

## RIS.3924

### Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 15 oktober 2009, aanvang 19.30 uur

#### Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer G.J. Horstman
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer G. Evenhuis ( <i>afwezig 20.08-21.14 uur</i> ), de heer J. Kuper en de heer H.G. Jumelet
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer W.W.W. Halm (BGE) ( <i>tot 20.12 uur</i> ), de heer W.G. Meijer (PvdA), de heer P.D. Spreeuwens (PvdA), de heer A. Boer (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), de heer J. Hulsegge (PvdA) ( <i>afwezig 20.12-21.14 uur</i> ), de heer T.D. Reitsma (CDA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer W.L.M. Moinat (SP), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), mevrouw R.G. Logtenberg (VVD) en de heer H. Huttinga (ChristenUnie).
Afwezig	:	---

#### 1. Opening en vaststelling agenda

**Voorzitter Horstman** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De heren Evenhuis, Hulsegge en Halm zullen de vergadering tijdelijk verlaten voor een andere bijeenkomst. De agenda wordt hierna vastgesteld.

#### 2. Presentatie: n.v.t.

**Burgemeester Bijl** houdt een korte presentatie van de Raad van Europa (*voor details, zie de uitgereikte brochure*).

**DOP** vraagt of de uitgereikte folders ook in het Nederlands beschikbaar zijn.

**Burgemeester Bijl** zegt dat Russisch, Italiaans, Engels, Duits en Frans de gangbare voertalen zijn in de EU. Dat geldt ook voor dergelijke folders.

**VVD** dankt de burgemeester voor de heldere toelichting op de activiteiten van de Raad van Europa. De fractie vindt het een goed teken dat de focus van de Europese Raad verlegd wordt naar Brussel, waar voor de regio-Emmen meer is te halen dan bij de Raad van Europa in Straatsburg.

#### 3. Spreekrecht: n.v.t.

#### 4. Rondvraag

**BGE** informeert of de afspraken m.b.t. de Nijbracht worden nagekomen.

**Wethouder Evenhuis** heeft van collega Sleeking niet begrepen dat daar moest worden gehandhaafd. Als volgens BGE daar problemen zijn, verneemt het College dat graag.

**PvdA** kreeg meerdere telefoontjes over het sluiten van de ‘Cocon’, terwijl het toch de bedoeling is dat deze faciliteit openblijft.

**Voorzitter Horstman** wijst erop dat deze vraag gezien de strikte afspraken eigenlijk in de commissie Samenleving thuishoort, maar staat de beantwoording dit keer toe.

**Wethouder Jumelet** bevestigt dat deze vraag thuishoort in de portefeuille van collega Thalens. Hij weet hier zelf niets van.

**PvdA** weet ook dat deze vraag eigenlijk in de commissie Samenleving hoort, maar het betreft een urgent geval, waarbij mensen de volgende dag voor een dichte deur staan.

**Wethouder Evenhuis** zegt toe deze vraag de volgende ochtend meteen aan collega Thalens voor te leggen.

**CDA** vraagt of de organisatie van de Bedrijvencontactdagen Drenthe, dit keer in de TT-Hall in Assen, het College hierover van tevoren heeft gconsulteerd.

**Wethouder Evenhuis** ontkent dit. Wel is met de organiserende ondernemer, de heer Elzinga, hierover gesproken, want het kwam ook voor B&W als een verrassing. De gemeente is van plan zichzelf moderner te presenteren, onder andere met allerlei manifestaties eromheen: een uitreiking van ondernemersprijzen en een interactieve presentatie in VDG-verband.

**GroenLinks** refereert naar een artikel in ‘Binnenlands Bestuur’ over de Wet Bibob. Bij de 40 gebruikende gemeenten is Emmen de enige van de grotere gemeenten die daar niet aan meedoet. Hoe kan dat? Want via de wet kunnen malafide ondernemers geweerd worden.

**Burgemeester Bijl** zegt dat Emmen beperkt gebruik maakt van deze wet, het College wil de raad hier later graag meer over vertellen. In het verleden heeft een ondernemer een dergelijke aanvraag ingediend. Toen Emmen aankondigde de Wet Bibob te gaan gebruiken trok de ondernemer zijn aanvraag terug. **Wethouder Evenhuis** bevestigt dat de wet her en der wordt toegepast en dat is in diverse raadsstukken ook gemeld. Maar de wet wordt inderdaad niet over de brede line toegepast.

**VVD** nodigt de rest van de commissie uit voor de openbare bijeenkomst a.s. maandag 19 oktober over Famila-winkelketen.

5. **Bespreken C-stukken: n.v.t.**

6. **Bespreken B-stukken**

6A. Bestuurlijke verhoudingen provincie-gemeenten in Drenthe (B6)

*Opzetfase*

**Burgemeester Bijl** memoreert dat de VDG vorig jaar met GS van de provincie heeft overlegd over het taakveld van de betrokken partijen. Bij de gezamenlijke opstelling van de Strategische Agenda lopen de provincie en de 12 Drentse gemeenten al voor op de landelijke discussie. Met de provincie Drenthe is geen verschil van mening dat de gemeenten politiek en pragmatisch gezien de eerst uitvoerende partij vormen, zoals bij de Voedselbank. De provincie wil vooral een regiefunctie voeren. In vervolg op het VDG-advies leek het B&W verstandig dat ook de Emmer raad zich uitspreekt over de nota ‘Amen is geen Amsterdam’. Bij de feitelijke takenoverheveling vinden B&W dat de provincie ook middelen ter beschikking moet stellen. Bij terreinen waar de provincie zich uit autonome bevoegdheid zich ook op gemeentegebied begeeft, kan de gemeente dit niet allemaal zomaar opvangen. Dus moeten er goede afspraken zijn over hoe dat wordt uitgevoerd; deze staan in het raadsvoorstel. Op 24 november praten de Drentse gemeenten verder met de provincie over de Strategische Agenda, bestaand uit o.a. de economische en demografische ontwikkeling en ‘Vitaal Platteland’.

### *Eerste termijn*

**PvdA** vindt het goed dat er een heroriëntatie plaatsvindt binnen de bestuurlijke verhoudingen t.o.v. de provincie en de VDG, want de verhouding Emmen-provincie wijkt daar weer vanaf. De fractie benadrukt dat bij overheveling van provincietaken m.n. over de financiën goede afspraken moeten worden gemaakt en ook bij de discussie of taken aan de VDG of aan de gemeenten moeten worden overgedragen. De **PvdA** kan vinden in het voorstel en ziet nadere afspraken met belangstelling tegemoet.

**CDA** ziet als uitgangspunt hoe de provincie, net als de Europese Unie, het Rijk en de gemeente zelf, een zo groot mogelijke toegevoegde waarde kan hebben voor de Drentse burger. Dan is het goed dat er een discussie wordt gevoerd over de takenverdeling tussen de diverse overheden. De GS-reactie geeft blijk van de noodzaak hiertoe. Meer provinciale regievoering betekent volgens het **CDA** dat gemeenten hun eigen bestuurskracht gezamenlijk moeten proberen te versterken. Samenwerking is daarbij het sleutelwoord. De toegevoegde waarde van de gemeente Emmen als volwaardig gesprekspartner is zichtbaar in allerlei projecten die binnen de gemeente worden uitgevoerd. Emmen zou in regionaal verband de rol van financieel doorgeefluik van de provincie naar de Drentse gemeenten op zich kunnen nemen. Hoe zien B&W dat? Het **CDA** ondersteunt het gezamenlijke optrekken bij de Strategische Agenda. Kan de raad meer inzicht krijgen in de inbreng hierbij door B&W Emmen? De fractie deelt de kanttekeningen in de nota t.a.v. de takenverdeling. Als provincie haar taken in interbestuurlijk en Europees verband wil versterken, raadt het **CDA** aan meer ambitie aan de dag te leggen. Is de rolverdeling in de Strategische Agenda voldoende in beeld bij de gemeente Emmen?

**SP** deelt de B&W-mening dat provincies en gemeenten op veel vlakken nauwer moeten samenwerken. Waar het om de eigen inwoners en leefgebied gaat, kan de gemeente beter de taken overnemen. Goed dat B&W benadrukken nauw te willen toezien op de hiermee gemoeide extra financiële middelen. Beslispoint 4 (het belang van de inwoners) moet steeds centraal staan. **SP** kan zich goed vinden in de nota 'Amen' en het raadsvoorstel.

**GroenLinks** vraagt hoe het zit met de controle op de 'stakeholders'. Want die taak er is volgens de fractie tot op heden niet geweest en dat soort zaken moet zeker bij de Strategische Agenda goed worden geregeld.

**ChristenUnie** vindt het goed dat de provincie enige reflectie richting zichzelf toont. De fractie kan zich vinden in de vier beslispointen in de voordracht en zit die, ondanks de her en der behoorlijk ambtelijke en vage formulering, als mooie aanzet om het komende decennium verder in goede harmonie op te trekken met de provincie. De opmerking om de nota 'Amen' te gaan bespreken komt niet over als feitelijk besluit.

**VVD** is ook blij met het document, dat blijk geeft van transparantie en waarin de provincie zichzelf als gelijkwaardig partner ziet t.o.v. de gemeenten. Net als de provincie zelf vindt om bepaalde taken naar zich toe te trekken of te behouden, moet de VDG eenzelfde houding aannemen om ook daadwerkelijk als gelijkwaardig partner te fungeren. Het is bij de Vliegende Brigade niet ondenkbaar dat een gespecialiseerde gemeente haar mensen inzet bij een andere gemeente. Zo kunnen de betrokken medewerkers brede ervaring opdoen en hun kennis delen. De **VVD** ziet dat overigens liever op roulatiebasis gebeuren. De fractie kan zich voorstellen om het gastheermodel, dat in sommige projecten wordt toegepast, breder te trekken naar de in de notitie genoemde grote partnergemeenten in (Noord-)Nederland en Nedersachsen. De reactie van B&W op de nota 'Amen' is prima geformuleerd en de **VVD** waardeert de getoonde transparantie hierin.

**DOP** wil met klem erop aandringen vooral de geldelijke kwestie bij takenoverheveling goed in de gaten te houden, want overheden wisselen tegenwoordig te gemakkelijk taken uit zonder dat daar (voldoende) financiële middelen tegenover staan. **DOP** is blij dat B&W bij beslispunt 2 expliciete aandacht besteden aan de drie genoemde deelpunten. De 20 werkgroepen die premier Balkenende het land heeft ingestuurd, zorgen voor grote consternatie vanwege een mogelijk voornemen tot fusering van enkele waterschappen. De fractie kan zich niet aan de indruk onttrekken dat ook het noordelijke regiobestuur bij de bezuinigingen ter sprake zal komen, al is het dan onder het mom van 'efficiency' en 'bestuurlijke vernieuwing'. **DOP** verzoekt dus ook daarbij de vinger goed aan de pols te houden en de positie van Emmen in het grootstedenbeleid goed overeind te houden.

**BGE** sluit zich aan bij de eerdere betogen. De fractie onderkent het belang van een goede samenwerking met de provincie en keurt het raadsvoorstel goed.

#### *Reactie College*

**Burgemeester Bijl** bespeurt over het algemeen instemming van de commissie met dit gezamenlijke stuk, dat ook is voorgelegd aan alle overige gemeenten. Daarom is de formulering her en der wat algemeen c.q. ambtelijk, al vinden B&W de beslispunten wél helder. Ten tijde van het schrijven van de nota 'Amen' in 2008 heerste nog de discussie of de provincie al dan niet voldoende autonoom was om zijn eigen taken te bepalen. Enige vorm van zelfbeschikking mag een gemeente de provincie net zo min ontzeggen als zichzelf. De provincie geeft aan taken te willen afstoten en bij de overblijvende taken meer een regiefunctie te willen vervullen. Als er taken naar de gemeenten gaan (bijv. jeugdzorg) zal ook Rijksgeld meegaan naar de gemeenten. Wel heeft de provincie de afgelopen jaren nogal wat op het gebied van zorg, onderwijs, WMO-aanbestedingen e.a. zelf gefinancierd terwijl zij daartoe niet verplicht is. Dan kan de VDG niet claimen daar recht op te blijven hebben; wel kunnen dergelijke overhevelingen in goed overleg met de provincie 'zacht landen'. De aanslagen op het Gemeentefonds hebben ook gevolgen voor de investeringsmogelijkheden voor de noordelijke provinciebesturen. B&W zijn niet tegen de rol van Emmen als financieel doorgeefluik naar de overige Drentse gemeenten, maar wat is de meerwaarde van een dergelijke boekhoudige exercitie? Bovendien zullen de overige gemeenten zich afvragen waarom Emmen die taak zou moeten hebben.

**CDA** heeft die opmerking geplaatst omdat Emmen bijv. bij ESF en jeugdwerkloosheid die rol al heeft.

**Burgemeester Bijl** zegt dat het College hier sec niet op tegen is, wel moeten de Drentse gemeenten dat wel gezamenlijk willen. Want dan komt Emmen in een andere positie, nl. die van primus inter pares. Emmen moet die rol sowieso nog duidelijker op zich nemen, omdat men nu eenmaal meer mogelijkheden heeft dan een kleine Drentse gemeente, bijv. via een gastheermodel of een ESF-constructie. Emmen heeft als VDG-voorzitter, net als de overige 11 gemeenten en GS, zeker inbreng in de Strategische Agenda. De thema's hierin zijn van wezenlijk en gemeenschappelijk belang. **Wethouder Jumelet** vult aan dat ook in andere Drentse gemeenten masterclasses worden gehouden om Europa in de organisatie bekend te maken en vanuit die denktrant samen op te trekken met ondersteuning van de provincie. Gedeputeerde Bats is een goede voortrekker daarin.

#### *Tweede termijn*

**GroenLinks** heeft zijn opmerking over adequate controle vooral bedoeld om te voorkomen dat gevallen zoals Eurochamp niet weer gebeuren.

#### *Reactie College*

**Burgemeester Bijl** antwoordt dat elke bestuurder dat soort situaties wil voorkomen. Het betreft daarbij wel een gebied waarbij in de toekomst de vraag aan de orde zal komen wie daarin het voortouw moet nemen. Als dat voortouw bij de gemeenten komt te liggen, moeten situaties als Eurochamp uiteraard worden vermeden.

**Voorzitter Horstman** concludeert dat alle fracties instemmen met deze voordracht, die als A-stuk naar de raad gaat.

## 7. Bespreken A-stukken

### 7A. De tijdelijke verordening Wet Investeren in Jongeren (WIJ) (A8)

**DOP** vindt het stuk duidelijk, maar vraagt zich af hoelang de tijdelijke verordening van kracht zal zijn, zeker i.v.m. de complexiteit van de aanpak van de doelgroep.

**PvdA** memoreert het Werkplein met het jongerenloket. De doelgroep wordt nu zeker goed opgevangen en die werkwijze blijft ook na ingang van de WIJ gehandhaafd. De fractie hoopt de definitieve verordening rond de jaarwisseling te kunnen vaststellen.

**CDA** meldt dat in de laatste zin van de eerste alinea van de samenvatting een woordje 'zij' te veel staat. De tijdelijke verordening is noodzakelijk als toetsingskader. Volgens de verwachting zullen ultimo 2009 750 jongeren een beroep doen op deze inkomensvoorziening. Is dat aantal in- of exclusief de bestaande groep van 350? Worden de jongeren die nog geen beroep doen op de WIJ gevraagd zich alsnog te melden? Want de 350 hebben al een uitkering en doel van de WIJ is juist zo'n uitkering te voorkomen.

**SP** memoreert dat de meeste plannen om jongeren uit de bijstand te houden van tafel gingen omdat ze niet haalbaar waren. In beginsel klinkt de opzet van de WIJ helemaal niet slecht. Niemand wil in de bijstand en een passend aanbod is dan meer dan welkom. Maar de SP-Tweede Kamerfractie stemde in april jl. tegen de wet. Met WIJ komen jongeren alleen in aanmerking voor een uitkering als ze een aanbod accepteren, anders kunnen ze fluiten naar hun centen. Er zijn 85.000 werkzoekende jongeren, er wordt een tekort van 150.000 stageplaatsen voorspeld en 40.000 jongeren willen langer met hun opleiding bezig zijn. Wat zijn onder deze slechte omstandigheden de mogelijkheden voor de gemeente Emmen om daadwerkelijk uitvoering te geven aan de WIJ? Hoe verhoudt het 'passende aanbod' zich met de WIJ-passage dat alle aanbod als passend wordt gezien? Een inkomensvoorziening ter hoogte van 60% van het bijstandsniveau van ca. € 620,- per maand voor een alleenstaande. Het B&W-voorstel spreekt alleen van 'bijstandsniveau'. Is dit een invulling van Emmen zelf aan de WIJ? Dat zou de SP toejuichen. De fractie gaat uit van een jaarlijkse evaluatie met tussentijdse rapportages. Wat gebeurt er als de drie mogelijke toepassingen (baan, scholing of beide) niet mogelijk zijn? Als jongeren geen uitkering krijgen, dreigen ontoelaatbare en misschien wel asociale praktijken. Hoe schatten B&W dat in?

**GroenLinks** vindt, ongeacht de mening over de WIJ, dat de verordening feitelijk wordt opgelegd aan de raad. De fractie is benieuwd naar het tijdstip van het gezamenlijke beleidsplan en de definitieve verordening. De Cliëntenraad is hierover geïnformeerd dus moet er ergens een beleidsvisie zijn. Wat was de reactie van de Cliëntenraad? Hoe kan de gemeente in de korte tijd tot aan de jaarwisseling liefst 400 jongeren een beroep op deze inkomensvoorziening laten doen?

**VVD** vraagt hoe het College de WIJ denkt in te voeren. Hoe komt men aan werk? Is het aanbieden van werk aan jongeren geen belasting op de werkgelegenheid voor oudere mensen? Hoe vindt de gemeente geschikte opleidingen? Moeten bepaalde ambtenaren controleren of leerlingen er niet met de pet naar gooien? Als de jongeren een opleiding hebben voltooid, 27 jaar zijn en er geen werk is in de regio, wat dan?

*Reactie College*

**De heer Kiewiet (Dienst Publiek)** antwoordt dat bij het aantal van 750 is gekeken naar de 325 doelgroepjongeren die in juli jl. gebruik maakten van de WWB. Vanuit de stand in september is het aantal geëxtrapoleerd naar eind december op het dubbele aantal 650. Hierbij is ook met de crisis gerekend via een extra instroom van 100 schoolverlaters zonder baan. Samen dus 750. Qua werkwijze verandert er niets. Als jongeren naar een opleiding gaan vindt begeleiding door een consulent van het jongerenloket plaats, inhuur van extra personeel is dus niet nodig. Als er geen mogelijkheden zijn voor werk of scholing, voorziet de WIJ in een uitzonderlijke voorziening binnen de WWB waar in Emmen 25 à 26 jongeren recht op hebben. De gemeente kan niet instaan voor het al dan niet in aanmerking komen voor cursussen, in principe heeft ieder recht op ondersteuning. In het gunstigste geval is dat regulier werk en anders een opleiding die uiteindelijk werk oplevert of de positie van zo'n jongere dermate verstevigt dat hij/zij in betere tijden sneller werk vindt. De bedoeling is de definitieve verordening eind 2009 te laten vaststellen zodat zij 1 januari a.s. kan ingaan; de tijdelijke verordening is ter overbrugging tot die datum. De WIJ is toegelicht aan de Cliëntenraad inclusief de verschillen tussen WIJ en WWB en het handhaven van de huidige werkwijze. De Cliëntenraad heeft dat voor kennisgeving aangenomen. **Wethouder Kuper** zegt dat ook B&W de noodzaak tot tussentijdse evaluatie inzien en met voortgangsrapportages zullen komen. **De heer Kiewiet** geeft aan dat ook de Tweede Kamer na twee jaar een evaluatie van de WIJ wilde i.v.m. de gespannen discussie over de WIJ. Ieder aanbod wordt als passend gezien. Maakt men hiervan geen gebruik dan ook geen inkomensvoorziening. Toch mag een jongeren zich de volgende dag bedenken. De WIJ kent geen marges v.w.b. de uitkering, de 60%-basisnorm is aan te vullen met toeslagen, die ook weer in een verordening worden vastgesteld. **SP** zegt dat het raadsvoorstel spreekt van een uitkering ter hoogte van de bijstandsnorm. **De heer Kiewiet** denkt dat dit inderdaad het geval is, maar kan dit niet 100% bevestigen. Mocht dit anders zijn, dan zal de raad hier nog vóór de raadsvergadering over worden ingelicht.

**Voorzitter Horstman** concludeert dat alle fracties instemmen met deze voordracht, die dan als A-stuk naar de raad gaat.

#### 7B. Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2009-1 (A9)

**VVD** vraagt zich af waarom bij punt 19 het pakket Magic t.l.v. het volume Sport wordt gebracht.

**GroenLinks** vraagt waarom bij punt 18 ineens € 250.000,= aan management development-programma's wordt besteed. Moeten er zoveel meer managers komen? En de tijdelijke maatregelen inzake jongeren centrum Blanco bij punt 26 waren in 2008 al aan de orde. Zijn deze nieuw?

**SP** informeert bij punt 4 of het toeval is dat het jaarlijks onderhoud diverse gebouwen, dat bij punt 16 terugkomt, toevallig twee keer dezelfde omvang heeft.

**CDA** sluit zich aan bij de SP-vraag. Punt 18: in de begroting 2009 staat voor 2010 een bedrag van € 249.535,= opgenomen aan VTO. In de begroting 2010 komt alleen maar € 535,= terug. Hoe zit dat? De tribune bij punt 24 wordt volledig t.l.v. de bestemmingsreserve onderhoud gebracht, terwijl bij punt 22 een ruimte tegenover deze tribune als investering wordt gewaardeerd inclusief afschrijving. Vanwaar dit verschil? Aan het verzoek om een opstelling in journaalposten is keurig tegemoet gekomen, waarvoor dank.

**PvdA** heeft alle voorgaande vragen al schriftelijk beantwoord gekregen door de ambtelijke organisatie.

**DOP** vraagt of bij de uitvoering onder punt 20 de deadline van 1 januari 2011 wordt gehaald en wat i.v.m. de vele dekkingen uit de VAR de stand hiervan is.

### *Reactie College*

**Wethouder Kuper** verwijst voor de stand van de VAR naar de programmabegroting en de Berap, die de volgende dag wordt verzonden. Daarin zijn de in het wijzigingsoverzicht genoemde dekkingen al meegenomen. Bij de combinatie punt 4-16 is de toelichting correct, maar is het bedrag inderdaad een keer te veel opgenomen. Punt 19: dit lijkt inderdaad geen juiste dekking te zijn, dit wordt nog uitgezocht vóór de raadsvergadering. De realisatie BAG (punt 20) ligt nog op schema, dus de deadline is nog steeds haalbaar. Punt 22/24: Het verschil hangt samen met de financieringswijze: voor de extra tribune is een krediet van € 55.000,= ter beschikking gesteld met bijbehorende kapitaallasten en afschrijving. De tribunesloop is in één keer gedekt vanuit de reserve onderhoud gebouwen zodat er geen rente en afschrijving zijn. Punt 26: Het betreft hier waarschijnlijk extra kosten geluidsisolatie Blanco. Dit zal worden nagevraagd, voor raadsvergadering volgt antwoord. **Wethouder Jumelet** licht toe dat het management development-programma niet gepaard gaat met uitbreiding, maar met organisatiebrede ontwikkeling van managers (leiderschap e.a.). De CDA-vraag over de VTO (punt 18) zal worden uitgezocht.

**Voorzitter Horstman** wijst erop de technische vragen zonder politieke lading, die dit keer veelvuldig voorkwamen, de volgende keer aan de ambtelijke organisatie zelf te stellen. Hij concludeert dat stuk 7B als A-stuk naar de raad gaat en op twee vragen nog antwoord volgt.

### **8. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.**

### **9. Vaststellen verslag vergadering**

#### 9A. Raadscommissie Bestuur, Middelen en Economie van 10 september 2009

**Voorzitter Horstman** merkt op dat de bij agendapunt 8A horende stukken niet als A-stuk naar de raad gaan. Hij heeft alleen de conclusie vermeld n.a.v. de bespreking, meer niet.

Het verslag wordt met inachtneming van deze correctie vastgesteld onder dankzegging aan de notulist.

### **10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium**

#### a. Centrumontwikkeling dierenpark-theater Emmen

Volgens **burgemeester Bijl** zijn er nu geen nadere bijzonderheden over de uitvoering te melden.

#### b. Werkgelegenheid in Emmen

**Wethouder Evenhuis** zegt dat het Drentse plan van aanpak van de jeugdwerkloosheid is geacordeerd door het ministerie. De staatssecretaris komt 28 oktober 's ochtends op werkbezoek in Emmen om m.n. te spreken met loketmedewerkers op het Werkplein en met jongeren die aan werkgevers gematcht zijn. I.o.m. alle fractievoorzitters wordt een voorgenomen grondaankoop van meer dan € 2 mln. rechtstreeks geagendeerd voor de raadsvergadering van 29 oktober a.s.

**Voorzitter Horstman** voegt hieraan toe dat de fractievoorzitters met deze wijze van agendering akkoord zijn gegaan.

**DOP** vraagt of het bijbehorende concept-raadsbesluit ook digitaal kan worden verstuurd,

**Wethouder Evenhuis** bevestigt de gereedkoming van het voorstel: dit is deze dag al verzonden.

#### c. Aanpak kredietcrisis

**VVD** weet dat veel zaken in behandeling zijn, maar kan zich niet aan de indruk onttrekken dat e.e.a. niet voortvarend verloopt. Zo zit het bruggebouw-trouwpaviljoen wel 'in exploitatie' en is hier geld voor, maar gebeurt er eerst niets mee. Dat betreurt de fractie. Waarom dan de vertraging? De **VVD** kan zich voorstellen dat de renovatie van gymlokalen, sporthallen e.d. alleen in de

zomervakantie kan plaatsvinden, maar niet dat er achterstand in de voorbereiding is vanwege gebrek aan capaciteit in vastgoedbeheer. Graag uitleg hierover want het zou jammer zijn als het spaak loopt op de gemeentelijke organisatie zelf. Het Rijk heeft geld toegezegd om enkele woningbouwprojecten vlot te trekken. Ook daarin loopt Emmen het risico niet op tijd klaar te zijn met het voorbereidingstraject en daarmee de Rijksgelden mis te lopen.

**ChristenUnie** noemt daarnaast ook enkele positieve ontwikkelingen. Wel lijkt er landelijk een kentering te zijn bij de crisis, maar in Emmen lijkt er geen vaart in te zitten. In de brief staan bovendien ook veel zaken die het College al in uitvoering had.

**GroenLinks** mist in het overzicht nieuwe initiatieven om voor de gemeenschap goede dingen te doen, zoals projecten i.h.k.v. de WIJ om jongeren aan werk te helpen, duurzame isolatie aan woningen e.d. Gaan B&W daar energie in steken? Want zo kun je de uitvoering van plannen versnellen en tegelijk ook de werkgelegenheid stimuleren.

**CDA** is verheugd dat de betalingstermijn behoorlijk is versneld. De fractie vindt het opmerkelijk dat iemand mailde, wiens bouwaanvraag niet in behandeling kon worden genomen omdat nog geen adres en postcode bekend waren. Hoeveel hectare industriegrond is er in 2009 verkocht?

**PvdA** is ook blij met de versnelde betalingen. Betreft het bij de termijn van 25 dagen werkdagen? De gemiddelde termijn over augustus was 22,6 dagen; wat waren daarbij de bandbreedtes?

**BGE** wil ook graag versnelling van particuliere initiatieven in de woningbouw.

**DOP** ziet bij de 18 appartementen in Klazienaveen het bedrag van € 340.000,= staan. Is dit afkomstig uit het SIOF of is dit aanvullend gefinancierd ?

**Wethouder Kuper** antwoordt bij de vele opmerkingen over dat de vaart eruit zou zijn, juist het tegendeel waar is. In vergelijking met andere gemeenten wordt Emmen als voorbeeldgemeente genoemd hoe zij met de kredietcrisis omgaat. Het project huisvesting is afgerond; de opmerkingen uit de raad over het trouwpaviljoen had het College al eerder meegenomen inclusief de koppeling aan de ontwikkeling van het plein bij het Atalanta-project. Zo wordt het project groter dan de aanvankelijke middelenreservering en dat vraagt meer tijd.

**VVD** vraagt hoe dit te rijmen is met de vermelding 'in exploitatie' in de bijlage.

**Wethouder Kuper** zegt dat hiermee naar de bestaande exploitatie van het trouwpaviljoen wordt verwezen. Bij de nieuwe vormgeving van het trouwpaviljoen wordt rekening gehouden met de wensen van de raad. Door de koppeling aan het Atalanta-project komt het geheel in een ander daglicht te staan. Hierover volgt later een apart voorstel.

**VVD** vindt dat het trouwpaviljoen dan niet in deze bijlage thuishoort of dat dan ten minste de koppeling met Atalanta evenals de versnelling nader moet worden toegelicht.

**Wethouder Kuper** zegt toe dit bij de volgende rapportage nauwkeuriger te omschrijven. Inzake de lijst van private partijen is het College in gesprek met drie banken (Rabo, ING en ABN-AMRO), want die zijn juist nodig bij de versnelling van de 25 nieuwe initiatieven. Bij de betalingstermijn van 25 dagen betreft het feitelijke dagen, geen werkdagen. B&W houden de vinger aan de pols en probeert tot verdere termijnverkorting te komen. Uitschieters qua termijn heeft men nog niet paraat, maar die zal men de volgende keer zeker presenteren. Het areaal bedrijventerreinen bedraagt volgens de Berap 4 ha. voor 2009. V.w.b. de bouwaanvragen is een plan van aanpak in de maak, dat een compleet beeld moet geven van de in behandeling zijnde vergunningen. Dit teneinde de zeven weken behandelingstijd daadwerkelijk te halen. Dit kan ook gevolgen hebben voor de capaciteit, dit wordt t.z.t. nog teruggekoppeld. De afslanking van de afdeling Ge-



bouwbeheer heeft tot vertragingen geleid, maar die hebben wel degelijk de aandacht van B&W en men zal desondanks proberen de vaart erin te houden.

**VVD** vindt 'aandacht hebben' onvoldoende. Wat gaan B&W concreet hieraan doen?

**Wethouder Kuper** memoreert dat het College de Versnellingsagenda elke 14 dagen op zijn agenda heeft. A.d.h.v. de projectvoortgang wordt besloten om indien nodig extra capaciteit in te huren. Dat zijn concrete vervolgstappen. Verder vindt 16 oktober overleg plaats met de provincie om haar Versnellingsagenda te enten op die van de gemeente Emmen. De € 340.000,= voor de appartementen in Klazienaveen worden gedekt uit BLS-gelden.

Volgens het **CDA** staat die in de BLS als een van de posten van de € 10 mln.-inventarisatie.

**Wethouder Evenhuis** bevestigt dat de uitvoering van de eerste tranche Rijksstimuleringsfonds Woningbouw nog steeds vóór de deadline zal plaatsvinden.

#### **11. Ingekomen stukken vanuit het College**

Er zijn geen opmerkingen.

#### **12. Overige ingekomen stukken**

Er zijn geen opmerkingen.

#### **13. Sluiting**

**Voorzitter Horstman** sluit de vergadering om 21.24 uur onder dankzegging.