

RIS.4002

Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 23 november 2009, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.H. de Wildt (PvdA).
Commissiegriffier: de heer F.W. te Winkel
Portefeuillehouders: de heer J. Holman en de heer A.J. Sleeking
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden: de heer J. Bijl (DOP), de heer H. Boers (PvdA), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks) (tot en met punt 7), de heer T. Eerenstein (VVD), de heer J. Engberts (CU), de heer A.J. Goudriaan (PvdA), de heer W.W.W. Halm (BGE), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), de heer H. de Jonge (PvdA), de heer R. Kalmeijer (SP), de heer L. Oosting (PvdA), de heer L.T. Pekelsma (CDA), de heer H. Smit (PvdA), de heer J.H. Thole (CDA), de heer R. van der Weide (BGE) en de heer J.H. Wittendorp (CDA).

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter De Wildt opent om 19.30 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij treedt op als voorzitter omdat zowel de heer Ripassa als de plaatsvervangend voorzitter verhinderd zijn. De heer Dijkgraaf heeft laten weten wat later te komen.

PvdA stelt voor de agenda te wijzigen. Agendapunt 7A zou men graag teruggenomen en aangepast zien worden. Er zijn twee zienswijzen ingediend die als niet ontvankelijk zijn verklaard vanwege te laat indienen. PvdA heeft informatie dat ze wel op tijd zijn ingediend. De ene is op 18 augustus persoonlijk aan de balie afgegeven met ontvangstbevestiging en de andere op 19 augustus persoonlijk afgegeven na de telefonische verzekering van een ambtenaar dat indiening nog mogelijk was.

CDA sluit zich aan bij het standpunt van PvdA.

VVD vindt het, als de opmerkingen van PvdA hard zijn te maken, een vreemde gang van zaken. Er is dan sprake van een leugen. Men is benieuwd naar het antwoord van de wethouder.

PvdA heeft de ontvangstbevestiging zwart-op-wit gezien, maar spreekt liever van een vergissing.

Wethouder Sleeking heeft nu geen gegevens en stemt in met nader onderzoek. Daarna komt het stuk opnieuw op de agenda.

VVD pleit voor een snel onderzoek en behandeling op de eerstvolgende vergadering.

Wethouder Sleeking kan niet toezeggen dat het dan al weer op de agenda kan komen, maar zal zijn best doen.

Voorzitter concludeert dat agendapunt 7A van de agenda wordt gehaald en dat een herzien voorstel van het college wordt afgewacht.

CDA is verbaasd dat het als A-stuk op de agenda staat.

Voorzitter geeft aan dat dit per abuis is gebeurd en dat het volgende keer als B-stuk aan de orde komt.

VVD voegt later (voor de behandeling van agendapunt 7B) nog toe, dat in het onderzoek ook zou moeten worden meegenomen, dat de inspraakperiode van 8 juli tot 19 augustus was en in een vakantieperiode viel.

De agenda wordt verder gewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht

Voorzitter De Wildt deelt mee dat degene die zich als spreker had aangemeld, zich weer heeft teruggetrokken.

4. Rondvraag

DOP vraagt of er iets gedaan kan worden aan het slechte wegdek bij de katholieke kerk van Emmerschans. Het lijkt op een golfbaan en er zijn erg diepe plassen.

Wethouder Holman zal kijken of het op de lijst staat voor onderhoud en of het een gevaarlijke situatie is. Hij heeft er nog geen melding van gehad, maar beschouwt dit als een melding.

BGE vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de benzinepomp van Greven aan de Runde in Emmer-Compascuum.

Wethouder Holman antwoordt dat de toegezegde brief op heel korte termijn zal komen. De gemeente weet nu wie de echte eigenaar is en heeft daar contact mee gehad.

BGE vraagt of bij de aanpak van de waterleiding in Emmer-Erfscheidenveen de asbestleiding inderdaad in de grond blijft liggen. De bewoners zijn daar ongerust over.

Wethouder Holman zal daar telefonisch of schriftelijk op antwoorden.

BGE vraagt waarom er bij het consultatiebureau in Klazienaveen nog niets aan de bereikbaarheid is gedaan, terwijl de wethouder dit wel had toegezegd.

Wethouder Holman ging er van uit dat dit geregeld was, maar is blij met de melding. Hij zal er direct naar gaan vragen en telefonisch antwoord geven.

BGE vraagt naar de stand van zaken wat betreft het onderhoud van het fietspad aan de Peelstraat in Erica.

Wethouder Holman antwoordt dat het bericht hierover onderweg is.

BGE vraagt waarom ter hoogte van het Gorzenveld en het Oranjekanaal in Zuidbarge bomen zijn gekapt van meer dan 30 cm doorsnee zonder kapvergunning. Mag dat bij uitdunning?

Wethouder Holman legt uit dat de kap hier valt onder het dunningsregime. Dan is voor bomen met een grotere doorsnee geen kapvergunning nodig. De regels zijn te vinden in artikel 2.4. lid c. Er is bovendien met alle overlegpartners langs het kanaal overleg geweest. Het gaat om achterstallig onderhoud en de structuur blijft gehandhaafd. Er volgt nog een brief met een toelichting op de regels en afspraken wat betreft dunning. Dit regime kan niet willekeurig worden toegepast.

PvdA vraagt of de gemeente Emmen, net als de gemeente Assen, ook een aanvulling zou kunnen geven op de nieuwe provinciale Subsidieregeling Energiebesparing Bestaande Bouw 2009. Het gaat om een aanvulling van 5%, zodat het subsidiepercentage van 20% naar 25% gaat en de maximale subsidie van €3200 naar €4000. Er moet wel minimaal € 5000 worden geïnvesteerd.

Wethouder Holman vindt het een sympathiek idee. Hij zal het in College aan de orde stellen en er binnenkort op terugkomen.

PvdA zal het afwachten en eventueel nog een motie indienen.

PvdA vraagt zich af of huishoudens met een krappe woonruimte, met name in de hoogbouw niet een probleem zullen krijgen met het bewaren van kunststof afval in een plastic zak. De heer Goudriaan heeft het apart bewaren alvast uitgeprobeerd en het blijkt om een behoorlijke hoeveelheid te gaan. Zou er niet een aparte container bij hoogbouw geplaatst kunnen worden?

Wethouder Holman legt uit dat de gemeente kiest voor een zo goedkoop mogelijke oplossing omdat in 2012 misschien toch nascheiding gaat plaatsvinden. In andere gemeenten blijken er weinig problemen bij hoogbouw op te treden, maar men houdt het in de gaten en als het nodig is wordt een oplossing gezocht. Aanvullend meldt de wethouder, dat extra aandacht zal worden besteed aan het motiveren van mensen om kunststof te scheiden. Nedvang is bereid een pilot te starten met de drie Area-gemeenten om, als eerste in Europa, 100% te verwerken en dus geen kunststof alsnog te verbranden.

CDA vraagt aandacht voor de toename van files op de Boermarkeweg, de derde drukste weg van Emmen. Vooral als er ambulances door moeten is het gevaarlijk. Het verlengen van de afslag naar het ziekenhuis en het verder naar achteren plaatsen van de slagboom naar het parkeerplein zouden kunnen helpen. Ook het verwijderen van lichtmasten zou nog kunnen helpen. Wat doet de gemeente hier aan?

Wethouder Holman vindt het probleem duidelijk en heeft ook overleg gehad met de ambulancedienst. Er zijn al tijdelijke maatregelen genomen zoals het vlak maken van de middengeleider en het aanpassen van de regelinstallatie van de verkeerslichten zodat ook ambulances deze kunnen beïnvloeden. Er zal ook nog naar de bushalte worden gekeken. Op termijn is verdubbeling van de Boermarkeweg het plan. In de begroting is daar een behoorlijk bedrag voor opgenomen.

SP vraagt of ook in Delftlanden de werkwijze van Emmen Revisited kan worden toegepast, zodat bewoners kunnen participeren in de ontwikkeling van de wijk.

Wethouder Sleeking antwoordt dat in Delftlanden de nu bijna officieel erkende overlegpartner uiteraard betrokken wordt bij de verdere ontwikkeling.

CU heeft van een bomdeskundige vernomen, dat er in het winkelcentrum van Bargeres en op een aantal begraafplaatsen een aantal karakteristieke bomen risico lopen omdat hun wortelpakketten bloot zijn komen te liggen. Wie is hier verantwoordelijk voor?

Wethouder Holman hoort graag om welke bomen het precies gaat. Bij de begraafplaatsen valt het onder het reguliere onderhoud.

CU zegt dat toe.

CU meldt dat op de voormalige vuilnisbelt de wandelpaden aan de kant van Emmer-Compascuum dichtgroeien. Gebeurt dit bewust of is er sprake van achterstallig onderhoud?

Wethouder Holman zal hier naar laten kijken, maar het gebeurt waarschijnlijk niet met opzet.

VVD vraagt naar aanleiding van klachten iets te doen aan het trottoir op de hoek Wilhelminastraat-Baander. Het is net een hellingbaan en mensen met een rollator of scootmobiel zijn bang dat ze automatisch van de stoep op de Wilhelminastraat terechtkomen. Het fonds voor onderhoud van het openbaar gebied zou daar voor gebruikt kunnen worden.

Wethouder Holman is niet bekend met de situatie, maar zal er naar laten kijken, zeker met het oog op de winter.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken:

6A Vaststellen Meerjarenontwikkelingsprogramma Stedelijke Vernieuwing Emmen 2010-2014 + bijlage RIS.3943 (B1)

Wethouder Sleeking geeft een korte toelichting. Het programma is een voortzetting van het vorige en nodig om de gelden van het rijk (ongeveer € 4,5 miljoen) veilig te stellen. Zeker gezien de grote opgave en de krapper wordende budgetten is dat heel belangrijk.

Eerste termijn

VVD vindt het een duidelijk stuk, waaruit ook blijkt dat nog veel werk is blijven liggen. Men heeft de volgende vragen: Hoe staat het met de terreinen van Gero in Nieuw Weerdinge, eb die van Zincoat en van Kesimaat in Nieuw Amsterdam? Wat is belangrijker: het stedenbouwkundige of het milieuaspect? Wat is de rol van de raad bij het vaststellen van het Gebiedsdocument (voor de regio Emmen-Coevorden-Borger-Odoorn) en wat is de status daarvan? Hoe staat het met het Waterplan? Is het niet laat en in de verkeerde volgorde als het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoer Plan pas in het 3^{de} kwartaal van 2010 klaar is, na het Bereikbaarheidsprofiel en de Parkeernota? Is het initiatief om snuffelpalen te plaatsen bij Schoonebeek al eens geëvalueerd? Hoe snel wordt, gezien de teruglopende budgetten, ook bij corporaties, het Lokaal Akkoord vastgesteld? Er zou bij Lefier geld naar het Groningse verdwijnen. **CU** vindt het ook een duidelijk stuk, maar wil graag dat de raad al eerder dan bij de geplande monitoring in 2013 op de hoogte wordt gehouden. Is er nog wat meer te zeggen over de spoedlocaties? En over speellocaties? Daar is nog veel ontevredenheid over.

GroenLinks heeft een aantal opmerkingen. Men is benieuwd naar de reacties van Coevorden en Borger-Odoorn op dit stuk. GroenLinks hoopt dat in het Lokaal Akkoord ook prestatieafspraken komen en niet alleen intenties. Men is blij met de aandacht voor erfgoed, maar wat is de relatie met gebiedsontwikkeling in het kader van de vaarverbinding Erica-Ter Apel? Veel zaken zullen bij de bespreking van de Milieuagenda verder aan de orde komen.

SP heeft weinig op het stuk aan te merken. Het is goed dat in plaats van naar 120.000 naar 115.000 inwoners gestreefd wordt, maar SP denkt dat 112.000 nog reëler is. Voorkomen moet worden dat alleen in het centrum seniorenwoningen komen. In het centrum moeten ook jongeren kunnen wonen en senioren moeten ook in de dorpen en wijken kunnen wonen.

CDA vindt het een goede zaak dat de regie bij de gemeente is komen te liggen. Men heeft de volgende vragen: Hoe zit het precies met het Gebiedsdocument, dat is vastgesteld door de bestuurders? Wat is de rol van de raad en van de provincie? Als de structuurvisie wordt gerespecteerd zoals die is vastgesteld, waarom moet er dan nog onderhandeld worden met Coevorden en Borger-Odoorn over de te realiseren woningen? Herstructurering is goed en er is al veel uitgewerkt. Zijn de actiepunten nog te veranderen als het woonbelevingsonderzoek daar aanleiding toe geeft? Is het opstellen van een

woonvisie nog nodig? Hoeveel woningen wil men gaan kopen of is dat afhankelijk van de markt en wat is de relatie met het Lokaal Akkoord? Welke unieke bouwwerken zijn er in Angelslo en Emmerhout? Wat is de relatie tussen het budget voor Bodemaangelegenheden en het budget in de Milieuagenda? Waarom is in de jaren 2005-2009 zo mager gepresteerd? Waar moet het geld vandaan komen voor de speerpunten die al jaren bekend zijn en voor het nieuwe fonds (blz. 42) dat wordt ingesteld? Kunnen bedrijven verplicht worden te saneren?

PvdA vraagt zich af wat met dit programma wordt vastgesteld. Het is eigenlijk een verzameling van allerlei andere notities en documenten, vooral nodig om geld veilig te stellen. De doelstellingen zijn wel duidelijk en ook de verdeling van de middelen, maar de opbouw van het stuk zou logischer kunnen. Het Lokaal Akkoord vormt een rode draad. Duurt het, mede met het oog op de financiën, niet te lang als het Lokaal Akkoord pas kan worden afgesloten als in juni 2010 de resultaten van het woonbelevingsonderzoek als input beschikbaar komen? Het Gebiedsdocument was een ingekomen stuk van de commissievergadering in januari 2009. Toen hadden we het kunnen opvoeren om te bespreken. PvdA gaat akkoord met het stuk, omdat het nodig is voor het kunnen ontvangen van het geld.

BGE ziet weinig discussie in het stuk. BGE heeft vooral naar hoofdstuk 5 gekeken. Dat zit goed in elkaar. BGE steunt van harte de afspraken en doelen, bijvoorbeeld het verbeteren van de winkelvoorzieningen in een aantal wijken en dorpen en het realiseren van multifunctionele speelvelden. Men stemt in met het stuk.

DOP vindt het goed dat met dit stuk de gelden worden veiliggesteld. Wel is men benieuwd naar de reactie van Coevorden en Borger-Odoorn?

Wethouder Sleeking legt uit dat met dit stuk de beleidsplannen van de gemeente voor het Rijk op een rij zijn gezet, in hun samenhang. Maar ook van de raad is een uitspraak nodig over het beleid voor stedelijke vernieuwing in de komende jaren.

Wat Coevorden en Borger-Odoorn van het stuk vinden weet de wethouder niet, maar het stuk is een voortzetting van wat in het Gebiedsdocument stond. Het Gebiedsdocument was bedoeld om in SNN-verband en in de richting van het Rijk de doelstellingen van het noorden op het gebied van ruimte en transport duidelijk te maken. De provincie vraagt van de regio om onderling afspraken te maken over de woningbouwopgave. Het gaat daarbij om kwantiteit en vooral kwaliteit en de spanning tussen groei en krimp. In het Gebiedsdocument staan daarover geen concrete afspraken, alleen procedureafspraken. Voor de locatie Kesimaat in Nieuw Amsterdam heeft de ontwikkelaar onlangs een definitief verkavelingsvoorstel gedaan, maar dat voegt geen kwaliteit toe. Het accepteren alleen al vanwege de milieudoelstelling lijkt niet de beste keus. De vervuiling is niet zodanig gevaarlijk. Het gesprek is nog gaande.

Het Lokaal Akkoord met de drie woningcorporaties is wat betreft de tekst in een afrondende fase. Er staan geen gedetailleerde aantallen meer in en het is veel breder dan het vorige prestatieakkoord. Het gaat nu ook over energie, maatschappelijk vastgoed, Emmen Revisited enzovoort. Het heeft nu een intentioneel niveau en komt in januari 2010 op de agenda van de commissie. Voordat meer concrete afspraken gemaakt kunnen worden over plaats en soort en kwaliteit van de te bouwen woningen moet nog veel worden uitgezocht. Meer zicht is dan nodig op het groeitempo en onder meer de gegevens van het woonbelevingsonderzoek.

CDA vraagt naar de relatie tussen wat op blz. 32 staat onder "Wat gaan we daarvoor doen" en het Woonplan en het Lokaal Akkoord.

Wethouder Sleeking antwoordt, dat wat op blz. 32 staat bestaand en deels gerealiseerd beleid is, maar dat er meer nodig is. In 2010 komt de woonvisie op de agenda zoals de provincie die vraagt, waarbij de doelstellingen voor 2020 opnieuw bekeken worden, voor de eigen gemeente en in regionaal verband.

Bij cultureel erfgoed gaat het op bladzijde 21 om sluizen en bruggen in de vaarverbinding.

Ouderen wonen graag daar waar veel voorzieningen zijn.

Het rijk laat de regie aan de gemeente en monitoring zal plaatsvinden op doelniveau, liefst aan de hand van jaarprogramma's waarvan verslag wordt gedaan.

Er zou voor 3 miljoen euro aan woningen kunnen worden aangekocht, maar het overleg met andere partijen is nog in de oriënterende fase. Bij de corporaties is wel bereidheid, zeker omdat de situatie van aanpalend particulier bezit vaak effect heeft op het corporatiebezit. De gemeente gaat eerst een beleid

uitwerken, want men wil niet op basis van incidenten te werk gaan. Met een pilot kan vervolgens ervaring worden opgedaan.

Bij monumenten in Angelslo en Emmerhout gaat het om de stedenbouwkundige structuur van de wijk. Er zijn daarnaast monumentale bouwwerken, vaak kerken.

Wethouder Holman gaat vooral in op vragen over bodemsanering.

Voor het saneren van de locaties van Gero, Zincoat én de haven van Nieuw Amsterdam zijn de gelden die voor de komende vier jaar beschikbaar zijn (€ 6,5 miljoen), onvoldoende. Eind 2010 moet daar een plan voor klaar zijn. De haven komt voorlopig niet aan de beurt, want volledig saneren kost al € 10 miljoen. Op de vraag van **VVD** of niet alleen het schip eruit zou kunnen worden gehaald, legt hij uit dat als de bodem in beweging komt, doorgedaan moet worden met de hele sanering. De suggestie van **CDA** om de bodem te bedekken blijkt ook geen optie te zijn. Wat betreft de andere twee locaties gaat men weer praten met de eigenaren. Ze kunnen echter niet gedwongen worden. Bij Gero zou eigenlijk de bron van de vervuiling onder de bestaande panden moeten worden weggehaald. Emmen ontvangt op zich nog redelijk wat geld voor bodemsanering. De 1,3 miljoen euro uit de begroting is voor andere milieudoelstellingen.

Of het opgelegde nieuwe bodembeleid (blz. 43) positief of negatief gaat uitwerken moet nog blijken.

Het is de juiste volgorde om eerst het Bereikbaarheidsprofiel te maken en dan het GVVP.

Er is één snuffelpaal hier bekend in Valthermond. Of daar cijfers van zijn zal schriftelijk worden doorgegeven. De luchtkwaliteit in Emmen is goed. Eenmaal per vijf jaar wordt dat door de provincie gemeten.

Voor speelmogelijkheden is € 300.000 per jaar beschikbaar gesteld, een goed raadsbesluit. Het achterstallig onderhoud wordt ingelopen en binnen een paar jaar zitten we op een behoorlijk niveau.

Voor sanering zijn bedrijven nu zelf verantwoordelijk, tenzij het gemeentebelang erg groot is.

Een aantal zaken uit dit programma is volgend jaar bij de milieugenda aan de orde.

Tweede termijn

VVD is verheugd dat de tekst van het Lokaal Akkoord in januari op de agenda komt. Bij Lefier treedt vertraging op in planvorming en de indruk bestaat dat Lefier gelden van deze regio naar Groningen verplaatst. Zincoat is een humane spoedlocatie waar eind december 2010 een plan voor moet zijn. Er staat dus druk op de ketel, ook al vraagt de wethouder zich af waar het geld vandaan moet komen. Er moet dus een plan voor komen met cofinanciering. Verder is er op korte termijn een nieuw GVVP en een nieuwe Parkeernota nodig, gezien alle ontwikkelingen qua verkeer en parkeren. In het voorjaar komt er al een nieuw parkeersysteem in het centrum.

CU ziet de aanpak van vooral humane spoedlocaties voor bodemsanering als een zorgpunt en is blij met de toezegging om regelmatig op de hoogte gesteld te worden.

GroenLinks is benieuwd naar het Lokaal Akkoord. Wat betreft speelplekken verwacht men een advies als reactie op het initiatiefvoorstel voor natuur speelplekken.

SP vraagt of vervuilende bedrijven niet verplicht kunnen worden een rekening te betalen.

CDA is content met de beantwoording.

PvdA vraagt waaruit de fondsen voor nazorg en voor monitoring worden gevoed. Hoe zit het met de A-lijst voor geluidbelasting? Is die er nog in de gemeente?

Wethouder Sleeking merkt over het Lokaal Akkoord op, dat er toch wel getallen in komen over herstructurering (sloop en verkoop) voor zover die te realiseren en te overzien zijn. Wat betreft Lefier is ons door hen verzekerd dat de opgave niet te lijden heeft van andere opgaven elders.

Wethouder Holman zegt over de locatie Zincoat, dat in 2010 de aanpak zal worden beschreven en de financiering geregeld, met hopelijk extra middelen van het rijk en ook de eigenaar, hoewel de drukmiddelen in de richting van de eigenaar minimaal zijn.

De Parkeernota gaat volgende week of de week daarna naar het college. Het is jammer dat er zo weinig commissievergaderingen meer zijn voor de verkiezingen, want het zal vanwege de 8 weken inspraak (incl. 2 weken vakantie) niet lukken om de commissievergadering van januari te halen.

Binnenkort zal er vanuit de afdeling een advies over natuur speelplaatsen naar de raad gaan.

De bekostiging van een nazorgfonds is in onderzoek.

De sanering van Railbeheer qua geluidsnormen is in zijn geheel afgehandeld. De A-lijst van woningen had vooral met dat railverkeer te maken. Er volgt nog bericht over.

Voorzitter De Wildt vraagt of het stuk een A-stuk mag worden voor de raad en stelt vervolgens vast dat dit inderdaad kan.

6B Instellen van een bestemmingsreserve voor de niet bestede middelen in 2009 van de Bewonersbudgetten van het ministerie van VROM (WWI) (B2)

Wethouder Sleeking licht toe dat het gaat om de tweede tranche van drie maal € 300.000 voor bewonersinitiatieven in niet-Vogelaarwijken. De evaluatie van de eerste is bijna klaar.

Eerste termijn

PvdA stemt met het voorstel in, hoewel het feit dat alles besteed is op zich geen goed argument is om te zeggen dat het goed besteed is.

GroenLinks vraagt wanneer de evaluatie komt.

Wethouder Sleeking kondigt aan dat de evaluatie in de commissievergadering van januari komt. De regeling is bedoeld om bewonersinitiatieven te honoreren en daarom toetst de gemeente zo weinig mogelijk op inhoud.

Voorzitter concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad kan.

6C Instellen bestemmingsreserve preventiebudget Emmermeer (B3)

Wethouder Sleeking geeft als toelichting, dat dit geld in het derde kwartaal van 2009 is toegekend door Wonen, Wijken en Integratie en nog niet volledig is besteed.

Eerste termijn

PvdA vraagt of het risico bestaat dat het ministerie het terugvraagt.

Wethouder Sleeking zal nagaan of er een einddatum geldt voor de besteding en hierover terug berichten voor de raadsvergadering. In ieder geval is 1 januari 2010 geen einddatum. Het geld zal bijvoorbeeld nog worden besteed aan jeugdonderkomens. Hij kondigt alvast aan dat de minister van WWI in de zomer van 2010 naar Emmermeer komt.

Voorzitter De Wildt stelt vast dat het stuk als A-stuk naar de raad kan gaan.

6D Vaststellen voorbereidingsbesluit woonschepenhaven (B4)

Wethouder Sleeking legt uit dat de uitgangsituatie nu anders is dan een jaar of acht geleden en dat de gemeente bereid is in nauwe samenspraak met de huidige bewoners tot een andere invulling van het plan te komen. Om in de tussentijd de zaak op slot te kunnen zetten is een voorbereidingsbesluit nodig. In 2010 kan er dan een goed nieuw plan komen.

Eerste termijn

VVD merkt op dat een voorbereidingsbesluit een jaar geldig is en dat het hopelijk niet meer tijd gaat kosten. In het voorjaar stuurden de bewoners nog een brief over de gebrekkige communicatie. Deze is ter behandeling aan het college overgedragen, maar daar is nooit meer iets over teruggemeld. Hoe staat het met de oplossing van dat probleem?

CDA vraagt of er zeven plaatsen blijven.

PvdA vraagt naar de financiële gevolgen en of men nu wel vertrouwen heeft in het bereiken van een goed eindsituatie.

BGE vraagt of men er zeker van is dat de handhaving nu wel goed zal gaan. Die was altijd moeilijk, ook vanwege de grote wisseling van bewoners.

Wethouder Sleeking antwoordt dat er sinds acht jaar geleden veel is opgeruimd en genormaliseerd, maar dat het nog niet klaar is. Er is meer bereidheid van de kant van de bewoners tot reëel overleg en we kunnen nu komen tot een situatie die voor de gemeente, de bewoners van de woonschepen en de bewoners van de overkant aanvaardbaar is. Er blijven zeven plaatsen, maar de tussenruimte wordt beperkter, zonder dat de brandveiligheid minder wordt. De schuurtjes komen aan de overkant van de weg, zodat het (financiële) probleem van brandverzekering wordt opgelost, terwijl tegelijkertijd de

weg voldoende verkeersveilig blijft. Door het eerdere gebrek aan communicatie zijn de partijen toen onnodig uit elkaar gegroeid.

Op de vraag van **SP** of woonschepen niet als een bijzondere woonvorm beschouwd moeten worden, antwoordt de wethouder dat dit eigenlijk al gebeurt nu er een apart bestemmingsplan voor wordt gemaakt en riolering wordt aangelegd.

Voorzitter concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

6E Instellen van een bestemmingsreserve voor de uitvoering van de WABO (Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (omgevingsvergunning) (B5)

Wethouder Sleeking licht toe dat het in 2007 voor de WABO uitgetrokken eigen budget nu uitgeput is. De in 2009 ontvangen aanvullende rijksmiddelen zijn nog niet besteed, maar die zullen in de eerste helft van 2010 nodig zijn. De invoering van de WABO zal in per 1 juli of 1 oktober 2010 plaatsvinden.

Eerste termijn

CDA vraagt of de bestemmingsreserve kostendekkend is.

PvdA vraagt hoe het zit met 2008 en 2009 als het geld van 2007 nu op is.

Wethouder Sleeking weet niet wat er nog nodig zal zijn, maar zeer waarschijnlijk is het geld van het rijk niet voldoende. Het geld van 2007 was voor 2007 tot en met 2009.

Voorzitter De Wildt concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad kan.

7. Bespreken A-stukken:

7A Vaststellen Bestemmingsplan “Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Sleen (Middenweg)” + bijlagen RIS.3949, RIS.3950, RIS.3951 en RIS.3952 (A4)

Dit punt is van de agenda gehaald.

7B Vaststellen Bestemmingsplan “Buitengebied gemeente Emmen, woning Ericasestraat” + bijlagen RIS.3953, RIS.3954 en RIS.3955 (A5)

Voorzitter De Wildt vraagt of iemand iets wil zeggen.

PvdA stemt met het voorstel in, maar constateert wel op pagina 3 een “plak”foutje. Daar staat per abuis Mariahof.

Voorzitter gaat ervan uit dat dit foutje in het stuk naar de raad wordt bijgewerkt en concludeert dat het ook als A-stuk naar de raad gaat.

8. Onderwerpen ter bespreking:

8A Brief College inzake Jaarverslag Wonen 2008 + bijlagen RIS.3878, RIS.3894, RIS.3895 (op voorstel Presidium)

Voorzitter licht toe dat het jaarverslag op de agenda is gezet, net zoals dat eerder met de kwartaalrapportages gebeurde, en geeft het woord aan de fracties.

Eerste termijn

BGE leest dat er genoeg huurwoningen zijn. Is dat ook zo voor starters en jongeren/studenten? In de conclusies staat dat de kwaliteitsverbetering achterblijft bij de doelstelling in de Prestatieafspraken. Wat gaat men hier aan doen?

PvdA vindt dat het Jaarverslag Wonen 2008 erg laat komt en de rapportage op deze manier weinig actualiteit meer bevat, gezien de huidige veranderingen. Het Jaarverslag Wonen 2009 zou er daarom uiterlijk februari 2010 moeten liggen. PvdA heeft de volgende vragen en opmerkingen:

Bij 1.1: Hoe staat het met de plannen voor de vaarroute Erica-Ter Apel? Is er iets over de verdere ontwikkelingen van Delftlanden te melden? Hoe staat het met een onderzoek dat in 2008 samen met

de provincie is opgezet (blz. 5) met het oog op de zorgvuldige verdeling van woningbouw tussen stad en dorpen? Worden er nog steeds appartementen ontwikkeld en gebouwd volgens de planning of worden daar ook wijzigingen in aangebracht?

Bij 1.4: Met welke maatregelen probeert men de bouwkolom gaande te houden?

Bij 1.4.1: Hoe staat het nu met de wachtlijsten en beschikbare huurwoningen? Er is meer vraag naar duurdere huurwoningen. Gaat het dan ook om seniorenwoningen? Er is nu meer vraag naar de goedkopere huurwoningen? Na herstructurering worden huren hoger.

De studentenhuisvesting is in 2009 hoger op agenda gezet, maar er komen nu toch minder studenten naar Emmen?

Bij 2.5: Hoe staat het met de locatie Buitenweg?

Bij 2.6: Hoe staat het met de huisvestingsverordening, mede in verband met de geluiden van bewoners van de Laan van de Bork?

CDA wijst op de afspraak dat er halfjaarlijkse overzichten tijdig gegeven zouden worden. Men mist deze. Dit jaarverslag is niet meer actueel. CDA heeft nog de volgende vragen en opmerkingen:

- Jammer genoeg zijn minder startersleningen verstrekt dan beschikbaar waren. Is het zinnig om de grens van € 150.000 op te trekken naar bijvoorbeeld € 180.000 of € 200.000? Men zou ook meer attent gemaakt moeten worden op de startersleningen.
- Als vanwege de verwachte krimp meer in de stad dan in de dorpen wordt gebouwd, versterk je juist het krimpeffect.
- Van de 2500 inschrijvingen bij Domesta blijken maar 1100 serieus te zijn.
- Bijlage 1: Bij Emmer-Compasuum staat dat er 219 woningen gepland zijn, terwijl je maar op 60 uitkomt als je rekening houdt met de kans op realisatie.

VVD sluit zich aan bij de kritiek dat het jaarverslag laat is. Voor de raad is het belangrijk te weten hoe de stand van zaken nu is, ook kwantitatief, omdat er op dit moment juist zoveel aan de hand is. Waarom wordt de raad daar zo weinig over geïnformeerd? De kwartaalreportages worden erg gemist. Graag wil VVD meer weten over de stand van zaken wat betreft studentenhuisvesting, de Delftlanden en de evaluatie van wat de activiteiten in het Jaar van het Wonen hebben opgeleverd. Hoe staat het met de Huisvestingsverordening die in het najaar van 2009 in procedure zou worden gebracht? VVD sluit zich aan bij wat CDA zei over de realisatiekansen van de in Bijlage 1 genoemde aantallen woningen.

Wethouder Sleeking erkent dat de rapportage niet actueel is. De kwartaalrapportages waren noodzakelijk in een tijd dat de productie weer op gang moest worden gebracht. De prioriteiten kwamen anders te liggen bij de afdelingen. De evaluatie van de activiteiten in verband met het Jaar van het Wonen en de Delftlanden komt in januari in het college en gaat dan naar de raad. Verder blijft het streven om in ieder geval halfjaarlijks te rapporteren. Voor de huidige situatie zal “heroverwegen” het sleutelwoord zijn. Een productie van 900 woningen (deels groei, deels herstructurering) wordt in de komende jaren heel moeizaam, gezien het huidige bouwtempo. Daarom is het essentieel om voldoende financiële middelen voor handen te houden voor de herstructureringsopgave. Op de opmerking van **PvdA** dat van de raad geen visie kan worden verwacht als ze geen adequate cijfers krijgt, antwoordt de wethouder dat hij dat niet ontkent, maar dat nu een heroverweging dringend noodzakelijk is. Er treedt in bepaalde gebieden al krimp op en die kan niet door bouwen worden voorkomen. Met het provinciale onderzoek probeert men de ontwikkelingen van de komende tien jaar te voorzien. Het aantal bewoners krimpt door een sterfteoverschot en afnemende migratie. Er moeten echter nog wel meer woningen gebouwd worden, vanwege huishoudenverdunding en herstructurering. Het wordt een hele zware opgave om te bepalen waar woningen moeten komen (met name in verband met de gevolgen voor de centra van oudere dorpen) en in welke aantallen en met welke financiering. De verdiencapaciteit is in ons gebied beduidend minder dan in een grote stad.

Er zijn inderdaad voldoende huurwoningen voor de doelgroep (BBSH-omschrijving), maar daaronder vallen niet studenten en starters. De vraag naar studentenhuisvesting is verminderd. Er zijn wel meer Duitse studenten, maar zij reizen liever. Ook zeggen studenten tijdens stage of vakantie vaker de huur op. Desgevraagd door **VVD**, antwoordt de wethouder dat de aantrekkelijkheid van het aanbod of van Emmen een rol zou kunnen spelen, maar dat daar geen cijfers van zijn. Toch ligt er nog wel een opgave, onder andere omdat er complexen tijdelijk gegund zijn tot medio 2011. Daarover is overleg met Lefier, Domesta en de Stenden Hogeschool.

De kwaliteitsverbetering van woningen is achtergebleven bij de doelstellingen. Dat komt omdat in het vorige prestatieakkoord stevige aantallen stonden, maar geen budgetten en concrete jaarprogramma's.

In het nieuwe Lokaal Akkoord is dat beter, omdat daar uitvoerbare jaarprogramma's in komen te staan.

De vraag over de gebiedsontwikkeling in Erica-Ter Apel zal door wethouder Kuper moeten worden beantwoord. Binnen een aantal weken zal daar de stand van zaken worden doorgegeven.

De ontwikkeling van Delftlanden II en III zou pas plaatsvinden als Delftlanden I ver genoeg was. Omdat de ontwikkeling van I erg langzaam gaat, wordt nu overwogen om II en III wel te gaan ontwikkelen. Daar is nu voldoende tijd voor en het ontwikkelen van onderdelen van II en III kan misschien ook de ontwikkeling van Delftlanden I stimuleren. In de totale heroriëntatie in 2010 wordt deze discussie meegenomen in samenhang met alle andere ontwikkelingen en initiatieven. Bij een eventuele heroriëntatie wat betreft de Delftlanden is wel medewerking van projectontwikkelaars nodig en, in vergelijking met de andere partijen, blijft MegaHome hier achter.

Wat betreft de bouw van appartementen: harde plannen worden afgebouwd. Bij een aantal appartementencomplexen is extra geld vanuit het College beschikbaar gesteld.

De informatie van wachtlijsten voor huurwoningen probeert men, samen met de corporaties, zo te maken, dat deze inzicht geeft in de reële vraagdruk. Dat krijgt ook aandacht in het Lokaal Akkoord. Als in bepaalde gebieden de vraagdruk erg hoog is, kan het bouwprogramma bijgesteld worden.

Voor de locatie Buitenweg heeft de jury van European acht plannen genomineerd. In januari vindt de prijsuitreiking plaats.

Aanstaande donderdag is er een bijeenkomst over de Huisvestingsverordening.

De publiciteit voor de starterslening zal worden vernieuwd. In de huidige markt is het waarschijnlijk niet verstandig om de grenzen op te rekken, omdat daarmee problemen voor de toekomst kunnen worden gecreëerd.

Tweede termijn

VVD vindt het teleurstellend dat pas in 2010 het verslag over het Jaar van het Wonen 2008 kan worden verwacht.

Wethouder Sleeking wijst er op dat de uitvoering van het Jaar van het Wonen voornamelijk in 2009 heeft plaatsgevonden.

VVD maakt zich grote zorgen over de ontwikkeling van Delftlanden en de realisatie van bijzondere woonmilieus daar. Tenslotte mist men erg de actuele kwartaalrapportages.

Voorzitter De Wildt merkt op dat de raad ook zelf vroeg om halfjaarlijkse rapportages, om niet elk kwartaal de cijfers te hoeven behandelen.

CDA voegt toe dat het feit dat de kwartaalrapportages steeds later kwamen ook een reden was.

Voorzitter concludeert dat er reden is om het punt van de rapportage te herzien. De raad kan met voorstellen komen.

SP stelt voor het Jaarverslag Wonen 2009 in juni 2010 te bespreken.

Voorzitter sluit de bespreking van het Jaarverslag Wonen 2008 af.

8B Brief College inzake inzet middelen Fonds Openbaar Gebied (op verzoek PvdA) + bijlage RIS.3941

PvdA licht waarom ze het stuk op de agenda hebben gezet. Het fonds is ingesteld om een extra inspanning te kunnen leveren op het gebied van onderhoud. Er blijken echter ook zaken uit te worden gefinancierd die daar niet onder vallen. Een voorbeeld is het bedrag van € 300.000 voor het project Wilhelminastraat-Baander. In hoeverre is dat geld voor onderhoud bestemd?

Eerste termijn

BGE is van mening, na informatie te hebben ingewonnen bij de afdeling, dat bij de Wilhelminastraat wel sprake is van achterstallig onderhoud. Dat geldt ook bij de andere projecten in de brief.

VVD is het eens met de PvdA en noemt als voorbeelden het project Brugstraat/van Echtenskanaal en de bereikbaarheid van het ziekenhuis. Er zijn afgelopen jaar veel voorbeelden geweest waar het onderhoud van fiets- en voetpaden tekort schiet en uit het fonds betaald had kunnen worden, zoals onderhoud van het fietspad dat van de Rietlanden via Bargeres naar het centrum loopt.

PvdA noemt ook nog de aanpassing van de parkeerplaatsen aan de Klepel. Dat is geen achterstallig onderhoud.

Wethouder Holman antwoordt dat nog eens goed naar de afspraken gekeken moet worden. Het ging namelijk ook om het vormen van een knelpuntenpot, maar om deze breder te kunnen inzetten voor het openbaar gebied is een andere naam gekozen. Bij Wilhelminastraat-Baander is bij uitstek sprake van achterstallig onderhoud en kon met de inzet van dit bedrag ook geld van de provincie worden verkregen. Om bij het ziekenhuis aanspraak te kunnen maken op cofinanciering is een bedrag uit het Fonds Openbaar Gebied ingezet. Bij de Klepel speelde een knelpunt van de bereikbaarheid van een deel van de garages, maar daar gaat het niet om een groot bedrag.

Tweede termijn

PvdA benadrukt dat het fonds bedoeld is voor achterstallig onderhoud. Alle bedragen bij elkaar opgeteld vormen toch een groot bedrag, terwijl er nog veel onderhoudsproblemen zijn bij wegen en fietspaden.

VVD is van mening dat cofinanciering in verband met een BDU-uitkering anders moet worden opgelost dan via dit fonds, omdat er nog erg veel moet gebeuren aan het onderhoud van fiets- en voetpaden.

BGE vraagt of de € 300.000 voor het project Wilhelminastraat-Baander inderdaad bedoeld is voor achterstallig onderhoud.

Wethouder Holman bevestigt dit en hij zal daar een berekening van geven. In het stuk had in plaats van “het project” moeten staan “een deel van het project”. Voor het onderhoud van voetpaden is per jaar te weinig geld beschikbaar.

BGE wil graag die meer gedetailleerde gegevens.

VVD vindt dat nog eens gekeken moet worden naar de tekst van destijds toen het besluit werd genomen om het fonds in te stellen. Hij ziet deze tekst, waar ook wethouder Holman nog een keer naar wilde kijken, graag tegemoet.

PvdA vraagt of bij de Klepel nog groen terugkomt voor de kinderen.

Wethouder Holman antwoordt dat dit punt hier niet aan de orde is en dat men daar voor speelattributen geen belangstelling heeft.

Wethouder Holman herhaalt dat hij cijfers zal leveren over het project Wilhelminastraat – Baander.

VVD zou graag zien dat de hoek Wilhelminastraat-Baander (bij makelaar Vos, zie punt bij Rondvraag) wordt aangepakt met geld uit het fonds.

Voorzitter De Wildt concludeert dat het onderwerp voldoende is besproken, dat men het niet helemaal eens is en dat de fracties bekijken welk vervolg hier aan wordt gegeven.

9. Vaststellen notulen:

9A Notulen commissie Wonen & Ruimte 12 oktober 2009

Voorzitter De Wildt vraagt of er opmerkingen zijn bij het verslag.

CDA signaleert een fout op pagina 1. In de laatste zin staat “de heer Heida”. Daar moet “de heer Vos” staan. De notulen worden met deze wijziging vastgesteld met dank aan de notuliste.

Vragen naar aanleiding van het verslag worden door voorzitter De Wildt niet toegestaan. Hiervoor dient de Rondvraag.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Er zijn geen mededelingen vanuit het College. Vanuit het presidium maakt **voorzitter De Wildt** de raad attent op de extra vergadering van aanstaande woensdag van de Commissie Bestuur en Middelen over de risicotoestand van het Atalantaproject, waar de hele raad voor is uitgenodigd.

11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium:

Er zijn geen stukken die men geagendeerd wil zien.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Om 22.55 uur sluit de **voorzitter** de vergadering en hij wenst iedereen wel thuis.