

RIS.4005

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 26 november 2009, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

| | | |
|-------------------|---|---|
| Voorzitter | : | de heer G.J. Horstman |
| Commissiegriffier | : | de heer A.S. Heine |
| Collegeleden | : | de heer C. Bijl, de heer G. Evenhuis, de heer J. Kuper en de heer H.G. Jumelet |
| Verslaglegging | : | de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk) |
| De raadsleden | : | De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer W.W.W. Halm (BGE), mevrouw Y.J. Boxem-Klein (PvdA), de heer P.D. Spreeuwiers (PvdA), de heer A. Boer (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer T.D. Reitsma (CDA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer F. Ensink (CDA), de heer R.A.J. Kalmeijer (SP), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), en mevrouw R.G. Logtenberg (VVD). |
| Afwezig | : | --- |

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Horstman opent de vergadering om 19.32 uur en heet de aanwezigen welkom. Hij stelt voor de agendapunten 6D en 6E gezamenlijk te bespreken. Hier gaat de commissie mee akkoord. Voorafgaand aan punt 6B spreekt de heer Schomaker van Stichting De Koepel in. De agenda wordt hierna vastgesteld.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht

Zie punt 6B.

4. Rondvraag

DOP zet uiteen dat asielzoekers uit Ter Apel die op het station in Emmen worden afgezet, het eerstvolgende station weer uit de trein stappen en aan het rondzwerven slagen. Terwijl de gemeente Ter Apel een nadrukkelijke afspraak met het ministerie heeft dat zij niet op straat mogen worden gezet. **DOP** houdt dan ook het hart vast met het oog op de winter. Kan het college contact opnemen met de gemeente Vlagtwedde over het beleid in dezen?

Burgemeester Bijl heeft niets hierover van de politie gehoord. **Wethouder Jumelet** is ook niets bekend over zwervende asielzoekers, de ambtelijke organisatie is alert op signalen daaromtrent. Het landelijke beleid is dat zij uitgeprocedeerd zijn, zij het land uit moeten. Daartoe krijgen zij een gratis treinkaartje en worden zij op het station in Emmen afgezet. Het college zal goed bekijken wat de gevolgen voor de situatie in Emmen zijn.

DOP verwijst naar de onveiligheid in avond- en nachturen die vooral oudere buurtbewoners rond de Molenstraat ervaren. Er houden zich hier illegale slapers op en er ontstaan gevaarlijke situaties

met houtkachels. Wethouder Holman heeft onlangs de mensen ter plekke nogmaals gerustgesteld dat er daar binnenkort gebouwd wordt, maar dat heeft hij al twee jaar geleden ook al toegezegd en van bouwactiviteiten is tot op heden nog geen sprake, evenmin van de afbraak van het kraakpand achter het ING-gebouw. Kan er iets aan de onveilige situatie worden gedaan en de brandweer ter plekke controleren?

Burgemeester Bijl zal met de wethouders Homan en Sleeking op korte termijn contact opnemen over de genomen en nog te nemen acties. Hij koppelt dit z.s.m. terug.

CDA heeft het idee opgevat om de Rijksuitvoeringsorganisatie voor het rekeningrijden inclusief de productie van de autokastjes naar Emmen te halen. In december komt het **CDA** hiertoe met een motie; de fractie hoopt op steun van de medefracties.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

6A. Instellen bestemmingsreserve Atalanta (B10) inclusief:

- Kwartaalrapportage 3-2009 project Atalanta;
- Informatie inzake verkrijging Hoofdstraatlocatie;
- Financieel meerjarenperspectief Atalanta;
- Brief Twynstra Gudde d.d. 18 november jl.

Opzetfase

Wethouder Kuper memoreert de opname van diverse begrotingsposten die nodig zijn voor het Atalanta-project. Zo wordt jaarlijks structureel gereserveerd voor het dierenpark/theater, bereikbaarheidsmaatregelen en de structurele verplaatsing en bouw van het theater en de centrumontwikkeling. Niet-bestede bedragen worden via de resultatenrekening verantwoord. Wanneer bedragen wél nodig zijn moet opnieuw krediet worden aangevraagd, vandaar de voorgestelde opname in de bestemmingsreserve Atalanta. Dit is ook t.b.v. een helderder inzicht in en beheersing van de Atalanta-bestedingen. Met beslispunt 3 vinden via een apart product in programma 2 'Economie en Werkgelegenheid' verantwoording en rapportage plaats. Bij de aanvraag van het € 3,7 mln. algemene voorbereidingskrediet is € 1,05 mln. gebruikt als dekking. B&W stellen nu voor de (te besteden) bedragen over te hevelen van programma 8 naar 2.

Eerste termijn

CDA vraagt naar de relatie tussen beslispunt 1 en 3. Kan het college een aantal gebruiksregels aangeven voor de mutaties bestemmingsreserve Atalanta plus een regelmatig, helder mutatie-overzicht? Anders wordt het een vergaarbak. Is er een verband tussen het SIOF en de bestemmingsreserve? De optuiging van de overheveling naar programma 2 vindt het **CDA** heel duidelijk, zo hoeft niet met verzamelbesluiten te worden gewerkt. Ook de verrekening van kleine bedragen in de kwartaalrapportage via een post 'onvoorzien' i.p.v. de bestemmingsreserve keurt de fractie goed. Waarom zijn de financieringskosten buiten de investeringsplanning gehouden? Want deze kunnen nogal snel oplopen en hierbij is extra monitoring nodig. Verder wijst het **CDA** op het renterisico bij het btw-compensatiefonds. De boekwaarde van de Traverse (€ 4 mln.) komt hoog over: is hier heel weinig op afgeschreven? Wat is de speciale reden voor de toepassing van de annuïtaire afschrijvingsmethode? De vermelde claim inzake ongeoorloofde staatssteun voor de verplaatsingsvergoeding, theaterexploitatie en risicovergoeding kapitaal danwel lening aan het NDP blijft het **CDA** zorgen baren.

ChristenUnie is het eens met meer inzicht in de gebruiksregels van de bestemmingsreserve. Waar komen de jaarlijkse dekkingen voor de investeringsplanning vandaan en hoe worden deze ingezet? Er wordt nu vanuit gegaan dat het geen rente gaat kosten; graag een toelichting. Is het een goed idee een aparte begrotingsparagraaf aan Atalanta te wijden? Voor het overige kan de **ChristenUnie** instemmen met het raadsvoorstel.

BGE wil ook graag duidelijker spelregels voor de bestemmingsreserve. De fractie vindt het geheel tot nu toe nog onvoldoende inzichtelijk, wellicht dat dat met de in te stellen reserve verbetert.

VVD kan akkoord gaan met het voorstel en sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen over de spelregels en de relatie met het SIOF. Graag een toelichting over de onderhandelingen met de fiscus over de verplaatsingssubsidie voor het dierenpark.

GroenLinks vraagt bij de indexering in het meerjarenperspectief naar hoe het uitgangspunt inzake de inflatie (nihil) eruit komt te zien als het tij straks gaat keren.

SP kan in principe instemmen met de bestemmingsreserve.

DOP vindt dit een goed voorstel om de inzichtelijkheid te vergroten; hier heeft de fractie in het verleden meermalen om gevraagd. Men sluit zich aan bij het veelgestelde verzoek om duidelijke spelregels. **DOP** verzoekt de kwartaalrapportages steeds in dezelfde stijl op te zetten, om onderlinge vergelijkingen mogelijk te maken.

PvdA ziet juist steeds meer progressie in de overzichtelijkheid van de rapportages. Dan moet het college toch niet vasthouden aan één en dezelfde stijl?

Zo heeft **DOP** dat niet bedoeld. De fractie juicht verbeteringen toe, maar de cijfermatige overzichten moeten in dezelfde lay-out blijven, anders raakt het overzicht zoek.

PvdA kan de voordracht goedkeuren en complimenteert het college over de in de derde kwartaalrapportage aangebrachte verbeteringen, die Twynstra Gudde ook heeft geconstateerd. Maar waarom wordt naast technische redenen ook inhoudelijk gezien gekozen voor de overheveling naar programma 2? **PvdA** heeft gezien de projectomvang begrip voor de aanstelling van externe projectmanagers bij het projectbureau voor diverse expertises, maar wie draagt de eindverantwoordelijkheid? Graag een toelichting op de consequenties van de vertraging in de landschapsvisie en op *'aanlevering gegevens te positief ingeschat en afstemming met de planvorming Wereld van de Ontmoeting'*. Dit soort opmerkingen zou in vervolgrapportages duidelijker moeten. Met het stedenbouwkundige advies wordt gewacht op het parkeerbeleid (2^e kwartaal 2010): welke gevolgen heeft dit voor het totaalproces? De overname van de voorbereidingskosten van het dierenpark (p. 10) staat toch los van de Wereld van de Ontmoeting? **PvdA** vindt het goed dat risico's z.s.m. worden ingeschat, maar men moet hier niet in doorslaan. De gemeente moet vooral de resultaten en haar ambities en de inhoud voor ogen houden.

Reactie college

Wethouder Kuper vindt de opmerkingen over de inzichtelijkheid van de mutaties van de bestemmingsreserve terecht. In het Berap-nabericht staat ook dat elke mutatie wordt gerapporteerd richting de raad. Er zijn dan ook geen nadere spelregels nodig. Eerst worden de jaarlijkse structurele exploitatiebedragen uit de begroting in de bestemmingsreserve gestopt. Dit geldt dus nog niet het SIOF of de grondexploitatieresultaten. Verderop in de tijd kan dit alsnog. Uiteraard heeft het college inzicht in hoogte en tijdstip van de inkomsten t.b.v. de bestemmingsreserve. Maar het is nog te vroeg dit in het meerjarenperspectief aan te geven, omdat nog diverse onderhandelingen lopen. Zo is men flexibeler dan wanneer de bedragen nu al gelabeld zouden zijn.

CDA concludeert dat de zinsnede *'dekking gerelateerd aan jaarschijven'* niet klopt.

Wethouder Kuper beaamt dit, maar wijst erop dat dit een groeidocument is; meerdere fracties hebben aangegeven dat de opzet van de kwartaalrapportages steeds verder verbetert. Daarnaast wordt de link naar de aanbevelingen van Twynstra Gudde vanaf nu expliciet vermeld in de rapportages. In het netto-investeringsbedrag (totale investering minus voorziene dekkingen uit gemeentelijke reserves en subsidiebijdragen) is de rentecomponent wel degelijk meegenomen. De fiscusbeoordeling van staatssteun inzake de verplaatsingsvergoeding is meer een risico voor het dierenpark dan voor de gemeente, maar dit vraagt wel nauwkeurige verantwoording. Volgens de fiscale wetgeving is het toegestaan een vervangingsreserve te vormen die in mindering van de investeringssom mag worden gebracht; hierover is men in intensief overleg met de fiscus om dit te stroomlijnen. Volgens het college zit hier geen risico in, omdat het dierenpark heel inzichtelijk kan aangeven dat de vergoeding direct wordt gebruikt voor de investering op de nieuwe locatie. Omdat de huidige inflatie laag is, wordt voorlopig geen indexering meegerekend; bij andere projecten gebeurt dit evenmin. Dit is meteen een stok achter de deur om kritisch te blijven op de uitgaven en het college schat dat er voordelen te behalen zijn uit de aanbesteding. De opzet van het meerjarenpersepectief blijft, los van de bedragenkolommen, in principe gelijk. De kwartaalrapportage is een groeidocument, aan te passen aan de suggesties van de raad en haar externe adviseur. Bij deze projectomvang is op specifieke terreinen externe deskundigheid onontbeerlijk. In de aanstaande uitvoeringsfase wordt inzichtelijk aangegeven welke projectmanager op welke positie zit en welke managers extern worden ingehuurd. De stuurgroep bewaakt het totale overzicht omdat de leden in grote lijnen overeenkomen met het college. Daarmee ligt de eindverantwoordelijkheid bij het college van B&W. De landschaps- en archeologievisie duren inderdaad langer dan gepland, niettemin verloopt de uitvoeringsplanning nog steeds volgens schema. De door de PvdA gevraagde transparantie hieromtrent zal uit de steeds SMARTer wordende kwartaalrapportages blijken. De begeleidingsgroep, bestaande uit de wethouders Thalens, Sleeking, Holman en Kuper, werkt hard aan de programma's van eisen (PvE's) voor het theater en de Wereld van de Ontmoeting om de onderlinge synergie maximaal te benutten. Er is een flinke inhaalslag gepleegd. 30 november zullen beide concept-PvE's en de concept-'zwaluwstaart' gereed zijn. Het wachten op de nota Parkeerbeleid leidt evenmin tot wijziging in de planning. Oorspronkelijk zou het dierenpark de Wereld van de Ontmoeting bouwen; later is besloten i.h.k.v. creatiever financiële managing deze door de gemeente te laten bouwen, uiteraard o.b.v. het PvE van het dierenpark. Annuïtaire afschrijvingen worden toegepast in de gekozen huurconstructie; hierdoor is de bouw gemakkelijker te financieren door de gemeente want zij kan het bedrag hoger kapitaliseren door het dierenpark een huurvergoeding in rekening te brengen. De vijf ton kosten voor het PvE zal de gemeente vergoeden t.l.v. de post 'onvoorzien' in het voorbereidingskrediet. Dit is een fors bedrag, maar tegelijk een extra uitdaging voor het college om binnen de begroting te blijven. Op dit moment is er geen aanleiding dat die begroting niet gehaald wordt. De risicoparagraaf is inderdaad uit voorzorg uitgebreid opgezet, maar het college laat zich hierdoor niet uit het veld slaan en gaat gewoon door op de ingeslagen weg. De beantwoording van de vragen over het btw-compensatiefonds, de boekwaarde van de Traverse en het taxatierapport van Troostwijk wordt vóór de raadsvergadering ter inzage gelegd. De nog op te stellen overeenkomst tussen de gemeente en het dierenpark over de verplaatsingsvergoeding zal niet leiden tot ongeoorloofde staatssteun. **Burgemeester Bijl** sluit zich bij het laatste aan. Voorlopig komen er geen alarmsignalen vanuit Brussel, maar de gemeente zal dit uiteraard goed blijven toetsen. Over het ritme van de te verkrijgen bijdragen zijn al de eerste afspraken gemaakt met de provincie. M.n. van het RSP+-geld voor bereikbaarheid en ontsluiting is helder dat dit nagenoeg geheel beschikbaar kan komen in 2011 en 2012. In die jaren vinden ook de investeringen plaats. In dat betalingsritme wil het college de komende jaren gelijk opgaan in overleg met de provincie. Zo past de verbindingzone prima in het EFRO-fonds, maar dan moeten de investeringen wel uiterlijk 2013 plaatsvinden. Pas bij meer duidelijkheid hierover worden de betreffende reserveringen gepleegd.

Tweede termijn

GroenLinks gaat ervan uit dat ook bij nihilindexering voor inflatie tegenvallers nog steeds gedeckt zijn. Graag een Nederlandse benaming voor het woord 'scope' in de kwartaalrapportage. Is de opbrengst Atalanta 2009 ad € 420.000,= nog steeds actueel?

Reactie college

Wethouder Kuper antwoordt dat gelet op de huidige inflatie de begroting wel wat kan velen. Bovendien zijn bij de aanbesteding nog de nodige voordelen te behalen en het is meteen een instrument voor het college om scherp te blijven op de begroting. 'Scope' en andere buitenlandse woorden worden naar het Nederland vertaald. De vraag over de opbrengst over 2009 wordt nog vóór de raadsvergadering schriftelijk beantwoord.

CDA vraagt of en, zo ja, wanneer er het meerjarenperspectief een vervolg krijgt.

Volgens **Wethouder Kuper** wordt dit elk kwartaal aangepast als vast onderdeel van de kwartaalrapportage.

Voorzitter Horstman concludeert dat alle fracties instemmen met deze voordracht, die als A-stuk naar de raad gaat.

6B. Vaststellen verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting 2010 (B11)

Inspreekrecht

De heer Schomaker (Stichting De Koepel) spreekt in namens De Koepel, ondernemersvereniging Emmen Vlinderstad en de winkeliersverenigingen in Klazienaveen en Nieuw-Amsterdam. De detailhandelpromotie in Emmen (koopzondagen, talloze festiviteiten, verlichtingsprojecten) kost erg veel inspanning. Een deel van de winkeliers neemt hun verantwoordelijkheid d.m.v. vrijwillige medewerking. Een ander deel spant zich niet in, maar profiteert wel mee. soms al decennialang. **De heer Schomaker** noemt dit een buitengewoon onrechtvaardige situatie die het schrijnend gebrek aan solidariteit blootlegt. Een projectgroep o.l.v. de gemeente heeft de afgelopen 1½ jaar een belastingstelsel ontwikkeld. Uit een enquête bleek al een groot draagvlak.

De voorlichtingsbijeenkomst van januari jl. bevestigde dit beeld. De opbrengsten komen ten goede aan speciaal opgerichte stichtingen voor Emmen-Centrum, Klazienaveen en Nieuw-Amsterdam om aan evenementen, promotie en stadsaankleding (bijv. kerst) te besteden. Door met het voorstel tot de reclamebelasting in te stemmen betalen alle winkeliers mee en zijn er meer financiële middelen om (de werkgelegenheid binnen) de detailhandel in stand te houden en de uitstraling van de winkelcentra te verbeteren.

VVD vraagt onder welke deelnemers de enquête is gehouden.

De heer Schomaker antwoordt dat die onder de verenigingsleden heeft plaatsgevonden, die samen ca. 60% van het totale winkeliersbestand vertegenwoordigen, onder wie in Emmen ook diverse grootwinkelketens. Ondanks dat de voorlichtingsbijeenkomst een mager opkomst kende en er geen respons was op de publicatie in het Dagblad van het Noorden, is de enquête een representatieve dwarsdoorsnede van de detailhandel in de gemeente.

ChristenUnie vraagt hoe het draagvlak in de dorpen is.

Volgens **de heer Schomaker** is dat groter dan in Emmen zelf, omdat daar bijna alle winkeliers lid zijn van de winkeliersverenigingen. Ook de saamhorigheid is groter.

BGE vraagt hoe het ledenaantal van de winkeliersverenigingen zich de laatste jaren ontwikkelt.

De heer Schomaker zegt dat dit is teruggelopen. Het is steeds moeilijker vrijwilligers te vinden. De hoeveelheid werk schreeuwt om professionaliteit, vandaar het belastingvoorstel.

PvdA vraagt of het vrij grote winkelcentrum van Emmercompasuum ook meedoet.

Dit is volgens **de heer Schomaker** nog niet het geval. De drie stichtingen zijn een pilot voor andere gebieden. Als Emmercompasuum wil aanhaken – en die geluiden zijn er – dan is dat vrij eenvoudig.

Opzetfase

Wethouder Kuper benadrukt nog eens dat het voorstel op verzoek van de ondernemers in de gemeente is gedaan. In artikel 12 moet 'rioolheffing' voor 'reclamebelasting' worden vervangen.

Eerste termijn

In de optiek van de **PvdA** worden de lasten met de belasting rechtvaardiger verdeeld waarvan alle detaillisten meeprofiteren. Het draagvlak onder hen is vrij groot en de maatregel verbetert het stads- en dorpsaanzicht. Vallen ook de medische en zorggerelateerde objecten onder de vrijstelling? Er zijn steeds meer commerciële instellingen. Om welke 'raamovereenkomst' in de verordening gaat het en betekent dit dat de gemeente invloed krijgt? Hoe is de brief van de Raad voor de Nederlandse Detailhandel (RND) in het geheel te betrekken?

CDA is vóór de invoering van de reclamebelasting vanwege de solidariteitsgedachte, de bevordering van de samenwerking, het brede draagvlak plus de feiten dat het initiatief van de ondernemers zelf komt en de al betalende ondernemers niet meer gaan betalen. De promotieactiviteiten worden professioneler en krijgen een structurelere financiële basis. Dit komt de winkelcentra en ook de bevolking zelf ten goede. Door de beheersstichtingen wordt de verantwoordelijkheid bij de ondernemers gelegd, waar die volgens het **CDA** ook thuishoort. De eenvoudige heffingsmaatstaf zorgt voor weinig extra regels en brengt minimale kosten met zich mee. Wat houdt het groeimodel in? Is de beheersstichtingenstructuur getoetst op ongeoorloofde staatssteun? Graag een reactie van het college en de heer Schomaker op de brief van RND, waarin de vermelde BIZ-heffing qua doelstelling afwijkt van die van de reclamebelasting.

VVD was in eerste instantie positief, maar wat zijn de ervaringen qua jurisprudentie, gelet ook op de RND-brief? Als 40% niet reageert, gaan die winkeliers zwijgend akkoord?

BGE gelooft dat ondernemers heel goed zelf kunnen bepalen tegen welke kosten zij collectieve activiteiten organiseren zonder overheidsbemoeienis. Of de kosten zijn terug te verdienen blijkt niet uit het voorstel. Van 40% is niet bekend hoe die tegenover dit voorstel staan bij een teruglopend ledenaantal bij de winkeliersverenigingen. Wat gebeurt er na de eerste drie jaar waarin Emmen Vlinderstad de citymanager wil bekostigen vanuit de belasting?

SP kan het voorstel gezien de achtergrond ervan begrijpen, maar vraagt zich af of de gemeente contributies moet gaan heffen voor verenigingen, waarvan het draagvlak minder lijkt te gaan worden. Graag ook een reactie van het college op de brief van RND.

ChristenUnie vond het initiatief in eerste aanleg sympathiek, maar men heeft de indruk dat de verordening niet is voorgelegd aan een fiscaal jurist. Het preadvies noemt voor- en nadelen, maar een conclusie ontbreekt. Dat de belasting deels aan de citymanager wordt besteedt, lijkt de **ChristenUnie** een overheidstaak, niet die van Emmen Vlinderstad. Een belasting rechtstreeks doorbelasten naar een rechtspersoon is fiscaal niet mogelijk. De teruggave lijkt te wringen met het gelijkheidsbeginsel. De datum '1 januari' vormt aanleiding voor ontduiking en de 'heffing naar tijdsgelang' strookt hier niet mee: tijdvakbelasting lijkt zinvoller. Het kalenderjaar van artikel 6 past daar beter bij. Artikel 7 betekent dat ook aangifte gedaan moet worden; dit is in strijd met het preadvies dat de maatregel niet te veel administratieve rompslomp met zich mee moet brengen. Het klopt dat de 'rioolheffing' in artikel 12 niet klopt, maar de artikelen 10 en 11 ontbreken. Het raadsvoorstel rammelt dermate dat het college moet overwegen het een maand aan te houden.

Los van het laatste vindt **GroenLinks** het met name belangrijk dat de ondernemers zelf voor voldoende medewerking zorgen. Dat hoort bij ondernemerschap. Bij solidariteit heeft **GroenLinks**

het beeld van vrijwillige basis en niet gedwongen via een belastingmaatregel. De fractie zal daarom het voorstel niet steunen.

DOP is blij met de kritische opmerkingen van de ChristenUnie. Men kan begrip opbrengen voor het standpunt van de winkeliersverenigingen, al weet de fractie uit eigen ervaring dat kleine ondernemers niet veel (vrije) tijd hebben voor promotieactiviteiten. Is er echt geen andere weg dan de gemeente belasting te laten heffen?

Reactie college

Wethouder Evenhuis memoreert dat al jarenlang het verzoek om deze belasting leeft onder de verenigingen. Dit wrong met de bestuursthema's deregulering en lastenverlichting. Toch hebben de winkeliersverenigingen in deze gemeente na uitvoerig onderzoek expliciet en herhaaldelijk aangegeven de belasting te willen. Het college heeft toegezegd hieraan mee te willen werken. Voor het volledig terugsluizen van de inning is naar technische middelen gezocht; het is inderdaad nu niet helemaal duidelijk of dit de meest optimale maatregel is. Wel is het in het belang van de middenstand en de economie in het algemeen dat de gemeente hierin faciliteert. Van een fiscale melkkoe is absoluut geen sprake: alles komt ten goede aan de ondernemers. Ook van wezenlijk belang is dat de citymanager per 1 januari met zijn werk kan beginnen; hiermee kan hij 150 stageplaatsen creëren om de jeugdwerkloosheid op te pakken.

ChristenUnie verschilt daarover niet van mening met het college. Maar bij de uitwerking zet de fractie grote vraagtekens.

Wethouder Evenhuis zegt dat de intentie in dezen voorop moet staan. **Wethouder Kuper** geeft aan dat dit een groeimodel is waar andere dorpen zich kunnen aansluiten. Er zijn in andere gemeenten waar reclamebelasting is ingevoerd bezwaren geweest, maar de belasting lijkt het college de beste vorm om de ondernemers in de gemeente Emmen ter wille te zijn.

VVD wil dan graag weten welke jurisprudentie beschikbaar is bij die bezwaren.

Wethouder Kuper zegt op de door BGE aangehaalde overheidsinmenging dat het college heeft gereageerd op een uitdrukkelijke wens van het bedrijfsleven. Na drie jaar kan bij succesvol resultaat de citymanager verder worden gefinancierd. **De heer Zondag (Afdeling B&B)** legt uit dat er geen juridische verplichting is om medische en zorginstellingen buiten de belastingheffing te houden. Hier is zeer recente jurisprudentie over, waarbij een huisarts in het ongelijk is gesteld en de uitspraak luidde dat de belastingheffing losstond van al dan niet van winstoogmerk. Het college vindt bij de niet expliciet in de verordening opgenomen vrijstellingscategorie dat deze dient ter openbaar nut. De reclamebelasting is een vrij nieuw fenomeen voor een beperkt aantal (7 à 8) gemeenten; hier is dus nog niet veel jurisprudentie over.

SP neemt aan dat opticiens en gehoormiddelenverkopers wel onder de belasting gaan vallen.

De heer Zondag antwoordt dat dat inderdaad de bedoeling lijkt. Van ongeoorloofde staatssteun is geen sprake, want de belastinginning voldoet aan de deminimisbepaling (maximaal twee ton steun per onderneming in een periode van drie jaar). Er vallen zoveel ondernemers onder de belasting dat zij individueel nooit in de buurt van die drempel komen.

ChristenUnie werpt tegen dat de teruggaaf plaatsvindt aan één rechtspersoon, niet aan de individuele ondernemers. Hier moet wel zekerheid over zijn, anders staat de gemeente in haar hemd.

Volgens **de heer Zondag** is hierover advies ingewonnen: de deminimisregel gaat ook bij een vertegenwoordigend rechtspersoon uit van de individuele ondernemers. Dit moet nog wel zwart-op-wit bevestigd worden. Voor de BIZ-heffing is niet zozeer gekozen om haar zware eisen (o.a. draagvlakmeting via referendum en meerderheid WOZ-waarde moet meedoen), maar meer omdat de doelgroep meer op die van een bedrijventerrein lijkt (beveiliging, aankleding e.d.). Of hieruit promotieactiviteiten voor de middenstand mogen worden vergoed, is juridisch bijzonder onzeker.

ChristenUnie vraagt of de gemeente i.c. überhaupt belasting kan heffen. De jurisprudentie is zeer gering en de fiscale jurist die de fractie raadpleegde is uiterst sceptisch over deze verordening.

Volgens **wethouder Evenhuis** ontstaat jurisprudentie bij nieuwe regelgeving zoals de reclamebelasting. De RND-brief dient zuiver een eigen belang.

ChristenUnie vindt dat de wethouder voorbijgaat aan het betoog van de fractie, nl. of de voorgestelde reclameheffing en teruggaaf juridisch überhaupt mogelijk is. Dit staat los van de intentie waar de wethouder steeds weer over begint. Dat die positief is, onderschrijft de **ChristenUnie**.

Wethouder Evenhuis geeft aan dat meningen van juristen sterk kunnen afwijken. In feite bepalen zij dus de jurisprudentie. **De heer Zondag** zegt dat de RND procedures voert bij alle gemeenten die eerder de reclamebelasting hebben ingevoerd; hierbij is nog geen rechterlijke uitspraak gedaan. In de gemeente Middelburg is de reclameheffing voor de upgradering van één winkelcentrum overeind gebleven. Volgens de rechter was dat mogelijk, omdat de gemeente via haar verordening de bestemming helder had aangegeven. Daarom stelt de gemeente Emmen ook voor, de teruggaaf te verrichten naar drie afzonderlijke beheersstichtingen en naar verschillende winkelcentra in de gemeente, zodat het verplichte openbare en algemene nut wordt gediend. De subsidieverordening krijgt de looptijd van drie jaar, vanwaaruit de citymanager wordt bekostigd. Enerzijds om de ondernemers enige zekerheid te bieden en omdat dit overeenkomt met de tijdshorizon van Emmen Vlinderstad, anderzijds t.b.v. flexibiliteit richting de raad. Aan tijdstipbelasting kleeft inderdaad het gevaar dat op 1 januari reclame-uitingen worden verwijderd om de belasting te ontduiken, maar zo blijven de uitvoeringskosten zo laag mogelijk. Controle ter plekke is te duur en gaat ten koste van de voor de ondernemers bestemde belastingopbrengst. Dit geldt ook voor heffingen per tijdvak. **De heer Zondag** erkent dat het koppelen van een algemene subsidie aan een belastingverordening zonder meer een U-bocht is, maar ook in Middelburg is dat in stand gebleven.

ChristenUnie werpt tegen dat die verordening op andere gronden berust dan in Emmen.

Volgens **de heer Zondag** is er inderdaad nog geen concrete jurisprudentie over dit specifieke geval. Het staat de gemeenteraad in principe vrij de belasting anders te besteden. Maar omdat het verzoek van de ondernemers zelf kwam, leek het gerechtvaardigd de belastingopbrengst ook aan hen terug te geven. Vandaar de raamovereenkomst. Aan de driejarige subsidieverordening zitten enkele extra spelregels vast, maar deze lijkt niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Andere partijen zijn niet gelijk want zij hebben ook geen geld ingebracht.

ChristenUnie bevestigt dat, maar er wordt wel een aparte raamovereenkomst opgesteld binnen de subsidieverordening. Dus wordt de belasting via een U-bocht gebruikt als heffingsmiddel voor een verkapte contributie. De juridische houdbaarheid hiervan is zeer twijfelachtig.

De heer Zondag licht toe dat de raamovereenkomst drie partijen kent. Als andere zich daarbij willen aansluiten, kan dat. Dat het een U-bochtconstructie is wil **de heer Zondag** ook niet ontkennen. Maar omdat de ondernemers enige zekerheid willen is het voorstel zo ingekleed. **Wethouder Evenhuis** voegt hieraan toe dat de ChristenUnie een eigen interpretatie maakt van regelgeving. **De heer Zondag** zegt dat de raad zelf de vraag moet beantwoorden of de overheid in dit specifieke geval al dan niet moet bijspringen met een fiscale maatregel. Artikel 10 en 11 ontbreken door foutieve nummering.

Reactie inspreker

De heer Schomaker zegt na intern overleg dat het ledenaantal niet daalt, zoals hij eerder aangaf, maar juist licht stijgt omdat het aantal winkels in de gemeente toeneemt. De RND is een landelijke belangenorganisatie voor m.n. grootwinkelbedrijven, die in Emmen naar verhouding redelijk veel leden kent. Daarom is het de RND de totaal te heffen belastingssom per winkelketen waard om procedures te voeren en stuurt zij standaardbrieven naar alle gemeenteraden waar dit soort belastingen speelt. Niettemin vinden de rechters in de voorbije zittingen dat de RND-argumentatie uitsluitend juridisch getint is en zijn de bezwaren telkens afgewezen.

Tweede termijn

PvdA vindt het een uitstekend initiatief en gaat ervan uit dat de ambtelijke organisatie vóór de raadsvergadering de verordening in voldoende mate zal toetsen. De SP zet vraagtekens bij de verordening omdat men vindt dat er minder draagvlak is. Maar de niet-actieve ondernemers moeten toch ook hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen bij de lokale economie, zeker omdat de gemeente de afgelopen jaren hier zoveel in heeft geïnvesteerd?

SP antwoordt dat lidmaatschap van een vereniging in principe vrijwillig is. Elke ondernemer heeft wel de morele plicht het uiterlijk van de onderneming aan te passen aan de omgeving. Dat men dat niet altijd wil of kan is aan iedere ondernemer zelf. Daartoe kunnen ze niet worden verplicht. Bij lidmaatschap van een politieke partij geldt toch hetzelfde?

PvdA begrijpt dat, maar vindt het vreemd dat deze mening van de SP en niet van de VVD komt.

CDA steunt de intentie. Bij de verordening moet wel alle zorgvuldigheid worden betracht; het lijkt verstandig de verordening op de aangegeven punten nog eens te analyseren. Omdat het een nieuw fenomeen betreft, moet het ook de ruimte krijgen.

VVD begrijpt de intentie van het voorstel goed, maar wil toch eerst intern in de fractie overleggen of dit wel het juiste instrument is. De schriftelijke beantwoording op de in de commissie gestelde vragen worden daarbij betrokken.

BGE heeft eigenlijk geen behoefte aan deze verordening, maar komt na fractieberaad op dit onderwerp terug.

SP wil zich intern ook nog beraden. Is voor het centrumgebied al bekend welke ondernemers voor het A- c.q. het B-belastingtarief in aanmerking komen? In hoeverre vallen reclame-uitingen op lichtmasten, billboards en lichtreclame onder de reclamebelasting? Of worden deze inkomsten elders al geïnd?

ChristenUnie verzoekt het college de verordening door een externe deskundige te laten toetsen. De intentie is goed. Na ontvangst van de schriftelijke informatie zal men het opnieuw in de fractie bespreken.

GroenLinks blijft net als in eerste termijn tegen het voorstel en vindt het merkwaardig dat de SP het nu alsnog gaat bespreken na aanvankelijk zichzelf als voorstander te hebben geprofileerd.

SP heeft alleen gezegd dat men begrip had hoe dit voorstel tot stand gekomen is.

DOP wil het voorstel ook nog in de fractie bespreken. Gelden het A- en B-tarief niet voor Klazienaveen en Nieuw-Amsterdam? En welke criteria zijn hieraan gekoppeld?

Reactie College

Wethouder Kuper zegt in reactie op de SP dat de reclamebelasting m.n. is bedoeld voor onroerende goederen, roerende zaken als terrassen vallen erbuiten. Het voorstel wordt gehandhaafd, maar zal tot aan de raadsvergadering nog eens goed onder de loep worden genomen. De niet-beantwoorde fractievragen worden voortijdig en schriftelijk alsnog beantwoord.

ChristenUnie wijst erop ook het preadvies en de match met de verordening goed te laten bekijken, omdat dit als inleiding op de verordening uiteindelijk ook een stuk rechtsgeldigheid herbergt.

Voorzitter Horstman concludeert dat de PvdA- en CDA-fracties in principe vóór het voorstel zijn, tegenstanders zijn BGE en GroenLinks en de overige fracties nemen het terug voor intern beraad. Het voorstel gaat daarom als B-stuk naar de raadsvergadering.

6C. Instellen van een bestemmingsreserve voor de nog niet-bestede middelen voor de sanering van verontreinigingsgevallen erfpachtpercelen Emmer-Erscheidenveen (B12)

Opzetfase

Wethouder Kuper zegt dat het stuk een correctie is op een eerder raadsbesluit waarin een bedrag ten onrechte is vrijgevallen.

Eerste termijn

CDA vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de voortgang van de sanering en dus m.b.t. het op-souperen van de bestemmingsreserve. De fractie is het ermee eens dat de reserve ‘gerepareerd’ moet worden en het liefst met terugwerkende kracht inclusief de verantwoorde bestedingen.

ChristenUnie vraagt zich af hoe men achter deze fout is gekomen.

VVD kan zich ook voorstellen dat dit een ‘sluimerende’ reserve blijft en dat de raad besluit om eventuele risico’s te nemen vanuit de beschikbare algemene reserve. Tenzij er in 2009 zoveel uitgaven zijn gedaan om het conform het raadsvoorstel af te handelen. De **VVD** vindt dat er altijd wel niet-gesaneerde gronden overblijven; moet er speciaal voor Emmer-Erscheidenveen een aparte bestemmingsreserve worden aangelegd?

BGE vraagt of er locaties zijn die nog niet gesaneerd zijn.

Reactie college

Wethouder Kuper weet niet precies hoe deze fout aan het licht is gekomen. De raad kan natuurlijk ook de bal terugkaatsen en het college vragen aan te tonen dat er verplichtingen zijn aangegaan. De bestedingen moeten uit het overzicht van reserves en voorzieningen blijken. **Wethouder Kuper** wil alle vragen eerst bespreken met verantwoordelijk portefeuillehouder Holman. De beantwoording volgt schriftelijk vóór de raadsvergadering. **Burgemeester Bijl** heeft gevoelsmatig problemen met besluiten met terugwerkende kracht.

CDA wijst erop dat er wel degelijk gelden zijn gereserveerd als vrijvallende middelen. Via terugwerkende kracht is zichtbaar wat tussen 1 januari t.e.m. 31 december precies is gebeurd. Dat is van belang: het oorspronkelijke raadsbesluit uit 2004 bevat een behoorlijk aantal actiepunten.

Burgemeester Bijl zegt dat men materieel gezien wel tot een oplossing komt, maar hij reageerde inhoudelijk op de suggestie van het CDA t.a.v. een besluit met terugwerkende kracht.

Voorzitter Horstman concludeert dat dit als B-stuk naar de raad gaat. Hier gaat de commissie mee akkoord.

6D. Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2009-2 (B13)

6E. Nabericht Berap-II 2009 (aanvullingen, zie 7A) en aanvullingen op verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2009-2 (B14)

Eerste termijn

GroenLinks vindt het vreemd dat voor de huisstijlontwikkeling (punt 2) uit het BAR wordt geput. Om hoeveel stuks gaat het bij de vervanging van de laptops? En wat gebeurt er met de bestaande laptops?

CDA heeft dezelfde vraag als GroenLinks over de BAR. Het nabericht Berap-II 2009 is vrij boekhoudkundig-technisch en complex opgesteld, maar wel goed gedocumenteerd. **CDA** stemt in met de onderdelen hierin, maar was zeer positief verrast door het terug te ontvangen dividendbelasting n.a.v. de Essent-deal, waardoor het nadeel bijna op een ton na werd goedge maakt.

PvdA begrijpt niets van de dekking kosten strategisch opleidingsprogramma vanuit de reserve resultaatbestemming van 2006 en 2007 (bijlage 2 verzamelbesluit).

Reactie College

Wethouder Kuper zegt dat indertijd is besloten de huisstijlontwikkeling uit de BAR te halen, zodat bij het behalen van de voordelen de bedragen weer teruggestort konden worden. In dit soort gevallen wordt meestal voor de VAR-constructie gekozen, dit heeft nu ook de voorkeur van B&W. Bij de uitkeringen in kasgeld vond, zoals afgesproken met fiscus, de aandelenoverdracht met gesloten beurzen plaats (vestzak-broekzak). Later is niet alsnog een deal gemaakt over de aandelenoverdracht. Daarom kon elke gemeente een stuk dividendbelasting terugvragen over de waarde van de aandelen.

Tweede termijn

CDA vraagt of via dit verzamelbesluit nu alle resultaatbestemmingen uit de voorafgaande jaren inderdaad bestemd zijn. Zo ja, dan graag een schriftelijk overzicht.

ChristenUnie merkt op dat, mede ook n.a.v. vragen van andere fracties, het nu afgelopen moet zijn met dit soort bestemmingsreserves, want het tast in feite ook het budgetrecht van de raad aan. Daarnaast is het evenmin correct dat een B&W-besluit van 2008 wordt verwerkt in de begroting van 2009.

DOP vraagt naar de huidige stand van zaken binnen de VAR.

Reactie college

Wethouder Kuper weet niet of hiermee het budgetrecht van de raad wordt aangetast. Wel is in het college het grote aantal bestemmingsreserves ter sprake geweest. Voordeel is wel dat het nieuwe college gemakkelijker kan bezuinigen. De VAR-vraag wordt schriftelijk beantwoord.

Voorzitter Horstman concludeert ondanks de nog te beantwoorden vragen dat dit als A-stuk naar de raad gaat. Hier gaat de commissie mee akkoord.

7. Bespreken A-stukken

7A. Bestuursrapportage 2009-II (A6)

Voorzitter Horstman concludeert dat dit als A-stuk naar de raad gaat, omdat dit feitelijk al bij de punten 6D en 6E is besproken. Hier gaat de commissie mee akkoord.

7B. Jaarrekening 2008 en begroting 2010 CEVAN i.l. (A7)

Voorzitter Horstman concludeert dat dit als A-stuk naar de raad gaat. Hier gaat de commissie mee akkoord.

7C. Vaststellen verordening op de heffing en invordering van de rioolheffing 2010 (A8)

Opzetfase

Wethouder Kuper licht toe dat dit puur een formele aangelegenheid betreft. Er kan pas een definitieve vaststelling van de rioolheffing-nieuwe-stijl worden gedaan als het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) gereed is. Stuk A8 is in feite een bestending van de bestaande rioolheffing.

Voorzitter Horstman concludeert dat dit als A-stuk naar de raad gaat. Hier gaat de commissie mee akkoord.

7D. Belastingverordeningen 2010 (A9)

Eerste termijn

SP vraagt zich af waarom het verschil tussen afvalstoffenheffing bij een- en meerpersoonshuishoudens zo klein is. Dit zou veel ruimer moeten zijn, want eenpersoonshuishoudens veroorzaakt veel minder afval, maar moet naar verhouding veel meer betalen.

VVD merkt op dat het zeer positief is dat iedere belastingbetaler in negen termijnen mag betalen. Hiermee wordt m.n. de bedrijven flink tegemoet gekomen.

CDA gaat akkoord met deze verordeningen en complimenteert de opstellers dat met het verhogen van de begrafenisrechten wordt gewacht totdat dit onderwerp behandeld is.

Reactie college

Burgemeester Bijl memoreert dezelfde vraag in de laatste raadsvergadering. Er volgt nog een schriftelijke toelichting van B&W over de historische verschillen, want de raad heeft ooit besloten dat het door de SP geduide verschil $f 75,=$ (= € 34,08) moest zijn. Andere suggesties kunnen volgens het college beter worden besproken wanneer het nieuwe beleid aan de orde is. **Wethouder Kuper** zal de complimenten van het CDA overbrengen. In het kader van de Versnellingsagenda is de termijnbetalingsregeling een van de punten geweest, evenals het onderwerp vroegtijdige communicatie.

8. Onderwerpen ter bespreking:

8A. Gastheergemeentemodel (op verzoek PvdA-fractie)

GroenLinks mist een voorafgaande toelichting van de PvdA bij dit punt.

VVD eveneens.

PvdA licht toe dat men dit wil agenderen n.a.v. de informatieavond over de organisatieontwikkelingen dat ambtenaren uit Borger-Odoorn en Coevorden toegevoegd worden aan Emmen. Daarom wil de **PvdA**-fractie graag duidelijkheid over het aantal medewerkers, de consequenties en overige vragen over de aard van de samenwerking.

GroenLinks vraagt zich af waarover de discussie dan zou moeten gaan. Dit kan toch ook via een schriftelijke vragenronde worden afgehandeld?

PvdA kan zich vinden in dit voorstel.

Voorzitter Horstman concludeert dat de PvdA over dit onderwerp nog met schriftelijke vragen aan het college komt.

8B. Kenbaar maken gevoelens van de raad over concept-begroting 2010 van de EMCO-groep

Eerste termijn

PvdA sluit zich graag aan bij de waardering van de directie in de begroting over het doorzettingsvermogen van het personeel na alle negatieve publiciteit en dito ontwikkelingen. De tekorten zijn afgenomen mede dankzij diverse kostenbesparende maatregelen (m.n. scholing en onderhoud). Gaan deze niet ten koste van de kwetsbare medewerkersdoelgroep?

CDA spreekt ook zijn waardering uit richting bestuur, directie en medewerkers. De tendens wordt in goede richting doorgezet. Waarom wordt ondanks de positieve insteek van directie en personeel, in de concept-brief toch weer teruggegrepen op het maximumbedrag van € 1.100,= per SE? Dit vindt de **CDA**-fractie nu niet gepast gezien de vertoonde inzet, de positieve ontwikkelingen en het feit dat wordt overgeschakeld op een ander type SW-bedrijf. Bovendien vindt het **CDA** het maximumbedrag verouderd. Is dit eigenlijk niet aan herziening toe?

BGE constateert dat de **EMCO**-groep goed bezig is. De begeleidende brief ziet de fractie maar als een toelichting dat de opgave van € 1.100,= per SE er nog steeds ligt. Dat weet de **EMCO**-groep ook donders goed en daar mag men best nog eens expliciet op worden gewezen, vindt **BGE**.

CDA betreurt dat **BGE** vrij grote woorden in de mond neemt. De opmerking over het maximumbedrag heeft het **CDA** gemaakt in relatie tot de verbeteringen van het afgelopen halfjaar.

BGE beschouwt de betreffende passage in de brief als een gegeven. Dat mag de **EMCO**-groep wel heel goed nog eens onder ogen krijgen.

GroenLinks onderschrijft de inhoud van de brief.

DOP is op zich tevreden met de huidige gang van zaken bij de **EMCO**-groep. Eindelijk maar toch is gebleken dat verandering mogelijk is. Ook **DOP** heeft al eerder aangegeven dat het bedrag van € 1.100,= per SE eigenlijk realistischer neergezet moet worden. Er zijn behoorlijk wat mensen afgevoerd: hoeveel heeft dat allemaal gekost? Op zich is de brief correct, toch blijft **DOP** het een gemis vinden dat de oorzaak niet tijdig is onderzocht in de jaren dat het niet goed ging.

Reactie college

Wethouder Jumelet vindt de positieve opmerkingen vanuit de raad terecht gezien de ontwikkelingen bij de **EMCO**-groep en de inspanningen in 2009. Ook het bestuur vindt de getoonde inzet groot en heeft de **EMCO**-directie de expliciete opdracht gegeven om in samenwerking met **Wedeka** synergievoordelen qua onderhoud te behalen, bijv. door de afdeling **Bouw** hierop in te zetten. Hetzelfde geldt voor scholing. Overall staat efficiency en effectiviteit voorop, maar dat geldt ook voor de scholing van de medewerkers die zeker de komende tijd niet in het geding is. De brief verwijst duidelijk naar de discussie van de afgelopen tijd en het bestuur wordt erop gewezen dat de urgentie niet weg is. Het college vat de brief op als aanvulling en aanmoediging, niet als terechtwijzing. Omdat **Wedeka** winst maakt en **EMCO**-groep tekorten heeft, is het goed om de druk erop te houden; dit is ook in het belang van de gemeentefinanciën. Inmiddels is bekend dat in overleg met de vakbonden de overgang naar de nieuwe functies geleidelijker zal plaatsvinden, waarbij ook bestaande functies intact blijven. Voor de frictiekosten van 13 functies moet een oplossing komen. Ook zijn met enkele directieleden afspraken gemaakt over de nieuwe invulling van functies: het gaat dus niet om de (kwaliteit van de) personen zelf. Twee leden nemen per 1 januari ontslag en daarmee komt er een eind aan hun dienstverband bij de **EMCO**-groep. De reorganisatiekosten komen in de jaarrekening terug, zodat de nieuwe organisatie in 2010 op een goede manier kan starten zonder de 'last' uit het verleden. De afvloeiing van 50 personeelsleden betekent het schrappen van functies, niet-verlengen van contracten en niet-invullen van vacatures. Met de af te vloeien mensen wordt in overleg met de vakbonden een regeling getroffen.

Tweede termijn

CDA vindt het prima dat het college de brief mede als een aanmoediging ziet, maar wil wel herhalen dat men zeer onder de indruk is van de door de **EMCO**-groep geleverde prestaties, ook in het licht van de crisis.

PvdA is verbaasd dat men onlangs een uitgebreid rapport over de **EMCO** in het postvak vond van de **SP**, maar dat deze fractie geen enkele bijdrage aan de bespreking levert.

SP steunt de begroting 2010. Het rapport waar de PvdA op doelt betreft een ander onderwerp.

Voorzitter Horstman concludeert dat alle fracties hun waardering uitspreken over de inzet van bestuur, directie en medewerkers van de EMCO-groep en dat zij de formulering in de brief ondersteunen.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A. Raadscommissie Bestuur en Middelen van 15 oktober 2009

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

a. Centrumontwikkeling dierenpark-theater Emmen

Er zijn geen nadere bijzonderheden te melden.

b. Werkgelegenheid in Emmen

Wethouder Evenhuis vertelt dat het plan van aanpak voor de jeugdwerkloosheid volop in uitvoering is. Het college hoopt dat de citymanager op 1 januari begint om samen met het ROC de 150 jeugdwerkplekken te creëren. Verder vindt bij vier bedrijven een doorstart plaats; binnenkort volgt meer informatie hierover.

c. Aanpak kredietcrisis

Wethouder Evenhuis verwijst naar de uitgebreide brief hierover. Ook deze aanpak is volop in uitvoering. De € 7 mln. is feitelijk volledig besteed. Aan de € 3 mln. voor de woningbouw wordt nog deels gewerkt. Er wordt gekeken of andere crisisthema's ondersteuning kunnen krijgen.

d. Planning raadsbehandeling beleidsstukken (brief B&W d.d. 18 november 2009)

Burgemeester Bijl schat in dat in januari de raad niet in haar reguliere samenstelling vergadert, februari wordt alleen als uitwijkmogelijkheid gebruikt. In maart vinden er i.v.m. de verkiezingen überhaupt geen raads(commis)sie)vergaderingen plaats, pas in april begint de cyclus weer.

VVD is er verwonderd over dat het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan pas voor het derde kwartaal van 2010 staat geagendeerd, gelet op de actualiteit. Kan dit niet beter naar het tweede kwartaal verhuizen in combinatie met de parkeer- en bereikbaarheidsnota?

Burgemeester Bijl zal dat bekijken en het college is ook niet tegen op dit voorstel, maar aanvankelijk was de inschatting dat dit op zijn vroegst pas in september aan de orde kan zijn.

e. China-reis

Wethouder Evenhuis heeft een week eerder een aantal dagen een bezoek afgelegd aan China. Het waren lange en intensieve, maar interessante en productieve dagen. Het verslag is vóór deze vergadering schriftelijk uitgereikt aan alle fracties.

11. Ingekomen stukken vanuit het College

CDA vraagt zich af bij beide adviezen van de Cliëntenraad Wsw Zuidoost-Drenthe (stukkenlijst onderaan agenda) of het niet de afspraak was dat er daarna nog een besluit moet komen.

Wethouder Jumelet antwoordt dat toen de blauwdruk en de nota Vermaatschappelijking Wsw aan de orde waren, op verzoek van de raad beide adviezen zijn geagendeerd. Deze zijn in januari aan de orde.

Voorzitter Horstman voegt hieraan toe dat als er sprake was van inhoudelijke wijzigingen, de adviezen eerst in de commissie en anders rechtstreeks op de raadsagenda komen.

12. Overige ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Horstman sluit de vergadering om 22.31 uur onder dankzegging.