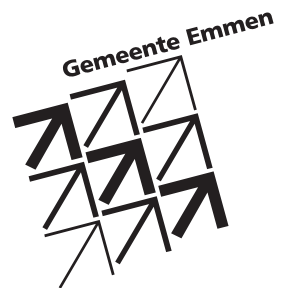


Handelingen van de raad der gemeente Emmen



jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2010	RA10.0017	A 2a

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 28 januari 2010 te 19.30 uur in de raadzaal

Voorzitter: de heer C. Bijl
Waarnemend voorzitter: de heer J.H. de Wildt
Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig bij de aanvang 36 leden, te weten de heren B.R. Arends, A. Boer en H. Boers, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, D.J. Douwstra, J. Dijkgraaf, T. Eerenstein, J. Engberts, F. Ensink, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan, W.W.W. Halm en G.J. Horstman, de dames T. Houwing-Haisma en Z.S. Huising-Oldengarm, de heren H.J. Hulsegge, H. Huttinga en H. de Jonge, de dames A.G. Louwes-Linnemann en M.J. Meulenbelt, de heren W.O. Meijer, W.L.H. Moinat, L. Oosting, L.T. Pekelsma en T.D. Reitsma, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren A.W.J. Schoo, H. Smit, P.D. Spreeuwiers, J.H.G. Sulmann, J.H. Thole, R. van der Weide, J.H. de Wildt, B.D. Wilms en J.H. Wittendorp en mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Later ter vergadering 1 lid, te weten mevrouw Logtenberg-de Wolde.

Afwezig 2 leden, te weten de heren B.J. Hoekstra en R.R. Ripassa.

Tevens aanwezig: de wethouders G. Evenhuis, J. Holman, H.G. Jumelet, J. Kuper, A.J. Sleeking en mevrouw M.H. Thalens-Kolker, alsmede de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

A1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de raadsleden, de leden van het college, de aanwezigen op de publieke tribune en de luisteraars naar Radio Emmen van harte welkom.

Er zijn berichten van verhindering van de heren Hoekstra en Ripassa. Verder zal mevrouw Logtenberg wat later ter vergadering komen. Voorts deelt hij mee dat punt A9 van de agenda is afgevoerd en dat aanvullende stukken zijn toegezonden betreffende de agendapunten A7, A10 en A16.

Om praktische redenen stelt spreker voor agendapunt B2 (benoeming extern lid rekenkamercommissie Emmen) na de vaststelling van de agenda eerst te behandelen. Hij verzoekt mevrouw Zinnemers en de heer Moinat het stembureau te vormen.

De heer Dijkgraaf merkt op dat in de commissie wonen en ruimte het initiatiefvoorstel inzake natuurspeelplaatsen is besproken. Vastgesteld is

dat het voorstel vervolgens in de daarop volgende raadsvergadering zou worden afgetikt. Het lijkt hem formeel juist dit vanavond te doen, zodat hij verzoekt dit voorstel toe te voegen aan de agenda. Hij kan verzekeren dat de bespreking ervan geen lange tijd zal vergen.

De voorzitter voegt dit voorstel aan de agenda toe onder punt B15, waarmee de sluiting opschuift naar B16.

Voorts geeft hij alvast aan dat onder agendapunt A2b het interpellatieverzoek inzake het Atalan-taproject van de heer Schoo is opgenomen. Hij neemt aan dat de raad dit verzoek honoreert. Vanwege sprekers mogelijke betrokkenheid bij de interpellatie zal hij voorafgaande daaraan het voorzitterschap overdragen aan de waarnemend voorzitter.

Desgevraagd stelt de raad de opgestelde, gewijzigde en aangevulde agenda vast.

Zoals eerder is aangekondigd, wordt thans eerst

aan de orde gesteld:

B2. Benoeming extern lid rekenkamercommissie Emmen [Stuknr. RA10.0007]

De voorzitter vermeldt dat wordt voorgesteld de heer drs. E. Lange per 1 februari 2010 tot extern lid te benoemen. Hij verzoekt aan de leden van de raad hun stembiljetten in te vullen en aan de leden van het stembureau tijdens een schorsing de stemmingsuitslag vast te stellen. Wordt de heer Lange benoemd, dan kan deze direct worden beëdigd, aangezien de heer Lange in de raadzaal aanwezig is.

De vergadering is geschorst.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering en verzoekt het stembureau de uitslag van de gehouden schriftelijke stemming mee te delen.

Mevrouw Zinnemers-Warmolts deelt mee dat 36 stemmen zijn uitgebracht, alle op de heer drs. E. Lange.

De voorzitter stelt vast dat de heer Lange derhalve met algemene stemmen is benoemd tot extern lid van de rekenkamercommissie Emmen. Hij nodigt de heer Lange uit naar voren te komen voor diens beëdiging.

In handen van de voorzitter legt de heer drs. E. Lange de bij de wet gevorderde verklaring en belofte af.

De voorzitter feliciteert de heer Lange met diens benoeming en wenst hem succes bij diens werkzaamheden.

A2. Vragenhalfuur

Fietspad Klazienaveen-noord

De heer Van der Weide zegt dat wethouder Holman zich in de commissievergadering van oktober 2009 positief heeft uitgelaten over een fietspad langs Scholtenskanaal en Splitting. Daarbij heeft de wethouder gezegd dat de raad binnen enkele maanden een voorstel mocht verwachten. De fractie van Wakker Emmen wil nu graag de stand van zaken weten en horen hoe het zit met de financiering van dit fietspad.

Wethouder Holman is over dit fietspad nog steeds positief. Er is inmiddels een conceptplan ontwikkeld dat uitkomt op zo'n negen ton aan

kosten. De gemeente kan die niet alleen dragen en wil hierbij dan ook derden inschakelen. Het plan is ingediend bij het recreatieschap en op diens besluit is nu het wachten. Collega Kuper heeft spreker laten weten dat dit fietspad prominent op de lijst staat, dus er wordt het beste van gehoopt. Op het moment dat van de kant van het recreatieschap de middelen binnen zijn, zal hiér moeten worden bekeken waar middelen in de begroting zijn te vinden. Hij gaat ervan uit dat in elk geval in de loop van dit jaar dit fietspad kan worden aangelegd.

Bomenkap aan De Planeet in Klazienaveen

De heer Van der Weide zegt dat Wakker Emmen de afgelopen week door meerdere teleurgestelde bewoners van de Kazerneweg en de Brugstraat in Klazienaveen benaderd is over het kappen van bomen aan De Planeet. Tijdens bijeenkomsten is volgens bewoners van gemeentezijde beloofd dat de groenstroken aan de Brugstraat en de Kazerneweg in stand zouden blijven. Echter, de afgelopen week is er op forse schaal gekapt, wat volgens de bewoners in strijd is met eerder gemaakte afspraken tussen gemeente en bewoners. De fractie van Wakker Emmen wil hierover graag opheldering. Inventarisatie in de buurt heeft haar geleerd dat er behoefte is aan uitleg van de zijde van de gemeente. De fractie vraagt de wethouder bij dezen een nieuwe bijeenkomst voor de buurt te organiseren en daarop tekst en uitleg te geven.

Wethouder Holman meldt dat er op 20 oktober 2009 een vergunning is verleend voor het hele betrokken gebied, omdat door de dichte bebosning niet precies in kaart kon worden gebracht welke bomen op welke plek staan. De vergunning heeft ook zes weken ter inzage gelegen. Overigens is bij de verlening de opmerking gemaakt dat bij de nadere uitwerking van het plan in overleg met het IVN zal worden bekeken wat eventueel zou kunnen worden gespaard. De gemeente kan dan aangeven welke bomen als waardevol moeten worden gezien en welke niet. De heer Wegenaar van het IVN zou dit vanuit diens onafhankelijke positie controleren, samen met de gemeente. Of een boom waardevol is of niet wordt vaak bepaald aan de hand van de gezondheid, de omvang, de leeftijd, de vitaliteit, het beeldbepalend karakter en eventueel de cultuurhistorische waarde van een boom. Omdat de dienst gebied vaak te maken heeft met dit soort grote projecten wordt over het algemeen op dezelfde manier een vergunning verleend als nu gebeurd is.

Waar is het in dit geval misgegaan? De aanne-

mer heeft de opdracht gekregen alvast de struiken en de onderbegroeiingen weg te halen, maar heeft mogelijk ook waardevolle bomen gekapt. Bezorgde bewoners van de Kazerneweg hebben verleden week contact met de gemeente opgenomen en toen is door een ambtenaar met hen gesproken. Deze ambtenaar heeft met hen afgesproken dat de werkzaamheden deze hele week zouden worden stilgelegd om het werk te kunnen controleren en te bepalen welke bomen behouden kunnen blijven en welke niet. De bewoners waren daarmee tevreden en hebben aangegeven graag op de hoogte te willen worden gehouden. Vandaag is door deskundigen van de gemeente nogmaals gecontroleerd. Daarbij is gebleken dat er inderdaad twee of drie bomen zijn gekapt die beter niet hadden kunnen worden gekapt. Spreker betreurt het zeer dat blijkbaar door miscommunicatie tussen de projectleider en de aannemer deze kap heeft plaatsgevonden. Hij zal de betrokken dienst hierop aanspreken en in het college bespreken op welke wijze in dezen verder moet worden gegaan.

(Tijdens de beantwoording van de wethouder is mevrouw Logtenberg ter vergadering gekomen).

De voorzitter wijst erop dat de heer Van der Weide ook nog heeft gevraagd of het mogelijk is nog contact met de buurt op te nemen.

Wethouder Holman laat weten dat met de buurt is afgesproken dat men op de hoogte zal worden gehouden van de verdere ontwikkeling. Dat is verleden week al gebeurd, maar dit zal nog eens worden gedaan.

De heer Van der Weide betreurt het, net als de wethouder, dat hier fouten zijn gemaakt. Een vraag is nog: hoe denkt de wethouder de communicatie met de bewoners te gaan doen? Is het, gezien de onvrede onder hen, niet verstandig een bijeenkomst te organiseren waarop tekst en uitleg wordt gegeven en door bewoners vragen kunnen worden gesteld?

Wethouder Holman heeft al gezegd dat de bewoners op de hoogte worden gehouden. Hij zal bezien wat de beste manier daarvoor is. Het zou een bijeenkomst kunnen zijn, maar belanghebbende bewoners zouden ook kunnen worden betrokken bij de rondgang die morgen wordt gemaakt.

Brand in het voormalige pand van Abeln in Emmer-Compasuum

De heer Thole brengt naar voren dat de bevol-

king van Emmer-Compasuum sterk gemengde gevoelens heeft na het afbranden van het voormalige café-restaurant Abeln, zaterdagavond. Mensen zijn verdrietig en boos, maar de kans voor een versnelde aanpak van het centrum is nu wel groter geworden.

Zaterdag om 17.00 uur reed spreker voorbij dit pand, komende van het mooie dorp Klazienvaen. De deur stond open en er was politie aanwezig. Circa anderhalf à twee uur later was er groot brandalarm. De vragen zijn de volgende. Wat is er precies gebeurd, niet alleen nu maar ook eerder al < dit was dit jaar al de derde brand >, wat waren de instructies van de politie ten aanzien van controle, inspectie en beveiliging van het pand? En wat gaat er nu gebeuren? Komt er een samenscholingsverbod of eventueel cameratoezicht? De bevolking voelt zich niet veilig, want er staan nog twee grote panden leeg waarbij de kans op brandstichting bestaat. Kan de gemeente iets doen met een regeling via de Algemene wet bestuursrecht?

De voorzitter reageert als portefeuillehouder openbare orde en veiligheid als volgt. Het is inderdaad zo dat afgelopen zaterdag de politie omstreeks 17.00 uur is gemeld dat het pand openstond. De politie is er geweest, maar heeft geen personen kunnen aanhouden. Wel heeft zij geregeld dat het pand weer werd afgesloten. Kennelijk is dat niet afdoende geweest, want feit is dat het pand is afgebrand. Dat is natuurlijk betreurenswaardig. Een probleem is, overigens niet alleen in Emmer-Compasuum, dat vrij veel last wordt ondervonden van brandstichting, niet alleen in Emmen, maar ook elders. Vanuit openbare orde en veiligheid wordt natuurlijk geprobeerd daarop waar mogelijk in te spelen, doch dat is heel moeilijk. Spreker wijst bij wijze van voorbeeld op de slooppandjes in Emmermeer, waar soms ook een kat- en muisspel plaatsvindt tussen mensen die daar alles in de gaten houden en lieden die er kennelijk een sport van maken iets in de brand te steken. In Emmermeer is enige weken geleden een aantal mensen aangehouden, mensen die met branden te maken zouden kunnen hebben; spreker zegt het voorzichtig, want in Nederland ben je pas veroordeeld als de rechter dat doet.

Hoe dan ook, er zijn problemen. Dat was ook in Emmer-Compasuum het geval. Het is echter zo dat de politie niet kan worden gebruikt als bewakingsdienst voor particuliere eigendommen. Eigenaren weten, ook met het oog op de staat waarin een pand verkeert, dat zij wellicht een verhoogde kans hebben op vernieling, kraken etc. Het betreft hier in eerste aanleg een particu-

liere verantwoordelijkheid, niet die van de politie of van de gemeente. De politie kan er in haar surveillances extra aandacht aan geven en zal, als zij lieden op heterdaad betrapt, uiteraard tot aanhouding overgaan, maar men kan niet van de politie verwachten dat zij ter plaatse de hele dag op wacht gaat staan, in afwachting van wat er gaat komen. Een dergelijke instructie heeft de politie ook niet, evenmin als de Stichting Veiligheidszorg. Allereerst kost het inzetten van deze stichting veel geld, maar zij is er ook niet om particuliere eigendommen te bewaken. Als zij dat zou doen, zou de klacht komen dat zij zich begeeft op het terrein van particuliere bewakingsdiensten.

Kortom, als het gaat om particulier bezit is het in eerste instantie de eigenaar zelf die hiervoor zorg moet dragen. Het is zorgelijk wat hier en op andere plekken is gebeurd, doch er zijn beperkte mogelijkheden om in dit opzicht wat te doen. Het spreekt natuurlijk vanzelf dat de politie wel haar best doet om te komen tot opsporing van de dader(s).

Een samenscholingsverbod en cameratoezicht zijn vergaande maatregelen die in bijzondere omstandigheden worden getroffen. In deze gemeente is een samenscholingsverbod een enkele keer toegepast, namelijk toen het ging om grote problemen in het winkelcentrum Bargeres en in het winkelcentrum Emmerhout, maar spreker denkt eerlijk gezegd niet dat een samenscholingsverbod in een geval als het onderhavige een adequaat middel is. Immers, het kenmerk van brandstichters is dat zij zich niet samenscholend laten zien als zij iets in de fik steken; zij zullen dat vooral doen wanneer ze niet gezien worden. Of je als gemeente cameratoezicht moet gaan toepassen, is iets waar spreker nog niet uit is. Er staan in de gemeente nogal wat panden leeg, circa 40. Daarvan is een inventarisatie gemaakt, waarover de wethouder zo dadelijk nog wel iets zal zeggen.

De heer Thole wijst erop dat het in dezen niet gaat om een afgelegen boerderij, maar om een pand in het centrum van Emmer-Compascuum.

De voorzitter weet dat. De vraag is echter of je ook op andere plekken, al dan niet in een centrum, cameratoezicht zou moeten hebben. Het is eveneens aan de raad hierover een standpunt in te nemen, en als deze vindt dat dit moet, wil hij daar ook graag budget bij zien, want er is momenteel geen budget om zoiets te doen. Er kan wel worden gezegd dat dit of dat moet, maar het kost wel geld. Met de beschikbare middelen wordt geprobeerd het maximale te doen. Het is overigens belangrijk te bezien wat er kan

worden gedaan ten aanzien van het centrum van Emmer-Compascuum. Dit is echter iets wat behoort tot de portefeuille van wethouder Sleeking.

Wethouder Sleeking kan zeggen dat het hier gaat om een drietal panden die alle drie in handen zijn van een particuliere maatschappij, in dit geval een projectontwikkelingsmaatschappij uit Twente. Sinds deze panden leeg zijn komen te staan, is er diverse malen overleg geweest om te proberen tot een definitief bouwplan voor elk van deze situaties te komen, maar dat is niet gelukt. Daar heeft de kredietcrisis uiteraard een rol bij gespeeld. Er is sprake geweest van aanvragen van sloopvergunningen, maar daartoe is het tot nu toe niet gekomen. In de krant is af en toe te lezen dat de gemeente de betrokken panden had moeten slopen, maar de vraag is: op grond van welke titel had de gemeente dat kunnen doen? Zij geeft alleen een sloopvergunning af als een eigenaar daar om vraagt en kan zelf geen panden slopen. De burgemeester heeft er al op gewezen dat de mogelijkheden van de gemeente in dezen beperkt zijn.

Er is gewerkt aan een inventarisatie van vervalLEN panden in de gemeente. Veel van die panden staan in de centrumgebieden van de dorpen of in de wijken van de kern Emmen, Geprobeerd wordt via overleg met de eigenaren tot oplossingen te komen. Voor het gebied in Emmer-Compascuum is in de afgelopen tijd gewerkt aan een structuurvisie, met de bedoeling na vaststelling van die visie door de raad < dat zal medio dit jaar zijn > overleg met de verschillende eigenaren te gaan voeren. Deze week heeft het college besloten dit te versnellen. Wat spreker betreft vindt overleg hierover de volgende maand plaats om te bezien of er adequate maatregelen kunnen worden getroffen c.q. een ontwikkeling in gang kan worden gezet naar sloop en nieuwe gebouwen op de betrokken plekken. Daarnaast wordt gewerkt aan een specifieke excessenregeling in de Welstandsverordening om langs die weg te proberen wat meer greep op deze problematiek te krijgen.

De heer Thole woont zelf in genoemd gebied en kan de onrust begrijpen.

Overigens dank voor de gegeven antwoorden. Hij begrijpt dat er iets versneld in gang wordt gezet en dat is alleen maar goed. Mensen hopen dat er nu echt wat gaat gebeuren, want de bestaande situatie duurt al jaren voort, met allerlei kansen op onveilige situaties.

De voorzitter zegt dat hij maandag aanstaande met de chef van de politiepost Klazienaveen, waar Emmer-Compascuum onder valt, overleg

heeft. Hij zal dan, zoals te doen gebruikelijk, de open vraag aan de politie voorleggen welke maatregelen zij kan adviseren. De raad zal hierover worden geïnformeerd.

Connexxion

Mevrouw Louwes-Linnemann zegt dat de PvdA-fractie de laatste tijd steeds meer klachten bereiken over het personenvervoer van Connexxion. Het betreft problemen met de administratie, aanrijtijden en klachtenmogelijkheden. Wat de administratie betreft: mensen betalen hun rit bij de chauffeur, maar ontvangen geen betaalbevestiging. Vervolgens ontvangen zij een factuur van het hoofdkantoor van Connexxion. Bij de eerste betaalherinnering wordt gemeld dat, indien niet binnen twee weken wordt betaald, geen gebruik meer kan worden gemaakt van het vervoer. De debiteurenafdeling van Connexxion is niet bereikbaar en ook de mail wordt niet beantwoord.

Voorts heeft de fractie vernomen dat mensen veel te laat of helemaal niet worden opgehaald. Het blijkt ook moeilijk contact te leggen met Connexxion om een afspraak te maken voor het vervoer.

Ten slotte de klachten. Het is voor de gebruikers van het vervoer niet duidelijk waar zij met hun klachten terecht kunnen. Is er een klachtenlijn zoals aanwezig was bij Taxi De Jong?

Is de wethouder op de hoogte van de problemen en, zo ja, wat wordt hieraan dan gedaan? Zijn er met Connexxion prestatieafspraken gemaakt en is er een boeteclausule in opgenomen?

Wethouder Jumelet merkt op dat het vervoer sinds enige tijd inderdaad wordt uitgevoerd door Connexxion, dit omdat Taxibedrijf De Jong is gestopt met het vervoer. Er moest in korte tijd een nieuw bedrijf op poten worden gezet.

Er is vanaf september/oktober tot vandaag sprake van klachten. In september was het aantal klachten 152 en in januari 54, dus het aantal is gelukkig wel een stuk lager geworden, zij het nog niet voldoende. Daarover wordt steeds met Connexxion gesproken.

Een specifieke vraag van mevrouw Louwes betreft de administratie, de betaling van het vervoer en het sturen van rekeningen. Er kan inderdaad contant worden afgerekend bij de bestuurder of er kan worden gereden op rekening. Het is het een of het ander; het kan niet zo zijn dat er dubbel betaald moet gaan worden. Inmiddels is bij Connexxion onder de aandacht gebracht dat dit niet de bedoeling is. Spreker zegt bij dezen toe dat dit in het werkoverleg wederom aan de orde zal worden gesteld.

Met betrekking tot het op tijd rijden is te zeggen een marge van een kwartier vóór en ná het tijdstip is afgesproken. Dit staat zo ook in het contract; dit is de ruimte voor de vervoerder. Het kan soms niet anders dan dat daarop een beroep wordt gedaan, bijvoorbeeld vanwege weersomstandigheden.

Natuurlijk dient de vervoerder zich aan het contract te houden en netjes te administreren. Er is in het contract ook een boeteclausule opgenomen, inhoudend dat een boete kan worden opgelegd als niet wordt voldaan aan het in het contract opgenomen percentage. Iets dergelijks is ook bij andere voorzieningen in werking gesteld. Tenslotte zijn mensen van dit vervoer afhankelijk. Het gaat om 15.000 ritten per maand, zodat het aantal klachten van 54 klachten neerkomt op een percentage dat ook het college te hoog vindt, maar niettemin ligt een en ander redelijk op koers. Er is deze maand een *mystery guest* ingezet om zelf vast te stellen hoe het vervoer verloopt, bijvoorbeeld ten aanzien van de klantvriendelijkheid, en gezegd kan worden dat daarop weer is gewonnen.

Op de vraag waar gebruikers met hun klachten naartoe kunnen, kan worden opgemerkt dat er in iedere auto of bus klantenreactiekaarten beschikbaar zijn, welke kaarten ook bij het zorgloket van de gemeente voorhanden zijn. Uiteraard hangt het mede van de ernst van een klacht af welke procedure verder wordt afgesproken. In elk geval is het de bedoeling dat er zorgvuldig en serieus met klachten wordt omgegaan. Als Connexxion zelf niet bereikbaar is, is het advies contact op te nemen met de gemeente en daar de klacht te melden, opdat die in het werkoverleg kan worden meegenomen.

Mevrouw Louwes-Linnemann zegt dat het misschien een idee is de wijze van klachtenmelding eens op de Gemeentepagina te plaatsen.

Wethouder Jumelet geeft aan dat in het kader van cliëntenparticipatie wordt gesproken met de gebruikers, de platforms en de WMO-raad over dit soort onderwerpen. Hij wil deze groepen betrekken bij dit hele verhaal. Wellicht is het te overwegen dit ook op de Gemeentepagina te zetten, doch in elk geval is er in de afgelopen weken al het nodige afgesproken.

Dak- en thuislozen

Mevrouw Louwes-Linnemann meldt dat bij de PvdA-fractie de indruk is ontstaan dat er in de gemeente Emmen niet voldoende nachtplaatsen beschikbaar zijn voor dak- en thuislozen, zelfs niet bij extreme weersomstandigheden. De afge-

lopen week was daarover het een en ander te lezen in de krant. Het kan toch niet zo zijn dat mensen geen onderdak hebben bij temperaturen ver beneden nul!

De fractie hoort graag van de wethouder of er in de gemeente Emmen voldoende nachtopvangplaatsen zijn en of er extra plaatsen worden aangeboden bij de weersomstandigheden van de afgelopen weken. Hoe kan het dat een burger nul op het rekest krijgt terwijl één telefoontje van de wethouder ertoe leidt dat er wél een plaats wordt geboden? Wat is nu de feitelijke situatie? Welke acties worden ondernomen om de dak- en thuislozen te benaderen met als doel hen gebruik te laten maken van nachtopvang?

De heer Schoo heeft in contacten met mensen van de Verslavingszorg Noord-Nederland begrepen dat met De Breehof is afgesproken de Verslavingszorg Noord-Nederland in de toekomst volledig te gaan gebruiken. Mensen die daar nu nog verblijven in het zogenaamde sociaal pension worden overgeplaatst naar projecten voor begeleiding wonen, maar de begeleiding ontbreekt er helaas vaak. Zo wordt De Breehof vrijgemaakt, maar blijft de nood- en nachtopvang, waarover de wethouder steeds spreekt, dan nog wel aanwezig in De Breehof?

De heer Dijkgraaf memoreert dat hij hierover in de raadsvergadering van december eveneens een vraag heeft gesteld. De wethouder zei toen dat het allemaal goed is geregeld, maar dit blijkt dus niet zo te zijn. De vraag is nu: zal vanaf dit moment kunnen worden gesteld dat alles goed geregeld is en dat situaties als aangegeven niet meer zullen vóórkomen?

Wethouder Jumelet zegt dat ooit eens een prachtige nota is vastgesteld, namelijk de beleidsnota Maatschappelijke opvang en verslavingszorg. Dit is het kader waarmee wordt gewerkt. Het houdt in dat voor de crisisopvang bij Leveste 15 plaatsen beschikbaar zijn en voor de opvang van dak- en thuislozen bij het Leger des Heils (De Breehof) 24 plaatsen. De capaciteit betreft 20 trajectplaatsen, waarvan mensen gedurende langere tijd gebruik kunnen maken en waarbij vervolghulpverlening kan plaatsvinden. Daarnaast zijn er 4 plekken voor laagdrempelige zorg (nachtopvang), welke plaatsen worden gebruikt voor kortdurende opvang (mensen kunnen er een nacht slapen en vertrekken daarna weer). Deze plaatsen kunnen worden uitgebreid tot uiteindelijk elke hoek vol is. Dit alles is vastgelegd en er zijn ook financiën voor. Het idee bestaat dat het genoemde voldoende is. Spreker stelt een tegenvraag: hebben de vragen-

stellers contact gehad met De Breehof of de crisisopvang over de zaken die in de krant zijn gemeld? Hij vraagt dit om een beeld te krijgen van de informatiebron die tot de gestelde vragen heeft geleid.

De heer Schoo stelt vast dat dit niet de eerste keer is dat hier over dit onderwerp wordt gesproken. Hij heeft al meermaals aangegeven dat als men naar De Breehof belt, men 'vol' te horen krijgt. Een of andere mevrouw uit Groningen kan dan wel vertellen dat het hier allemaal prima geregeld is, maar dat is niet zo! De wethouder heeft het over dagopvang, maar in Emmen is de nacht- en noodopvang niet geregeld. Spreker roept dat al vijf jaar, al vijf jaar worden er plannen gemaakt en er komt niets van de klos. Dát is de feitelijke situatie.

De wethouder kan wel vragen naar de informatiebron, maar daar gaat het niet om. Het punt is dat mensen in het veld < politie, hulpdiensten, particulieren > die naar De Breehof bellen nul op rekest krijgen. Laat de wethouder nu maar eens aangeven wat deze daaraan gaat doen!

Wethouder Jumelet nodigt de heer Schoo en verder iedereen die wil mee te gaan naar De Breehof om te bekijken wat daar aan de orde is en in gesprek te gaan, want de informatie die hijzelf heeft, is dat er op dit moment 23 trajectplekken bezet zijn, dus 3 boven het maximum, en 5 nachtopvangplekken, 1 extra want er wordt voor 4 betaald. Als er meer plekken bij moeten, worden die in De Breehof gewoon aangevuld. Voor de nachtopvang zijn er 20 plus 4 plus 15 plaatsen. Dat is voor Emmen voldoende, gelet ook op de financiën die de gemeente hiervoor krijgt. Zoals bekend, krijgt de gemeente een MO-uitkering van € 4.951.312,-. Daar gaat € 2,6 miljoen van af, zodat er € 2.351.312 overblijft. Voor dat bedrag worden allerlei zaken aanbesteed, ook de nachtopvang. Verder wordt er momenteel gewerkt aan een inloopvoorziening voor dak- en thuislozen die in de keten nog ontbreekt. De raad heeft hierover in december een brief ontvangen. Over de hiervoor op het oog zijnde locatie wordt met omwonenden gesproken. Kortom, geprobeerd wordt de keten goed in de hand te krijgen. Al het genoemde is ook te vinden in de beleidsnota. Spreker ontkent dat er momenteel geen ruimte is, want die is er wel degelijk. Hij nodigt elk raadslid die het wenst nogmaals van harte uit voor een bezoek aan De Breehof. Als het allemaal niet deugt of als er sprake is van onvoldoende ruimte, wil hij dit ter plaatse bespreken met het Leger des Heils. Vervolgens nog de volgende opmerking. Spreker

was vandaag in Utrecht en heeft daar gehoord dat als iemand vanuit Emmen zwerfend in Rotterdam aankomt, daar wordt gezegd dat de betrokken persoon terug moet naar Drenthe omdat deze dáár thuishoort. Degene die terecht kwam in Nieuw-Amsterdam komt uit Emmeloord, doch hiér wordt geen onderscheid gemaakt.

De heer Dijkgraaf wil best met de wethouder naar De Breehof gaan, maar de wethouder is de uitvoerder van het beleid. Het enige dat hij aan de wethouder gevraagd heeft, is of alles goed geregeld is, want hij wil dit soort zaken eenvoudig niet meer in de krant lezen.

Wethouder Jumelet nodigt de heer Dijkgraaf dan ook van harte uit mee te gaan naar De Breehof om te bekijken hoe de situatie is en met mensen in gesprek te gaan; De Breehof heeft trouwens ook gevraagd dit vanavond tegen de raad te zeggen. Volgens de informatie die hij nu heeft, kan hij niets anders zeggen dan dat het geregeld is. Hij gaat niet over wat de krant schrijft.

Mevrouw Louwes-Linnemann zal graag met de wethouder naar De Breehof gaan, want wil de situatie aldaar weleens aanschouwen.

De heer Schoo sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Louwes.

De heer Dijkgraaf wil voor alle duidelijkheid zeggen eveneens mee te gaan!

De voorzitter wijst op de afspraak dat van reizen en bezoeken verslag wordt gedaan. Hij ziet het verslag van dit bezoek met belangstelling tegemoet!

Verkeerssituatie Verlengde Herendijk

De heer Halm vraagt aandacht voor een reeks van klachten van de bewoners van de Verlengde Herendijk. Zij voelen zich in hun hemd gezet omdat er niet naar hen wordt geluisterd en er nooit een officieel antwoord is gekomen op de brief van de familie Vrolijk van december 2006. Het betreft nu een nog grotere onveilige situatie in verband met een wegomlegging richting Emmen. De grote irritatie van de bewoners is dat de gemeente al jaren niet naar hen luistert, terwijl steeds wordt geroepen dat inspraak en medezeggenschap zo belangrijk zijn, alsook het zelf ontwikkelen van plannen. De bewoners worden echter van het kastje naar de muur gestuurd. De provincie meldde dat de gemeente verantwoordelijk is, de gemeente meldde dat de politie ver-

antwoordelijk is en de politie meldde dat de politiek verantwoordelijk is en adviseerde mevrouw Vrolijk de politiek in te schakelen. Dat is dan bij dezen gebeurd.

De fractie van BGE heeft ter plekke waargenomen dat het op de Verlengde Herendijk af en toe drukker is dan op de A37 en dat er af en toe harder wordt gereden. De Verlengde Herendijk is erg smal en is niet voorzien van een trottoir, een fietspad en een goede straatverlichting. Omdat de weg vrij smal is moet een tegenligger meestal de berm in om een aanrijding te voorkomen. In de zomerperiode moeten fietsende en skeelerende recreanten vaak de berm in voor een veilig heenkomen. En als er containers aan de straat staan is de situatie nóg vervelender.

Vraag 1: is de wethouder op de hoogte van deze situatie en wat gaat deze eraan doen om de veiligheid te waarborgen?

Vraag 2: is de wethouder op de hoogte van de brief van december 2006? Kan de wethouder bevestigen dat deze brief aan hem is overhandigd? Zo ja, waarom is de brief dan niet beantwoord?

Wethouder Holman vindt het een nadeel dat, hoewel is gevraagd van tevoren aan te geven welke vragen er zullen worden gesteld, alleen wordt gemeld dat ze gaan over de Verlengde Herendijk. De vragen die hierover nu worden gesteld kan hij op dit moment niet beantwoorden. Op enkele punten kan hij wél ingaan. De brief van mevrouw Vrolijk van 2006 zegt hem helemaal niets, maar dat zal geen verbazing wekken daar het inmiddels 2010 is. Hij en zijn afdeling hebben wel al lange tijd regelmatig plezierig contact met een andere bewoner van de Verlengde Herendijk. Als deze een vraag stelt, wordt er keurig antwoord gegeven. Het overleg heeft direct te maken met de verbeteringen die in Oranjedorp moeten worden aangebracht. Deze houden weer direct verband met de Verlengde Herendijk. Met de bewoners daarvan is besproken wat daar zou moeten worden gedaan om de verkeersdruk te temperen. Er zijn diverse voorstellen aan de orde geweest en beoordeeld. Uiteindelijk moest toch een andere keuze worden gemaakt en dat is in overleg met de bewoners gebeurd. Binnenkort wordt hier aan de slag gegaan, maar wanneer aan de Ericasestraat wordt gewerkt, zal er toch een omleiding moeten zijn. Dat die via de Verlengde Herendijk loopt is even niet anders. Wel wordt zoveel mogelijk in de gaten gehouden of mensen zich aan de regels houden. De gemeente wil daar sowieso weer naar een maximumsnelheid van 60 km/u, want die is voor de verkeersveiligheid een stuk beter, ook al wordt in zo'n situatie veelal gezegd dat

hiertoe niet moet worden overgegaan omdat het verkeer zich daaraan toch niet houdt.

Als de Ericasestraat weer kan worden gebruikt zullen ook in Oranjedorp maatregelen worden genomen.

En wat de brief van mevrouw Vrolijk betreft: spreker wil best eens nagaan of deze nog ergens te vinden is en hoe daarmee is omgegaan. Op dit moment kan spreker op de vraag daarover in elk geval geen antwoord geven.

De heer Halm heeft vaak van de wethouder gehoord: op korte of zeer korte termijn! De brief van mevrouw Vrolijk is er evenwel een van de lange termijn. Hij zal de brief aan de wethouder overhandigen, opdat deze ervan op de hoogte komt waar de brief over gaat.

MediaMarkt aan Noorderplein

Mevrouw Houwing-Haisma zegt dat zij vandaag in de krant las dat de gemeente Emmen de regierol gaat overnemen om de ontwikkeling aan het Noorderplein met betrekking tot de komst van MediaMarkt vlot te trekken. Lezende dat daar sociale woningbouw voor moet sneuvelen en er misschien algemene middelen ingezet moeten worden om de komst van de MediaMarkt mogelijk te maken, rees er bij de VVD-fractie een aantal vragen.

Wat is de invulling van de regierol en welk kostenplaatje hoort daarbij? Er is externe deskundigheid ingeschakeld, maar heeft de gemeente de deskundigheid dan niet zelf in huis? Wie moet de financiële afwikkeling met Lefier vlottrekken? De fractie las namelijk dat Lefier volledig gecompenseerd wil worden. Welke plek wordt Lefier in het centrum aangeboden als compensatie voor afbraak van het betrokken flatgebouw? Wat zijn de financiële en fysieke problemen waarover wordt gesproken rond de aanleg van de parkeerplaatsen? Wreekt zich hier niet het feit dat de parkeernota nog steeds niet is vastgesteld door de raad? Als de plaatsen alvast worden aangelegd, kan de raad geen afweging maken ten aanzien van nut en noodzaak en de kostenfactor van het geheel. Zullen de tarieven straks betaalbaar en concurrerend zijn, de brief in aanmerking nemende die de raad heeft gekregen over een onderzoek naar ondergronds parkeren bij Albert Heijn? De fractie heeft namelijk begrepen dat er ook sprake van ondergronds parkeren is onder het terrein van het voormalige politiebureau.

In de krant heeft de fractie gelezen dat er al veel gegevens beschikbaar zijn. Zijn die ook voor de raad beschikbaar? En moet er naast de sloop van het flatgebouw nog meer verdwijnen om de

komst van MediaMarkt mogelijk te maken?

De voorzitter concludeert dat de krant goed wordt gelezen!

Wethouder Sleeking merkt op dat dit ook een goed begin van de dag is!

Er zijn veel vragen gesteld, maar er kunnen nu weinig antwoorden worden gegeven. Dat is in elk geval een van de redenen waarom hij niets in de krant heeft gezegd.

De reden waarom het college de regierol naar zich toe heeft getrokken, is globaal in het volgende te vinden. Zoals bekend, is het al een flink aantal jaren bezig met pogingen om de MediaMarkt een plek te geven in de nabijheid van het Noorderplein om er voor te zorgen dat dit plein meer levendigheid krijgt en dat de aldaar gevestigde ondernemers in een positie terecht kunnen komen waarin er meer klandizie in dit gedeelte van de stad komt dan op dit moment het geval is. Het gaat dus om een project dat een uitstraling moet hebben voor een belangrijk deel van Emmen-centrum. In de afgelopen periode is geprobeerd er een totaalproject van te maken met oplossing van de parkeerproblematiek < een winkel die zo'n grote klantenstroom kan genereren moet een goede parkeervoorziening hebben >, de plaatsing van de winkel zelf en de eventuele mogelijkheid er woningen aan toe te voegen. In de loop van 2008-2009 is gebleken dat met name het laatste ingewikkeld is, gelet op de bekende krediet- en woningbouwcrisis. In de zomer van 2009 heeft het college besloten de regie naar zich toe te trekken, teneinde te proberen op een zo kort mogelijke termijn een helder plan te maken voor de oplossing van de parkeerproblematiek en de vestiging van de MediaMarkt. Daar zijn vele belangen mee gemoeid en daarom zegt spreker daarover op dit moment niet zo veel. Mevrouw Houwing had het over het compenseren van Lefier, doch hijzelf heeft het liever over de compensatie die moet worden gezocht om te bewerkstelligen dat de bewoners die moeten verhuizen vanwege de verdwijning van het betrokken flatgebouw op een goede en fatsoenlijke manier elders onderdak worden gebracht.

Mevrouw Houwing-Haisma vraagt of zij uit de voorzichtige beantwoording van de wethouder moet begrijpen dat het nog niet helemaal zeker is dat de Nijenbrinkflat gaat verdwijnen.

Wethouder Sleeking heeft gezegd wat hij er op dit moment over wil zeggen.

Mevrouw Houwing-Haisma informeert wat in dit complete mysterie de rol van de raad is, of

wordt deze straks voor een voldongen feit gesteld?

Wethouder Sleeking wijst erop dat de raad een voorbereidingskrediet heeft verstrekt. Op het moment waarop er volledig overeenstemming tussen partijen is, zal uiteraard via een kredietaanvraag, de wijziging van het bestemmingsplan en alles wat ermee samenhangt bij de raad terug worden gekomen. Het is uiteindelijk de raad die bepaalt wat er gebeurt.

Mevrouw Houwing-Haisma neemt aan: vóór maart! Zo stond het althans in de krant.

Het vragenhalfuur wordt hierna gesloten.

Zoals aangekondigd, neemt de waarnemend voorzitter de leiding van de vergadering over.

2b. Interpellatieverzoek de heer Schoo (DOP) inzake Atalanta-project [Stuknr. RIS.4139]

De waarnemend voorzitter roept de procedure in herinnering die voor interpellaties geldt. Volgens de desbetreffende verordening heeft de interpellant de mogelijkheid in twee termijnen het woord te voeren. Het college antwoordt in een termijn en daarna krijgt de raad de gelegenheid eveneens in één termijn het woord te voeren, tenzij de raad van mening is dat van deze procedure kan worden afgeweken. Spreker stelt voor in het eerste gedeelte van de interpellatie niet te interrumperen om overzicht te houden op de bedoelingen van de interpellant.

De heer Schoo wil voorafgaande aan zijn verhaal en vragen het volgende kwijt. Zijn interpellatieverzoek wordt ondersteund door de raadsleden W. Moinat (SP), B. Hoekstra (SP), D. Douwstra (BGE), W. Halm (BGE) en R. van der Weide (Wakker Emmen).

*** Inleiding**

Op 18 december 2008 heeft de gemeenteraad van Emmen een besluit genomen over het project dierenpark/theater/centrum, dat later het project Atalanta is gaan heten. Het voorgestelde besluit over het project Atalanta is op 18 december 2008 door het college gebracht als onomkeerbaar. Na besluitvorming en vaststelling door de raad is het project zo ook aan de buitenwereld gepresenteerd. Bij zo'n besluit worden verwachtingen gewekt naar burgers en organisaties. Zij moeten en mogen er dan vanuit gaan dat bepaalde vragen/vraagstukken, waarvan de financiële haalbaarheid de belangrijkste is, vanaf dat moment zich niet meer voordoen. Er mag en moet

verondersteld worden dat het project en de deelprojecten zullen worden uitgevoerd. Een uitzondering hierop zouden alleen nog maar gewijzigde omstandigheden kunnen betreffen, omstandigheden die zich voordoen na de datum van besluitvorming.

Om een dergelijk besluit als raad te kunnen nemen moet de raad beschikken over de volledige informatie die daarbij van belang is. Hierbij mag en moet verondersteld worden, zoals bij elk voorgesteld besluit dat aan de raad wordt voorgelegd, dat het college invulling heeft gegeven aan diens actieve informatieplicht jegens de raad. Bij een project waarmee € 468 miljoen is gemoeid en dat voor 40 jaar van invloed zal zijn op de financiële mogelijkheden en onmogelijkheden van de gemeente betekent de actieve informatieplicht dat de raad bij twijfel over de vraag waar deze wel of niet over dient te worden geïnformeerd beter te veel informatie kan krijgen dan te weinig.

De gemeenteraad wordt door het bureau Twynstra Gudde geadviseerd over het project Atalanta. Uit de drie rapporten die Twynstra Gudde heeft uitgebracht komt naar voren dat de haalbaarheid van het project/de deelprojecten onzeker is. De oorzaak die Twynstra Gudde hiervoor aangeeft is niet gelegen in stijging van de te investeren bedragen of in gewijzigde omstandigheden na het besluit van 18 december 2008, maar is gelegen in de onzekerheden in de financiële dekking van het project en van de deelprojecten. Deze onzekerheden waren op 18 december 2008 grotendeels bekend. Los van de bevindingen van Twynstra Gudde zijn naar aanleiding van de kwartaalrapportages over Atalanta conclusies getrokken die voor een groot deel door de gemeente zelf hadden kunnen worden getrokken, zoals ook een aantal raadsleden heeft gedaan.

*** Financiering dierenpark**

Ten aanzien van de financiering van de nieuwbouwplannen voor het dierenpark rapporteert Twynstra Gudde over de slechte resultaten van het dierenpark over de laatste jaren en het geringe eigen vermogen van het dierenpark, informatie die aan de raad is verstrekt door Twynstra Gudde en niet door het college, informatie die grotendeels ook op 18 december 2008 bekend was. Twynstra Gudde adviseert dan ook: Citaat: "Gelet op de financiële situatie van het dierenpark adviseren wij de raad aan het college te vragen een inschatting te maken of het Noorddierenpark daadwerkelijk in staat wordt geacht een nieuw belevenpark te realiseren binnen de gestelde randvoorwaarden? De centrale vraag die ons inziens beantwoord moet worden, is: zijn de uitgangspunten om de *business case* van het

dierenpark sluitend te maken acceptabel en realistisch? Wij adviseren de raad om het college te verzoeken een externe toets op de *business case* uit te laten voeren. Tevens adviseren wij deze toets uit te voeren vóórdat de raad een krediet voteert voor de start van de eerste deelprojecten. De kans bestaat immers dat de gemeente grote investeringen pleegt, maar dat het dierenpark niet in staat is om (tijdig) de bouw van het belevingspark te organiseren en/of te financieren. Wij zijn van mening dat het college de raad ervan dient te overtuigen dat er een reëel uitzicht is op aanleg van het belevingspark binnen de gestelde randvoorwaarden.”

* **Financiering gemeentelijke (deel)projecten**
Ten aanzien van de financiering van de gemeentelijke (deel)projecten valt uit de derde kwartaal-rapportage 2009 van het college te concluderen dat voor een groot deel, 68%, nog geen dekking bestaat ofwel nog geen dekking zeker is gesteld. Dit betekent dat de haalbaarheid van de gemeentelijke (deel)projecten ruim een jaar na besluitvorming nog allerminst zeker is.

Dit alles roept bij de indieners van het interpellatieverzoek de volgende vragen op.

- Had de meerderheid van de raad het besluit van 18 december 2008 genomen zoals het is genomen als het college toen informatie had verstrekt over de financiële positie van het dierenpark en de op dat moment vaststaande dekkingen van de gemeentelijke (deel)projecten? Of had de raad dan om een ander-soortig besluit gevraagd?
- En had de raad (of de meerderheid van de raad) het besluit van 18 december 2008 gezien als een onomkeerbaar besluit, gelet op de informatie die nu bekend is?
- Is er iemand van het college of de raad die op dit moment, op basis van de informatie zoals die tot nu toe bekend is, durft te stellen dat alle (deel)projecten van het project Atalanta doorgang zullen vinden? Het is iets wat je mag verwachten bij een onomkeerbaar besluit waarmee bij burgers en organisaties verwachtingen worden gewekt.
- Mag worden verwacht dat als het project doorgang vindt, het gemeentelijk aandeel in de kosten van het project in lijn zal blijven liggen met de op 18 december 2008 afgegeven raming van in totaal circa € 80 miljoen, en voor dit bedrag de geplande gemeentelijke (deel)projecten worden gerealiseerd?
- Kan erop worden vertrouwd dat het college de raad in de volle omvang volledig en actief heeft geïnformeerd bij het besluit van 18 december 2008 en dat het college de raad volledig en actief informeert bij de vervolgbepalingen die betrekking hebben op het project Atalanta?

sluiten die betrekking hebben op het project Atalanta?

Om deze vragen te kunnen beantwoorden, wil spreker vandaag de volgende vragen aan het college stellen.

* **Dierenpark**

- Heeft het college overwogen op 18 december 2008 de raad te informeren over de financiële positie van het dierenpark? Zo ja, waarom heeft het college de raad hierover niet geïnformeerd? Zo nee, waarom was het college van mening dat dit voor de raad geen relevante informatie was voor het nemen van een onomkeerbaar besluit?
- De gemeente is enig aandeelhouder van het dierenpark. De investeringsplannen van het dierenpark worden volgens het besluit van 18 december 2008 geschat op € 150 miljoen. De gemeentelijke (deel)projecten zijn nauw verweven met de nieuwbouwplannen van het dierenpark. Heeft het college voorafgaande aan het besluit van 18 december 2008 voorwaarden gesteld aan het dierenpark ten aanzien van uitvoering en/of financiering van het nieuw te bouwen dierenpark? Zo ja, wat zijn deze voorwaarden en staan deze op papier? Zo nee, wat zijn de overwegingen van het college geweest om geen voorwaarden te stellen?
- Zijn er door het college na het besluit van 18 december 2008 nog voorwaarden gesteld aan het dierenpark ten aanzien van uitvoering en/of financiering van het nieuw te bouwen dierenpark?
- Heeft het college vóór 18 december 2008 de risico's onderzocht die de gemeente, als enig aandeelhouder, loopt bij de nieuwbouwplannen van het dierenpark c.q. de risico's die de gemeente loopt in de nieuwe en omvangrijkere opzet van het dierenpark? Zo ja, wat waren de bevindingen? Zo nee, waarom heeft het college de risico's niet onderzocht?

* **Gemeentelijke (deel)projecten**

- Heeft het college overwogen op 18 december 2008 aan de raad aan te geven voor welk deel van de gemeentelijke (deel)projecten op dat moment al dekking bestond en voor welk deel nog niet? Zo ja, waarom heeft het college die informatie niet verstrekt? Zo nee, waarom was het college van mening dat dit voor de raad geen relevante informatie was voor het nemen van een onomkeerbaar besluit?

Spreker wil vervolgens twee citaten aanhalen die betrekking hebben op een hiervóór gestelde vraag.

Citaat 1: **Burgemeester Bijl**: “Nog niet alle kosten zijn gedekt, maar in een jaar tijd is al een

dekking van € 400 miljoen bereikt” (bladzijde 9, notulen commissie B&M d.d. 4 december 2008). Citaat 2: Burgemeester Bijl: “Zowel in de commissie als in de media heeft hij inderdaad gezegd dat een jaar geleden in wezen op nul werd begonnen en dat inmiddels een behoorlijk bedrag bij elkaar is met zicht op dekking.” Ook heeft hij letterlijk gezegd: “Ongeveer een miljoen per dag” (bladzijde 34, notulen raadsvergadering 18 december 2008).

Hoe moet de raad deze uitspraken van het college van december 2008 interpreteren in relatie met het feit dat bij de kwartaalrapportage 2009-kwartaal 3, geconstateerd moest worden dat 68% van de dekking van de gemeentelijke projecten nog niet rond was/nog niet zeker is gesteld?

* Toekomst

- Is het college op dit moment (28 januari 2010) van mening dat het bij het besluit dat op 18 december 2008 is genomen over het project Atalanta nog steeds gaat om een onomkeerbaar besluit, zonder dat er sprake is van en sluitende financiële dekking? Zo ja, waarop baseert het college dit en welk inzicht kan het college geven in de nog ontbrekende financiële dekking? Zo nee, wanneer kan de raad een voorstel tegemoet zien met een heroverweging van het besluit van 18 december 2008.
- Overweegt het college (substantieel) meer dan de op 18 december 2008 geraamde € 80 miljoen bij te dragen aan de gemeentelijke (deel)projecten, indien de benodigde en nog te werven middelen van derden niet worden binnengehaald? Of zal het niet verwerven van noodzakelijke dekkingsmiddelen van derden gevolgen hebben voor de inhoud, omvang en tijdsfasering van een of meerdere gemeentelijke (deel)projecten?

Met het besluit over het project Atalanta laat deze raad een erfenis na die de komende 40 jaar van invloed zal zijn op de financiële mogelijkheden/onmogelijkheden van de gemeente Emmen. Spreker en met hem zijn mede ondersteuners van het ingediende interpellatieverzoek zijn van mening dat uit oogpunt van verantwoording inzake de genomen besluiten, alsmede de hierbij behorende verwachtingen voor de toekomst, antwoorden op al deze vragen nodig zijn om hun eigen politieke verhaal in de aanloop naar de verkiezingen van 3 maart 2010 aan burgers en kiezers van de gemeente Emmen duidelijk te kunnen uitleggen. Zij willen kunnen uitleggen hoe deze erfenis tot stand is gekomen en wat de mogelijke consequenties van deze erfenis voor de toekomst kunnen inhouden.

Burgemeester Bijl wil beginnen met het uit-

spreken van dank aan de raad voor diens betrokkenheid bij dit project. Hij roept in herinnering dat de raad in november 2007 unaniem de basis voor dit hele verhaal heeft gelegd door in te stemmen met het voornemen mee te werken aan besluiten om het dierenpark vanuit het centrum te verplaatsen, om volgens de visie van Bhalotra te komen tot een mensenpark en een aantal besluiten dat hiermee annex is. Het college is toen de opdracht gegeven een en ander verder uit te werken en die uitwerking is in december 2008 aan de orde geweest. Toen kon weliswaar niet iedereen in de raad instemmen, maar dat had niet te maken met de inhoud van het plan; het ging daarbij om een deel van de dekking van het plan. Thans stelt hij opnieuw vast dat het niet gaat om de inhoud van het idee. Dat heeft hij de heer Schoo in een heel constructieve benadering ook duidelijk voor de TV horen zeggen. Het gaat de heer Schoo om de vraag: hoe is met dit verhaal tot een goed einde te komen, zodanig dat dan ook de financiën in redelijkheid op hun pootjes terecht komen?

Spreker wil nu ingaan op de vragen die de heer Schoo aan het college heeft gesteld. Deze heeft ook nog een paar dingen opgemerkt die meer in de richting van de raad bedoeld zullen zijn.

De eerste vraag gaat over het informeren van de raad in december 2008 over de financiële positie van het dierenpark. Welnu, bij de stukken hebben de jaarrekening 2007 van het dierenpark en de accountantsverklaring over dat jaar ter inzage gelegen. Naar het oordeel van het college heeft de raad dus de actuele financiële verslaglegging van het dierenpark gekregen. Het spreekt voor zich dat de jaarrekening 2008 nog niet bekend kon zijn bij de besluitvorming in 2008. Kortom, als de vraag is of de raad destijds de beschikbare informatie heeft gekregen, is het antwoord ja.

Vervolgens de positie van de gemeente ten opzichte van het dierenpark. De heer Schoo stelt dat de gemeente de enige aandeelhouder is, maar de aandelen van het dierenpark zijn niet in handen van de gemeente. Er is een stichting tot instandhouding van het Noorderdierenpark en zij is voor 100% aandeelhouder. Er is wel betrokkenheid van de gemeente bij de benoeming van vier van de maximaal zes bestuursleden van deze stichting, maar aandeelhouder is de gemeente niet. Dat wordt ook als zodanig aangemerkt in de notitie ‘Verbonden partijen’ en het moet dan ook helder zijn dat zoiets niet aan de orde is. Als wordt gevraagd of de gemeente dan helemaal geen voorwaarden kan stellen in het kader van de realisering en de financiering van het nieuwe dierenpark, kan worden gezegd dat zij dit dus niet als aandeelhouder kan, maar zeker wel voorwaarden kan stellen. Immers, de gemeente be-

taalt een verplaatsingsvergoeding waaraan een aantal voorwaarden is verbonden, namelijk dat die vergoeding ook daadwerkelijk wordt gebruikt voor uitgaven die te maken hebben met de verplaatsing zelf en dus bijvoorbeeld niet met de exploitatie van het huidige dierenpark. Gezegd is ook dat de gemeente de uitkering van € 65,5 miljoen zal koppelen aan het investeringstempo in de nieuwe situatie.

Voorts de vraag of de risico's zijn onderzocht. In het stuk van 18 december 2008 op basis van het advies van OPP is aangegeven dat de investering in het nieuwe dierenpark als een indirect risico wordt beschouwd (zie pagina 13 van het desbetreffende stuk). De vraag of de gemeente de financiering door het dierenpark in beeld heeft gebracht als een mogelijk risico kan met ja worden beantwoord.

Gevraagd is verder aan te geven voor welke gemeentelijke deelprojecten op 18 december 2008 wel of geen dekking bestond. Spreker verwijst ten aanzien hiervan naar hetzelfde raadsvoorstel. Op pagina 19 van dat voorstel is een hele opsomming gegeven van de onderdelen van het plan en is vermeld wat de indicatieve dekking per onderdeel is.

Met citaten komen is natuurlijk altijd mooi. Wim Kan zei al: "Zeg nooit tegen Den Uyl dat het regent, want hij gebruikt het tegen je als de zon schijnt"! Spreker is nooit zo flauw te zeggen dat hij iets niet heeft gezegd. De woorden die zijn geciteerd uit de handelingen van de raadsvergadering heeft hij letterlijk uitgesproken, namelijk "dat een jaar geleden in wezen op nul werd begonnen en dat inmiddels een behoorlijk bedrag bij elkaar is met zicht op dekking." Dat houdt hij nog steeds staande. Het zicht is er en wordt ook steeds concreter. Het is op zich natuurlijk heel goed dat scherp wordt bekeken hoe het gaat. Twynstra Gudde heeft keurig gekeken naar de kwartaalrapportage van de gemeente, de bron voor diens advisering. Daarin is van groen naar rood in verschillende stadia aangegeven hoe het met de financiën zit. Twynstra Gudde heeft voorts de rekenmachine losgelaten op het groene deel, de eigen gemeentelijke middelen. Spreker zal straks nog iets zeggen over de andere kleurtjes en hoe een en ander zich te dien aanzien ontwikkelt.

Dan de vraag over het onomkeerbare besluit. De raad heeft een besluit genomen en het college geeft daaraan uitvoering. Als de raad een ander besluit neemt, moet het college dát uitvoeren. Hoe dan ook, op 18 december 2008 is besloten tot verplaatsing van de dierentuin, het bouwen van een tunnel en het aanleggen een plein, het verlenen van medewerking aan een nieuw dierenpark en het bouwen van een nieuw theater.

Het genomen besluit leent zich niet voor wijziging in elk jaar. Met andere woorden: in de ogen van het college is het een onomkeerbaar besluit. Er zijn intussen ook al forse stappen gezet tot uitvoering van dit besluit. Er zijn reeds behoorlijke bedragen gevoteerd aan voorbereidingkredieten, er is al begonnen met de bevoorschotting van het dierenpark voor de kosten die daar worden gemaakt voor de uitwerking van alle plannen voor het nieuwe park. Er is, kortom, sprake van een besluit dat wordt uitgevoerd.

Dat er op 18 december 2008 nog niet een geheel sluitende dekking was kan geen verrassing zijn, want spreker heeft dat uitgebreid aangegeven. Gezegd is dat hier en daar nog de nodige vrienden moeten worden gezocht; de term 'wij zoeken vrienden' heeft hij geregeld gebruikt. Er is begonnen met de vrienden heel dichtbij: de WMD, het dierenpark en de provincie. De kring van vrienden wordt steeds uitgebreid. Dat is ook de dynamiek in dit proces. Het gaat om een plan dat in acht jaar gerealiseerd moet gaan worden en dan heb je niet alles in het eerste jaar tot achter de komma helder. Dit geldt eveneens voor de financiële dekking. Spreker wil even een voorbeeld geven. De raad weet dat de gemeente en de provincie samen bij het rijk om € 60 miljoen ondersteuning voor dit plan hebben gevraagd. Het rijk is geen instantie die zegt: oké, leuk idee, geef uw gironummer maar en dan maken we het geld even over! Het rijk zit er natuurlijk op een andere manier in en zegt: wat is er aan de hand, is het wel een plan van nationaal belang? Er is in het afgelopen jaar veel energie besteed om op het niveau van het rijk helder te maken wat het belang van deze ontwikkeling is, niet alleen voor dit gebied, maar ook in nationale context. Eerlijk gezegd is spreker zeer tevreden met de gang van zaken op dit punt. Je moet eerst een entree op kabinetsniveau vinden om deze zaak onder de aandacht te krijgen en dat is gelukt. Door een aantal bewindspersonen is de zaak aan de orde gebracht en in het kader van het MIRT (meerjareninvesteringsprogramma ruimte en transport) en door het kabinet is besloten dit project te honoreren, in die zin dat er een verkenning voor wordt gemaakt; dat wordt alleen gedaan als de bereidheid aanwezig is ook geld te geven. Er zijn maar een paar projecten in Nederland die zo'n status hebben. Aan het kabinet is eveneens aangegeven waarvoor de gemeente ondersteuning wil hebben. Dat heeft ertoe geleid dat de Tweede Kamer bij de behandeling van de nota Ruimte in december al € 8,5 miljoen beschikbaar heeft gesteld als een eerste bijdrage en daarnaast een motie heeft aangenomen waarin het kabinet wordt uitgenodigd om, als de MIRT-verkenning duidelijk maakt wat er nodig is, met een financi-

ele dekking ter realisering van deze plannen te komen.

Spreker probeert hiermee aan te geven wat het betekent als je zegt dat je zicht op dekking hebt en hoe de ontwikkeling in zo'n proces gaat. Hij is zonder meer positief gestemd over de vooruitgang in de afgelopen tijd. Mogelijkheden voor aanvullende financiering die concreet in beeld zijn, zijn behalve de middelen van het kabinet, bijvoorbeeld middelen van SNN. Verder komt de subsidiepot OP-EFRO beschikbaar waarop voor een deel van de plannen een beroep kan worden gedaan. Echter, je kunt pas een aanvraag doen op het moment waarop je redelijk concreet kunt aangeven wat je precies wilt. Die situatie was een maand of drie geleden aan de orde. De gemeente heeft precies op tijd op het goede adres een aanvraag ingediend.

Om terug te komen op het verschil tussen de kleuren het verschil tussen de kleurtjes groen, geel, oranje en rood: de gemeente heeft voorts een vraag bij SNN neergelegd. Voor Drenthe is er een lijst opgesteld en datgene wat de gemeente Emmen heeft gevraagd voor Atalanta staat op die lijst. Een formeel besluit moet echter nog worden genomen. Dus in de terminologie van Twynstra Gudde is de kleur niet diepgroen, maar lichtgroen. Spreker durft evenwel te zeggen dat dit over een paar maanden diepgroen is. Zo probeert hij de raad inzicht te geven in het steeds concretiseren van de miljoenen die nodig zijn om de kleurtjes van oranje naar geel naar groen naar lichtgroen en naar diepgroen te krijgen. Het is goed te weten < terecht is immers gevraagd om zoveel mogelijk openheid en transparantie > dat de provincie, die voor de gemeente een geweldige steun in dit hele in feite gezamenlijk project is, in het kader van RSP Bereikbaarheid en ook vanuit eigen middelen al het nodige heeft toegezegd. Bij de provincie is eveneens nog een bedrag beschikbaar, zijnde het zogenaamde REP-gedeelte van het RSP dat in totaal € 111 miljoen omvat. Te dien aanzien hebben de Staten aangegeven dat een deel van dat geld naar de spoorlijn Emmen-Zwolle gaat en dat het resterende bedrag beschikbaar komt voor de prioritaire projecten in Assen en Emmen.

Spreker wil voorts aangeven hoe het gaat met het door zowel provincie als gemeente gezamenlijk aanvragen van subsidies. Heel veel van deze zaken draaien om cofinanciering. Je kunt soms een subsidie krijgen, maar dan moet je er als provincie of gemeente ook zelf geld bijleggen. Soms ook kun je wat meer geld krijgen op het gebied van bereikbaarheid en wat minder op het gebied van innovatie, of omgekeerd. De gemeente wordt gevraagd, ook door het kabinet, de bedragen nog even niet tot achter de komma in

te vullen voor óf innovatie óf bereikbaarheid óf ruimtelijke ontwikkeling, maar te bekijken welke bedragen er in totaliteit beschikbaar kunnen komen vanuit de nationale programma's van het rijk, vanuit SNN, vanuit de provincie en vanuit de gemeente, om vervolgens, als daarover helderheid is, precies tot achter de komma aan te geven waar welk geld naartoe gaat. Dat is een proces waarvoor wat tijd en ruimte nodig is, doch dit wil niet zeggen dat er geen geld zou zijn; het geld moet alleen op de goede plek worden neergelegd. Spreker begrijpt best dat

Twynstra Gudde zegt daar niet helemaal zicht op te hebben, want een en ander heeft te maken met een lobby en het subsidieproces met de verschillende overheden. Een preciezer zicht kan worden gegeven wanneer er weer een onderdeel is afgerond. De helderheid zal worden gegeven zodra dit kan, wat zal gebeuren op onderdelen.

De vraag is ook gesteld hoe het zit met de financiering van het geheel. Welnu, in 2008 is aangegeven dat aan de raad niet in één keer een krediet wordt gevraagd van € 468 miljoen. Een krediet zal per onderdeel worden gevraagd, voor de tunnel, het plein en het theater. Dan zal duidelijk worden wat een en ander gaat kosten, wat ieders aandeel daarin is en hoe dit past binnen het totale plaatje. Steeds wordt het hele raamwerk in de gaten gehouden.

Op de vraag hoe het zit met de € 80 miljoen van de gemeente kan worden gezegd dat dit bedrag moet worden gezien in relatie tot de € 40 miljoen van de provincie. Zij is bereid uit haar middelen € 40 miljoen te geven als de gemeente er minimaal € 80 miljoen in steekt. Met andere woorden: de gemeente moet er zelf € 80 miljoen in steken om de € 40 miljoen van de provincie mogelijk te maken.

Kijkt men naar de opstelling met alle cijferreeksen, dan ziet men dat op dit moment de gemeentelijke bijdrage naar schatting uitkomt op circa € 85,6 miljoen. Dat hoeft niet precies het eindplaatje te zijn; het kan theoretisch wat lager of wat hoger worden. In de notulen van november 2008 is te zien dat spreker heeft gezegd dat de verplaatsingsvergoeding is vastgesteld op basis van de taxatie van Troostwijk en op basis van de taxatie van het bestaande. Daar loopt nog een discussie naast: de waarde van de bomen. Het college heeft de zware morele plicht op zich genomen de 671 bomen die er staan zoveel mogelijk in het nieuwe plan terug te laten komen als het dierenpark een mensenpark wordt. Er zitten prachtige oude exemplaren bij en er zijn geweldige mooie modellen om uit te rekenen wat de waarde van een boom is. Troostwijk heeft gezegd: deze bomen zijn wel € 17 miljoen waard! Daarop heeft het college laten weten dit wel érg

veel geld te vinden. Het kan zich voorstellen dat als het ware in natura wordt gedacht en denkt dan aan een wat lager bedrag. Straks moet bij de vaststelling van het bestemmingsplan natuurlijk nog de landschappelijke inpassing van het nieuwe dierenpark op de Noordbargeres aan de orde komen. Ten aanzien van dit onderdeel wordt dus nog een voorbehoud gemaakt, in die zin dat de gemeente een aanvullende vergoeding geeft voor groen. Misschien gebeurt dat deels wel door de boomplantdagen voor de schoolkinderen in 2011 en 2012 ter plaatse te organiseren. Maar als de vraag is of het college denkt aan substantiële bedragen bovenop wat nu in het overzicht zit, dan schat het in dat het antwoord nee is, even los van het gemaakte voorbehoud voor het groene gedeelte. Gelet op de waardering van groen in de gemeente verwacht spreker in dit opzicht een positieve houding van de raad.

Kortom: op de vraag van de heer Schoo of de op 18 december 2008 verstrekte informatie volledig was, is het antwoord volmondig ja. En op de vraag of er sprake is van een onomkeerbaar besluit, is het antwoord: er is een besluit dat wordt uitgevoerd. Op de vraag of er vertrouwen is in de financiële engineering is het antwoord ook ja. Spreker wil nog even terugkomen op het dierenpark. Hij heeft al gezegd dat de gemeente geen aandeelhouder is, maar zij is natuurlijk wel heel nauw betrokken bij de gang van zaken. Waar het gaat om de financiële kant van dit verhaal, moeten in de beleving van het college drie dingen worden onderscheiden: de exploitatie van het huidige dierenpark in de periode 2010-2014, de investeringsbegroting voor het nieuwe dierenpark (wat wil men gaan doen en waar haalt men het geld vandaan?) en de exploitatiebegroting van dierenpark/theater in de nieuwe situatie, oftewel de *business case*.

Wat het eerstgenoemde punt betreft: de directie van het dierenpark is gevraagd aan te geven hoe zij aan kijkt tegen de ontwikkeling van het dierenpark tussen nu en 2014 en daarop ook eens enige scenario's los te laten. Immers, de wereld is thans anders dan in 2008. Te zien is dat bedrijven het alleen al door de economische crisis moeilijk hebben. Dat geldt ook voor de eigen zwembaden en De Muzeval. Degenen die gisteren naar PSV-Feijenoord hebben gekeken, zullen hebben gezien dat het halve stadion leeg was. Mensen zijn veel kritischer geworden ten aanzien van het uitgeven van geld. Bij het kijken naar de komende vier jaar zou eveneens de vraag moeten worden betrokken: wat voor effect heeft het dat de mensen weten dat dit park gaat sluiten en dat er een nieuw park komt? Het kan zijn dat mensen zeggen: we wachten tot 2014 en gaan dan eens kijken wat voor moois er in Emmen is

gerealiseerd! De vraag aan de directie is dus: geef eens een *forecast* van de verwachtingen ten aanzien van de huidige exploitatie van het dierenpark! Deze vraag is kortgeleden gesteld en zal naar verwachting nu wel worden uitgewerkt. In het voorstel van 2008 is te lezen dat het college heeft aangegeven dat het dierenpark voor investering verschillende financieringsbronnen gaat gebruiken. Het gaat hierbij om de verplaatsingsvergoeding, subsidies en investeringen van derden waarvoor een tarief zal moeten worden betaald, bijvoorbeeld voor de investering in de watervoorziening die de WMD wil gaan doen, want natuurlijk is de WMD ook geen liefdadigheidsinstelling. Dit geldt eveneens voor de Wereld van Ontmoeting, waarin de gemeente € 20 miljoen investeert. Daarnaast zal het dierenpark wellicht een stukje moeten lenen. Wat de investering ook gaat worden, de opzet zal niet anders worden dan deze nu is. Uiteraard zal de gemeente samen met de provincie maximaal haar best doen voor het verkrijgen van zoveel mogelijk subsidie voor het dierenpark. Immers, elke euro aan subsidie hoeft niet te worden meegenomen in de bedrijfsvoering.

Reeds aangegeven is dat de *business case*, zeg maar de exploitatie na de investering, wel inclusief de theaterexploitatie moet zijn en dat de gemeente daar in dat geval nog wel eens naar wil kijken. Men zou het een *second opinion* kunnen noemen. Spreker kan zich trouwens ook voorstellen dat, als een deel van het geld moet worden geleend, degene die het geld leent dat eveneens zal doen, dus dat er als het ware een gratis *second opinion* bij komt. Immers, een bank zal niet op de blauwe ogen van de directie van het dierenpark geld gaan uitlenen.

Van het college mag worden verwacht dat het op al dit soort zaken scherp blijft en met het dierenpark in gesprek blijft, met inachtneming van de goede verhoudingen, want de gemeente heeft belang bij het dierenpark zonder dat zij als aandeelhouder de dienst kan uitmaken. Het college is verplicht in dit hele proces naar de raad zo transparant mogelijk de stand van zaken en de oplossingen aan te dragen.

Als de vraag is of het college de weg naar de oplossing voor zich ziet, is het antwoord ja. Waarop de heer Schoo ook doelde is een suggestie van Twynstra Gudde, namelijk dat de volgorde van de investeringen wellicht wat anders moet, dus eerst het dierenpark en het theater bouwen, daarna misschien het mensenpark en ten slotte de verbinding. Dat lijkt spreker een heel onverstandige, immers: de verbinding, het plein en de tunnel vormen een integraal onderdeel van de hele ontwikkeling van het centrum. Daar wordt, dunkt hem, wat weinig naar geke-

ken.

De beeldspraak van de heer Schoo over de erfenis is trouwens wel mooi. Spreker hoopt dat hij over 40 jaar nog kan vaststellen hoe mooi alles is geworden. Een erfenis bestaat natuurlijk niet alleen uit geld. Hij komt uit een niet zo rijke familie en het mooiste erfstuk dat in zijn bezit is, is een schilderij met de plek waar hij is geboren. Dus nogmaals: een erfenis kan méér zijn dan geld, ja is vaak zelfs meer dan geld. Over 40 jaar zou ook de vraag kunnen worden gesteld: waar was de gemeenteraad toen het dierenpark aan de orde was om dit perspectief te bieden? En: hoe komt het dat we nog steeds in die oude Muzeval aan de Boermarkeweg zitten? En: hoe zit het met de kansen van Emmen als winkelcentrum en met de werkgelegenheid in Emmen? Ook dit kunnen allemaal erfenissen zijn! Van het hele vraagstuk zoals dat in 2007 aan de orde is gesteld, heeft de raad unaniem gezegd dat de kansen moesten worden gepakt, hoewel hier en daar nog wel een bergje moet worden beklommen. Welnu, het is opgepakt. Spreker durft te stellen dat de erfenis in financiële zin niet zal tegenvallen en dat over 40 jaar wordt gezegd: daar hebben ze toen een aardige slinger gegeven, want het gaat niet alleen om een dierenpark en een theater, maar om het hele centrum, de uitstraling van dit plan naar heel Drenthe, uniek voor Noord-Nederland. Benadrukt zij dat het qua inhoud belangrijk is dat deze koers vastgehouden blijft worden. Hij durft te zeggen: we liggen op koers!

In de klankbordgroep heeft hij al toegezegd dat het college graag bereid is deze groep, de commissie en de raad zo goed mogelijk te informeren over de stand van zaken. Erop gewezen zij ook dat er sinds 2008 achter de schermen heel veel werk is verzet, bijvoorbeeld betreffende voorbereidingsprocedures, en dat het college nu volop zit in de uitwerking van de conceptplannen. Waar het gaat om het geld, kan hij zeggen daarin vertrouwen te hebben. Ongeveer een jaar geleden is hij in de krant uitgedaagd nog een tijdje betrokken te blijven bij dit project, doch dit ligt niet aan hem, dat ligt aan de raad. Hoe dan ook, hij zou hieraan graag invulling geven en hij doet dat met vertrouwen.

Afsluitend zegt spreker: in 2007 is een goed besluit genomen, in 2008 is een besluit genomen dat wordt uitgevoerd, in 2009 is hard gewerkt aan de verdere onderbouwing van het hele verhaal en in 2010 ligt de gemeente op koers. Hij is blij met de betrokkenheid van de raad. Het aardige is ook dat dankzij de inbreng van de heer Schoo het nog te nemen voorbereidingsbesluit nóg beter zal worden geformuleerd en vastgesteld, waaruit blijkt dat de raad meedenkt over de realisering van dit project. Dat is de *spirit*. Hij

hoopt dat die ook in de nieuwe raad zal worden vastgehouden.

De waarnemend voorzitter informeert of er fracties zijn die willen reageren.

De heer Huttinga meent dat eerst de heer Schoo nog het woord moet worden gegeven.

De waarnemend voorzitter dacht: nadat de andere fracties aan het woord zijn geweest.

De heer Huttinga zegt dat bij zijn weten in het Reglement van orde staat dat de interpellant twee keer de gelegenheid krijgt om te spreken en dat daarna de andere fracties de gelegenheid krijgen.

De waarnemend voorzitter dankt de heer Huttinga voor diens hulp!

De heer Schoo verzoekt om een schorsing.

De waarnemend voorzitter schorst de vergadering overeenkomstig dit verzoek.

Schorsing.

De waarnemend voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord in tweede termijn aan de interpellant.

De heer Schoo heeft even overleg gehad met de fracties die het interpellatieverzoek hebben gesteund. De BGE-fractie heeft besloten met een eigen verklaring te komen. De fracties van DOP, SP en Wakker Emmen danken de burgemeester voor diens duidelijke beantwoording van de vragen. Daarover zouden wel weer vragen kunnen worden gesteld, doch dat zal maar niet worden gedaan. Echter, genoemde fracties worstelen nog wel met de vraag hoe het op dit moment met het project staat, vooral met het oog op de nieuwe raad. Daarom hebben zij een motie gemaakt die zij bij dezen indient, met het verzoek aan het college deze over te nemen. Tevens zijn zij benieuwd naar de reactie van andere fracties. De motie luidt als volgt:

De gemeenteraad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 28 januari 2010,

gehoord de beraadslaging naar aanleiding van de interpellatie over het project Atalanta, agendapunt A2b;

overwegende dat:

- *deze gemeenteraad met het project Atalanta een erfenis nalaat die voor de komende 40 jaar de financiële mogelijkheden en onmogelijkheden van de gemeente Emmen zal bepalen;*
- *de gemeenteraad na 3 maart 2010 een nieuwe samenstelling zal hebben;*
- *er naar aanleiding van de kwartaalrapportages 2009 Atalanta over kwartaal 2 en kwartaal 3 en de adviezen hierover van het bureau Twynstra Gudde twijfels zijn over de haalbaarheid van het project Atalanta binnen de op 18 december 2008 afgegeven kaders/indicaties;*
- *de laatste stand van zaken die de gemeenteraad op 28 januari 2010 kent gaat over de stand van zaken tot en met 30 september 2009 (kwartaalrapportage 2009-3);*
- *deze gemeenteraad verantwoording wil en moet kunnen afleggen over de het project Atalanta tot op heden en de huidige stand van zaken;*
- *deze gemeenteraad een realistisch beeld wil achterlaten ten aanzien van het project Atalanta aan de volgende gemeenteraad;*

verzoekt het college:

- *de raad te rapporteren over het project Atalanta door middel van een kwartaalrapportage 2009 – kwartaal 4;*
- *in deze rapportage op te nemen / te verwerken:*
 1. *de stand van zaken t/m het 4^e kwartaal 2009;*
 2. *de door het college overgenomen adviezen van de eerste drie rapportages van het bureau Twynstra Gudde (voor zover mogelijk);*
 3. *de overgenomen adviezen van Twynstra Gudde die (nog) niet verwerkt kunnen worden in de kwartaalrapportage op te nemen en per advies aan te geven wat de reden hiervan is;*
 4. *de risico's die de gemeente Emmen loopt (met de stichting als enige aandeelhouder) bij de nieuwbouwplannen van het dierenpark;*
- *deze kwartaalrapportage 2009 – kwartaal 4, uiterlijk 19 februari 2010 aan de raad te doen toekomen;*
- *deze kwartaalrapportage te agenderen voor een ingelaste commissievergadering op 25 februari 2010;*

en gaat over tot de orde van de dag.

De waarnemend voorzitter denkt dat het verstandig is eerst van het college een reactie op de

motie te vragen.

Burgemeester Bijl heeft op dit moment weliswaar niet de beschikking over de precieze tekst, maar denkt dat er een essentieel punt in zit waarmee het college zich niet kan verenigen, en wel waar wordt gesproken over twijfels over de haalbaarheid van het project. Het college heeft geen enkele twijfel over de uitvoerbaarheid. Het heeft uiteraard oog voor de omstandigheid dat er gedurende de komende acht jaar hier en daar wel hobbels zullen moeten worden genomen, maar dat is vanaf het begin gezegd. Concluderend: het college heeft aan deze motie geen enkele behoefte.

Mevrouw Boxem-Klein vraagt namens de PvdA-fractie om een schorsing.

De heer Arends lijkt het goed voordien nog de reactie van de andere fracties te vernemen. De PvdA-fractie heeft alleen een schorsing gevraagd om zich te kunnen beraden over de motie, zodat deze termijn gewoon kan worden afgemaakt.

Mevrouw Boxem-Klein wil op dit moment verder nog niet reageren, in afwachting van de stemverklaring van de BGE-fractie.

De heer Wilms zegt dat de CDA-fractie de beantwoording die de burgemeester namens het college heeft gegeven als zeer positief ervaart. De fractie zelf heeft ook alle vertrouwen in het Atalanta-project. Naar aanleiding van de interpellatie wil zij nog opmerken dat de fractie zich wil houden aan de afspraken die in de klankbordgroep zijn gemaakt over de risicoanalyse. Die afspraken zijn door iedereen bevestigd in de extra klankbordgroepvergadering van 15 januari. Dat betekent dat de conceptrapportages van Twynstra Gudde eerst in de klankbordgroep worden behandeld, waarbij hoor en wederhoor kan plaatsvinden, en dat daarna alles in het openbaar z'n vervolg kan krijgen.

De CDA-fractie vindt het onjuist deze interpellatie met de ingediende motie af te sluiten. Juist om structuur te kunnen geven aan de controlerende rol van de raad ten aanzien van dit voor de gemeente complexe en omvangrijke project, dat over meerdere raadsperiodes gaat, is het externe adviesbureau in de arm genomen en zij vindt dat het niet van wijsheid getuigt als dit proces middels een interpellatie geweld wordt aangeaan. In 2008 is deze kar op de weg gezet, in vol vertrouwen. De CDA-fractie vindt ook dat het op dit moment heel goed gaat, zoals ook was te horen in de beantwoording van het college, zo-

dat zij op dit moment geen enkele behoefte heeft aan de motie.

Mevrouw Houwing-Haisma kan zich niet voorstellen dat de motie in het afgelopen kwartier in elkaar is gezet, zodat zij denkt dat deze al klaar lag. De VVD-fractie heeft op dit moment het volste vertrouwen in de voortgang van het hele project en vindt de beantwoording klip en klaar. Zij heeft geen enkele behoefte aan de motie.

De heer Douwstra deelt mee dat met de reactie van de burgemeester voor de BGE-fractie op dit moment voldoende is geantwoord op de vragen, die een uitvloeisel waren van de uitzendingen van RTV Drenthe. De fractie ziet de verdere rapportages met belangstelling tegemoet en wil de afgesproken weg op een ordentelijke wijze vervolgen. Zij heeft dan ook geen behoefte aan de ingediende motie.

De heer Moinat vindt de beantwoording door de burgemeester helder en in diens positie ook zo duidelijk mogelijk.

De toezegging dat, wanneer dan ook, met de klankbordgroep, raad of commissie in gesprek zal worden gegaan is belangrijk. De SP-fractie denkt ook dat de klankbordgroep een heel belangrijk podium is, misschien wel het belangrijkste gedurende het hele traject.

De fractie heeft de motie mede ondertekend, omdat zij het belangrijk vindt dat een en ander goed wordt weggezet voor de volgende raad. Er moet zoveel mogelijk duidelijkheid worden verschaft. Het is dan een beetje vervelend te horen dat dit niet getuigt van wijsheid. Spreker dunkt dat het getuigt van een heel groot gevoel van verantwoordelijkheid.

De heer Huttinga wil vooropstellen dat de ChristenUnie-fractie van mening is dat het doen van een interpellatieverzoek ieders goed recht is. De suggestie die van de vragen van de heer Schoo uitgaat, als ware het zo dat er een informatieachterstand zou zijn, komt de fractie als volstrekt onherkenbaar voor. Het uitstekende betoog van de burgemeester gehoord hebbende, heeft zij geen andere zaken gehoord dan ruim een jaar geleden. Hier en daar was het wellicht wat duidelijker en transparanter omdat er intussen iets meer bekend is. De fractie heeft echter absoluut niet het idee dat er indertijd een besluit is genomen over een diffuus verhaal. Zoiets dóe je ook niet als het om zo'n groot project gaat. En dan de commotie die mede door het concept-rapport van Twynstra Gudde is ontstaan. Daarin zat voor de fractie geen punt dat zou moeten leiden tot acuut op de rem trappen en vragen

stellen. Het rapport kan begin februari worden besproken in de klankbordgroep, waarin elke fractie is vertegenwoordigd, kan daar de normale weg volgen, met hoor en wederhoor richting het college, en kan dan uiteindelijk in commissie en raad worden besproken. De zaken die door Twynstra Gudde aangehaald zijn betreffen juist punten ten aanzien waarvan de klankbordgroepleden hadden gevraagd daarnaar onderzoek te plegen. De ChristenUnie-fractie is er alleen maar blij mee dat dit naar voren is gebracht. Zoals gezegd, voor de fractie zitten er geen verontrustende punten in. Natuurlijk zijn er zaken waarover zij met het college door wil spreken, maar dat zal op de geëigende momenten gebeuren. De fractie vindt dat Atalanta een prachtig project moet worden dat z'n gelijke niet kent, noch in Nederland, noch in West-Europa. Tegelijkertijd moet het echter wel beheersbaar zijn en blijven, dat is heel belangrijk.

De interpellatie ging het allemaal wat snel en was wat sprekers fractie betreft niet nodig. Een en ander had ook wel via de normale weg gekund. De motie steunt zij niet.

De heer Dijkgraaf brengt naar voren dat de GroenLinks-fractie een groot voorstandster was en is van dit project, evenals voor openheid en transparantie.

Het staat eenieder inderdaad vrij een interpellatieverzoek in te dienen, dat hoort bij het politieke proces.

Op de vragen die door de interpellant zijn gesteld zijn duidelijke antwoorden gekomen. Spreker heeft dit de heer Schoo ook horen zeggen, zodat het nogal bevreemding wekt dat er nu opeens een motie op tafel ligt, zonder dat de heer Schoo daar ook maar iets over heeft gezegd in diens interpellatie; dat zou hem hebben gesierd. De inhoud van de interpellatie en die van de motie passen ook helemaal niet bij elkaar. Spreker heeft de motie op dit moment niet gelezen en zal deze ook niet lezen. Hij doet er helemaal niets mee, want hij vindt het niet terecht dit zo te doen. Als de heer Schoo de gegeven antwoorden wil gebruiken in de aanloop naar de verkiezingen, moet deze dat vooral doen. Dat zal ook GroenLinks doen.

De heer Van der Weide wil verduidelijken waarom de fractie van Wakker Emmen het interpellatieverzoek mede heeft gesteund. De fractie vindt dat het gaat om een belangrijk onderwerp. Zij vond het nodig antwoord te krijgen op de vragen die naar aanleiding van het rapport geformuleerd zijn. De burgemeester is daarop uitvoerig ingegaan, waarvoor dank. En wat de motie betreft: spreker denkt dat het ter

afronding van deze raadsperiode goed is de rapportage over het vierde kwartaal in februari te behandelen. Vandaar de medeondertekening van de motie.

De waarnemend voorzitter begrijpt dat het door mevrouw Boxem gedane verzoek tot schorsing gestand wordt gedaan, zodat hij de vergadering nu schorst.

Schorsing.

De waarnemend voorzitter heropent de vergadering en deelt mee dat de heer Schoo heeft gevraagd eerst nog even iets over de motie te mogen zeggen.

De heer Schoo heeft gehoord dat de burgemeester niet achter de in de motie genoemde twijfels kan staan en begrijpt dit volkomen. Daarom hebben de indieners besloten de overweging bij de derde *bullit* te schrappen. De rest van de motie wordt gehandhaafd.

Mevrouw Boxem-Klein merkt op dat de PvdA-fractie in het conceptrapport van Twynstra en Gudde geen enkele aanleiding zag voor het houden van een interpellatiedebat. Waarschijnlijk had de heer Schoo nog een uitleg nodig, welnu: die is gegeven. De fractie waardeert de antwoorden van de burgemeester. Zij heeft niet de indruk dat daarin zaken naar voren zijn gekomen die de raad nog niet wist. Het verbaast haar dat de indieners enerzijds eveneens waardering hebben uitgesproken voor de antwoorden en anderzijds toch met een motie komen die blijkbaar al klaar lag. Het een staat met het ander in schril contrast. De fractie vindt de motie getuigen van gebrek aan respect richting het college en vindt dit heel betreurenswaardig.

De fractie heeft er alle vertrouwen in dat het project op de goede lijn zit en dat er goede vorderingen worden gemaakt. Zij zegt: vooral doorgaan met dit project!

Het zal duidelijk zijn dat de fractie de motie absoluut niet steunt.

Bij handopsteken wordt de gewijzigde motie vervolgens in stemming gebracht en verworpen (de leden van de fracties DOP en Wakker Emmen en het aanwezige lid van de SP-fractie stemmen voor).

De interpellatie wordt hiermee afgesloten.

A3a. Notulen raadsvergadering van 2 november 2009
[Stuknr. RA10.0001)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder A3a vermelde notulen overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

A3b. Notulen raadsvergadering van 5 november 2009
[Stuknr. RA10.0002)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder A3b vermelde notulen overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

A3c. Notulen raadsvergadering van 17 december 2009
[Stuknr. RA10.0006)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder A3c vermelde notulen overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

A4. Vaststellen voorbereidingsbesluit ‘Emmen locatie dierentuin’ + bijlage RIS.4039
[Stuknr. RA09.0136]

A5. Verantwoording fractievergoedingen 2008
[Stuknr. RA09.0133]

A6. Bahco fase 3 kredietaanvraag uitvoering + bijlagen RIS.4056 en RIS.4057
[Stuknr. RA09.0146]

A7. Aanpassen van diverse verordeningen van Dienstenrichtlijn/-wet en de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen
[Stuknr. RA10.0008, plus aanvulling]

A8. Vaststellen bestemmingsplan ‘Klazieneveen, hoek Dordsedijk/Kruiwerk + bijlage RIS.4023
[Stuknr. RA09.0129]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A4 tot en met A8 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

A9. Vaststellen bestemmingsplan ‘Nieuw-Dordrecht, museumboerderij aan de Herenstreek’ + bijlagen RIS.4075, RIS.4076, RIS.4077 en RIS.4078
[Stuknr. RA09.0148]

Dit voorstel is van de agenda afgevoerd.

A10. Aanvaarden Milieueffectrapport Centrum-west (Dierenpark + theater) + bijlagen RIS.4045, RIS.4046, RA09.0048, RIS.4137 en RIS.4138 [Stuknr. RA10.0009, plus aanvulling]

A11. Vaststellen bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Sleen + bijlagen RIS.4079, RIS.4080, RIS.4081 en RIS.4082 [Stuknr. RA09.0149]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A10 en A11 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

A12. Vaststellen Verordening inrichting antidiscriminatievoorziening gemeente Emmen' + bijlage RIS.4049 [Stuknr. RA09.0141]

Wethouder Jumelet merkt op dat in de commissievergadering is gevraagd of er ook sprake kan zijn van een link op de gemeentelijke website. Hij heeft begrepen dat dit kan, dus dit zal gebeuren.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A12 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A13. Wijziging van de gemeenschappelijke regeling EMCO-groep + bijlagen RIS.4029, RIS.4030 en RIS.4031 [Stuknr. RA09.0134]

A14. Vaststelling geactualiseerde kadernotitie WSW en notitie 'Blauwdruk werkleerbedrijf Zuidoost-Drenthe' + bijlagen RIS.4053 en RIS.4054 [Stuknr. RA09.0144]

A15. Visiedocument BOCE: intentieverklaring van de gemeenten Borger-Odoorn, Coevorden en Emmen + bijlagen RIS.4050, RIS, 4051 en RIS.4052 [Stuknr. RA09.0142]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A13 tot en met A15 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

A16. Vaststelling nieuw inkoop en aanbestedingsbeleid 2010 + bijlage RIS.4040 en brief 10.003321 [Stuknr. RA09.0143, plus aanvulling]

De heer Dijkgraaf zegt dat de fractie van GroenLinks heeft geconstateerd dat dit een heel goed voorstel is. Zij hoopt dat het gaat dienen als voorbeeld voor heel Nederland, immers: dan is Emmen eindelijk de voortrekker die het zo graag wil zijn. Wel wil zij de wethouder nog vragen bij de uitvoering van het beleid ook streekproducten te betrekken, bijvoorbeeld hout van omgekapte bomen.

De waarnemend voorzitter heeft uit de lichaamstaal van de wethouder opgemaakt dat deze hiermee wel kan instemmen.

De heer Hulsegge wil de volgende stemverklaring afleggen.

Het college heeft de raad bij brief van 20 januari laten weten dat het het voorstel van de PvdA-fractie geheel overneemt. Dat voorstel is gedaan in de vergadering van de commissie bestuur, middelen en economie en behelst structureel bij inkoop en aanbesteding de verplichting op te nemen dat een belangrijk deel van de gecalculeerde uren wordt verricht door werkzoekenden, leerlingen en stagiaires. Dat werd tijd en het is winst voor werkzoekenden. De genoemde 5% van de gecalculeerde uren inzetten als verplichting is een eerste stap in de goede richting. Er wordt zodoende een goede aansluiting gevonden bij het uitstekende beleid betreffende de Versnellingsagenda, actieplan kredietcrisis, en gekomen tot een stimulans voor de lokale werkgelegenheid. Dit geeft direct positieve effecten voor werkzoekenden.

Het tekort aan stageplaatsen, leerlingplaatsen en leerlingbouwplaatsen is fors. Veel jongeren staan aan de kant, zonder enig perspectief. Dat wil de PvdA-fractie niet accepteren. Zij wil benadrukken dat de genoemde 5% de ondergrens is en doet het dringende beroep op het college daar waar mogelijk in te zetten op een hoger percentage. Tevens verzoekt zij het college samen met andere partners, organisaties en instellingen in deze regio op te trekken bij de aanpak van de jeugdwerkloosheid.

De fractie ziet graag met enige regelmaat de resultaten van het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid tegemoet en wenst het college veel succes met dit beleid.

De heer Huttinga kan de reactie van de heer

Hulsegge, afgezien van het feit dat die nog nauwelijks aan stemverklaring is te noemen, van harte ondersteunen. Een en ander is ook in het verkiezingsprogramma van de ChristenUnie opgenomen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A16 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A17. Vaststelling Toeristisch recreatief ontwikkelingsplan (TROP) 2010-2015 + bijlage RIS.4032 [Stuknr. RA09.0135]

De heer Moinat memoreert dat in de commissie is gevraagd of het niet logisch was geweest in dit plan een stuk op te nemen over campers. Hij heeft daarbij verwezen naar het rapport 'Camperplaatsen Drenthe' van de SP-Statensfractie. Voor het geval de wethouder hiermee graag aan de slag wil en zich suf piekert over hoe aan dit rapport is te komen, heeft spreker een exemplaar voor de wethouder meegenomen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A17 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A18. Meerjarenbeleidsplan hulpverlening en brandveiligheid 2010-2013 + bijlage RIS.4055 [Stuknr. RA09.0145]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A18 voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

B1. Zie A8/RA09.0129

B2. Benoeming extern lid rekenkamercommissie Emmen [Stuknr. RA10.0007]

Zie voor de behandeling pagina 2.

B3. Vaststellen Milieuprogramma 2010 + bijlage RIS.4044 [Stuknr. RA09.0138]

De waarnemend voorzitter brengt onder de aandacht dat het raadsel van de bladzijden, zoals dat in de commissie aan de orde is geweest, bij dezen is opgelost. De raadsleden hebben inmiddels pagina 28 op hun tafel aangetroffen.

De heer Thole constateert in de commissie na-

mens de CDA-fractie te hebben gesproken over een ambitieus programma. Het bevat 24 actiepunten op het gebied van afval, energie, bouwen, veiligheid, licht enzovoort. De kwalificatie 'ambitieuw' is ook bedoeld als een oppepper, een stimulans. Ongeveer drie maanden geleden is het milieuprogramma 2009 besproken, dus aan de late kant. De fractie is benieuwd hoe het jaarverslag van 2009 en straks van 2010 er uit ziet, hoe SMART het is en wanneer het verschijnt.

De vragen van de fractie zijn in de commissie redelijk goed beantwoord. Thans wil spreker nog ingaan op vier punten: straling, lichtvervuiling, aardwarmte en windenergie.

Over straling is in de commissie gevraagd of dit aspect valt onder deze milieugenda. Is dat het geval, dan moet het in de toekomst ook worden opgenomen.

Het is een goede zaak dat lichtvervuiling wordt beperkt, onder andere door het vermijden van zijwaartse uitstraling en een sterke vermindering van het aantal armaturen langs de weg: 20% tot 2020, zo heeft spreker begrepen. Maar ook particulieren en bedrijven moeten een steentje bijdragen. De voorlichtingspagina in de *Zuidenvelder* kan in dezen goed werk doen.

Het gebied Zuidoost-Drenthe is met name geschikt voor aardwarmte: er zit hier veel hitte in de grond. De gemeente Emmen kan hiervan gebruik maken middels meer propaganda voor deze energiebron om mensen en bedrijven hierheen te lokken. Het is een pluspunt voor deze regio.

In de commissie heeft de CDA-fractie gemeld dat toepassing van windenergie in Drenthe wel érg lang duurt en traag op gang komt. Volgens de wethouder is er nu een nauwe samenwerking met de provincie ten aanzien van plaatsing van winmolens in deze regio. Windenergie kan volgens de wethouder een kwart aan alternatieve energie leveren, nodig voor de klimaatneutraliteit in 2020. De provincie streeft ernaar in 2020 circa 14% van de energie via de wind te genereren. Of dat haalbaar is, betwijfelt de fractie. De oosterburen in Emsland zijn al veel verder en zitten reeds op dat niveau.

De fractie was verbaasd over een artikel op de voorpagina van het *Dagblad van het Noorden* van afgelopen zaterdag, waarin de gedeputeerde Haarsma aangaf dat eigenlijk alleen Zuidoost-Drenthe geschikt is voor windmolens. Het lijkt er zo op dat het college van Gedeputeerde Staten de provincie Drenthe eigenlijk te mooi vindt voor plaatsing van windmolens. Zuidoost-Drenthe is blijkbaar minder mooi, want hier kunnen ze kennelijk wél geplaatst worden. Een pluim dan ook voor de gemeente Emmen en ook de gemeente Coevorden voor het feit dat zij wil-

len plaatsen. De windmolens kunnen nu eenmaal niet onder de grond. Drenthe moet geen reservaat of natuurpark worden waar 's nachts alles muisstil en pikdonker is. Hier wonen tenslotte wel mensen. Gewoon doorgaan dus om er voor te zorgen dat de gemeente Emmen ook zelf profiteert van goedkopere energie door middel van windmolens.

De heer Van der Weide memoreert dat in november 2009 het Milieuprogramma 2009 is vastgesteld, wat in de ogen van de fractie van Wakker Emmen rijkelijk laat was. Voor 2010 zit er verbetering in, gelet op de datum van behandeling. Niet alleen is het tijdstip verbeterd waarop het programma verschijnt, maar ook de inhoud. Het snijvlak opzoeken van economie en energie, wat moet resulteren in groene energie, is een ambitieuze doelstelling waar de fractie achter staat. Het beoogde resultaat moet zijn dat bedrijven die actief zijn op het gebied van energie- en milieutechnologie zelf een voorbeeld zijn van maatschappelijk verantwoord ondernemen. Voor 2020 wordt er een afvalstoffenplan opgesteld dat moet leiden tot meer afvalscheiding en minder restafval. De nieuwe wijze van het inzamelen van plastic roept nog veel vragen en opmerkingen op bij burgers. De fractie vindt het belangrijk dat verdere scheiding voldoende draagvlak in de samenleving heeft; de burger zal tenslotte wel moeten willen scheiden. Om draagvlak te creëren moet er goed naar de praktische kant worden gekeken om verdere scheidingsmogelijkheden te realiseren.

Ook qua doelen is in dit programma een verbetering te bespeuren. Enkele doelen zijn al SMART geformuleerd, maar nog steeds zijn er doelen die verre van SMART zijn, zoals het behouden van een goede luchtkwaliteit, het vasthouden van de kwaliteit als open groene gemeente door het versterken van de groenstructuur en het voorkomen van knelpunten en saneringssituaties. In het vorige programma stonden weinig activiteiten om de doelstelling kwaliteit als open groene gemeente vast te houden door bevordering van de groenstructuur te halen. In het voorliggende stuk is hieromtrent wel een paragraaf opgenomen. Er moet een klimaatbos komen dat de CO₂-emissie moet compenseren. Het is een sympathiek streven, maar wat gaat dit kosten? Er is namelijk te lezen dat hiervoor gronden moeten worden aangekocht. De fractie van Wakker Emmen vindt dat een CO₂-bos alléén niet bijdraagt aan het versterken van de groenstructuur in dorpen en wijken. Wel draagt het bij aan de doelstelling 'klimaatneutraal in 2020'. Gezien de doelstelling met betrekking tot groen vindt hij het programma voor dit jaar mager en hoopt zij

het volgend jaar op een uitgebreider paragraaf over groen.

De heer Dijkgraaf vermeldt dat de GroenLinks-fractie in de commissie reeds heeft geconstateerd dat het Milieuprogramma 2010 een grote verbetering is ten opzichte van de programma's in voorgaande jaren. Hij is heel blij dat het onderwerp klimaatbos nu is toegevoegd, zeker in relatie tot CO₂-neutraal.

De heer Van der Weide had het over de kosten, maar volgens hemzelf bestaat gewoon de verplichting dat je voor alles wat je vernielt iets moet terug doen. Dan moet je niet naar geld kijken, dat moet je eenvoudig met z'n allen doen.

De heer Van der Weide wijst erop dat het hem vooral gaat om de aankoop van gronden.

De heer Dijkgraaf zegt dat de fractie van GroenLinks wél het volgende betreurt. In november is afgesproken dat in februari een discussie wordt gestart over 'Emmen klimaatneutraal in 2020', zeer sterk ondersteund door de wethouder, en in december is er ook nog wat over gezegd. Nu blijkt dat er in februari geen ruimte is om over dit onderwerp te gaan spreken, terwijl het voorliggende programma de opmaat kan zijn naar een bespreking over de wijze waarop Emmen in 2020 klimaatneutraal kan zijn. Hij wil dit graag bij het presidium neerleggen; wellicht zal de fractie er ook nog wat over op papier zetten om dit te ondersteunen. De fractie stemt in met het Milieuprogramma 2010 en gaat ervan uit dat de zaken die genoemd zijn ook gehaald zullen gaan worden.

De heer Moinat stelt vast dat het Milieuprogramma een uitwerking is van het gemeentelijk doelen- en ambitieniveau, gebaseerd op de Milieuagenda voor 2009-2012. Onderdeel hiervan is de paragraaf lichtvervuiling, via een SP-amendement raadsbreed ingevoegd. De fractie kan hierover, behalve een enkele regel op pagina 2, niets in het Milieuprogramma vinden. Heeft zij dit gemist of is het beleid nog in ontwikkeling?

Verder is het haars inziens een prima programma geworden, waarin het streven naar een groene economie een enorme uitdaging genoemd mag worden.

De heer Engberts merkt op dat bij de behandeling van de Milieuagenda 2009-2012 door de ChristenUnie-fractie is gezegd erop te rekenen dat in het Milieuprogramma 2010 sprake is van concrete zaken. Welnu, wat dit betreft is zij tevreden. Ook is gevraagd of aardwarmte meer

prioriteit zou kunnen krijgen en dat is eveneens ingevuld. Verder is aandacht gevraagd voor het aspect van bewustwording bij de burger en dat is ook terug te zien. Er zijn nog veel meer punten waarover de fractie positief is. Het is een goed programma geworden. Als de gemeente de punten daarin in de loop van 2010 weet te realiseren, maakt zij een flinke stap vooruit.

Wethouder Holman zegt dat het college blij is met de brede instemming. In de commissie is al uitgebreid over dit programma gesproken, maar helaas was daarbij niet iedereen aanwezig. Hij had ook verwacht dat er nog vele vragen zouden komen, doch gelukkig is dat niet het geval; dit is daarvoor ook niet de juiste plaats, want in de raadsvergadering gaat het om de afhandeling van zaken. Van sprekers kant nog de volgende opmerkingen.

Met betrekking tot straling heeft hij in de commissie gezegd dat zou worden bekeken of dit onderwerp in dit programma al dan niet thuishoort. Hij stelt zich voor dat dit meer onder gezondheid valt dan onder milieu. Het onderwerp heeft immers betrekking op gezondheid. Hij heeft nog niet kunnen vinden dat het landelijk in milieuprogramma's voorkomt. Hoe dan ook, het zal verder worden uitgewerkt en de raad krijgt in de komende tijd wel bericht hoe hiermee verder wordt omgegaan.

Over lichtvervuiling heeft de raad inmiddels een beleidsstuk ontvangen waarin wordt aangegeven hoe het college hiermee omgaat. Daaruit blijkt dat hiervoor wel degelijk oog is. Hopelijk zal dit leiden tot vaststelling van beleid ter zake. Waar het gaat om de lichtvervuiling door de tuinbouw is bekend dat de gemeente daar niet alleen over gaat; het beleid te dien aanzien moet wettelijk worden vastgelegd. In 2008 zou er al een wet komen waarin zou worden opgenomen dat ook de bovenkant afgedekt moet worden, maar helaas is dit tot op heden nog steeds niet gelukt. Zolang die wet er niet is, kan de gemeente hierop niet ingrijpen. De zijkanten moeten al worden afgedekt en dat gebeurt. Waar men buiten de vastgestelde tijden treedt, wordt er ook opgetreden. Kortom, geprobeerd wordt de lichtvervuiling zoveel mogelijk in de hand te houden. Zoals spreker in de commissie al heeft gezegd, loopt het onderwerp aardwarmte via de provincie. Zij heeft een concessie aangevraagd en zodra die er is kan hiermee aan de slag worden gegaan.

Met de opmerking van mevrouw Haarsma over windenergie is hij wel blij. Er is immers een periode geweest waarin de provincie iets dergelijks niet wilde. De raad van Emmen heeft zelf gezegd dat het college de mogelijkheden moest

onderzoeken voor plaatsing van windmolens. Het college heeft dat ter harte genomen en als de provincie dit nu ook ondersteunt komt het helemaal goed. Dan wordt Zuidoost-Drenthe weer echt een energiehoek.

De heer Van der Weide sprak over samenwerking met bedrijven. Dat is juist de bedoeling, want zonder de bedrijven zal de gemeente het niet redden; de gemeente alléén kan zaken niet van de grond tillen, zodat dit in samenwerking met het bedrijfsleven zal moeten. Daarmee zijn ook goede afspraken gemaakt.

Over het scheiden van plastic is uitgebreid gesproken in de commissie. In de komende tijd zal zeker worden teruggekomen op de vraag of de methode waarmee is begonnen de goede is, ja of nee.

Aan een CO₂-bos zijn de kosten van aankoop van grond de enige kosten. Het planten van bomen zal betaald moeten worden uit het verdwijnen van woningen. Daarmee kunnen soms geweldige bedragen zijn gemoeid en daarvoor kunnen mooi bomen worden geplant. In de komende tijd zal aan de raad een voorstel worden voorgelegd voor de aankoop van een stuk grond voor het verwezenlijken van een CO₂-bos. Als dat serieus wordt genomen, zal dat vast van een positieve reactie worden voorzien.

De heer Dijkgraaf betreurt het dat er in deze raadsperiode niet meer kan worden gesproken over het onderwerp 'klimaatneutraal in 2020'. Spreker betreurt dit ook, maar heeft hierover helaas niets te zeggen, want dit wordt bepaald door het presidium en de raad zelf. Het is jammer, maar het zij zo. Er komt evenwel vast een vervolg op.

De opmerking dat windmolens nu eenmaal niet onder de grond kunnen was wel aardig. Ze kunnen dat wel, alleen heb je er dan niets aan!

Het programma wordt wellicht niet door iedereen als volledig gezien, maar het college heeft ernaar gestreefd die zaken op te nemen ten aanzien waarvan het idee bestaat dat ze qua menskracht en inzet dit jaar kunnen worden verwezenlijkt. Men heeft er niets aan als aan het einde van het jaar moet worden gezegd dat niet alles kon worden gerealiseerd. Spreker denkt dat dit programma behapbaar is.

De heer Schoo deelt mee dat het Milieuprogramma 2010 wat de DOP-fractie betreft kan worden vastgesteld.

Verder nog één opmerking aan het adres van de wethouder: kijk nog eens naar de kwaliteit van de zakken waar mensen het plastic in moeten doen, want die zijn van abominabele kwaliteit!

De heer Thole is het met de wethouder eens dat

de opmerking van de gedeputeerde een stap in de goede richting is, maar denkt dat die niet voldoende is om te voldoen aan de norm 'zoveel energie via de wind'. Dat lukt niet met een paar windmolens in Zuidoost-Drenthe. Hij heeft gesproken over 'onder de grond', omdat het argument van de gedeputeerde was: horizonvervuiling. Dat is een zwak argument als je wat wilt. Daarvoor moet je dan stáán.

De heer Dijkgraaf heeft inmiddels een passage over een klimaatbos zien staan. Hij is heel benieuwd waar dit moet komen, want in het bijgevoegde stuk staat 2009 voor planning uitvoering.

De heer Smit laat weten dat de PvdA-fractie prima met dit voorstel uit de voeten kan.

Wethouder Holman zegt dat de slechte kwaliteit van de zakken hier intussen ook is opgevalen. Er is al een andere leverancier gevonden, die hopelijk een betere kwaliteit zal leveren. De nog in voorraad zijnde zakken worden wel eerst opgehaald; anders zou er sprake zijn van kapitaalvernietiging. Hij hoorde deze week trouwens dat een mevrouw drie zakken moest gebruiken om alles bij elkaar te houden, dus dan gaat het lekker snel!

De door de heer Dijkgraaf genoemde uitvoering in 2009 zou inderdaad wel héél snel zijn. Hier speelde waarschijnlijk de wens als vader van de gedachte. Helaas is het niet gelukt.

De heer Dijkgraaf merkt op dat er dan nóg wethouders zijn die durven te zeggen dat hij niet oplet!

De waarnemend voorzitter kan zich niet voorstellen dat dit tegen de heer Dijkgraaf wordt gezegd!

Wethouder Holman kreeg zojuist nog te horen dat ook aan windtunnels kan worden gedacht, maar hij weet niet of die helpen, dit in de richting van de heer Thole.

Voldoen aan de norm 'zoveel energie via de wind' is volgens de heer Thole niet mogelijk met een paar windmolens in Zuidoost-Drenthe, echter: hier kunnen molens met een totale capaciteit van 60 megawatt worden geplaatst. De grootste molens leveren momenteel 5 megawatt, dus met 12 molens is die 60 megawatt in principe te halen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr.B3 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- B4. Zie A9/RA09.0148**
- B5. Zie A10/RA10.0009**
- B6. Zie A11/RA09.0149**
- B7. Zie A12/RA09.0141**
- B8. Zie A13/RA09.0134**
- B9. Zie A14/RA09.0144**
- B10. Zie A15/RA09.0142**
- B11. Zie A16/RA09.0143**
- B12. Zie A17/RA09.0135**
- B13. Zie A18/RA09.0145**
- B14. Mededelingen en ingekomen stukken [Stuknr. RA10.0005]**

Er zijn geen mededelingen.

Ingekomen zijn de volgende stukken:

1. Brief MKB Zuidoost-Drenthe van 19 november 2009 inzake eventuele komst van Famila megasupermarkt (Volgnr. 09.078472)
2. Brief Gedeputeerde Staten van Drenthe met betrekking tot gemeentebegroting 2010 (Volgnr. 09.083410)
3. Ministerie BZK: ambtstoelage burgemeesters, (onkosten)vergoeding wethouders, raadsleden en commissieleden. (Volgnr. RIS.4038)
4. Brief MKB Nederland Noord/VNO-NCW Noord inzake: De visie van MKB Noord en VNO-NCW Noord op ondernemersfondsen (Volgnr. 09.081744)
5. Rekenkamercommissie Emmen: onderzoekprogramma 2010 (Volgnr. 09.084401)
6. Ministerie BZK: wijziging subsidieregeling vorming en scholing raadsleden (Volgnr. RIS.4065)

7. Brief ID Agro inzake serrestallen (Volgnr. 09.082861)
8. Brief Dorpsbelangen Emmer-Compasuum over ontwikkelingen in het centrum van Emmer-Compasuum (Volgnr. 09.080071)
9. Brief de heer Pinxterhuis inzake reclameborden Rondweg Emmen (Volgnr. 09.082968)
10. Conceptontwerpbestemmingsplan Pluimveehouderij aan de Vledders te Nieuw-Weerdinge + bijlagen RIS.4128, RIS.4129 en RIS.4130 (Volgnr. RIS.4127)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 1 t/m 10 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

B15. Initiatiefvoorstel van de fractie van GroenLinks betreffende natuurspeelplaatsen

De heer Dijkgraaf stelt vast dat de fractie van GroenLinks dit voorstel heeft ingediend. Het zou worden besproken in de commissie en daarna ter besluitvorming worden voorgelegd in deze

raadsvergadering. Tijdens de bespreking in de commissie is namens de fracties van PvdA en CDA de suggestie gedaan een pilot te starten. Daarmee was hij blij. Nog blijer werd hij toen hij de brief onder ogen kreeg waarin het college aankondigde dat er een pilot zal worden uitgevoerd. De fractie trekt nu haar voorstel in en wacht met smart op een mooie natuurspeelplaats.

De waarnemend voorzitter concludeert dat het initiatiefvoorstel is ingetrokken en dat het college te zijner tijd met een voorstel komt.

Ingetrokken zijnde, maakt dit initiatiefvoorstel geen onderwerp van besluitvorming uit.

B16. Sluiting

De waarnemend voorzitter deelt mee dat er na afloop van de vergadering nog een hapje en een drankje is. Hij dankt eenieder voor de inbreng in deze vergadering en de luisteraars thuis voor hun aandacht.

De vergadering is gesloten (22.35 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 maart 2010,

De voorzitter,

De griffier,

AGENDA

Categorie Nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	2a	--	Vragenhalfuur
A	2b	RIS.4139	Interpellatieverzoek de heer Schoo (DOP) inzake Atalanta-project
A	3a	RA10.0001	Notulen raadsvergadering van 2 november 2009
A	3b	RA10.0002	Notulen raadsvergadering van 5 november 2009
A	3c	RA10.0006	Notulen raadsvergadering van 17 december 2009
A	4	RA09.0136	Vaststellen voorbereidingsbesluit 'Emmen locatie dierentuin' + bijlage RIS.4039
A	5	RA09.0133	Verantwoording fractievergoedingen 2008
A	6	RA09.0146	Bahco fase 3 kredietaanvraag uitvoering + bijlagen RIS.4056 en RIS.4057
A	7	RA10.0008	Aanpassen van diverse verordeningen van Dienstenrichtlijn/-wet en de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (plus aanvulling)
A	8	RA09.0129	Vaststellen bestemmingsplan 'Klazienaveen, hoek Dordsedijk/Kruiwerk + bijlage RIS.4023
A	9	RA09.0148	Vaststellen bestemmingsplan 'Nieuw-Dordrecht, museumboerderij aan de Herenstreek' + bijlagen RIS.4075, RIS.4076, RIS.4077 en RIS.4078
A	10	RA10.0009	Aanvaarden Milieueffectrapport Centrum-west (Dierenpark + theater) + bijlagen RIS.4045, RIS.4046, RA09.0048, RIS.4137 en RIS.4138 (plus aanvulling)
A	11	RA09.0149	Vaststellen bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Sleen + bijlagen RIS.4079, RIS.4080, RIS.4081 en RIS.4082
A	12	RA09.0141	Vaststellen Verordening inrichting anti-discriminatievoorziening gemeente Emmen' + bijlage RIS.4049
A	13	RA09.0134	Wijziging van de gemeenschappelijke regeling EMCO-groep + bijlagen RIS.4029, RIS.4030 en RIS.4031
A	14	RA09.0144	Vaststelling geactualiseerde kadernotitie WSW en notitie 'Blauwdruk werkleerbedrijf Zuidoost-Drenthe' + bijlagen RIS.4053 en RIS.4054]

A	15	RA09.0142	Visiedocument BOCE: intentieverklaring van de gemeenten Borger-Odoorn, Coevorden en Emmen + bijlagen RIS.4050, RIS, 4051 en RIS.4052
A	16	RA09.0143	Vaststelling nieuw inkoop en aanbestedingsbeleid 2010 + bijlage RIS.4040 en brief 10.003321
A	17	RA09.0135	Vaststelling Toeristisch recreatief ontwikkelingsplan (TROP) 2010-2015 + bijlage RIS.4032
A	18	RA09.0145	Meerjarenbeleidsplan hulpverlening en brandveiligheid 2010-2013 + bijlage RIS.4055
B	1	RA09.0129	Zie A8
B	2	RA10.0007	Benoeming extern lid rekenkamercommissie Emmen
B	3	RA09.0138	Vaststellen Milieuprogramma 2010 + bijlage RIS.4044
B	4	RA09.0148	Zie A9
B	5	RA10.0009	Zie A10
B	6	RA09.0149	Zie A11
B	7	RA09.0141	Zie A12/
B	8	RA09.0134	Zie A13/
B	9	RA09.0144	Zie A14/
B	10	RA09.0142	Zie A15
B	11	RA09.0143	Zie A16
B	12	RA09.0135	Zie A17/
B	13	RA09.0145	Zie A18
B	14	RA10.0005	Mededelingen en ingekomen stukken
B	15	--	Initiatiefvoorstel van de fractie van GroenLinks betreffende natuurspeelplaatsen
B	16	--	Sluiting