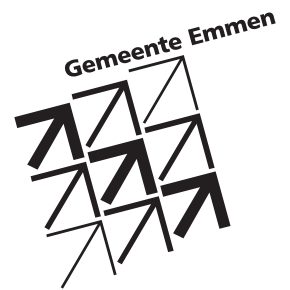


Handelingen van de raad der gemeente Emmen



jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2010	RA10.0020	A 2b

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 18 februari 2010 te 19.30 uur in de raadzaal

Voorzitter: de heer C. Bijl
Waarnemend voorzitter: de heer J.H. de Wildt
Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig bij de aanvang 33 leden, te weten de heren B.R. Arends, A. Boer en H. Boers, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, D.J. Douwstra, J. Dijkgraaf, T. Eerenstein, J. Engberts, F. Ensink, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan en W.W.W. Halm, de dames T. Houwing-Haisma en Z.S. Huising-Oldengarm, de heren H.J. Hulsegge, H. Huttinga en H. de Jonge, de dames Logtenberg-de Wolde, A.G. Louwes-Linnemann en M.J. Meulenbelt, de heren W.L.H. Moinat, L. Oosting, L.T. Pekelsma en T.D. Reitsma, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren A.W.J. Schoo, H. Smit, P.D. Spreeuwers, J.H.G. Sulmann, J.H. Thole, J.H. de Wildt en J.H. Wittendorp en mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Later ter vergadering 2 leden, te weten de heren W.O. Meijer en R. van der Weide.

Afwezig 4 leden, te weten de heren B.J. Hoekstra, G.J. Horstman, R.R. Ripassa en B.D. Wilms.

Tevens aanwezig: de wethouders G. Evenhuis, J. Holman, H.G. Jumelet, J. Kuper, A.J. Sleeking en M.H. Thalens-Kolker, alsmede de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

A1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de raadsleden, de leden van het college, de aanwezigen op de publieke tribune en de luisteraars naar Radio Emmen van harte welkom in deze laatste reguliere vergadering van deze raadsperiode.

Er zijn berichten van verhindering van de heren Hoekstra, Ripassa en Wilms. Verder zullen de heren Meijer en Van der Weide wat later ter vergadering komen.

Voorts memoreert hij dat in de laatste raadsvergadering geen 'kroketmoment' was voorzien, maar dat is voor vanavond wél het geval. Dat houdt in dat als de vergadering om circa 21.30 niet is beëindigd, een schorsing zal worden ingelast.

Tevens meldt spreker dat TV Drenthe vanavond in de raadzaal wat opnamen komt maken.

Hij stelt vervolgens de vaststelling van de agenda aan de orde.

De heer Arends deelt mee dat de PvdA-fractie

een motie wil indienen over de inzet, zichtbaarheid en aanwezigheid van de wijkagent in dorpen en wijken. Deze motie is mede ondertekend door de fracties van BGE, SP en ChristenUnie.

Mevrouw Louwes-Linnemann kondigt namens de PvdA-fractie een motie aan over mantelzorgondersteuning. Deze motie is mede ondertekend door de fracties van CDA en ChristenUnie.

De voorzitter stelt voor deze moties in behandeling te nemen na agendapunt 7 (mededelingen en ingekomen stukken).

De heer Dijkgraaf vermeldt dat de GroenLinks-fractie de onder nr. B6 opgenomen motie over het oormerken van gelden voor de Lokale Omroep Emmen intrekt. Het intrekken van de motie heeft te maken met het feit dat is gebleken dat het college heeft gedaan wat het moest doen. Er ligt inmiddels een begroting van Radio Emmen die past binnen de subsidieverordening, daarom de intrekking. Wel wil hij Radio Emmen oproepen de begroting voortaan op tijd in te dienen.

De voorzitter stelt vast dat derhalve punt B6 van de agenda wordt afgevoerd. Hij meldt voorts dat er een interpellatieverzoek van de VVD-fractie is binnengekomen en stelt voor dat voor de interpellatie gelegenheid wordt gegeven onder agendapunt 2b.

De raad stemt hiermee in.

Vervolgens stelt de raad de opgestelde, gewijzigde en aangepaste agenda desgevraagd vast.

(De heer Van der Weide komt ter vergadering).

A2a. Vragenhalfuur

Gewapende roofovervallen

Mevrouw Houwing-Haisma brengt naar voren dat in de gemeente Emmen vanaf begin december tot aan nu in totaal acht gewapende roofovervallen hebben plaatsgevonden. In bijna alle gevallen was er ook sprake van dreiging met een wapen. Uit de persberichten komt naar voren dat het veelal gaat om een groepje personen. Naar de fractie heeft begrepen, veroorzaken de overvallen nogal wat onrust in de samenleving en ze geven natuurlijk ook een gevoel van onveiligheid.

De vraag is: wordt bij voorrang op deze misdrijven ingezet? Wellicht kan de burgemeester hierover iets vertellen, opdat er enig beeld wordt verkregen van wat er in dit opzicht te gebeuren staat.

Burgemeester Bijl zegt dat het gaat om serieuze ramkraken. Hoewel het startpunt in geval van dit soort misdrijven bij het Openbare Ministerie ligt, is hij met de VVD-fractie van mening dat ze het veiligheidsgevoel van burgers raakt, zodat hierbij tevens de openbare orde en veiligheid indirect in het geding zijn. Er kan van worden uitgegaan dat dit een serieus onderwerp van gesprek is met de politie. Op de vraag of hierop extra wordt ingezet, is het antwoord zonder meer ja. Dit is ook niet zonder succes. In een aantal zaken is al een aanhouding verricht en vandaag heeft hij van de politie gehoord dat er een verdachte is aangehouden voor de overval op de supermarkt Boni in de Bargeres, alsmede nog twee mensen die daarbij betrokken zijn. Dat is een succes voor de politie waarmee hij haar van harte feliciteert.

Hem dunkt dat het ook het gevoel van burgers goed doet dat er meer dan normaal aandacht voor de overvallen is en dat hierop wordt doorgezet. Natuurlijk kan hij niet alle details vermelden, maar hij kan wel zeggen dat niet wordt

verwacht dat de genoemde aanhoudingen de laatste zullen zijn. Uiteraard wordt eveneens bekeken hoe dit soort zaken is te voorkomen. Getracht wordt inzicht te krijgen in de vraag of er van een bepaalde manier van werken sprake is, teneinde winkels of andere bedrijven te kunnen waarschuwen, maar dit ligt een stuk moeilijker. In elk geval wordt er heel breed naar gekeken en wordt er veel politie op ingezet.

Toegankelijkheid bij lopende projecten

De heer Schoo merkt op dat het college in november 2008 een motie over de toegankelijkheid van openbare gebouwen en het openbaar gebied heeft overgenomen. In de motie wordt gevraagd om regels en procedures vóór 1 januari 2010, opdat bij nieuwbouw en onderhoud vooraf voldoende rekening wordt gehouden met de toegankelijkheid voor mensen met een handicap of een beperking. In de commissievergadering van januari 2010 is gevraagd hoe het met de uitvoering van de motie staat. Daar kon toen geen antwoord op worden gegeven; beloofd werd dat het antwoord zou volgen, maar dat is uitgebleven. Daarom de volgende vragen.

1. Hoever staat het met de motie toegankelijkheid van november 2008?
2. Wordt er bij het onderwerp 'nieuw theater/Wereld van Ontmoeting' al rekening gehouden met de toegankelijkheid?
3. Wordt bij de plannen voor Schip 2 in Klazienaveen vooraf rekening gehouden met de toegankelijkheid van de omgeving rond het Schip? Bij Schip 1 is er een hoogteverschil opgetreden.

Wethouder Jumelet heeft over de toegankelijkheid in de openbare ruimte de vorige keer al gezegd dat hieraan wordt gewerkt. Hij is daar achteraan gegeven en hem is gebleken dat er een notitie in de organisatie ligt die begin maart in het directeurenoverleg zal worden besproken. Vervolgens zal natuurlijk ook nog advies worden gevraagd en daarna zal het college met een voorstel komen. De bedoeling is uiteraard de toegankelijkheid te bevorderen.

Op de vraag of bij het nieuwe theater en de Wereld van Ontmoeting eveneens rekening wordt gehouden met de toegankelijkheid kan het antwoord worden gegeven dat dit vanzelfsprekend zal gebeuren. Datzelfde geldt voor Atalanta. Van wat er bij Schip 1 is gebeurd, is natuurlijk geleerd. Daarmee zal dus zeker rekening worden gehouden bij welk bouwplan dan ook, dus ook bij Schip 2.

Huisvesting van ontmoetings- en activiteitencentrum voor ouderen, De Cocon

De heer Schoo merkt op dat de DOP uit diverse bronnen heeft begrepen dat het college bezig is met onderhandelingen over een nieuwe locatie voor De Cocon. De oude locatie omvat een oppervlakte van 750 m². De nieuwe locatie waarover wordt gesproken, het voormalig pand van Tempo Team, is aanmerkelijk kleiner, namelijk 270 m². Veel minder ruimte zal gevolgen hebben voor de activiteiten die kunnen worden georganiseerd en kan zelfs betekenen dat activiteiten helemaal niet meer kunnen doorgaan. Diverse mensen hebben bij de DOP aangegeven een dergelijke ontwikkeling te betreuren. Hierover de volgende vragen.

1. Is het college van mening dat een verandering van de locatie geen grote gevolgen mag hebben voor het activiteitenaanbod vanwege een veel kleinere ruimte?
2. Zo ja, vindt het college het diens taak hierop toe te zien en houdt het hierbij rekening met de eisen die het stelt aan het verstrekken van subsidies, of vindt het college dit een taak van het bestuur van De Cocon?
3. Is met het bestuur van De Cocon besproken welke activiteiten verloren gaan als wordt gekozen voor een locatie met een veel kleinere oppervlakte?
4. Streeft het college er naar alle activiteiten onder één dak te behouden, of is het denkbaar dat verschillende activiteiten van De Cocon met subsidie van de gemeente op meerdere plaatsen gaan plaatsvinden?

Wethouder Thalens-Kolker acht het goed eerst te kijken naar de vraag waarom een verhuizing van De Cocon wenselijk is. De Cocon zat al lang op een bovenverdieping in De Weiert en kent daar al die tijd een aantal problemen. Daarover is reeds vele malen in de raad gesproken. De problemen hadden betrekking op de lift, klimaatbeheersing en zo zijn er nog meer zaken te noemen die constant aan de orde zijn geweest tijdens de verhuur door de eigenaren aan de Stichting Cocon. De ruimte was erg groot en dat betekende dat de stichting moeite moest doen om zoveel mogelijk huurders binnen te halen teneinde het geheel exploitabel te maken. De huur liep per 1 november 2009 af.

De mogelijkheid deed zich voor een pand te huren aan de Markt en bij de grond, waardoor De Cocon zichtbaarder en gemakkelijker toegankelijk is. De oppervlakte van de te huren ruimte is kleiner dan waar De Cocon voorheen heeft gezeten, maar dat betekent ook de helft aan huur. Als de oppervlakte geringer is, moet je

efficiënt met de ruimtes omgaan en moet je goed kijken naar wat er wel en wat niet kan. Het vertrekpunt voor de stichting is dat er zoveel mogelijk activiteiten kunnen blijven plaatsvinden. De Cocon moet een breed aanbod verzorgen en zoveel mogelijk onder één dak. Dat is de verantwoordelijkheid van de stichting.

De heer Schoo heeft voorts gevraagd of er activiteiten elders kunnen worden ondergebracht en zegt daarbij handig 'met een subsidie van de gemeente'. Het moge duidelijk zijn dat de stichting de opdracht heeft een diversiteit aan activiteiten te ontplooiën, ook een zo groot mogelijk bereik na te streven onder ouderen die van de activiteiten gebruik willen maken; het is immers een ontmoetingscentrum voor ouderen.

Hiervóór heeft spreekster al iets gezegd over efficiënt gebruik van de ruimtes. Wanneer er activiteiten elders moeten plaatsvinden, is het geen vanzelfsprekendheid dat dit gebeurt met een subsidie van de gemeente. Dat geldt ook voor andere verenigingen en activiteiten. De aanvragen die hiervoor mogelijkwijs binnenkomen, zullen elk op hun merites worden beoordeeld.

De heer Schoo wil er nog op wijzen dat De Cocon een bepaalde klandizie heeft gekregen. Door een lagere huur is men weliswaar goedkoper uit, maar hij gaat wel uit van activiteiten onder één dak, waarvoor het geld dat op de huur overblijft zou kunnen worden gebruikt. Hij betwijfelt echter of er, als van 750 m² naar 270 m² wordt gegaan, dezelfde activiteiten kunnen plaatsvinden. Bijvoorbeeld voor de biljartclub wordt dit een moeilijk verhaal. De wethouder heeft het over efficiënt gebruik, maar dat moet dan wel héél efficiënt zijn als men tweederde minder aan ruimte heeft. Dit kan haast niet tot een oplossing leiden.

Wethouder Thalens-Kolker heeft bewust over efficiënt gebruik van ruimtes gesproken. Een ruimte waarin een biljarttafel staat kan niet op een andere manier worden gebruikt. Zij heeft ook aangegeven dat het niet vanzelfsprekend is dat de gemeente voor elke vereniging of activiteit met subsidie een ander onderdak zoekt. Ook heeft zij gezegd dat de Stichting Cocon de opdracht heeft een zo breed mogelijk activiteitenaanbod aan te bieden, zoveel mogelijk onder één dak, en te zorgen voor een zo groot mogelijk bereik.

Gladheidsbestrijding

De heer Schoo memoreert dat er een brief is gekomen van mevrouw Bekkering en van het

OSOG over de problemen met betrekking tot de gladheidsbestrijding. Wijk- en winkelcentra zijn als gevolg van die problemen voor ouderen en mensen met een handicap moeilijk bereikbaar. Ook van anderen kwamen er signalen. Wat gaat het college met de signalen doen, nu en in de toekomst? En neemt het college speciale maatregelen bij de stembureaus voor de verkiezingen op 3 maart als blijkt dat dit vanwege de weersomstandigheden noodzakelijk is?

Wethouder Holman hoort zeggen: het dooit al!

De heer Schoo vraagt of dit op 3 maart ook het geval zal zijn.

Wethouder Holman weet dat niet zeker; hij garandeert niets meer!

Bekend is dat op 5 februari helaas al moest worden besloten tot aanpassing van de strooiroutes omdat er veel te weinig zout beschikbaar was. Gelukkig kan tot nu toe nog op alle hoofdroutes worden gestrooid, alsmede mondjesmaat op plekken waar vroeger Buurtsupport weleens hand- en spandiensten verleende. Verder wordt hier en daar zand gestrooid. Dat kan echter niet overal, want als het zand in het riool komt, zitten daar ook weer problemen aan vast.

Het OSOG zegt dat er nogal verschil zit tussen de gladheidsbestrijding bij gebouwen. Dat kan zo zijn, maar dat zal te maken hebben met de manier waarop beheerders en de omgeving daar zelf mee omgaan.

Afgesproken is dat daar waar zich calamiteiten voordoen wordt geprobeerd zo snel mogelijk een oplossing te vinden. In veel gevallen is dat gedaan en dit zal ook gedaan blijven worden. Mochten de weersomstandigheden op 3 maart zo slecht zijn dat de stembureaus bijna niet te bereiken zijn, dan zullen er zeker maatregelen worden genomen.

Dagopvang ouderen

De heer Schoo merkt op dat een aantal ouderen vanaf 1 januari 2010 vanwege de veranderingen in de AWBZ geen recht meer heeft op dagopvang. In afwachting van een definitieve oplossing mogen zij nu vaak gebruik maken van de dagopvang van de instelling waar zij altijd voor dagopvang heen gingen. Dit is echter een tijdelijke oplossing, omdat er voor de desbetreffende organisaties geen financiële vergoeding tegenover staat. Hij heeft begrepen dat de gemeente en Sedna naar een oplossing voor de betrokkenen zoeken, omdat het behoud van dagopvang bij de organisaties niet tot de mogelijkheden lijkt te behoren. Er zou dus weer iets nieuws moeten

worden opgetuigd, terwijl de bestaande dagopvang gewoon goed functioneert. Ook verliezen de mensen om wie het gaat bij een nieuwe oplossing hun soms al jaren bestaande sociale contacten.

Dat er helemaal geen oplossing wordt gevonden lijkt ook nog tot de mogelijkheden te gaan behoren. Dit zou dan betekenen dat de mensen niet meer zelfstandig kunnen blijven wonen, dus naar een verzorgingshuis moeten, en dat een fors beroep op hun mantelzorgers moet worden gedaan. Het gaat hierbij om een afgebakende groep: mensen die al gebruik maken van de dagopvang en hun indicatie hiervoor hebben verloren. Nu dreigen zij op korte termijn geen dagopvang meer te krijgen. Misschien kan de gemeente met een kleine financiële vergoeding aan de organisaties die nu de dagopvang verzorgen veel leed en problemen voorkomen. Hierbij de volgende vragen.

1. Zou het college op korte termijn met de organisaties die de dagopvang voor inwoners van de gemeente Emmen verzorgen om de tafel willen gaan om te inventariseren of het mogelijk en haalbaar is de dagopvang voor de betrokken groep ouderen te behouden bij de organisaties waar zij nu ook dagopvang hebben?
2. Indien het college hiertoe bereid is, wil het dan de uitkomsten van het overleg op 31 maart 2010 aan de raad doen toekomen?

Wethouder Jumelet zegt dat ook dit onderwerp al een aantal keren in de raad en in de commissie aan de orde is geweest. Het gaat om de pakketmaatregel van € 800 miljoen, inhoudende dat een aantal zaken uit de AWBZ is gehaald, onder andere de lichte vorm van ondersteunende begeleiding.

Het klopt dat er indicaties zijn vervallen, wat in een aantal gevallen betekent dat men geen gebruik meer kan maken van dagopvang. Al eerder is erop gewezen dat het schrappen onder andere de lichte ondersteuning niet inhoudt dat de gemeenten iets nieuws moeten gaan opzetten. Dat is juist helemaal niet de bedoeling. Eerder is hier ook al enige malen betoogd dat er reeds contact is geweest met een aantal organisaties. In die contacten is gevraagd om signalen die zij krijgen aan de gemeente te melden en, als er problemen blijken, te bezien hoe deze kunnen worden opgelost.

Er is contact gezocht met Heerendordt, Leveste, Tangenborg, Trans, Promens Care en Noorderbrug en ook is het Centrum voor Jeugd en Gezin gevraagd te kijken naar problemen die vooral jongeren aangaan. Wat blijkt? Er zijn weinig reacties teruggekomen. Ook bij het zorgloket

komt weinig aan reactie binnen. MEE heeft de opdracht van de staatssecretaris gekregen nog eens goed te kijken naar wat er speelt. Er is immers wat geld gekomen voor de oplossing van knelpunten. Verder is met de ouderenadviseurs bij Sedna afgesproken dat wordt bekeken waar het werk kan worden geïntensiveerd en beter kan worden georganiseerd ten dienste van de mensen die hun indicatie hebben verloren.

Op de eerste vraag van de heer Schoo gaat spreker graag in, want het is altijd goed met organisaties in gesprek te gaan. Of de uitkomsten op 31 maart 2010 kunnen worden gerapporteerd, zoals de heer Schoo vraagt, is op dit moment moeilijk te zeggen en spreker wil die datum dan ook niet nu vastleggen. Wel kan hij zeggen dat de raad zo snel mogelijk zal worden gerapporteerd over de uitkomsten.

De heer Schoo dankt de wethouder voor de gegeven antwoorden. Hij heeft nu geleerd dat er goede antwoorden komen als vragen tevoren worden ingediend. Als het hem is gegeven, zal hij deze lijn na 3 maart voortzetten!

Het vragenhalfuur wordt vervolgens gesloten.

A2b. Interpellatie VVD-fractie inzake de ontwikkelingen bij Stichting CQ Centrum voor de Kunsten
[Stuknr.]

De heer Eerenstein deelt mee dat de aanleiding voor deze interpellatie de brief is die de raad van het college mocht ontvangen over de financiële ontwikkelingen bij CQ.

De VVD-fractie heeft met verbazing en met groot ongenoegen kennisgenomen van genoemde ontwikkelingen en de rol die het college te dien aanzien tot nu toe heeft gespeeld, of beter gezegd: verzuimd heeft te spelen. Het college keek ernaar, luisterde, overlegde, maar heeft twee jaar lang de zaak laten sudderen en geen passende maatregelen genomen. Met de fraaie nota 'CQ op koers', een productie van CQ zelf, wordt het probleem niet opgelost en wordt heel veel gesuggereerd. Het hier geïntroduceerde begrip cultureel ondernemerschap houdt blijkbaar alleen maar in dat het subsidiebedrag moet worden verhoogd. Tijdens de gehouden presentatie of daarna is door de wethouder echter op geen enkele manier gewag gemaakt van de problematiek die toen al geruime tijd speelde. Er was naar de mening van de VVD-fractie een natuurlijk moment, zoals dat bij een ander onderwerp weleens wordt genoemd, om de raad te betrekken bij de problematiek of de raad daarvan in elk geval op de hoogte te brengen. Dezelfde

mogelijkheid deed zich in juni nogmaals voor bij de behandeling van de cultuurnota. Er zijn toen zelfs door verschillende partijen vragen gesteld over de situatie bij CQ. De wethouder bleef erg vaag en algemeen in haar beantwoording, totdat in februari de nood te hoog was geworden en werd ontdekt dat cultureel ondernemerschap blijkbaar ook inhoudt dat premies niet worden afgedragen. Toen pas werd er een brief naar de raad gestuurd, rijkelijk laat.

Vervolgens de vragen.

1. Waarom heeft het college de raad niet eerder deelgenoot gemaakt van de problematiek en wat zijn de concrete stappen in deze kwestie geweest, die naar nu blijkt al veel langer speelt?
2. Zitten de colleges van de drie deelnemende gemeenten op één lijn wat betreft de aanpak van de problematiek?
3. Kan het college aangeven hoe groot de totale overschrijding van de subsidiebeschikking in het jaar 2008 is, dus van de gezamenlijke in CQ participerende gemeenten?
4. Op 8 januari werd duidelijk dat er sprake is van een forse achterstand in de betaling van de maandelijks aan CQ gefactureerde af te dragen premies en loonheffing, per 3 februari 2010 circa € 490.000,-.
 - a. Kan het college aangeven in welk tijdsbestek deze achterstand is opgebouwd?
 - b. Kan het college aangeven hoe het mogelijk is dat bij alle met name financiële aandacht die er voor CQ was deze enorme achterstand niet eerder is opgemerkt binnen de gemeentelijke financiële organisatie?
 - c. Is er sprake geweest van tijdelijke ontheffing van premieafdracht?
5. Als CQ niet in staat is de premies af te dragen, betekent dit dan dat de medewerkers van CQ hun ABP-rechten verliezen?
6. Kan het college aangeven hoe de liquiditeitspositie van CQ op dit moment is en is deze prognose en het rapport van Hordijk & Hordijk beschikbaar voor de raad?

Wethouder Thalens-Kolker stelt vast dat de raad verleden week vrijdag is geïnformeerd over de financiële ontwikkelingen bij CQ. Het college vond dat noodzakelijk, gelet op de ontwikkelingen in de afgelopen weken, maar ook om aan te geven hoe het college denkt om te gaan met de situatie in de komende maanden. Het kon zich voorstellen dat de gezonden brief nog aanleiding zou geven tot het stellen van vragen. De VVD-fractie heeft daartoe van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Spreekster zal op de vragen ingaan in haar eigen

volgorde.

Allereerst de vraag naar de totale overschrijding van de subsidiebeschikking in het jaar 2008 van de gezamenlijk in CQ participerende gemeenten. In september 2009 heeft het college de jaarrekening 2008 ontvangen en beoordeeld. Daarbij is gebleken dat de overschrijding van het aan CQ beschikbaar gestelde subsidiebedrag € 128.162,- omvat, welk bedrag de raad ook in de brief van vrijdag jongstleden heeft kunnen aantreffen. Het totale bedrag, dus wat de gezamenlijke gemeenten betreft, is € 220.348,-: voor Borger-Odoorn € 50.000,- en voor Coevorden een kleine € 40.000,-. Naast de overschrijding van de beschikbaar gestelde subsidie is er sprake van een achterstand in de betalingen die Emmen van CQ moet ontvangen in verband met af te dragen premies en loonheffingen.

Sinds 1970 verzorgt de gemeente de personeels- en salarisadministratie van CQ. Door de gemeentebesturen van Emmen en van Coevorden zijn bij de herindeling in 1998 afspraken gemaakt met het bestuur van CQ over de overgang van rechten en plichten van het personeel. Een onderdeel van die afspraken vormde een verplichte aansluiting bij de Stichting Pensioenfonds ABP en het afgeven van een garantieverklaring betreffende de voldoening van de pensioenbijdrage. Met CQ is vervolgens een contract gesloten over de uitvoering van de salarisadministratie. De werkwijze is als volgt: de gemeente Emmen voldoet de afdracht van de premies en loonheffingen en factureert die vervolgens aan CQ. In het laatste kwartaal van 2009 is er een achterstand opgebouwd in de betaling van de door de gemeente gefactureerde premies.

De heer Eerenstein vraagt of dat 'laatste kwartaal' vanaf september of vanaf december is.

Wethouder Thalens-Kolker deelt mee dat er in de eerste helft van december 2009 een ingebrekestelling is verzonden naar aanleiding van de op 24 september 2009 verzonden nota's. In december is er contact geweest met CQ en dat heeft begin januari 2010 geleid tot een overleg. In dat overleg is gemeld dat de functionele afdeling van de gemeente van de liquiditeitsproblemen op de hoogte zou worden gebracht en dat is op 8 januari 2010 gebeurd. Dit betreft dus de betalingsachterstand ter zake de te betalen premies.

In de periode van september tot november 2009 is de jaarrekening 2008 van CQ onderwerp van gesprek geweest tussen CQ en de gemeente. Dit was nodig omdat de gemeente een aantal verduidelijkingen en specificaties moest hebben van diverse onderdelen in de jaarrekening.

Ook op bestuurlijk niveau hebben gesprekken plaatsgevonden met de collega-wethouders van de twee andere gemeenten die verantwoordelijk zijn voor CQ en met het bestuur van CQ. Die gesprekken waren er vooral op gericht te komen tot beleidsgestuurde contractfinanciering om een eenduidige financieringssysteem te krijgen voor alle drie gemeenten. Ook de toekomst van CQ en met name de financiële situatie van CQ zijn steeds onderwerp van gesprek geweest. In dit kader heeft het college in juni Hordijk & Hordijk het verzoek gedaan een onderzoek in te stellen naar de situatie van CQ. Daarom is op 11 december 2009 een presentatie verzorgd voor de drie gemeenten en hun ambtelijke vertegenwoordigers die bij CQ betrokken zijn. De situatie van CQ werd in het algemeen als zorgelijk aangemerkt. In een overleg op 16 december 2009 heeft spreekster de geuite zorg meegedeeld aan de voorzitter van het bestuur. Daarbij is nadrukkelijk aangegeven dat CQ op zeer korte termijn orde op zaken moet hebben gesteld, waarbij de financiële kaders nogmaals helder zijn aangegeven. Ook is gezegd dat CQ geen onrealistische verwachtingen moet hebben ten aanzien van het programma 'Op koers', de financiële kaders van de gemeente en cultureel ondernemerschap.

De op 8 januari 2010 bekend geworden betalingsachterstand heeft geleid tot het besluit van het college voorwaarden te verbinden aan de subsidieverlening over 2010 en de maandelijkse voorschotten over het eerste kwartaal 2010. Spreekster heeft dit in dezelfde week gemeld aan de interim-directie en het bestuur, zowel mondeling als schriftelijk.

De heer Eerenstein informeert of er in het overleg van 16 december bij CQ op is aangedrongen dat er geen directeur in vaste dienst benoemd zou worden, maar een nieuwe interim-directeur.

Wethouder Thalens-Kolker antwoordt dat zij op 16 december aan de voorzitter van CQ heeft meegedeeld dat er orde op zaken moest worden gesteld en er geen onrealistische verwachtingen moesten zijn. Toen al was het voornemen vanaf 1 januari een nieuwe interim-directie aan te stellen, die van het CQ-bestuur als opdracht het opstellen een bedrijfsplan en een huisvestingsplan zou meekrijgen.

Kijkt men naar de momenten waarop er is gesproken met betrokkenen en de momenten waarop besluiten zijn genomen, dan kan men stellen dat er sprake is van een adequate aanpak, en zeker ten aanzien van betalingsachterstand is er adequaat geopereerd.

De heer Eerenstein vraagt of zijn conclusie juist is dat in september voor het eerst is geconstateerd dat er een betalingsachterstand was.

Wethouder Thalens-Kolker heeft aangegeven dat er in december vanuit de gemeente contact met CQ is opgenomen vanwege het niet betalen van de facturen die in september waren verstuurd. Daar is in december en januari overleg over geweest en begin januari is hierover gerapporteerd.

Op de vraag of er sprake is geweest van een tijdelijke ontheffing van premieafdracht, is het antwoord nee. Verder zullen de medewerkers hun ABP-rechten niet verliezen, omdat de gemeente de premies daarvoor afdraagt volgens de werkwijze die hiervóór is gemeld.

Wat de liquiditeitspositie van CQ betreft: het zal iedereen duidelijk zijn dat deze zorgelijk is. Dat is ook de reden waarom het college aan de subsidieverlening over het eerste kwartaal 2010 voorwaarden heeft verbonden.

De ingediende liquiditeitsprognose is opgesteld onder verantwoordelijk van het bestuur en de directie van CQ. De juistheid van die prognose kon tot nu toe nog niet worden getoetst. Om die reden is het ook niet zinvol die prognose met de informatie van derden aan de raad beschikbaar te stellen. Het rapport van Hordijk & Hordijk is nog geen definitief rapport; het is een concept waarover het college zich nog een mening moet vormen. Daarom wordt dit rapport nu nog niet aan de raad verstrekt.

De heer Eerenstein is het duidelijk dat de liquiditeitspositie zorgelijk is. Daarom heeft hij gevraagd naar de prognose en naar het liquiditeitsrapport dat er nu ligt. Heeft hij goed gehoord dat de wethouder zei het niet zinvol te vinden deze informatie nu ter inzage te leggen?

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat een van de voorwaarden voor de maandelijkse bevoorschotting is geweest dat CQ eind januari de prognose aanlevert. Dat is ook gebeurd, op 22 januari 2010.

De heer Eerenstein heeft het over de liquiditeitspositie, waarover een apart rapport ligt.

Wethouder Thalens-Kolker informeert welk rapport de heer Eerenstein bedoelt.

De heer Eerenstein bedoelt het rapport dat in Coevorden ter inzage ligt.

Wethouder Thalens-Kolker kent geen rapport dat in Coevorden ter inzage ligt.

De heer Eerenstein zegt dat Coevorden dan blijkbaar andere informatie heeft.

Wethouder Thalens-Kolker merkt op dat het ook zo kan zijn dat Coevorden anders omgaat met informatie.

Gevraagd is of de drie gemeenten op één lijn zitten. Ten aanzien van de gestelde voorwaarden aan de verlening van de subsidie over het eerste kwartaal bestaat er overeenstemming tussen de in CQ deelnemende gemeenten. Dit is nadrukkelijk onderwerp van gesprek geweest in het bestuurlijk overleg dat op 26 januari heeft plaatsgevonden. Echter, ook in de periode daarvóór en daarna heeft er afstemming plaatsgevonden met de twee andere gemeenten. In maart 2010 moet CQ een bedrijfsplan overleggen. Op basis daarvan zullen de drie gemeenten bekijken wat dat oplevert.

De problematiek van CQ speelt al langere tijd. In mei 2009 is de raad door CQ ook zelf bijgepraat over diens plannen en situatie; dat is hier nadrukkelijk aan de orde geweest. In juni is Hordijk & Hordijk de opdracht gegeven de financiële positie van CQ in beeld te brengen, omdat dit een voorwaarde was om tot een beleidsgestuurde contractfinanciering te kunnen overgaan. In de periode juni tot en met november 2009 vond dat onderzoek plaats. Medio september 2009 is de jaarrekening 2008 aan het college voorgelegd. De conceptrapportage van Hordijk & Hordijk is op 11 december 2009 gepresenteerd aan de bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers van de in CQ deelnemende gemeenten en op 16 december heeft het gesprek met de voorzitter van het bestuur plaatsgevonden.

De heer Eerenstein vraagt of de wethouder iets inhoudelijks kan zeggen over de jaarrekening 2008, bijvoorbeeld de kwaliteit van de jaarrekening bezien door de ogen van de accountant.

Wethouder Thalens-Kolker antwoordt dat in de accountantsverklaring die bij de jaarrekening 2008 is gevoegd, wordt opgemerkt dat er een voorziening groot onderhoud is opgenomen voor een bedrag van rond de twee ton, een voorziening die niet is gebaseerd op een actueel meerjarig onderhoudsplan. Dat was reden voor de accountant geen goedkeurende verklaring af te geven. Dit is ook onderwerp van gesprek geweest tussen de gemeente en het bestuur van CQ. Het huisvestingsplan van CQ is al langere tijd onderwerp van gesprek, en dus mocht van de stichting worden verwacht dat deze met een duidelijk verhaal over hoe men de huisvesting vorm wil geven zou komen. Ook hiervan is gezegd dat er onrealistische beelden bestaan over

de mogelijkheden van de toekomstige huisvesting.

Gezien het onderzoek, jaarrekening en het gevoerde overleg op verschillende momenten en de in januari bekend geworden betalingsachterstand bij gefactureerde loonheffingen en premies, is besloten aan de subsidie voor het eerste kwartaal van 2010 de genoemde voorwaarden te verbinden en de raad bij brief van 12 februari te informeren over de ontstane situatie.

De voorzitter wijst erop dat bij een interpellatie de interpellant twee keer het woord mag voeren, zodat de heer Eerenstein zo dadelijk nog gelegenheid krijgt om te reageren. Daarna mogen het college en de raad één keer het woord voeren, tenzij de raad anders beslist.

De heer Eerenstein dacht dat hij ná de inbreng van de raad nog het woord mocht voeren.

De voorzitter heeft hiermee geen probleem. Hij stelt voor dat de heer Eerenstein nu reageert en na de reactie van de raad nog het laatste woord krijgt. Hij is liberaal vanavond!

De heer Eerenstein vindt dat in de voorzitter te prijzen!

Hij dankt de wethouder voor de uitgebreide beantwoording. Het is echter wat lastig staande achter het spreekgestoelte aantekeningen te maken. Wel heeft hij de woorden 'adequate aanpak' opgeschreven, woorden die de wethouder sprak over de periode 2008 tot nu toe. Ondanks de sympathie die hij voor de beantwoording heeft, is hij het niet eens met de kwalificatie 'adequate aanpak', ziende wat er in de afgelopen periode is gebeurd en vooral wat er is nagelaten om bij CQ orde op zaken te stellen. Het begint in juni 2008. Toen verscheen in de pers een artikel over 'CQ Op koers' en over grote tekorten. Die werden gebagatelliseerd door de interim-directeur, vervolgens werd overgegaan tot de orde van de dag en hing men door met geld uitgeven. In mei 2009 is hier een presentatie over 'CQ Op koers' gegeven, waarin < en daarover verschilt spreker met de wethouder van mening > niet duidelijk de financiële kant van het verhaal naar voren is gekomen, maar met name de organisatorische kant en de richting die men in de toekomst op wil. Er is toen gezegd dat de beleidsgestuurde contractfinanciering voorwaarde is om voor de toekomst een gezonde basis te creëren. In juni is de cultuurnota vastgesteld, bij welke gelegenheid van de zijde van diverse partijen vragen zijn gesteld over de financiering van CQ. De PvdA-fractie heeft toen geconstateerd dat het voortbestaan van CQ grotendeels is gebaseerd op subsi-

dies, waarover trouwens ook de BGE-fractie opmerkingen heeft gemaakt < een heel goede bijdrage van de heer Halm! >, en in de raadsvergadering zijn stukken van CQ over de financiering toegezegd aan de raad. Tot op de dag van vandaag heeft de raad die stukken niet ontvangen en dat is kwalijk.

Een adequate aanpak houdt voor spreker ook in dat, als er een directie is die is ingehuurd om orde op zaken te stellen < hij heeft zelfs ergens het woord *troubleshooter* in relatie tot de nieuwe interim-directeur gelezen >, dit ook daadwerkelijk wordt aangepakt. Als hij ziet wat er in 2008 en 2009 is gebeurd, moet hij zeggen niet veel te hebben gezien van een voortvarende aanpak. Er is diverse malen overleg geweest en er is gesproken over 'CQ Op koers'. Met de inhoudelijke kant daarvan kon nog wel worden meegegaan, maar gesteld is ook dat een ophoging van het budget niet aan de orde was. Daarmee diende CQ te gaan werken, want dáár ligt de verantwoordelijkheid. Als je ziet dat er een overschrijding plaatsvindt, zowel in 2008 als in 2009, en er een de achterstand in de betaling van premies is, moet je constateren dat er op dit moment een klein miljoen tekort is. Geconcludeerd kan dan ook worden dat CQ in feite technisch failliet is, want een negatief vermogen heeft. Voorts constaterende dat de subsidievoorwaarden niet veranderen, rest spreker maar één conclusie, namelijk dat CQ reddeloos is verloren.

De voorwaarden die nu aan CQ gesteld zijn, zijn goed, maar de vraag is wel hoe realistisch die op dit moment zijn. De rekening over 2008 is pas in september 2009 door de gemeente ontvangen en nu moet de rekening over 2009, voorzien van een accountantsverklaring, in februari komen. De vraag is of deze er inmiddels misschien al is en, zo ja, of die rekening voorzien is van een goedkeurende verklaring. Er moet verder nog een beleidsplan worden geschreven waarbij een subsidieverhoging niet aan de orde is. Nu wil het college binnen twee maanden hom of kuit hebben, maar in 2008 en 2009 is veel kostbare tijd verloren gegaan. Nogmaals, dat is niet adequaat. Het lijkt erop dat spreker thans de pijlen alleen op het college richt, doch dat is niet zo, want hij realiseert zich donders goed dat de verantwoordelijkheid op een andere plek ligt. Echter, de raad heeft de budgetverantwoordelijkheid, vandaar dat hij zijn vragen hier heeft gesteld.

De heer Reitsma beseft dat het Reglement van orde bepaalt dat overige raadsleden na een interpellatie slechts één keer het woord krijgen. Dat houdt eigenlijk in dat er geen vragen kunnen worden gesteld. Hij zal dat toch doen, maar zal waar mogelijk geen vraagtekens plaatsen!

De voorzitter heeft al bekend in een milde bui te zijn, maar kan niet garanderen dat er antwoorden komen!

De heer Reitsma zegt dat de CDA-fractie kennis heeft genomen van de interpellatie van de VVD-fractie en het antwoord daarop van wethouder Thalens. In de materie heeft spreker zich een beetje verdiept en hij heeft zich afgevraagd waarom de raad in september de jaarrekening niet ter inzage heeft gekregen. Was dat wél gebeurd, dan had de discussie waarschijnlijk een aantal maanden eerder kunnen worden gevoerd. Hij heeft in elk geval een aantal opmerkingen over de jaarrekening te maken, onder andere doordat er door de toenmalige directie nogal wat gekat is op de gemeente, die niets zou willen. Er zijn vragen opgeworpen over de kwaliteit van de jaarrekening 2008, waarvoor inderdaad geen goedkeurende verklaring is afgegeven. Het is trouwens heel vreemd dat er voor de jaarrekening 2007 wél een goedkeurende verklaring was, terwijl het over overeenkomstige bedragen ging. Spreker vindt de accountant in dezen dus ook niet echt sterk, althans: hij ziet geen verklaring voor het feit dat de accountant over 2007 de rekening wél heeft goedgekeurd en over 2008 niét.

Een vraag is waarom er zo'n grote achterstand in de subsidieafrekening over de jaren 2004 tot 2007 is ontstaan.

Het is hem in de jaarrekening ook opgevallen dat uit kengetallen blijkt dat CQ zich in een bijzonder ongezonde situatie bevindt. Dit was de wethouder eveneens bekend en zij heeft gezegd opdracht aan de directie te hebben gegeven daar op de een of andere manier iets aan te gaan doen. Ook is het zo dat er vanwege het negatief eigen vermogen geen bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering kan worden afgesloten. Weten de bestuurders wel welke risico's ze bij een eventueel teloorgang van CQ lopen?

In de jaarrekening staat voorts dat de gemeente tot een beleidsgestuurde budgetfinanciering wil komen en dan bereid is ten behoeve van een goede financiële positie aanvullend te financieren. De CDA-fractie vraagt zich of wat te dien aanzien in concreto is toegezegd en of al een honorering heeft plaatsgevonden.

Vervolgens nog enkele vragen over de collegebrief van 12 februari.

Hoe kan het dat pas per 1 september 2009 de subsidie over 2007 is vastgesteld? Waarom zit daar zo'n lange tijd tussen? En wat zegt dit over de kwaliteit van de directie en de bedrijfsvoering?

Medio september 2009 blijkt dat de subsidiebeschikking in 2008 fors is overschreden door CQ,

wat naar verwachting ook in 2009 het geval zal zijn. Hoe groot is de totale overschrijding?

Heeft het college overwogen de raad conform artikel 169 actief over de situatie bij CQ te informeren? Zo nee, waarom niet?

Dat de financiële situatie al jaren bijzonder ongezond is, roept de vraag op waarom het college 16 december 2009 de vigerende directie niet heeft gesommeerd de bedrijfsvoering op orde te brengen, in plaats van hiermee de dan nog aan te stellen interim-directie op te zadelen; deze moet zich immers nog inwerken, terwijl de tijd dringt. CQ heeft inmiddels een liquiditeitsprognose opgesteld en aan het college voorgelegd. Kan het college zeggen of die prognose soulaas biedt?

(Tijdens het voorgaande is de heer Meijer ter vergadering gekomen).

De voorzitter onderbreekt de heer Reitsma even, want begint zich af te vragen wie nu eigenlijk de interpellatie houdt. De heer Reitsma heeft, zoals deze zei, kennisgenomen van de spelregels en weet dus dat het college maar één keer mag antwoorden. Er worden nu allerlei vragen gesteld, maar normaal gesproken komt daar geen antwoord op. Niettemin wil hij de raad straks voorstellen de wethouder nog even de gelegenheid krijgt te geven iets te zeggen. Anders zou dit onderwerp in een volgende commissievergadering moeten terugkomen, maar daar heeft de raad niets aan en naar eigen zeggen ook de heer Eerenstein niet. Hoe dan ook, het verzoek aan de heer Reitsma is wel zich enigszins te beperken, want het is niet de bedoeling dat andere raadsleden een hele reeks vragen gaan stellen.

De heer Reitsma zal dan nu afronden.

Zijn kritiek is in feite dat de raad eerst op dit moment met een en ander wordt geconfronteerd en niet eerder. Dan krijg je een situatie zoals die door de voorzitter is geschetst.

De CDA-fractie spreekt haar grote zorg uit over CQ en de financiële situatie van CQ. Zij heeft ook erg veel zorgen over het muziekonderwijs en hoopt van harte dat er hoe dan ook voor wordt gezorgd dat dit onderwijs kan doorgaan; het is tenslotte een kerntaak van de gemeente. Het zou erg jammer zijn als een van de eerste onderzoeken van de nieuwe rekenkamercommissie ongeveer de titel zou krijgen 'Van opmaat naar slotakkoord'.

De heer Dijkgraaf complimenteert de heer Eerenstein allereerst met dit interpellatiedebat. Wat hem betreft, komen er steeds meer vragen naar boven, zeker waar het gaat om de actieve informatieplicht. Hem dunkt dat er ten aanzien

daarvan een grote kans is gemist. Hij vreest verder dat deze zaak nog wel een staart(je) zal krijgen.

De heer Huttinga zegt dat de ChristenUnie-fractie de behoefte heeft dezelfde zorg uit te spreken als door de vorige sprekers is gedaan. Het kunstonderwijs < spreker neemt het maar even wat breder, want CQ staat zich daarop voor > is een belangrijke taak en CQ voert die al jaren uit.

Bekend zijn de jarenlange achterstanden in de rapportages in dit huis, waarover de raad meermalen eveneens zorg heeft uitgesproken. Er zou een verbeteringslag komen, maar het is evident dat het anders gaat. Het verbaast en verbijstert de fractie zelfs dat de raad nu met deze kwestie wordt geconfronteerd, en dan ook nog met een tamelijk geheimzinnige status. Daarover spreekt zij haar zorg eveneens uit.

De heer Schoo is de VVD-fractie erkentelijk voor de gehouden interpellatie. Hijzelf had over dit onderwerp vragen willen stellen in het vragenhalfuurtje, maar heeft daar van afgezien omdat hij al een aantal vragen had. Het heeft hem in elk geval aangenaam verrast dat de VVD-fractie dit heeft opgepikt.

Overigens wordt steeds gesproken over een interim-directeur, maar klopt dit wel? Deze wordt op de website immers gepresenteerd als de nieuwe directeur; daarbij wordt het woord 'interim' niet gebruikt. Spreker wil weten of het gaat om een interim-directeur voor zes maanden, want hij heeft de indruk dat dit niet overal duidelijk is. Ten slotte nog een vraag. Het college heeft aan CQ om een bedrijfsplan vóór april 2010 gevraagd om voor de rest van 2010 tot verdere subsidiëring te kunnen overgaan. Kan het college aangeven hoever het bereid is te gaan ten aanzien van CQ in de huidige vorm en wat het in dit opzicht wel of niet acceptabel vindt?

De raad stemt ermee in dat de wethouder nog enige ruimte krijgt voor een reactie.

Wethouder Thalens-Kolker sluit zich aan bij iets wat de heer Eerenstein heeft aangegeven, namelijk dat in dit soort situaties goed in ogen-schouw moet worden genomen wat de verantwoordelijkheid is van bestuur en directie van CQ, van de gemeente en van de wethouders van de betrokken buurgemeenten. Dat is in dezen een belangrijk aspect.

Lang geleden is besloten naar een beleidsgestuurde contractfinanciering over te gaan. Daardoor voorkom je alle problemen die zich nu voordoen. Dit is precies het voorbeeld van waar

je in verzeild kunt raken met een subsidierelatie en waarmee je niet meer te maken hebt met een beleidsgestuurde contractfinanciering. Dan is er helderheid over welke producten de gemeente van de betrokken instelling wil inkopen tegen welke prijs. Daarna kunnen de producten worden geleverd, waarna er een afrekening volgt. Zo werkt beleidsgestuurde contractfinanciering, daarmee zet je de gesubsidieerde instellingen op afstand en ontstaat er een gezonde financiële relatie ten opzichte van elkaar, maar dat vraagt wel om twee dingen. Dat is ten eerste het helder formuleren van de vraag van de gemeente. Daarvoor was het nodig een kadernota kunst en cultuur te hebben, waarin wordt aangegeven wat je als gemeente en als raad op het betrokken terrein van belang vindt. Dat vormt de basis voor de vraagformulering. Die kadernota is 26 juni vastgesteld, wat een belangrijke stap is geweest in dit hele proces. De andere voorwaarde om te kunnen komen tot beleidsgestuurde contractfinanciering is dat de instelling, omdat zij op afstand wordt gezet, enig vlees op de botten heeft. Gevraagd is hoe realistisch de voorwaarden zijn die het college heeft gesteld aan de bevoorschotting over het eerste kwartaal 2010. De eerste voorwaarde was dat op 22 januari prognoses zouden worden aangeleverd. Dat is gebeurd en daarop heeft de bevoorschotting over januari plaatsgevonden. De tweede voorwaarde is dat de jaarrekening 2009 eind februari moet worden aangeleverd. Blijkens de contacten met CQ kan ook aan deze voorwaarde worden voldaan. Trouwens, men zal wel móeten, want het is een voorwaarde om tot bevoorschotting over februari te kunnen overgaan. De derde voorwaarde is dat er eind maart een bedrijfsplan wordt aangeleverd dat de gemeente de basis geeft om te bezien wat er precies aan de hand is. Zoals ook in de brief aan de raad is meegedeeld, zal het college daarna oplossingsgericht kijken. Spreekster wil vervolgens toch proberen zoveel mogelijk vragen van de heer Reitsma te beantwoorden, van mening zijnde dat hij daar in zijn laatste raadsvergadering recht op heeft.

De heer Douwstra heeft begrepen dat die vragen vanavond níét zouden worden beantwoord.

De voorzitter wijst erop te hebben gevraagd of de raad de wethouder de ruimte geeft om nog wat te zeggen.

Wethouder Thalens-Kolker is ook graag bereid de vragen te beantwoorden.

De heer Douwstra stelt dan voor nog eens te spreken over de wijze waarop interpellaties

plaatsvinden in deze raad.

De voorzitter vindt dat prima. Er kan ook worden besloten de wethouder niet in staat te stellen de gestelde vragen te beantwoorden, maar dat lijkt hem wat onbevredigend, omdat de vragen wel leven en er de volgende maand geen normale commissievergadering is om de vragen naar door te schuiven. De wethouder hoeft niet in detail alles langs te gaan, doch mag wat spreker betreft toch wel een paar dingen zeggen.

Wethouder Thalens-Kolker stelt vast dat de heer Reitsma heeft gevraagd waarom de jaarrekening 2008 niet is voorgelegd aan de raad. In antwoord op een vraag van de heer Eerenstein heeft zij hierover al gezegd dat die jaarrekening nog om een aantal verduidelijkingen vroeg en dus nog onderwerp van discussie was.

De heer Reitsma gaat ervan uit dat er een achterstand is in de afwerking van de jaarrekeningen van CQ en noemt daarbij de periode 2004 tot 2007. Dit is absoluut niet juist; de jaarrekeningen over die jaren zijn allemaal afgewerkt. Over de jaren 2006 en 2007 was weliswaar sprake van een kleine overschrijding, zoals ook in de collegebrief was te lezen, maar daarover is geen discussie meer.

De heer Reitsma heeft ook gevraagd naar de situatie van de bestuurders. Spreekster dunkt dat zij zich voldoende bewust zijn van hun eigen situatie. De bestuursconstructie is ook onderwerp van gesprek met CQ. Het college heeft aangegeven dat CQ dient over te gaan tot een structuur met een raad van toezicht wanneer alles op orde is. Dat zou de goede situatie voor zo'n raad zijn om met zijn werkzaamheden te beginnen.

Ten slotte zij er nogmaals op gewezen dat er in maart een bedrijfsplan moet liggen. Ook dat is een voorwaarde waar CQ zich aan moet houden. Spreekster gaat er zonder meer van uit dat men dat ook gaat doen. Op basis van het bedrijfsplan zal gezamenlijk worden bekeken wat de situatie is.

De heer Eerenstein vond dat hij in eerste termijn vrij lang aan het woord is geweest. Na de inbreng van de heer Reitsma voelt hij zich iets minder bezwaard nog een keer te reageren, maar hij zal het vrij kort houden.

Hij wil eerst constateren dat de jaarrekening 2008 van CQ aan de raad had moeten worden gericht, niet aan het college. Naar hij hoopt, zal het college daarop de volgende keer alert zijn. Dan komt die waarschijnlijk ook op de agenda,

niet als deze aan het college wordt gericht. Het zou verder goed geweest zijn als de PvdA als grootste partij in de raad eveneens het woord had gevraagd. Immers, met name de PvdA-fractie heeft erop aangedrongen dat gegevens over CQ aan de raad zouden worden gestuurd. Nu accepteert zij de gang van zaken zonder blikken of blozen. Dat valt spreker tegen.

De heer Arends was gisteren aanwezig bij het debat in het Hondsrug College. Daar werd op een bepaald moment gezegd: ik heb hier veel met verve horen zeggen, maar het is niet allemaal even waar! Dat zou hij ook kunnen zeggen over wat hij hier vanavond heeft gehoord. De heer Eerenstein zegt dat gegevens moeten worden gericht aan de raad, maar daartegenover kan worden gezegd dat het college een en ander op de lijst van ingekomen stukken plaatst en dat de raad dan kan aangeven of een ingekomen stuk op de agenda moet worden geplaatst. Die procedure geldt al jaren in dit huis. Als de heer Eerenstein iets gemist heeft, is dat jammer.

De heer Eerenstein zegt dat de heer Arends iets heeft gemist, met name de toezegging die indertijd is gedaan ten aanzien van de gegevens van CQ. Ook door de PvdA-fractie is daar diverse keren naar gevraagd. Nu er de finale afrekening is, zwijgt de grootste partij in de raad in alle talen. Dat vindt spreker niet juist.

De heer Arends merkt op dat de woorden 'finale afrekening' in de laatste vergadering van deze bestuursperiode wellicht een treffender omschrijving zijn die welke de heer Eerenstein ooit heeft gebruikt.

De heer Eerenstein vindt dit heel flauw. Het had de heer Arends gesierd als deze vanavond een eigen inbreng had gehad. Hij heeft de heer Arends eens iets horen zeggen als: politiek is niet voor bange mensen! Welnu, daar heeft hij vanavond heel weinig gemerkt. Van verantwoordelijkheid zijn een paar voorbeelden genoemd. Spreker meent dat een van de verantwoordelijkheden van een wethouder is te voldoen aan de actieve informatieplicht jegens de raad. Dat heeft hij bij dit dossier helaas gemist.

De interpellatie wordt hierna gesloten.

A3. Bestemmingsplan 'Erica - Tuinbouwcentrum, Covergistinginstallatie' + bijlagen RIS.4121 en RIS.4122 [Stuknr. RA.0003]

**A4. Bestemmingsplan ‘De Springplank’
Boermarkeweg 60 te Emmen + bijla-
gen RIS.4123, RIS.4124, RIS.4125 en
RIS.4126
[Stuknr. RA.0004]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A3 en A4 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

**A5. Instellen commissie onderzoek ge-
loofsbrieven
[Stuknr. RA.0013]**

De voorzitter verwijst naar zijn kenbaar ge-
maakte voornemen de heren G.J. Horstman, R.R.
Ripassa en J.H. Wittendorp te benoemen tot
leden van de commissie onderzoek geloofsbrie-
ven en de heer J.H. de Wildt als reserve. Als de
raad het goedvindt gaat de commissie niet alleen
de geloofsbrieven onderzoeken, maar ook bekij-
ken of de verkiezingen rechtmatig zijn verlopen.
Dat gebeurt dan op basis van de 81 processen-
verbaal van de stembureaus.

De raad stemt met de bemensing van de com-
missie en de taakstelling in.

B1. Zie A3/RA10.0003

B2. Zie A4/RA10.0004

**B3. Bestemmingsplan ‘Nieuw-Dordrecht,
museumboerderij aan de Heren-
streek’+ bijlagen RIS.4164, RIS.4165
en RIS.4166
[Stuknr. RA10.0015]**

De voorzitter deelt mee dat wethouder Sleeking
vooraf een mededeling wil doen.

Wethouder Sleeking memoreert dat in de laats-
te commissievergadering over een wat ander
bestemmingsplan is gesproken dan dat wat nu
voorligt. De verandering is weliswaar niet groot,
maar wel tamelijk belangrijk voor de Stichting
Collectie Brands en met name voor de omwo-
nenden. De aangebrachte wijziging betreft een
wijzigingsbevoegdheid die in het bestemmings-
plan is opgenomen om eventueel te zijner tijd op
aanvraag van de stichting op het terrein een aan-
tal recreatiewoningen toe te voegen. Die moge-
lijkheid is op verzoek van de stichting alsnog uit
het bestemmingsplan verwijderd. Dat betekent
dat de strook waarop die woningen gebouwd
hadden kunnen worden niet meer in het bestem-
mingsplan is terug te vinden. De stichting heeft

dit verzoek gedaan om te bereiken dat eventueel
nog bestaande bezwaren van omwonenden niet
tot vertraging van de uitvoering van de plannen
leiden. Dat is van belang, omdat op 1 oktober
2010 de plannen zover gevorderd moeten zijn
dat de verschillende Europese subsidies tot uit-
kering kunnen komen.

De heer Pekelsma merkt op dat de CDA-fractie
in de commissievergadering van 11 januari heeft
ingestemd met de vaststelling van dit bestem-
mingsplan. Daarbij is kennisgenomen van de
ingediende zienswijze en bij de afweging daar-
van heeft de fractie uiteraard gekeken naar het
algemeen belang en het individueel belang. Het
algemene belang heeft de doorslag gegeven.
Dat de Stichting Collectie Brands heeft aange-
geven opnieuw in gesprek te gaan met de indie-
ners van de zienswijzen, geeft de fractie geen
aanleiding tot het herzien van haar standpunt, dit
ook om de voortgang van het project, dat zij best
belangrijk vindt met het oog op de subsidies die
te verkrijgen zijn, niet te belemmeren.

De heer Goudriaan vermeldt dat de PvdA-
fractie in de commissievergadering van 11 ja-
nuari heeft aangegeven content te zijn met de
uitbreiding van het museale aanbod in de ge-
meente Emmen. Dit project loopt al een tijd en
het is mooi dat er nu schot in komt.

Het belang van dit project kom je in allerlei
stukken tegen, zoals in het TROP, de cultuurno-
ta, de nota Uitgangspunten bestemmingsplan
Buitengebied en zelf bij de vaarroute komt het
ter sprake.

De vraag van de fractie in de commissie over het
collegeantwoord op de zienswijzen met betrek-
king tot de verwachte toename van verkeer en
over de eventuele planschade is door de wethou-
der voldoende beantwoord. Het voorstel had dus
een A-stuk kunnen worden.

Het is toch even schrikken als er een brief komt
waarin wordt aangegeven dat het plan wordt
ingetrokken, en dit keer niet eens door toedoen
van de raad. De reden was dat er nieuwe infor-
matie beschikbaar was gekomen. De wethouder
heeft die reeds gemeld: voorlopig geen over-
nachtingsmogelijkheden. Voor het indienen van
zienswijzen betreffende het punt eventuele over-
last door verkeerstoename is dit een pluspunt,
want het aantal berekende ritten per etmaal zal
hierdoor afnemen.

Hoe het project straks ook gaat heten < Collectie
Brands of Museum Brands en er is ook iets te
lezen over cultuurbeleving met een kenniscent-
rum >, het komt er. Of men het wel of niet eens
is met de ambitie Emmen in 2018 culturele
hoofdstad te laten zijn, de PvdA-fractie vindt in

elk geval dat dit soort projecten een meerwaarde heeft, zeker voor de cultuurbeleving in Emmen. In het PvdA-amendement over het instellen van een fonds museale voorzieningen, ingediend bij de behandeling van de begroting 2007, is dit ook duidelijk aangegeven. Gezegd is dat dit van nut kan zijn bij de eventuele ontwikkeling van de Collectie Brands.

Aan het einde van deze raadsperiode wil spreker afsluiten met de opmerking die de heer Schoo heeft gemaakt in de raadsvergadering van juni 2007 naar aanleiding van opmerkingen van de PvdA-fractie over het onder nadere voorwaarden beschikbaar stellen van een startbedrag voor de Collectie Brands, ongeveer neerkomend op: 'Ik denk dat het, de Emmense en provinciale PvdA-fractie kennende, vast goed komt! Ik heb niet altijd even veel vertrouwen in de PvdA, maar in dit geval heb ik in die partij wél vertrouwen.' Welnu, op vertrouwen in de PvdA door de heer Schoo moet je zuinig zijn!

De fractie stemt in met dit voorstel.

De heer Schoo vindt de opmerking van de heer Goudriaan wel mooi, want heeft wat deze aangehaald inderdaad gezegd. De collectie zou verdwijnen naar Canada en dat zou hem erg aan het hart zijn gegaan. De kansen zijn gekeerd en daar hebben meerdere mensen binnen de PvdA en daarbuiten zich sterk voor gemaakt. Voor het resultaat dat nu voorligt is hij heel dankbaar. Het is voor Nieuw-Dordrecht en omgeving, voor Emmen en voor de vaarroute een grote aanwinst. Hij is blij dat de zaak is opgelost en kan zeggen dat de DOP-fractie dit raadsvoorstel van harte steunt.

Wethouder Sleeking kan niet anders zeggen dan blij te zijn met de reacties uit de raad.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B3 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

B4. Vierde tranche Algemene wet bestuursrecht
[Stuknr. RA10.0010]

De heer Van der Weide heeft een korte vraag. Bij de financiële consequenties staat: "Het belangrijkste risico schuilt in het niet in overeenstemming zijn van de lokale regelingen met de vierde tranche ABW. Dit heeft als consequentie dat de hierop gebaseerde uitvoering onrechtmatig kan zijn (-)." Is er een inventarisatie gemaakt van de lokale regelingen die niet in overeen-

stemming zijn met wat in de vierde tranche van de ABW wordt voorgesteld?

Burgemeester Bijl zegt dat in het algemeen natuurlijk in de gaten moet worden gehouden dat aan het vereiste wordt voldaan. Dat zal wellicht nog niet voor 100% het geval zijn, maar in elk geval zal de heer Van der Weide schriftelijk worden geantwoord.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B4 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

B5. Verlengen voorkeursrecht ingevolge artikel 9.4.1- Invoeringswet Ruimtelijke ordening
[Stuknr. RA10.0011]

De voorzitter wijst erop dat aan de raad een brief is gezonden, waarin is meegedeeld dat de termijn loopt tot en met 11 februari, dus niet tot 9 februari.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. B5 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

B6. Motie GroenLinks, oormerken gelden Lokale Omroep Emmen + bijlage 10.001794 (reactie college)
[Stuknr. RIS.4140]

Dit punt is van de agenda afgevoerd.

De waarnemend voorzitter neemt hierna de leiding van de vergadering over.

B7. Mededelingen en ingekomen stukken
[Stuknr. RA10.0014]

1. Circulaire d.d. 11-1—2010 van het ministerie BZK inzake rechtspositiebesluit burgemeesters, wethouders, raads- en commissieleden (Volgnr. 10.002323)
2. Circulaire d.d. 23-12-2009 van het ministerie BZK inzake rechtspositiebesluit burgemeesters, wethouders, raads- en commissieleden (Volgnr. 09.086133)
3. Rapport 'In dienst van de burger' van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid + bijlage RIS.4118 (Volgnr. 10.001432)

4. Brief van familie Middendorp inzake China Festival of lights (Volgnr. 09.085884)
5. Brief van mevrouw G. Bekkering-Ridderbos d.d. 15 januari 2010 inzake gladheidsbestrijding + vervolgbrief d.d. 5 februari 2010 (10.006388) (Volgnr. 10.002970)
6. Brief college inzake onveiligheid Oude Wilhelmsweg + bijlage 09.075341) (Volgnr. RIS.4155)
7. Brief college inzake locatie gemeentewinkel te Klazienaveen (Volgnr. 10.003257)
8. Brief college inzake beantwoording vragen BGE-fractie op grond van artikel 38 RvO over vervanging waterleiding Kanaal B te Emmer-Compascuum (Volgnr. 10.004132)
9. Brief college inzake wijziging procedure accountantsverklaring Stadionbedrijf Emmen B.V. (Volgnr. 10.004372)
10. Brief college inzake beantwoording vragen BGE-fractie op grond van artikel 38 RvO betreffende populierenkap Esdoornlaan te Emmer-Compascuum (Volgnr. 10.004135)
11. Brief college in het kader van artikel 38 – schriftelijke vragen PvdA-fractie betreffende inzameling van kunststofafval (Volgnr. 10.004391)
12. Brief college op grond van artikel 213a Gemeentewet – informatie over onderzoekplan 2010 + bijlage RIS.4153) (Volgnr. 10.002156)
13. Brief college inzake kennisgeving vaststelling provinciale monumentenlijst gebouwde objecten tot 1940 (Volgnr. 09.085704)
- Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder 1 t/m 14 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.
14. Brief college beantwoording vragen raad met betrekking tot de Verordening op de overlegstructuren (Volgnr. 10.002262)
- Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 14 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen, in afwachting van een nieuw voorstel.
15. Brief college naar aanleiding van vragen commissie BME van 14 januari jongstleden inzake communicatiemiddelen Veiligheidszorg Drenthe (Volgnr. 10.004098)
- Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 15 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.
16. Brief college inzake initiatiefvoorstel inrichting natuurspeelplaatsen (aanvulling op brief 09.082410)
- Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 16 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen, met de vermelding dat het initiatiefvoorstel in de raadsvergadering van 28-1-2010 is ingetrokken.
17. Beeldkwaliteitplan Schoonebeek, Stroomdal zuidrand' (Volgnr. RIS.4150)
18. Natuurramp Haïti (Volgnr. RIS.4151)
19. Brief college gericht aan mevrouw Eggens betreffende alternatief voor de wachtlijst WSW + bijlage 10.001489) (Volgnr. RIS. 4154)
20. Bestemmingsplan 'Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld' (Volgnr. RIS.4158)
21. Brief dorpsraad Erica betreffende zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Erica – Tuinbouwgebied, Coververgistinginstallatie (Volgnr. 09.084316)
22. Brief Raedthuis Pure Energie betreffende verzoeken tot planologische medewerking voor windpark Pottendijk, windpark Rundeveen en windpark Emmer-Compascuum (Volgnr. 10.003930)
23. Brief gebruikersplatform/initiatiefgroep GGZ WMO in Drenthe inzake borgingsrapport initiatiefgroep GGZ WMO Dren-

the
(Volgnr. 10.005040)

24. Brief V.N. Nederlandse Gasunie inzake
zienswijze ontwerpbestemmingsplan
'Vaarverbinding Veenpark - Bladders-
wijk (N-522-66-KR-011)
(Volgnr. 10.003485)
25. Brief college inzake vordering voorma-
lige leden Leefbaar Emmen
(Volgnr. 10.006096)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke
stemming worden de onder de nrs. 17 t/m 25
vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

26. Brief college inzake vierde kwartaalrap-
portage Atalanta + bijlage RIS.4162
(Volgnr. 10.003905)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke
stemming wordt het onder nr. 26 vermelde stuk
voor advies in handen gesteld van bureau
Twinstra Gudde.

27. Brief presidium inzake evaluatie reken-
kamercommissie Emmen + bijlage
RIS.4163
(Volgnr. 10.006746)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke
stemming wordt het onder nr. 27 vermelde stuk
geagendeerd voor behandeling in de raad.

28. Tussentijdse rapportage eerste kwartaal
2009-2010 FC Emmen
(Volgnr. RIS.4170)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke
stemming wordt het onder nr. 28 vermelde stuk
voor kennisgeving aangenomen.

**B7a. Motie vreemd aan de orde van de dag
van de PvdA-fractie c.s. inzake inzet,
zichtbaarheid en aanwezigheid wijk-
agent in dorpen en wijken**

De heer Arends merkt op dat het bekend is dat
de inzet van de wijkagent bij velen in de ge-
meente zeer leeft, net zoals in de politiek. Ge-
bleken is dat agenten weliswaar als wijkagent
zijn aangesteld, maar dat zij een groot deel van
hun effectieve tijd als wijkagent kwijt zijn aan
andere taken en dat hun inzetbaarheid door de
korpisleiding wordt bepaald. Wijkagenten moe-
ten soms ME-diensten, weekenddiensten draaien

kan invallen voor een zieke collega. Door dit
alles kan de wijkagent niet zichtbaar aanwezig
zijn op straat. Daarnaast is er bij de politie in
Drenthe een beleid betreffende 'wijkagent nieu-
we stijl'. Dat houdt in dat niet meer één wijk-
agent alles voor een wijk doet, maar dat er voor
een wijk meerdere politiefunctarissen worden
ingezet.

Gehoord de vele geluiden in de samenleving,
meent de PvdA-fractie er goed aan te doen de
vraag op te werpen: is de burgemeester bereid
aan de korpisleiding en de korpisleiders te
vragen of er niet wat meer kan worden gedaan
aan de zichtbaarheid van de wijkagent? De frac-
tie heeft hiervoor een motie opgesteld, die be-
oogt de portefeuillehouder openbare orde in
overleg te laten treden met de korpisleiding en de
korpisleiders in Drenthe om te bekijken in
hoeverre een andere inzet van de wijkagent mo-
gelijk is. De motie wordt mede gesteund door de
fracties van BGE, SP en ChristenUnie en luidt
als volgt:

***De raad van de gemeente Emmen, in vergade-
ring bijeen op donderdag 18 februari 2010,***

overwegende:

- ***dat veiligheid een van de belangrijkste as-
pecten van de leefbaarheid in dorpen en
wijken is;***
- ***dat in de beleving van bewoners het gevoel
van veiligheid in sterke mate wordt bepaald
door de aanwezigheid en zichtbaarheid van
zowel de wijkagent als andere vormen van
toezicht en handhaving;***
- ***dat daarbij het functioneren van centrale
dorps- en wijkvoorzieningen eveneens een
belangrijke rol speelt;***

constaterende:

- ***dat de gemeente geen directe zeggenschap
heeft over de mate en de invulling van de
wijk- en buurtzorg door de politie;***
- ***dat vanwege allerlei redenen de formatie en
de bezetting van de politie betreffende de
wijkagent niet effectief die tijd aan zijn re-
guliere werkzaamheden kan besteden die
nodig is om als wijkagent zichtbaar te zijn
in de wijk of het dorp;***
- ***dat de eigen financiële mogelijkheden van
de politie om aan deze zorg vorm en inhoud
te geven beperkt zijn;***
- ***dat binnen het totale beleidsterrein van
(sociale) veiligheid intensivering van beleid
en uitvoering noodzakelijk is, teneinde het
gevoel van veiligheid bij bewoners van dor-
pen en wijken te versterken;***
- ***dat daartoe een samenhangend pakket aan***

maatregelen dient te worden ontwikkeld, waarin de feitelijke zichtbaarheid, bereikbaarheid en aanwezigheid van de buurt- en wijkzorg door de politie een aanzienlijke impuls dient te krijgen;

- *dat hierover ten aanzien van de inzet van de wijkagent met de korpsleiding en de korpsbeheerder in Drenthe definitieve afspraken moeten worden gemaakt welke uiterlijk in 2013 geëffectueerd zullen zijn;*

verzoekt het college i.c. de burgemeester:

- *in overleg te treden met de korpsleiding van de politie Drenthe over te nemen maatregelen om de zichtbaarheid en aanwezigheid van de wijkagent op straat in dorpen en wijken te verbeteren;*
- *de gemeenteraad uiterlijk in juni 2010 te berichten over de voortgang hieromtrent, opdat bij de bespreking van de Kadernota 2020 een tijdelijke inzet van middelen betrokken kan worden bij de opstelling van de begroting 2011 e.v.,*

en gaat over tot de orde van de dag.

Burgemeester Bijl zegt dat toen hij nog een jong raadslid was, ver in de vorige eeuw, de politie vaak werd gezien als een hobby van de burgemeester. Hij stelt met genoegen vast dat de raad hier brede belangstelling heeft voor veiligheid in de gemeente, gelet ook op de vragen van mevrouw Houwing, eerder op deze avond. Het gaat niet meer alleen maar om een paar mensen bij het organiseren van de veiligheid. De verantwoordelijkheid ligt wettelijk nog wel bij de burgemeester, doch zoals bekend, wisselt hij graag met de raad van gedachten over het veiligheidsplan voor de gemeente.

Hij maakt van zijn hart geen moordkuil en stelt vast dat het fenomeen wijkagent in Drenthe niet handig is georganiseerd. Het is namelijk gekoppeld aan een bepaalde salarisschaal, terwijl in andere politieregio's de wijkpolitie een veel breder begrip is. Het lijkt hier net alsof er slechts 14 man/vrouw in de gemeente beschikbaar zijn voor de wijkpolitiezorg, doch in werkelijkheid gaat het om ongeveer 100 politiemensen. Hij is al enige tijd bezig om richting de politie aan te geven: hoe kunnen we al die politiemensen in de gemeente meer gezicht geven jegens de burgers? Rekenkundig kun je met die 14 wijkagenten niet dag en nacht en zeven dagen in de week alles afdekken; daar zijn veel meer mensen voor nodig. Spreker dunkt dat het dus een heel goede suggestie is te bezien hoe de zichtbaarheid van de politie kan worden verbeterd. Daar zijn verschillende manieren voor.

Over de vraag of de gemeente zelf ook iets kan doen, kan nader van gedachten worden gewisseld op de momenten die in de motie worden genoemd. Een punt is ook dat de politie zich om budgettaire redenen steeds meer terugtrekt uit spreekuren in dorpshuizen. Hij vindt dat jammer, maar hij begrijpt dit als er geen geld voor is, want als lid van het regionaal college is hij daar ook verantwoordelijk voor. Hoe dan ook, eens bekeken kan worden hoe het mogelijk kan worden gemaakt dat de politie blijft opereren vanuit verschillende punten in de dorpen. Misschien moet wel worden nagedacht over scootertjes, want eigenlijk heeft de gemeente niet eens zoveel minder politie-inzet dan bijvoorbeeld een gemeente als Rotterdam, alleen is die gemeente compact gebouwd. Het probleem hiér is dat er, als een wijkagent op de fiets in Bargerveen is en er van 10 km verderop een noodoproep komt, wel erg hard moet worden gespurt om er op tijd te zijn. Dat zijn van die praktische zaken waarvoor begrip bestaat, maar waarvoor vooroplossingen moet worden gezorgd.

Hij beschouwt de motie als een aanmoediging om te bezien hoe er in dit opzicht meer is te doen en als een ondersteuning van het meer zichtbaar maken van de politie in de gemeente.

De heer Ensink memoreert dat de CDA-fractie al herhaaldelijk aandacht heeft gevraagd voor een goede politiezorg in de hele gemeente. Zij heeft geconstateerd dat de politiezorg zich organisatorisch niet meer beperkt tot de gemeente Emmen, maar zich ook uitstrekt tot buurgemeenten. De suggestie die de fractie wil meegeven, is naar een en ander samen met de buurgemeenten te kijken.

De fractie kan zich in de motie vinden. Zij is het eens met het instellen van een onderzoek en ook met het verzoek bij de Kadernota en vervolgens bij de begroting te bezien hoe hiermee verder kan worden gegaan.

Mevrouw Houwing-Haisma zegt dat de VVD-fractie deze motie van harte kan ondersteunen. Zij ziet deze als een grote steunbetuiging voor het plan dat de VVD-fractie in de Tweede Kamer bij de algemene beschouwingen over de begroting 2010 heeft gelanceerd. Dat plan houdt in: geen bezuiniging op de politie, maar 3.500 extra agenten, van wie 1.000 extra voor het platteland. Voor dit plan was nog niet zo veel draagvlak in de Tweede Kamer, maar wellicht bieden de aanstaande verkiezingen in dezen perspectief.

De heer Douwstra veronderstelt het als bekend dat een van de speerpunten van BGE de veiligheid en de zichtbaarheid van de politie op straat

is, waarbij een zichtbare wijkagent hoort. Na berichten hierover in de medio heeft BGE direct contact opgenomen met de PvdA en gevraagd of de PvdA-fractie van plan was vanavond een motie in te dienen, want dat, als dat zo zou zijn, de BGE-fractie die graag mede zou ondersteunen. Uit de gesprekken kwam de suggestie naar voren dat de burgemeester alvast een goed gevulde portemonnee moest kunnen meenemen richting de korpsleiding. Dat is nu in de motie weggevallen. Desalniettemin is de motie wel een stap om de wijkagent veel beter zichtbaar te krijgen. De fractie wenst de burgemeester dan ook vruchtbare besprekingen toe, die wat de BGE-fractie betreft gepaard mogen gaan met een goed gevulde portemonnee. Daarover kan bij de Kadernota worden besloten.

De waarnemend voorzitter heeft geleerd dat de raad altijd zelf voor het geld moet zorgen.

De heer Douwstra heeft al gezegd dat de BGE-fractie er best een goed gevulde portemonnee naast wil leggen.

De heer Moinat brengt naar voren dat voor de SP de leefbaarheid in dorpen en wijken van enorm belang is; daar staat of valt een hele gemeente mee. Het veiligheidsgevoel is heel belangrijk, want als er geen veiligheidsgevoel is, heb je geen leefbaarheid in je stad. Dat gevoel bereik je onder andere door een bereikbare en vooral zichtbare wijkagent. De motie sluit daar naadloos bij aan, daarom heeft de SP-fractie deze mede ondertekend. De motie sluit trouwens ook helemaal aan bij datgene wat de burgemeester heeft gezegd, dus het zal vast goed komen.

De heer Huttinga merkt op dat de Christen-Unie-fractie de motie mede heeft ondertekend. Zij vindt dit namelijk een belangrijk moment om dit onderwerp nu aan de orde te stellen; dat is dan op tijd om er bij de Kadernota op terug te komen. Men zou kunnen zeggen dat dit een aardigheidje is, zo vlak voor de verkiezingen, maar het is méér dan dat. Diverse partijen hebben hierover in de aanloop naar de verkiezingen iets gezegd. Bijvoorbeeld verleden week bleek in het debat in Emmerhout overduidelijk dat dit een heel belangrijk aspect is van de zorg in dorpen en wijken. Met aanvaarding van de motie krijgt het nieuwe college tijd om hiermee aan de slag te gaan en kan het onderwerp in juni op de rol komen. Het is gewoon nodig hierover te gaan spreken.

De heer Dijkgraaf wil een iets ander geluid laten horen. Over leefbaarheid hoeft op dit mo-

ment niet te worden gediscussieerd, want leefbaarheid is voor iedereen belangrijk.

Hij heeft van de burgemeester begrepen dat er nu 14 wijkagenten zijn, maar om hoeveel agenten zou het moeten gaan om zichtbaar en aanwezig te zijn? En moet dit gelden voor iedere wijk en elk dorp? Zo ja, dan hangt daar natuurlijk een prijskaartje aan.

Het is verder jammer dat er geen relatie wordt gelegd met ketenpartners in dit verhaal, zoals welzijnswerk, corporaties etc. Als de motie in dit opzicht wordt verbreed, heb je alles te pakken en kun je op een goede manier gaan discussiëren, mede gelet op de komende bezuiniging. Spreker betreurt het dat alleen dit onderdeelje wordt uitgelicht en dat de motie zich niet richt op alles wat te maken heeft met leefbaarheid.

Van de indieners van de motie wil hij graag vernemen om hoeveel wijkagenten het moet gaan en waarom wordt gesproken over een tijdelijke inzet en niet over een structurele. Het laatste lijkt hem logisch, want met een tijdelijke inzet schiet je niets op.

De heer Schoo kan van harte met de motie instemmen. Deze sluit aan bij de signalen die in deze verkiezingstijd worden gegeven. Het is slim nu alvast een signaal mee te geven aan de nieuwe raad.

De heer Van der Weide deelt mee dat de fractie van Wakker Emmen kan instemmen met de motie. Als de zichtbaarheid en aanwezigheid kunnen worden verbeterd, draagt dat bij aan het veiligheidsgevoel.

De heer Arends acht het goed te constateren dat de PvdA-fractie op een eerder moment wel een bedrag heeft genoemd, doch dat op dit moment juist niet doet omdat zij deze zaak wil betrekken bij de Kadernota 2010. Zij wil nu geen bedrag vastleggen; daarover zou eerst een gesprek met de korpsleiding moeten plaatsvinden. Wat haar betreft is er wel de wil hiervoor geld vrij te maken, maar daarop zal zij bij de behandeling van de Kadernota en de begroting 2011 terugkomen. Nu is de opzet de informatie te verkrijgen om te zien wat nodig is voor de oplossing van gesignaleerde problemen, in eerste instantie in overleg tussen de korpsleiding en het gemeentebestuur. De motie is juist bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de zichtbaarheid en aanwezig in wijken en dorpen en over het daarmee gemoeide prijskaartje. Tevens zal moeten worden gezien waar de behoefte aan zichtbaarheid en aanwezigheid het grootst is en wat te dien aanzien is af te spreken. Het gaat de PvdA-fractie er in elk geval om dat overal in de gemeente Emmen, in

elk dorp en in elke wijk, de wijkagent zichtbaar aanwezig moet zijn voor de inwoners van de gemeente, dit in de zin van preventie en repressie, en dat er een aanspreekpunt is voor de bewoners van een dorp of een wijk.

Wat de relatie met andere partners betreft: in december 2009 heeft de PvdA-fractie een bijeenkomst georganiseerd over veiligheid. Toen is geconstateerd dat de rol van de politie een wezenlijk andere is, ook in de ogen van de inwoners van de gemeente, dan die van alle andere partners in de keten veiligheid die ook een zinvolle en goede bijdrage leveren aan de veiligheid in de gemeente Emmen. Niettemin hebben de inwoners een ander beeld bij een wijkagent dan bij een toezichthouder. Aan dat gevoel moet recht worden gedaan. Daarom richt deze motie zich nadrukkelijk op de wijkagent.

En waar het gaat om het beleid van de VVD: blijkbaar pakt de PvdA dit in de gemeente goed op. Daar is de VVD niet per se voor nodig. De PvdA in deze gemeente is iets alerter geweest!

Burgemeester Bijl merkt op dat de heer Ensink een essentieel punt heeft aangestipt, namelijk dat er in Zuidoost-Drenthe een district is met de buurgemeenten Borger-Odoorn en Coevorden. De organisatie van de politie is zó opgezet dat die ook de twee andere gemeenten raakt. Er mag van worden uitgegaan dat met hen zal worden besproken hoe zij in dit verhaal zitten.

Verder hecht hij eraan te zeggen < en dat heeft enige relatie met de financiële component >, is dat veiligheid een basisrecht is van elke burger in Nederland. Dat moet in principe door de politie worden gegarandeerd. Het mag niet uitmaken of een gemeente meer of minder geld heeft. De sterkte van de politie wordt in Nederland toegedeeld op basis van objectieve criteria en dat moet naar sprekers mening ook zo blijven. Wel is het heel legitiem dat een gemeenteraad een lokaal veiligheidsbeleid wenst waarbij enige accenten worden gelegd. Deze raad légt vanavond een duidelijk accent: de zichtbaarheid van de politie vergroten en de aanwezigheid meer laten voelen door de burgers. Als je dit wilt organiseren, is dat een plus op het normale veiligheidsbeleid dat men in Nederland kent. Het is de uitdaging die plus te gaan organiseren, waarbij wordt bekeken wat de politie vanuit haar reguliere organisatie kan leveren en of de gemeente iets kan bijdragen aan het wegnemen van eventuele belemmeringen. Het kan daarbij gaan om het faciliteren van huisvesting en apparatuur, misschien wel in de vorm van extra uren.

Een politieman/vrouw staat onder het bevoegd gezag van enerzijds de burgemeester en anderzijds onder dat van het Openbaar Ministerie. Een

politieman/vrouw kan niet in tweeën worden geknipt, maar wel kan worden bekeken hoe lokaal de plus op het veiligheidsbeleid kan worden georganiseerd. Spreker zegt toe dat hij zijn best zal doen om hierover samen met de korpsleiding na te denken. Hierover zal aan de raad vóór 1 juni worden teruggekoppeld, zodat de raad de ruimte heeft om bij de behandeling van de Kadernota op basis van argumenten kan zeggen wat er dient te gebeuren.

De waarnemend voorzitter vraagt of het college bereid is de motie uit te voeren.

Burgemeester Bijl geeft er de voorkeur aan dat de raad de motie aanneemt, het liefst unaniem. Dan heeft hij in het bestuurlijk overleg met de korpsleiding in Drenthe als steun dat de gemeenteraad een uitspraak heeft gedaan. Hij denkt dan naar preventieve trajecten en een bredere inzet. Veiligheid kan nooit alleen met politie of de gemeente, dit in de richting van de heer Dijkgraaf.

De heer Dijkgraaf legt de volgende stemverklaring af.

Hij is van mening dat in de motie alleen wordt gefocust op de wijkagent en vindt dat het om méér gaat, zoals de burgemeester heeft bevestigd. Als dit wordt gevonden, moet dit ook in de motie worden gezegd. Verder gaat het in de motie om een tijdelijke inzet van middelen, terwijl hij vindt dat het moet gaan om een structurele inzet. Iedereen kan op z'n klompen aanvoelen dat er meer nodig is en waarom wordt dit dan niet gesteld? De bereidheid ertoe is er, zodat dit wat hem betreft een overbodige motie is. Hij zou graag willen discussiëren over een bredere aanpak ten aanzien van leefbaarheid en veiligheid.

De waarnemend voorzitter wijst erop dat er in juni 2010 nog alle gelegenheid is om bij de behandeling van de Kadernota te proberen aanvullingen voor elkaar te krijgen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen, met de aantekening dat het lid van de GroenLinks-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

B7b. Motie vreemd aan de orde van de dag van de PvdA-fractie c.s. inzake mantelzorgondersteuning

Mevrouw Louwes-Linnemann zegt dat mantelzorgondersteuning voor de PvdA-fractie een belangrijk onderdeel is van het WMO-beleid. Mantelzorgers zorgen langdurig en onbetaald

voor chronisch zieken. Mantelzorg verlenen is geen vrije keus, dat overkomt je. Je hebt een persoonlijke emotionele band met degene die zorg nodig heeft. Mantelzorg is vaak een zware emotionele en lichamelijk zware taak. Vanwege het verdwijnen van de begeleidingsfunctie in de AWBZ zal er waarschijnlijk veel meer een beroep op mantelzorgers moeten worden gedaan. In de gemeente Emmen is er voor gekozen de mantelzorgondersteuning toe te wijzen aan Sedna. De dorps- en wijkgerichte aanpak is wat de fractie betreft een goed uitgangspunt. Een coördinatiepunt waarnaar eerstelijns hulpverleners, zoals de ouderenwerker, de jongerenwerker en de huisarts, iemand kunnen verwijzen is een vereiste. Er dient een sluitende aanpak te zijn, waarbij duidelijk is waar de melding moet worden gedaan en van waaruit geregeld wordt dat adequate hulp wordt ingezet. Op deze wijze is er sneller in te spelen op mogelijke knelpunten bij de mantelzorg.

Verder wil de fractie aandacht vragen voor een laagdrempelige advies- en informatievoorziening, preventieve signalering van problemen van mantelzorgers en het organiseren van respijtzorg. Met een motie wil de fractie bereiken dat er voldoende aandacht is voor mantelzorgondersteuning. Naar haar mening is daarover in de notities nog te weinig te lezen. Sedna is bezig om het steunpunt invulling te geven en met de in te dienen motie wordt nog eens nadrukkelijk aangegeven wat de wensen zijn.

De motie is mede ondertekend door de fracties van CDA en ChristenUnie en luidt als volgt:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering, bijeen op donderdag 18 februari 2010,

constaterende dat:

- ***mantelzorg een maatschappelijk gegeven is waar steeds meer de nadruk op komt te liggen;***
- ***mantelzorg een zware emotionele en vaak ook lichamelijke taak is;***
- ***mantelzorg iemand overkomt – er is vaak geen keuzemogelijkheid;***

overwegende/van oordeel dat:

- ***de week van de mantelzorg een goed instrument is om mantelzorgers te bereiken;***
- ***er voor gewaakt moet worden dat een mantelzorger overbelast raakt;***
- ***er getracht moet worden mantelzorgers te vrijwaren van overbelasting door de vorming van een centraal punt van waaruit in een sluitende aanpak voorzien kan worden;***

verzoekt het college:

een werkwijze te ontwikkelen waarbij rekening

wordt gehouden met:

- ***een centraal punt waarbij eerstelijns werkers gemakkelijk iemand kunnen melden, zodat er een duidelijke coördinatie en sluitende aanpak ontstaat voor de mantelzorger;***
- ***een laagdrempelige advies- en informatievoorziening;***
- ***respijtzorg, maar ook preventieve signalering van problematiek bij mantelzorgers,***

en gaat over tot de orde van de dag.

Wethouder Jumelet stelt met genoegen vast dat er veel interesse in en belangstelling voor het onderwerp mantelzorgondersteuning is. Het is immers een belangrijk onderwerp. Als je ziet hoeveel mantelzorgers dag in – dag uit actief zijn, kun je alleen maar zeggen dat het geweldig is wat er allemaal gebeurt. Voor veel mensen is dit vaak te belastend, zodat zij ook weleens zelf een beroep op ondersteuning doen.

In herinnering zij gebracht dat de ondersteuning per 1 januari is neergelegd bij Sedna, waarover reeds eerder helderheid is verschaft. Inmiddels is er sprake van het opzetten van een netwerk. De gegevens zijn vanuit Icare aan Sedna overhandigd om in de ondersteuning continuïteit te waarborgen.

De motie beoogt voor iedereen die ondersteuning behoeft die helder en transparant te organiseren door middel van een centraal punt voor eerstelijns werkers bij wie men zich kan melden als coördinatie wordt gewenst. Er wordt voorts gevraagd om een laagdrempelige advies- en informatievoorziening en om het organiseren van respijtzorg. Spreker zou de inzet tot nu toe te kort doen als hij de motie zonder meer zou nemen. Het is heel sympathiek wat op papier is gezet, maar er is nadrukkelijk al het een en ander in gang gezet. Zijn conclusie is dus eigenlijk dat de motie overbodig is. Tegelijkertijd is de motie een ondersteuning van wat reeds wordt gedaan. Als de raad de motie ondersteunt, is dat mede een ondersteuning van de verdere uitwerking van de mantelondersteuning in de gemeente.

Mevrouw Huisling-Oldegarm merkt op dat de CDA-fractie de motie mede heeft ondertekend. Mantelzorg overkomt je; je staat klaar voor je naaste en je wilt voor hem of haar een steun en toeverlaat zijn. Om de zorg voor de naaste vol te houden, heeft de mantelzorger soms iemand nodig die als een mantel om die naaste heen helpt het vol te houden. Omdat niet iedereen vrienden of familie heeft die kunnen helpen en een luisterend oor kunnen bieden, hebben ook kerken contactpunten mantelzorg

opgericht. Daarnaast is een steunpunt mantelzorgondersteuning een uitkomst om laagdrempelig professionele ondersteuning te bieden. Het CDA gelooft in een samenleving waarin mensen naar elkaar omzien en voor elkaar verantwoordelijkheid nemen. De mantelzorgers die de zorg op zich hebben genomen voor hun dierbaren vormen wat het CDA betreft de ruggraat van de samenleving. Zij verdienen waardering van de gemeenschap. Vandaar de steun van de fractie aan de motie.

De heer Eerenstein vraagt zich af wat hij moet met een motie die overbodig en ondersteunend wordt genoemd. Hij zal het er maar op houden dat de motie zeer sympathiek is. De rest wacht hij af; hopelijk komt er een goed resultaat uit.

De heer Schoo zegt dat de DOP een goede ondersteuning van mantelzorgers belangrijk vindt. In principe is de fractie bereid elk voorstel dat een verbetering oplevert te ondersteunen. Toch heeft zij enige vragen over de ingediende motie. Wat is de reden voor de PvdA-fractie om deze motie nu in te dienen en niet eerst in de commissie te bespreken? Heeft genoemde fractie signalen dat zaken nu niet goed gaan? Zo ja, welke signalen zijn dat dan?

Wat is de relatie tussen enerzijds de constateringen en de overwegingen in de motie en anderzijds het verzoek dat wordt gedaan? Spreker kan hiertussen niet direct een verband leggen. Wellicht kan de PvdA-fractie dit toelichten. Vraagt de PvdA-fractie met deze motie een aanvulling op het huidige beleid, of om een aanpassing daarvan?

In het verzoek aan het college worden drie punten genoemd. Niet duidelijk is wat er precies wordt gevraagd en hoe een en ander wordt geregeld. Kan de PvdA-fractie hierover iets zeggen? En wanneer moet de voorgestelde werkwijze ingaan? Daarmee zal immers een tijdje moeten worden gedraaid alvorens te kunnen evalueren.

De heer Engberts kan hierover kort zijn. Mantelzorgondersteuning is ook voor de Christen-Unie een zeer belangrijk punt.

De fractie heeft vertrouwen in het beleid dat het college op dit vlak voert.

Haar medeondertekening moet worden gezien als ondersteuning van het gevoerde beleid.

De heer Dijkgraaf zegt dat ook de GroenLinks-fractie de motie steunt. Wel is er nog een vraag. Verzocht wordt het een en ander te ontwikkelen, maar niet duidelijk is wanneer dat operationeel wordt. Wat is het beeld daaromtrent? Het lijkt hem goed hierbij een tijdje aan te geven.

De heer Moinat merkt op dat dit een motie is die je op het eerste gezicht altijd wilt steunen. Toch nog een paar opmerkingen.

Als hij het goed begrijpt, willen de indieners ermee bewerkstelligen dat er een werkwijze wordt ontwikkeld waarvoor de mantelzorger en de ontvanger beter worden beschermd en gemakkelijker toegang vinden tot organisaties. Hij moet hierbij denken aan een vergadering, verleden jaar, waarin is besloten de mantelzorgrelatie met het steunpunt mantelzorg te verbreken en deze onder te brengen bij Sedna. De SP-fractie was daar niet voor, vooral omdat zij grote twijfels had over de mogelijkheden bij Sedna om de werkzaamheden van het steunpunt mantelzorg probleemloos en naadloos over te nemen, iets waarover zij volgens de wethouder geen twijfels hoefde te hebben; deze heeft het zojuist herhaald.

Wanneer wordt aangegeven dat deze motie nodig is om zaken te waarborgen, wordt tevens aangegeven dat bij de PvdA-fractie dezelfde twijfels bestaan. Toch heeft zij indertijd ingestemd. Als genoemde fractie geen twijfels heeft, is de motie volstrekt overbodig. Dan vindt zij namelijk dat de mantelzorg bij Sedna in goede handen is en dat Sedna goed is uitgerust om de zorg zodanig uit te voeren dat de werkzaamheden van het steunpunt mantelzorg naadloos worden overgenomen. Dan is er al een werkwijze zoals de indieners voorstellen te ontwikkelen en zijn er al mogelijkheden voor respijtzorg; die waren bij het steunpunt immers al aanwezig. En wat verzoeken de indieners eigenlijk aan het college met betrekking tot respijtzorg?

In tegenstelling tot de PvdA-fractie, die regelmatig moties afwijst welke zij overbodig acht, zal de SP-fractie deze wellicht overbodige motie wél steunen, en wel omdat het volgens haar geen kwaad kan belangrijke zaken goed vast te leggen, zelfs als het misschien dubbelop is. Kortom, de SP-fractie steunt de motie.

Mevrouw Louwes-Linnemann kan in reactie op de inbreng van de heer Schoo zeggen: nee, de PvdA-fractie veronderstelt niet dat het niet goed gaat! Er zijn goede intenties met betrekking tot mantelzorg en allerlei zaken die daarmee samenhangen. Die zijn ook een aantal keren uitgesproken, maar ze zijn eigenlijk nog nergens formeel vastgelegd. De PvdA-fractie wil een en ander goed geregeld hebben. Zij betwijfelt niet of het nu en in de toekomst wel goed geregeld is, maar de wensen die zij heeft, zijn nu neergelegd in deze motie. Spreekster dunkt dat dit antwoord geeft op de vragen van de heer Schoo, alsmede een reactie op de inbreng van andere fracties.

De waarnemend voorzitter kreeg zojuist ingefluisterd dat ook de BGE-fractie nog om het woord had gevraagd. Zij kan dit desgewenst alsnog krijgen.

De heer Douwstra zegt dat het mogelijk is dat hij niet tijdig zijn vinger heeft opgestoken. Overbodig of niet overbodig, de motie ondersteunt in elk geval het gemeentelijk beleid dat is ingezet. Dat beleid wordt eveneens door de BGE-fractie ondersteund en zij steunt dan ook deze motie.

De heer Dijkgraaf herinnert aan zijn opmerking over een tijdpad.

Mevrouw Louwes-Linnemann merkt op dat dit jaar wordt gezien als een periode waarin Sedna de mogelijkheid krijgt diens weg te vinden in het hele mantelzorggebeuren. De PvdA-fractie verwacht dat in die tijd de werkwijze wordt ontwikkeld en geïmplementeerd, teneinde hiermee het volgend jaar flink van start te kunnen gaan.

Zonder hoofdelijke stemming wordt deze motie vervolgens met algemene stemmen aangenomen.

B8. Sluiting

De waarnemend voorzitter wil, alvorens de vergadering te sluiten, even memoreren dat dit de laatste reguliere raadsvergadering in deze raadsperiode is. Het is niet echt de allerlaatste, want op 9 maart zal nog de zogeheten afscheidsraad plaatsvinden.

Ten slotte wijst hij erop dat er na afloop nog wat kan worden gedronken en gegeten, waaronder de kroketten.

De vergadering is gesloten (21.35 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 maart 2010.

De voorzitter,

De griffier,

AGENDA

Categorie Nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	2a	--	Vragenhalfuur
A	2b	RIS. 4172	Interpellatieverzoek VVD-fractie inzake de ontwikkelingen bij Stichting CQ Centrum voor de Kunsten
A	3	RA10.0003	Bestemmingsplan 'Erica - Tuinbouwcentrum, Covergistingsinstallatie' + bijlagen RIS.4121 en RIS.4122
A	4	RA10.0004	Bestemmingsplan 'De Springplank' Boermarkeweg 60 te Emmen + bijlagen RIS.4123, RIS.4124, RIS.4125 en RIS.4126
A	5	RA10.0013	Instellen commissie onderzoek geloofsbrieven
B	1	RA10.0003	Zie A3
B	2	RA10.0004	Zie A4
B	3	RA10.0015	Bestemmingsplan 'Nieuw-Dordrecht, museumboerderij aan de Herenstreek'+ bijlagen RIS.4164, RIS.4165 en RIS.4166
B	4	RA10.0010	Vierde tranche Algemene wet bestuursrecht
B	5	RA10.0011	Verlengen voorkeursrecht ingevolge artikel 9.4.1- Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening
B	6	RIS.4140	Motie GroenLinks, oormerken gelden Lokale Omroep Emmen + bijlage 10.001794 (reactie college)
B	7	RA10.0014	Mededelingen en ingekomen stukken
B	7a	--	Motie vreemd aan de orde van de dag van de PvdA-fractie c.s. inzake inzet, zichtbaarheid en aanwezigheid wijkagent in dorpen en wijken
B	7b	--	Motie vreemd aan de orde van de dag van de PvdA-fractie c.s. inzake mantelzorgondersteuning
B	8	--	Sluiting