



Raadsvoorstel

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.		stuknr. B. en W.
2010	RA10.0003	A	3	10/134

Onderwerp:

Bestemmingsplan "Erica - Tuinbouwcentrum, Covergistingsinstallatie"

Portefeuillehouder: A.J. Sleeking

Dienst Beleid

Fysiek ruimtelijke ontwikkeling

J. Dozeman, telefoon 0591-685391

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

1. De ingekomen zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijzen niet te delen;
3. Het bestemmingsplan "Erica - Tuinbouwcentrum, Covergistingsinstallatie", de verbeelding met nummer NL IMRO 0114 200909019-0301 en de bijbehorende stukken vast te stellen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

Milieuholding Emmen heeft de gemeente verzocht om medewerking te verlenen aan de realisatie van een co-vergistinginstallatie aan de weg Tuindershof op het tuinbouwcentrum Erica. Dit verzoek is niet passend binnen de bestaande bestemming "Landbouw" van het geldende bestemmingsplan "Emmen, plan in hoofdzaak 1943". Om de co-vergistinginstallatie te kunnen realiseren is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 11 november 2009 voor zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpplan zijn twee zienswijzen ingediend. Eén door de Dorpsraad Erica en één door dhr. K. Lunenburg. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Bijlagen:

Bestemmingsplan "Erica - Tuinbouwcentrum, Covergistingsinstallatie"

Stukken ter inzage:

collegebesluit d.d. 12 januari 2010 en de daarbij behorende stukken.

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2010	RA10.0003	A 3	10/134

1. Aanleiding voor het voorstel

Milieuholding Emmen heeft de gemeente verzocht medewerking te verlenen aan de realisatie van een co-vergistinginstallatie aan de weg Tuindershof op het Tuinbouwcentrum Erica. Op de beoogde locatie ligt een bestemming "Landbouw" binnen het vigerende bestemmingsplan "Emmen, plan in hoofdzaak 1943". Deze bestemming maakt realisatie van de co-vergistinginstallatie niet mogelijk. Om realisatie mogelijk te maken is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld.

2. Argumentatie/beoogd effect

Het voorliggende bestemmingsplan heeft tot doel de realisatie van de biovergistinginstallatie planologisch mogelijk maken. De reden om een dergelijke installatie toe te laten op het tuinbouwgebied is dat het rechtstreeks energie (warmte, elektriciteit, CO₂) levert aan een zestal tuinbouwbedrijven (in totaal 20 ha. glas). De deelnemende bedrijven liggen rondom de installatie en zullen fors in kosten voor aardgas besparen. De stroom die niet voor eigen gebruik is zal worden geleverd aan het elektriciteitsnet. In het plan is aandacht geschonken aan de landschappelijke inpassing van het bedrijf. In overleg met ons is een landschapsplan opgesteld dat deel uitmaakt van het bestemmingsplan.

3. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten

Het Rijk heeft in april 2005 de 'Handreiking (co-)vergisting van mest' uitgebracht. De handreiking geeft aan dat locaties in of nabij glastuinbouwgebieden kunnen worden gebruikt als mogelijke vestigingsplaatsen voor covergistinginstallaties. Door de provincie Drenthe is in oktober 2006 als aanvulling op de handreiking het "Beleidskader covergisting" vastgesteld. Het voorliggende bestemmingsplan is in overeenstemming met beide beleidskaders.

Binnen het provinciale POP II ligt het plangebied binnen de aanduiding "Glastuinbouw". Het provinciale beleid is er op gericht om de (glas)tuinbouw in dit gebied te ontwikkelen en te faciliteren. Bebouwing mag uitsluitend worden toegevoegd ten behoeve van agrarische activiteiten (tuinbouwbedrijven) of voor andere activiteiten die functioneel aan het buitengebied zijn gebonden. Doordat de installatie rechtstreeks energie produceert voor een aantal tuinbouwbedrijven is het functioneel gebonden aan de locatie Tuindershof en dus passend binnen het POP II.

Binnen de Nota van uitgangspunten van het bestemmingsplan "Tuinbouwcentrum Erica" wordt ruimte geboden voor aan de tuinbouw gelieerde biovergistinginstallaties met een verwerkingscapaciteit van maximaal 100.000 ton per jaar. Dit plan past hierbinnen. Het postzegelplan zal uiteindelijk opgenomen worden in het bestemmingsplan "Tuinbouwcentrum Erica".

Onderdeel van de biovergistinginstallatie vormt een op aardgas gestookte warmtekrachtinstallatie waarvoor in 2008 vrijstelling ex. artikel 19 lid 1 WRO is verleend. Wij hebben op 1 september 2009 ingestemd met het vrijgeven van het concept-ontwerpbestemmingsplan voor Overleg en op 3 november met de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan.

De provincie Drenthe is het bevoegd gezag voor wat betreft de verlening van de milieuvergunning. De aanvraag is door de provincie akkoord bevonden. De ontwerp milieuvergunning ligt vanaf medio januari 2010 voor 6 weken ter inzage.

4. Afstemming met externe partijen/communicatie

Het bestemmingsplan is in overleg met diverse afdelingen van de gemeente tot stand gekomen. Bij de ontwikkeling van het plan hebben wij nauw samengewerkt met de aanvrager (en zijn adviseurs) en de provincie Drenthe.

Het concept-ontwerpbestemmingsplan is in overleg gebracht. De reacties uit het overleg zijn opgenomen in de Nota van beantwoording n.a.v. Overleg "Erica - Tuinbouwcentrum, Covergistinginstallatie". De Nota van beantwoording maakt deel uit van het bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 11 november 2009 voor zes weken ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van de terinzagelegging zijn twee zienswijzen ingekomen tegen het bestemmingsplan. Deze zijn verwoord en behandeld in het voorliggende raadsvoorstel, onder punt 5 Zienswijzen. De zienswijzen hebben geen aanpassingen van het bestemmingsplan tot gevolg.

5. Zienswijzen

Met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan is een zienswijze ingebracht door:

1. Dorpsraad Erica, Erica
2. Dhr. K. Lunenburg, Erica

De naar voren gebrachte zienswijzen geven ons aanleiding om ten aanzien van respectievelijk de ontvankelijkheid en de inhoud het volgende op te merken:

Ontvankelijkheid:

Het ter vaststelling voorliggende bestemmingsplan heeft met ingang van 11 november 2009 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Deze terinzagelegging heeft op de voorgescreven wijze plaatsgevonden. Een schriftelijke zienswijze is ontvankelijk als deze vóór 23 december 2009 is ontvangen dan wel ter post is verzonden. De schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ontvangen. De ingebrachte zienswijzen zijn dus ontvankelijk.

Inhoud en commentaar:

Dorpsraad Erica

1. De Dorpsraad vreest mogelijke beperkingen voor toekomstige uitbreidingsplannen van het woningbouwgebied Erica - Noordwest (achter Platzer).

Ad 1

De milieueffecten van de covergister zoals geur, geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid, zijn uitgebreid in beeld gebracht. Op basis van de onderzoeken blijkt dat het bedrijf kan voldoen aan de wettelijke normen. De bestaande woningen aan de Verlengde Vaart ZZ en bedrijfswoningen op het tuinbouwgebied zijn hiervoor bepalend. De bestaande woningen liggen dicht op installatie dan een eventuele dorpsuitbreiding van Erica - Noordwest. De milieuonderzoeken behoren tot de onderliggende stukken van het bestemmingsplan.

2. De Dorpsraad is van mening dat een co-vergistinginstallatie visueel niet past in de lintbebouwing die de Verlengde Vaart kenmerkt. De bouw van acht hoge silo's is te duidelijk zichtbaar vanaf de Verlengde Vaart.

Ad 2

Het plangebied ligt binnen het glastuinbouwgebied Erica en maakt dus geen deel uit van de lintbebouwing van de Verlengde Vaart ZZ. De covergister mag alleen worden gerealiseerd op de gronden met de bestemming "Bedrijven" (artikel 4). De afstand van de installatie tot de Verlengende Vaart ZZ bedraagt ca. 230 meter. De gronden met de bestemming "Groen" mogen niet worden bebouwd en vormen dan ook een groene buffer naar de installatie. Bij de inpassing van de installatie en de begrenzing van de noordzijde van de installatie is bewust een ruime afstand aangehouden tot het lint Verlengde Vaart ZZ. De kleurstelling van de silo's en de aan te brengen beplantingssingel aan de noordzijde van het terrein verzachten de overgang van de installatie naar de Verlengde Vaart ZZ. Wij verwijzen u hierbij naar het bestemmingsplan behorende landschapsplan.

Door ons wordt momenteel gewerkt aan de voorbereiding voor een bestemmingsplan voor het gehele tuinbouwgebied Erica. Uw raad heeft de Nota van uitgangspunten hiervoor vastgesteld. Doel van dat bestemmingsplan is om moderne en duurzame glastuinbouwbedrijven te kunnen faciliteren. Kassen mogen tot een hoogte van 10 m gebouwd worden.

In het voorliggende bestemmingsplan is bij de bepaling van de hoogte van de vergistingssilo's rekening gehouden met de toegestane hoogte voor nieuwe kassen. De maximale hoogte van de vergistingssilo's mag niet hoger zijn dan 12,5 meter. Deze maatvoering is t.o.v. de toegestane hoogte voor kassen aanvaardbaar.

3. De toename van de verkeersintensiteit in het centrum (bij de brug) van Erica, door de vele transporten van en naar de installatie, baart de Dorpsraad zorgen.

Ad 3

De verkeerseffecten van het plan zijn in kaart gebracht en uitgebreid beoordeeld. Het merendeel van de transporten zal worden aangeleverd via het snelwegennet. Via de wegen Tuindershof, Tuinderslaan, N853 (recent aangelegde Oostelijke rondweg Nieuw-Amsterdam) kent het plangebied een zeer goede ontsluiting op rijksweg A37. Onevenredige belasting van het centrum van Erica is dan ook niet te verwachten.

4. De Dorpsraad is bezorgd over vernieling van de bermen langs de weg Tuindershof als gevolg van de toename van het aantal verkeersbewegingen.

Ad 4

Het onderhoud van bermen is een aspect van uitvoer en beheer van het bestemmingsplan en is in het kader van de voorliggende vastellingsprocedure ruimtelijk niet relevant. De Tuinderhof heeft een breedte van ca. 5 meter en dat is ruim voldoende.

5. Toename van lichtvervuiling moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Om deze reden is men tegen 15 meter hoge lichtmasten op het terrein.

Ad 5

De provincie Drenthe heeft in het Overleg een opmerking gemaakt over de hoogte van de lichtmasten. Naar aanleiding hiervan heeft de aanvrager aangegeven geen hoge lichtmasten nodig te hebben. Een hoogte van 6 meter kan volstaan. Het ontwerpbestemmingsplan is hierop aangepast. De hoogte is teruggebracht tot 6 meter. In artikel 4.2, lid b sub 3 is dit ook aangegeven.

Dhr. K. Lunenburg

6. Het betreffende perceel grenst aan de Verlengde Vaart ZZ. Dhr. Lunenburg vindt de installatie niet passen in de lintbebouwing.

Ad 6

Zie Ad 2.

7. Een project dat kans geeft op stank en geluidsoverlast hoort sowieso niet aan de zuidwestkant van het dorp Erica, omdat daardoor het hele dorp er dan last van heeft. De wind komt doorgaans uit het zuidwesten.

Ad 7

Zie Ad 1.

8. De verkeersafwikkeling moet plaatsvinden via de Dikke Wijk en Tuinderslaan, maar als maïs en mest aangevoerd worden door de regionale loonwerkers, gaat men gewoon dwars door Erica en dan via de Verlengde Vaart ZZ.

Ad 8

Zie Ad 3.

9. Het betreft een industrieel bedrijf, dat thuishoort op een industrieterrein;

Ad 9

De covergister wordt gerealiseerd door en ten behoeve van een zestal tuinders op het glastuinbouwgebied te Erica. en is dus direct gekoppeld aan de functie tuinbouw. Dit is ook de reden om een co-vergistingsinstallatie toe te laten op het tuinbouwgebied Erica. De installatie levert rechtstreeks energie (warmte, elektriciteit, CO₂) aan een zestal tuinbouwbedrijven (in totaal 20 ha. glas). De deelnemende bedrijven liggen rondom de installatie en zullen fors in kosten voor aardgas besparen. De stroom die niet voor eigen gebruik is zal worden geleverd aan het elektriciteitsnet. Het provinciale beleidskader co-vergisting biedt nadrukkelijk de mogelijkheid tot realisatie van een covergister op een glastuinbouwgebied. De realisatie van een covergister op het glastuinbouwgebied Erica draagt bij aan de gewenste verduurzaming van de glastuinbouw in onze gemeente.

10. Gevreesd wordt voor waardedaling van de woningen aan de Verlengde Vaart en problemen bij de verkoop van woningen.

Ad 10

Niet ontkend kan worden dat door de ontwikkeling van het plan het aanzien van het gebied zal veranderen. Inherent aan zo'n verandering is dat de belevingswaarde van de omgeving en gevoelens van privacy en woongenot een verandering zullen ondergaan. Dit effect treedt op bij vrijwel elke ontwikkeling. De gemeente maakt daarom een afweging tussen het grotere algemeen belang van de ontwikkeling zelf en de belangen van de omwonenden. Er bestaat niet zoiets als een recht op behoud van een vrij uitzicht.

Het belang van de realisatie van de co-vergistingsinstallatie weegt in dit geval zwaarder dan de mogelijke aantasting van genoemde waarden en gevoelens van omwonenden. Dit neemt niet weg dat de gemeente zich inzet om mogelijke hinder voor omwonenden zo beperkt mogelijk te houden. In welke mate genoemde effecten voor een ieder afzonderlijk gelden is in zijn algemeenheid niet te beantwoorden. De effecten zijn niet uit te sluiten maar zijn onvermijdelijk verbonden met de ontwikkeling van het plan. In het

maatschappelijke verkeer zal een ieder binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid daarvan de gevolgen moeten aanvaarden. Slechts bij overschrijding van die grenzen biedt artikel 49 van de Wet op Ruimtelijke Ordening een individuele planschade vergoedingsregeling.

6. Financiële consequenties/voorgestelde dekking

Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1000 m² of meer. Bij het voorliggende bestemmingsplan is sprake van dergelijk bouwplan.

De te verhalen kosten worden limitatief opgesomd in artikelen in de kostensoorten lijst (art. 6.2.4 Bro). Voor het voorliggend bestemmingsplan maakt de gemeente alleen kosten voor het opstellen en begeleiden van het bestemmingsplan. De noodzakelijke onderzoeken zoals de natuurtoets, archeologisch onderzoek e.d. zijn al voor rekening van de aanvrager uitgevoerd.

Voor het opstellen van een bestemmingsplan brengen wij overeenkomstig de door uw raad vastgestelde Legesverordening de werkelijke kosten in rekening. De kosten voor het maken van het voorliggend bestemmingsplan worden in dit geval in z'n geheel gedekt door de legesinkomsten. Door het voldoen van de legesbijdrage is kostenverhaal in dit geval dus anderszins verzekerd. Er hoeft dan door uw raad ook geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Een conceptbesluit is bijgevoegd.

Emmen, 12 januari 2010.

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2010	RA10.0003	A 3	10/134

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 januari 2010, nummer: 10/134;

overwegende dat:

- Conform het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 11 november 2009 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp van het bestemmingsplan “Erica - Tuinbouwcentrum, Covergistinginstallatie”;
- dat tegen voornoemd ontwerp van het bestemmingsplan twee schriftelijke zienswijzen zijn ingebracht;
- de ingekomen zienswijzen zijn ontvangen binnen de wettelijke termijn;
- in de aangevoerde zienswijzen onvoldoende termen zijn gevonden om in het bestemmingsplan wijzigingen aan te brengen;

b e s l u i t :

1. De ingekomen zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijzen niet te delen;
3. Het bestemmingsplan “Erica - Tuinbouwcentrum, Covergistinginstallatie”, de verbeelding met nummer NL IMRO 0114 200909019-0301 en de bijbehorende stukken vast te stellen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 februari 2010.

de griffier,

de voorzitter,

H.D. Werkman

C. Bijl