

RIS.4167

Beknopt verslag/conclusies van de gezamenlijke raadscommissie Wonen en Ruimte, Samenleving en Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op Donderdag 4 februari 2010, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer J.H. de Wildt
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl (<i>tot punt 6A, 20.39 uur</i>), de heer G. Evenhuis (<i>tot punt 6A, 20.39 uur</i>), de heer J. Kuper (<i>tot punt 6B, 20.55 uur</i>), de heer H.G. Jumelet, mevrouw M.H. Thalens-Kolker (<i>tot punt 8A, 21.03 uur</i>), de heer J. Holman en de heer A.J. Sleeking
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer W.W.W. Halm (BGE), mevrouw Y.J. Boxem-Klein (PvdA), de heer P.D. Spreeuwiers (PvdA), mevrouw A.G. Louwes-Linneman (PvdA) (<i>tot punt 6A, 20.50 uur</i>), mevrouw J. Zinnemers-Warmolts (PvdA), de heer H. de Jonge (PvdA), de heer H. Smit (PvdA), de heer T.D. Reitsma (CDA), de heer B.D. Wilms (CDA), mevrouw F.I. van Wieren-Bolt (CDA) (<i>tot punt 6A, 20.39 uur</i>), de heer W.L.M. Moinat (SP), de heer R.A.J. Kalmeijer (SP), mevrouw J. Bax (GroenLinks), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer T. Eerenstein (VVD) en mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD).
Afwezig	:	De heer R. van der Weide (Wakker Emmen)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter De Wildt opent de vergadering om 19.34 uur en heet de aanwezigen welkom op de laatste (gezamenlijke)commissie in deze raadsperiode. Hij stelt voor eerst agendapunt 8B te bespreken vanwege de inspreker bij dit punt, de heer Snel van de Lokale Omroep Emmen. Met dit voorstel gaat de commissie akkoord. De agenda wordt hierna vastgesteld.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht

De heer Snel (Stichting Lokale Omroep Emmen (LOE)) spreekt in. De Mediawet is per 2010 integraal ingevoerd ter vervanging van de Omroepwet. Op 19 december jl. is de LOE formeel erkend door de gemeenteraad vanuit de Erkenningwet, volgens welke de gemeente een zorgplicht heeft. De VNG is samen met het Commissariaat van de Media (CvdM) het subsidiebedrag van € 1,30 per wooneenheid overeengekomen. **De heer Snel** beveelt dan ook de motie van GroenLinks aan bij de commissie, los van al dan niet-oormerken van de gelden. Meer heeft de LOE niet nodig voor een goed functioneren. Wel hoort men graag een onderbouwing waarom het college, door deze gelden niet te oormerken, afwijkt van het advies van de VNG, het CvdM en OLON, het nationale orgaan van lokale omroepen. Het in de gemeentebegroting 2010 gereserveerde bedrag van € 67.000,= is meer dan het richtbedrag van € 1,30 per wooneenheid. Daar is de LOE content

mee want daarmee zijn haar drie verbeteringsspeerpunten kwaliteit, verouderde apparatuur en ondeugdelijke huisvesting te bereiken. Vanwege de CvdM-voorschriften moet LOE naast analoog ook digitaal gaan uitzenden, wat € 15.000,= extra kost; dit bedrag wordt de komende jaren vrijgemaakt in de meerjarenbegroting van de LOE. Door inhammen in het klaverbladvormige zenderbereik is de ontvangst in Klazienaveen en Zwartemeer niet optimaal. **De heer Snel** pleit voor de door de VNG en het CvdM geadviseerde subsidie, maar gaat ook akkoord met de € 67.000,=.

8. Onderwerpen ter bespreking

8B. Advies college inzake motie oormerken gelden Lokale Omroep Emmen

Eerste termijn

DOP vindt het verhaal van de heer Snel duidelijk, net als de overige stukken. De fractie is het niet eens met het college: het Haagse geld moet gewoon doorgesluisd worden naar de LOE.

BGE sluit zich hierbij aan, omdat de lokale omroep zich hier goed mee kan redden.

PvdA wil liever de huidige lijn voortzetten. Het gaat niet om geoormerkt geld, dus staat het het college en de raad vrij om het geld te besteden. Mocht er al sprake zijn van verhoging van de subsidie, dan wijst de PvdA op de toekomstige bezuinigingen.

CDA vindt dat de € 67.000,= een eigen leven gaat leiden, want het betreft hier het totale budget. Daarbinnen is er een collegebevoegdheid om over subsidiëring te besluiten conform de begroting. De brief van 25 januari jl. had korter gekund: het geld is niet geoormerkt dus oormerken voor de LOE ligt niet in de rede. Het causale verband tussen de wettelijke verantwoordelijkheid en de zorgplicht ontgaat het **CDA**. De CvdM-uitspraak en het VNG-advies bieden ruimte voor bekostiging, geoormerkt of niet. Het **CDA** wil daarom uitgaan van het richtbedrag van € 1,30. Gezien de kosten waarvoor de LOE de komende jaren staat en de door de raad medio december uitgesproken formele erkenning rechtvaardigen een volledige subsidiëring conform de bedoeling van de Mediawet. Waarom zou de raad niet uitgaan van de € 1,30? Want dit bedrag is niet uit de lucht gegrepen. De jaarlijks € 10.000,= extra lijkt op zich geen probleem zolang de LOE aan de subsidievoorwaarden voldoet (o.a. begroting en jaarrekening).

SP is over het algemeen vóór het oormerken van gelden met een specifiek doel. Het college geeft aan dat oormerken i.c. niet verplicht is, maar de **SP** concludeert dat het wél mag. De fractie zal de motie van GroenLinks steunen.

GroenLinks vraagt wat de andere partijen van zijn motie vinden. Op de wat kinderachtig overkomende B&W-reactie 'het hoeft niet', antwoordt GroenLinks: 'maar het mag wel'. De fractie verzoekt daarom alsnog voor oormerken van de gelden.

ChristenUnie sluit zich volledig aan bij het CDA-betooq. Verder wijst de fractie erop dat het CvdM de zendmachtiging voor 2010 nog niet heeft afgegeven omdat de gemeente het decemberbesluit nog niet heeft bekendgemaakt bij het CvdM. Dat zou z.s.m. moeten gebeuren.

VVD begrijpt uit het betooq van de heer Snel dat € 67.000,= voldoende is. O.b.v. een goed onderbouwde subsidieaanvraag kan dit bedrag ter beschikking worden gesteld. Ondanks de toekomstige bezuinigingen blijft dit subsidiebedrag bespreekbaar, vindt de **VVD**.

Reactie college

Wethouder Thalens-Kolker zet uiteen dat zorgplicht niet meer inhoudt dan dat er hoe dan ook een gemeentelijke subsidiebijdrage moet komen, ongeacht de grootte. Hiervoor is € 67.000,= gereserveerd in de begroting wat ongeveer neerkomt op € 1,30 per huishouden. De subsidie wordt dan o.b.v. de begroting en de uitgevoerde activiteiten bepaald en daarmee voldoet de gemeente ruimschoots aan haar zorgplicht. GroenLinks verzoekt in zijn motie het bedrag voor de LOE te oormerken. O.b.v. de begroting is het geld beschikbaar voor de LOE. Het oormerken is dus niet zinvol volgens het college.

Tweede termijn

CDA vindt het prima als de LOE de € 67.467,= krijgt. In 2009 kreeg de stichting € 51.588,=. Het aantal woningen in de gemeente vermenigvuldigd met € 1,30 komt neer op € 60.740,=. Het **CDA** vindt gezien dit verschil daarom de reactie van het college onduidelijk.

ChristenUnie sluit zich hierbij aan.

Reactie college

Wethouder Thalens-Kolker memoreert dat in de begroting 2010 een bepaald bedrag voor de LOE is opgenomen, maar de subsidietoekenning gebeurt o.b.v. de begroting en de verrichte activiteiten van de LOE, dus net als bij andere gesubsidieerde organisaties.

CDA concludeert dat de LOE dus de € 67,467,= niet op voorhand krijgt, maar eerst een aanvraag moet indienen. Het bedrag is een soort worst, maar die krijgt men niet voordat men een aanvraag indient. Maar de EMCO-groep krijgt ook Rijksgelden die één-op-één worden doorgesluisd. Waarin wijkt de Mediawet af in relatie tot de LOE?

Wethouder Thalens-Kolker vindt dat het CDA met de term ‘worst’ een verkeerde voorstelling van zaken geeft. De € 1,30 is een richtlijn, maar dat wil niet zeggen dat die één-op-één moet worden overgenomen. De begrotingssystematiek van de gemeente is gericht op het indienen van een subsidieaanvraag. € 67.467,= is beschikbaar, o.b.v. de aanvraag wordt beoordeeld of en in hoeverre dit bedrag ook daadwerkelijk wordt uitgekeerd.

BGE vraagt naar de hoogte van het ingediende subsidiebedrag.

Volgens het **CDA** heeft de LOE nog geen begroting ingediend. Met de begrotingssystematiek die het college aangeeft is de fractie het eens: de LOE moet eerst met een begroting komen. De € 1,30 is een richtlijn, maar ook een aanbeveling van de VNG die niet uit de lucht is gegrepen. Het **CDA** wil daarom graag dat het college de motie van GroenLinks overneemt. En als de begroting van de LOE hierop is te baseren, kan de gemeente ook gewoon hiervan uitgaan want het **CDA** wil de lokale omroep ook niet meer ‘spekken’ dan nodig is.

Wethouder Thalens-Kolker denkt dat de commissie het met het college eens is dat bij indiening van een begroting niet met alle aanbevelingen en richtlijnen rekening hoeft te worden gehouden. De gemeente begroot eerst en o.b.v. een aanvraag met een begroting en de uitgevoerde activiteiten wordt eventueel een subsidie uitgekeerd. Door dit beleid te handhaven wordt in heel grote mate tegemoet gekomen aan de aanbeveling van VNG. Met niet-geoormerkte begrotingsbedragen wordt op gelijke wijze omgegaan als bij de andere subsidieverstrekingen.

Voorzitter De Wildt stelt vast dat dit onderwerp voldoende besproken is. De LOE kan nu een aanvraag met een begroting indienen en dit zal als subsidievoorstel volgens de gebruikelijke manier afgehandeld worden door het college. De motie van GroenLinks is aangehouden en kan desgewenst in een van de volgende raadsvergaderingen worden ingediend.

4. Rondvraag

VVD wil graag meer duidelijkheid over de positie van CQ. In mei jl. gaf men aan op koers te zijn, maar CQ zou nu in zwaar weer verkeren en B&W zouden aanvullende richtlijnen stellen. Klopt deze informatie?

Wethouder Thalens-Kolker antwoordt dat het college al langere tijd bezig is om met CQ tot beleidsgestuurde contractfinanciering te geraken, maar de financiële positie was in mei jl. niet rooskleurig en is er sindsdien niet beter op geworden. Het subsidiebedrag over 2008 is overschreden volgens de jaarrekening over 2008 die het college september 2009 heeft ontvangen. Na indringende gesprekken met CQ zijn enkele maatregelen getroffen: de bevoorschotting voor 2010 wordt op gang gezet onder bepaalde condities (zo moet CQ a.s. maart een bedrijfsplan aanleveren met een meerjarenperspectief). In de week van 8 februari stuurt het college hierover een brief naar de raad.

VVD vindt de gang van zaken vreemd, want eerder had de fractie vernomen dat de jaarrekening op orde was. Nu wordt de jaarrekening 2008 pas in september 2009 ingediend. Blijkbaar kan het meerjarenperspectief nu ineens al in maart worden opgeleverd. De **VVD** had wat dat aangaat meer initiatief van het college verwacht bij de jaarrekening over 2008.

Wethouder Thalens-Kolker verwijst naar de voorwaarde dat in februari de jaarrekening over 2009 moet worden ingediend. Blijkbaar is het niet gelukt de versie 2008 eerder binnen te krijgen. De commissie heeft hierover in mei jl. inderdaad vragen gesteld.

VVD memoreert dat men toen als antwoord kreeg dat de financiën op orde en het college 'in control' was.

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat het college toen heeft geantwoord dat de achterstand in de beoordelingen van jaarrekeningen ingehaald was. De verlening en vaststelling van de subsidie over 2008 was toen ook al afgewerkt, maar bij de jaarrekening bleek een overschrijding en die leidde tot een nieuwe beoordeling. In mei heeft het college dus juist geantwoord o.b.v. de toen beschikbare informatie.

Dan nog vindt de **VVD** dat men laat hierover is geïnformeerd.

ChristenUnie vraagt of het college op de hoogte is van de belabberde situatie op de voormalige vuilnisbelt achter Emmerhout. De wandelpaden raken overwoekerd.

Wethouder Holman is hier niet van op de hoogte. Zodra de weersomstandigheden het toelaten, wordt de situatie ter plekke bekeken en indien nodig aangepakt.

SP memoreert dat de buslijn van Pieper in Klazienaveen bijna een jaar geleden een alternatieve route moest nemen vanwege de te slecht begaanbare reguliere route. Hierover heeft de fractie vragen gesteld. Na de zomervakantie zou de weg klaar zijn. In augustus heeft de **SP** opnieuw hiernaar gevraagd. Toen zou het september-oktober worden. In oktober is inderdaad het eerste deel van de straat gereedgekomen. Nu, in februari 2010, ligt het tweede deel nog steeds open. Gezien het weer heeft de **SP** er alle begrip voor dat er nu niet aan gewerkt kan worden, maar waarom moet deze op het oog zo eenvoudige klus – het gaat om een traject van 200 meter – zolang duren? Bovendien lijkt het aangelegde stuk erg op de oude situatie en wordt het keurig bestrooid terwijl er nu bijna geen verkeer overheen gaat. Dat gebeurt wel op de alternatieve route. Er is geen afstemming geweest tussen de gemeentelijke afdelingen?

Wethouder Holman geeft aan dat de gemeente Emmen niet over de busroutes gaat, maar dat het OV-Bureau Groningen-Drenthe uiteindelijk de busroutes bepaalt. Het college zal de overige vragen uitzoeken en later beantwoorden.

SP heeft het verhaal over het OV-Bureau iedere keer te horen gekregen. Daar vraagt de fractie dan ook niet naar, dat is bekend. Als een buslijn wordt verlegd, zou het logischer zijn als de strooiroutes met de routewijzigingen meegaan.

Wethouder Holman zal deze en de overige vragen schriftelijk beantwoorden.

SP heeft gezien dat de strooiroutes zijn aangepast omdat strooizout nog maar zeer beperkt voorradig is. Hoelang is Area in staat op deze routes te blijven strooien? Is er zicht op nieuw zout? Als er weer een nieuwe vorstperiode aanbreekt, is er dan helemaal geen zout meer over?

Wethouder Holman zegt dat niet alleen Emmen, maar ook de rest van Nederland met dit probleem worstelt. Ook in Duitsland is geen zout meer te krijgen voor Emmen. Tot nu toe heeft Area nog redelijk goed kunnen strooien, terwijl heel veel gemeenten zonder zout zitten. Er kan nog hooguit twee nachten (mondjesmaat) worden gestrooid. Kleine leveringen lijken de komende 4, 5 dagen niet meer mogelijk, omdat het ministerie alleen nog maar strooizout voor Rijkswegen inzet. De mogelijkheid om op sommige locaties zand te strooien wordt nu onderzocht. Zand wordt bij voorkeur niet gestrooid op wegen met rioleringen, omdat de reinigingskosten onevenredig hoog zouden zijn.

CDA heeft het idee opgevat om de agrarische sector in te zetten bij het sneeuwschuiven. De fractie wil n.a.v. de brief van mevrouw Bekkering de aanpak van de gladheidsbestrijding nog eens evalueren.

Wethouder Holman zegt dat het college ingaat op het verzoek van het CDA.

PvdA wijst erop dat mevrouw Bekkering ook de suggestie doet Buurtbeheer in te zetten. Wellicht is dit niet mogelijk, maar zijn er ook andere groeperingen in te zetten voor de bestrijding van zulke extreme gladheid? Alle lof voor het werk van Area, maar voor mensen met een rollator en rolstoelen is de weg naar de winkels nog steeds moeilijk begaanbaar. De **PvdA** vraagt aandacht hiervoor. Daarnaast doet de fractie een dringend schriftelijk verzoek om ook z.s.m. het herstel van het wegdek aan te pakken i.v.m. de vele vorstschade.

Wethouder Holman wacht die brief af, het college zal daar z.s.m. actie op ondernemen. De ergste gaten zullen voorrang krijgen, de overige schade wordt z.s.m. geïnventariseerd. Alle beschikbare materialen en menskracht (Buurtsupport, EMCO, wegenbedrijven) zijn reeds ingezet, maar het houdt ergens op: niet iedereen is inzetbaar, ook niet bij Buurtsupport.

De **PvdA** heeft ook zeker waardering voor al die inzet, maar deze extreme weerscondities nopen tot een goed doordachte aanpak voor de komende jaren.

PvdA is in een werkgroep met Plaatselijk Belang Emmer-Erfscheidenveen bezig met een plan van aanpak voor een verbeterde verkeerssituatie. Plaatselijk Belang heeft nog steeds alle vertrouwen in de goede afloop, maar wat is de huidige stand van zaken?

Wethouder Holman is blij met het goede overleg met Plaatselijk Belang. Het gemeenschappelijke uitgangspunt is het Grontmij-onderzoek. De gezamenlijk uitgewerkte voorstellen worden nog eens nagerekend door de Grontmij. Zodra de uitkomsten bekend zijn, zullen B&W een besluit nemen, dat terugkomt bij de raad.

PvdA complimenteert het college met het behoud van de locatie-Veltman. Volgens de brief van 24 december jl. zou de commissie vóór deze vergadering een definitief voorstel ontvangen voor de realisatie van de inloopvoorziening voor dak- en thuislozen. Dat voorstel heeft de fractie nog niet gezien. Wat is de stand van zaken?

Wethouder Jumelet memoreert het overleg met de buurt rond de kerstperiode over het voorgenomen collegebesluit om de inloopvoorziening te vestigen. Het Leger des Heils is verantwoordelijk voor de exploitatie. Eerst moet het vergunningentraject worden afgewacht en moet het Leger des Heils nog tot een deal komen. Het definitieve voorstel was inderdaad voor deze vergadering beloofd, maar zodra de vergunningen rond zijn kan o.b.v. de gemaakte afspraken z.s.m. een huur-overeenkomst worden aangegaan.

BGE meldt dat de werkbladen van de Publieksbalie niet deugdelijk zijn. Waarom worden deze aangepast? Verder zijn er klachten over de flexwerkplekken. Wanneer is de evaluatie daarvan in te zien?

Wethouder Kuper bevestigt dat de balies niet voldeden zodat e.e.a. wordt aangepast. De evaluatie van het flexwerkconcept heeft plaatsgevonden; in dit concept wordt uitgegaan van een flexpercentage van 80%; inmiddels wordt 70% gehaald. Het betreft hier interne bedrijfsvoering, maar het college zal de inhoudelijke evaluatie ter inzage leggen als daar aanleiding voor is.

BGE vindt dat de gemeente het goede voorbeeld moet geven bij gescheiden plasticafvalinzameling, maar dat die in het gemeentehuis niet plaatsvindt. Wanneer wordt hiertoe overgegaan?

Wethouder Holman antwoordt dat dit onderwerp i.h.k.v. de bedrijfsinterne milieuzorg al aan de orde is geweest. Sommige afdelingen zijn ermee bezig, andere niet. Dit wordt z.s.m. opgepakt.

DOP stelt voorop dat de ramp in Haïti verschrikkelijk is en dat een bijdrage daarvoor prima is. Op de vraag van de loco-burgemeester heeft de fractie een bedrag toegezegd. Maar als de provincie ook nog aan deze actie bijdraagt, het Rijk de giften nog eens verdubbelt en ook de belastingbetaler hier behoorlijk veel aan bijdraagt, moet er volgens de **DOP** beleid komen om ad hoc acties, net als bij de tsunami in Zuidoost-Azië, te voorkomen. De fractie komt niet terug op haar Haïti-bijdrage omdat het hier een uitzondering betreft, maar vindt dat het Rijk over ontwikkelingshulp gaat en niet de gemeente.

Wethouder Evenhuis zegt dat het college dit dezelfde ochtend heeft besproken, overigens na de provinciale donatie. Toen is het bedrag van € 100.000,= afgesproken en zijn alle fractievoorzitters gebeld die alle een bijdrage hebben toegezegd. **Wethouder Evenhuis** is blij met de toezeggingen van alle fracties en benadrukt dat het bij deze actie om een eigen afweging voor Emmen ging.

Burgemeester Bijl voegt hieraan toe dat bij de tsunami is aangehaakt bij de actie van de Waterleidingmaatschappij Drenthe, nu bij die van de VNG. Wel is het beleid om een deel van het geld concreet via lokale hulporganisaties in Haïti te laten lopen, zodat ook de link met Emmen als gemeente helder is. Het betreft hier uitzonderlijke rampen die hopelijk niet vaak voorkomen, maar het college vindt het een goed zaak om na te denken over beleid op dit gebied.

5. **Bespreken C-stukken: n.v.t.**

6. **Bespreken B-stukken**

6A. Bestemmingsplan 'Erica-Tuinbouwcentrum, Covergistingsinstallatie' (B1)

Inleiding

Wethouder Sleeking schetst dat de gereedkoming van dit bestemmingsplan relatief veel tijd vergde omdat er geen gemeentelijk bestemmingsbeleid was voor de covergistingsinstallatie en er geen of onvoldoende provinciale richtlijnen hiervoor waren. Het college is niettemin verheugd dat het plan nu klaarligt.

Eerste termijn

PvdA is blij dat het bestemmingsplan eindelijk voorligt. Een omwonende kan een claim voor planschade indienen als 'de grenzen van redelijkheid en billijkheid' zijn overschreden. Moet de gemeente dan betalen omdat er geen exploitatieplan is of de initiatiefnemer? De EOP in Erica uit zijn zorg over m.n. de leefbaarheid in en rond het dorp vanwege de extra verkeersbewegingen. Weliswaar komt er een andere weg richting Nieuw-Amsterdam, maar als deze moeilijk begaanbaar is zal men toch geneigd zijn weer de route door het dorp te kiezen. Daarom stelt **PvdA** voor om de verkeerssituatie over een jaar bij realisatie nog eens te heroverwegen. Het digestaat wordt op het bedrijfsterrein zelf verwerkt. Dit lijkt lastig bij de tuinbouw. Hoe zien B&W dit?

CDA ziet m.n. voor de tuinders toekomstperspectieven met de installaties om de energielasten te drukken. Het voorliggende bestemmingsplan past daar goed in. Volgens het **CDA** is d.m.v. de aanpassingen voldoende tegemoet gekomen aan de ingediende bezwaren. Het meeste verkeer is vanaf de A37 en dan vanaf de rondweg via Nieuw-Amsterdam te verwachten. Deze route is goed gekozen en zal tot weinig overlast in Erica leiden. Om het overkoepelende doel te behalen van Zuidoost-Drenthe als energietransitiegebied zal er het nodige moeten gebeuren. Het bestemmingsplan is een goede aanzet en het **CDA** keurt het daarom goed.

SP kan eveneens instemmen met dit realistische plan.

GroenLinks juicht dit ook toe als een goed begin van de energiedoelstellingen voor de regio. Wat als de omliggende bedrijven vertrekken en er geen behoefte meer is aan deze installatie?

VVD denkt ook dat dit goede perspectieven biedt voor de tuinders in de regio. Wel opvallend is dat de EOP voor de tweede keer een zienswijze indient. Het is goed dat de EOP gehoord wordt, maar de **VVD** vindt het toch heel vreemd dat deze vertegenwoordiger van heel Erica die zienswijze indient, omdat men in het verleden nog begaan was met de initiatiefnemer, toen het minder goed ging met de tuinbouw. De **VVD** vindt dit geen goed teken. Het is de vraag of men wel belanghebbend is, maar dat zal het verdere proces uitwijzen.

Reactie college

Wethouder Sleeking legt uit dat eventuele voorzieningen die de gemeente realiseert in het gebied, via een exploitatieplan met de initiatiefnemers geregeld moet worden. Van planschade is pas sprake als een omwonende schade van een wijziging in het bestemmingsplan ondervindt en die kan worden verhaald op de initiatiefnemer. Als een exploitatieplan niet leidt tot planschade gebeurt er vervolgens niets. Mocht er dan toch nog iemand een claim indienen en hij door onafhankelijk onderzoek in het gelijk worden gesteld, dan zal de gemeente bij gebrek aan een planschadeovereenkomst inderdaad zelf voor de kosten moeten opdraaien.

PvdA vraagt of er een planschadeovereenkomst is afgesloten bij dit bestemmingsplan.

Dat bevestigt **wethouder Sleeking**. De planschadeanalyse heeft dus uitgewezen dat het gewijzigde bestemmingsplan mogelijke planschade kan opleveren. Uitvoerig onderzoek heeft uitgewezen dat het gros van de verkeersbewegingen niet door Erica zelf zal gaan. Dit is ook overlegd met de Dorpsraad Erica. Het college vindt het over het algemeen niet verstandig dat een dergelijke EOP die rol op zich neemt, maar dat is aan de EOP zelf. Eenieder die tijdig een zienswijze indient, krijgt nl. een inhoudelijk antwoord. Of de EOP als belanghebbende is aan te merken zal inderdaad uit het vervolg van de procedure moeten blijken. Het digestaat kan grotendeels bij de bedrijven zelf worden verwerkt als meststof voor de bedrijven in de regio, hieraan zal de milieuvergunning voorwaarden stellen. Vooralsnog is er dus geen reden tot zorgen. Het residu zal inderdaad worden afgevoerd. Voor meer details kan de PvdA-fractie contact opnemen met de afdeling.

Tweede termijn

DOP kan na de beraadslagingen en de B&W-reactie instemmen met het bestemmingsplan.

PvdA kan nu ook volledig instemmen met het plan. De tuinbouw verkeert in zeer zwaar weer en elk plan dat deze sector kan ondersteunen is zeer welkom voor de **PvdA**.

VVD geeft ook haar akkoord. Wel wijst de fractie op de afspraak in het verleden om bij dit soort sessies de EOP's te horen. Dat vindt de **VVD** een goede zaak, maar wellicht kan de raad te zijner tijd over dit reglement een standpunt innemen. Dan kan dit soort merkwaardige bewegingen worden voorkomen. Als een EOP via de inspraak haar gelijk niet haalt, is altijd nog een andere weg

open. Deze gang van zaken vindt de **VVD** niet wenselijk en zo mag de gemeente dat ook uitspreken richting de EOP's.

Voorzitter De Wildt concludeert dat dit als A-stuk naar de raad gaat. Hier gaat de commissie mee akkoord.

6B. Bestemmingsplan “De Springplank” Boermarkeweg 60 te Emmen (B2)

Inleiding

Wethouder Sleeking is namens het college blij dat ook dit plan gereed is, waarmee een fraai multifunctioneel gebouw tot stand komt dat m.n. voor de huisvesting van de Mytylschool een enorme verbetering is; de combinatie van voorzieningen verbetert voorts de kwaliteit van en samenwerking tussen de verschillende organisaties. Ook is het college verheugd dat er geen zienswijzen op het plan zijn ingediend.

Eerste termijn

VVD is zeer verheugd voor de Mytylschool die al zo'n acht jaar in een noodvoorziening moest doorbrengen. Gelukkig heeft de lange procedure in dit geval niet aan de gemeente gelegen.

Volgens **wethouder Sleeking** is dat ook lang niet altijd het geval bij bestemmingsplannen.

ChristenUnie is ook blij met de gereedkoming van dit plan.

GroenLinks sluit zich hierbij aan. Het gebouw komt niet alleen naast het ziekenhuis, maar ook naast het bos te staan. In hoeverre wordt rekening gehouden met de natuurlijke omgeving qua kleurstelling e.d.?

SP is ook zeer blij met de eindelijk fatsoenlijke huisvesting voor de Mytylschool en de overige activiteiten ter plekke. Klopt het dat ook het resterende deel van het zusterhuis gesloopt wordt i.h.k.v. de nieuwbouw?

CDA vindt dit een prachtig samenwerkingsinitiatief dat zelfs zonder bezwaren tot stand komt.

PvdA is het hiermee eens. Het plan is ook gunstig voor de werkgelegenheid. De fractie vindt de vervoersbewegingen aan de Boermarkeweg een blijvend lastig punt. Niet alleen tijdens de bouw, ook de brandweer maakt zich zorgen over de aanrijtijden, m.n. tijdens de spits. Is over een oplossing nagedacht?

BGE vindt het een prima plan, maar wil de kleurstelling liever aan deskundigen overlaten.

DOP is ook blij met dit plan en wil hiervan een A-stuk maken bij uitblijven van zienswijzen.

Reactie college

Wethouder Sleeking zegt dat het college inderdaad van zins is de kleurkeuze aan de welstandscommissie over te laten. Daarbij zal ongetwijfeld de afstemming op de natuurlijke omgeving een van de aandachtspunten zijn (geweest). Het zusterhuisdeel blijft intact, de voor dit plan bedoelde activiteiten worden in de nieuwbouw gehuisvest. Het college erkent de extra verkeersintensiteit tijdens de bouw, maar er zijn al enkele verbeteringen aan de Boermarkeweg aangebracht zodat de aanrijtijden van de hulpdiensten wat sneller zijn dan in de oude situatie. I.h.k.v. de bereikbaarheid van Emmen-Centrum, gekoppeld aan het Atalanta-project, wordt op dit moment gewerkt aan een totaalplan om de verkeerssituatie aan de Boermarkeweg structureel op te lossen.

Voorzitter De Wildt concludeert dat deze voordracht als A-stuk naar de raad gaat. Hier gaat de commissie mee akkoord.

7. Bespreken A-stukken: n.v.t.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Advies college inzake motie mantelzorgwoningen (PvdA)

Eerste termijn

PvdA denkt dat de motie niet langer nodig is, omdat het college die in zijn reactie in feite overneemt. De fractie wacht het onderzoek af. Op welke termijn zijn de resultaten bekend?

SP vindt dit een duidelijke motie die op sympathie van het college en ook van de **SP** kan rekenen. Mantelzorg vervult een bijzondere en belangrijke functie voor de samenleving en alle initiatieven tot ondersteuning en verbetering van de mantelzorg juicht de **SP**-fractie van harte toe. Een paar opmerkingen over de motie. Bij de bereidheid van familieleden om de zorg op zich te nemen is het maar de vraag of er sprake is van noodzaak of vrije wil. Is dit gestaafd met onderzoek of betreft het hier aannames? De PvdA verwacht minder gemeente-uitgaven omdat de mantelzorg dit deels overneemt. De **SP** beschouwt dit niet als primair doel, maar een bijkomend voordeel. Wat zijn bij uitvoering van de motie de gevolgen voor het intrekken van een familielid in een mantelzorgwoning? Volgens de fractie leidt dit tot een voordeudelerssituatie met verstrekkende financiële gevolgen voor bijv. uitkering, huursubsidie e.d.

Reactie college

Wethouder Sleeking geeft aan dat het college zeer sympathiek tegenover het beoogde doel van de motie staat, maar deze niet heeft overgenomen. Want de uitvoering zal inderdaad tot enkele stevige praktische problemen kunnen leiden, niet alleen voor het regime van mantelzorgwoningen, maar ook juridische vervolgaspecten als voordeudelen, uitkering, huursubsidie etc. Niettemin overheerst de sympathie en wil het college hier graag een regime voor ontwikkelen. B&W denken dat het in kaart brengen van de vele gevolgen nogal wat tijd in beslag gaat nemen. Het college verwacht in de loop van het tweede kwartaal een vervolgvorstel te kunnen doen, in elk geval vóór het zomerreces.

Tweede termijn

PvdA heeft op zich geen onderzoek gedaan naar de bereidheid onder de mantelzorgers om familie te verzorgen. Veel van die situaties zullen zoals gebruikelijk ontstaan door noodzaak. Voor wat gevolgen voor voordeudelers staat in de motie een opmerking over 'de regelgeving m.b.t. de economische zelfstandigheid'. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling van de motie dat iemand zijn bijstandsuitkering verliest, omdat hij familieleden in dezelfde woning moet verzorgen.

9. Vaststellen verslagen vergaderingen

9A. Raadscommissie Wonen en Ruimte van 11 en (vervolg) 13 januari 2010

9B. Raadscommissie Samenleving van 12 januari 2010

9C. Raadscommissie Bestuur, Middelen en Economie van 14 januari 2010

SP vraagt wanneer de notulen van deze gezamenlijke commissie worden besproken. Gebeurt dat nog in deze raadsperiode?

Voorzitter De Wildt ontkent dit, omdat er vóór de verkiezingen geen commissievergaderingen meer wordt gehouden. De notulen zullen dus in een van de commissies in de nieuwe periode aan de orde komen. Er zijn geen redactionele opmerkingen op de drie verslagen. Zij worden dan ook ongewijzigd goedgekeurd onder dankzegging aan de respectievelijke notulisten.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

d. Overige mededelingen

Wethouder Sleeking deelt mee dat met het stichtingsbestuur is overlegd n.a.v. het bestemmingsplan Museumboerderij in Nieuw-Dordrecht. Dit leidde tot het schrappen van de wijzigingsbevoegdheid in het ontwerp om in de toekomst eventueel recreatiewoningen te kunnen realiseren. Afsproken is om in de toekomst a.d.h.v. de actuele situatie dergelijke ontwikkelingen eventueel opnieuw onder de loep te nemen om eventueel in een volgend bestemmingsplan te verwerken. Het aldus gewijzigde bestemmingsplan zal nog vóór de raad van 18 februari aan de fracties worden voorgelegd om de werkzaamheden z.s.m. te laten beginnen. Dan kan de bouw vóór 1 oktober dermate ver gevorderd zijn dat de subsidieverstrekkers niet meer onder hun verplichtingen uit kunnen.

Voorzitter De Wildt ontkent pertinent de geluiden dat de 'EOP-verordening' in de raad van 18 februari aan de orde zou komen en raadt de fracties aan de betreffende EOP's hierover in te lichten. Het college heeft het betreffende voorstel teruggedenomen en dit zal pas in de nieuwe collegeperiode terugkomen.

11. Ingekomen stukken vanuit het College

Voorzitter De Wildt licht vooraf toe dat eventuele agendering van de ingekomen stukken pas in de nieuwe periode zal kunnen plaatsvinden.

CDA complimenteert het college dat men zo snel actie heeft ondernomen inzake stuk 11A (brief aan Ministerie Financiën over de Rijksdienst rekeningrijden). Het **CDA** heeft inmiddels haar Tweede Kamer- en Statenfracties hierover bericht. Verder verzoekt de fractie het college een serieuze reactie te geven op de brief van de familie Middendorp.

12. Overige ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter De Wildt sluit de laatste commissievergadering van deze periode om 21.15 uur onder dankzegging.