

RIS.4322

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 12 mei 2010, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer G.J. Horstman
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer B.R. Arends (<i>tot agendapunt 8B</i>), mevrouw T. Houwing-Haisma (<i>tot agendapunt 8B</i>)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer R. van der Weide (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer J.M.F. Hoek (D66), mevrouw Y.J. Boxem-Klein (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer R. Wanders (PvdA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer W.L.M. Moinat (SP), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer R.J.N.A. Kochheim (VVD) en de heer W.W.W. Halm (BGE).
Afwezig	:	Fractie GroenLinks

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Wittendorp opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Hij verzoekt om een moment van stilte i.v.m. het vliegtuigongeluk in Libië. Hierna stelt hij vast dat de commissie ermee akkoord gaat dat agendapunt 10 na punt 4 wordt behandeld i.v.m. overige verplichtingen van de wethouders Arends en Houwing. De agenda wordt hierna vastgesteld.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht: n.v.t.

Er hebben zich geen (in)sprekers gemeld.

4. Rondvraag

DOP wil graag bij buitenlandse reizen door het college een overzicht van wie deze kosten betaalt, de hoogte van die kosten plus het nut van de reis voor de gemeente Emmen.

Burgemeester Bijl zal dit verzoek met een positieve grondhouding meenemen naar het college.

Wakker Emmen memoreert dat de tafeltennisclub van Nieuw-Amsterdam per september a.s. zonder onderdak zit. Is dit bekend bij B&W en is er al overlegd met de club?

Voorzitter Horstman wijst erop dat deze vraag eigenlijk bij de commissie Samenleving thuis hoort, maar zal de beantwoording bij uitzondering toestaan.

Wethouder Arends is niet bekend met de problematiek en verzoekt Wakker Emmen contact hierover op te nemen met de afdeling Sport.

BGE meldt dat in geval van overlijden bij Area het pasje nog dezelfde dag wordt ingetrokken. Liever ziet de fractie dat de nabestaanden de tijd krijgen om e.e.a. af te wikkelen.

Wethouder Arends zal dit laten uitzoeken door de afdeling.

5. **Bespreken C-stukken: n.v.t.**

6. **Bespreken B-stukken: n.v.t.**

7. **Bespreken A-stukken: n.v.t.**

8. **Onderwerpen ter bespreking**

8A. Kwartaalrapportage en Voortgangsrapportage vierde kwartaal 2009

Eerste termijn

PvdA heeft gezien de duidelijke procedure geen inhoudelijke opmerkingen over de rapportages. Richting publieke tribune merkt de fractie op dat er achter de schermen wel degelijk intensief wordt overlegd tussen externe raadsadviseur Twynstra Gudde (TG), college en raad. De fractie vindt het prettig dat de rapportages verfijnder worden. Omdat nu pas de vierde kwartaalrapportage van 2009 wordt behandeld, denkt de **PvdA** dat er nog meer tijdswinst is te behalen. Lukt het om de eerste rapportage over 2010 daadwerkelijk eind mei te verstrekken? Bij het risicomanagement vraagt men aandacht voor de ambities rond het project: men wil deze scherp afbakenen en wenst ook nader overleg over de Ongewenste Topgebeurtenis. De aangenomen motie beoogt hetzelfde doel, nl. dat het beeld dat de raad van het project heeft, overeen blijft komen. Ook verzoekt de **PvdA** het tempo in de uitvoering te blijven houden.

CDA sluit zich aan bij het betoog van de PvdA en oppert het proces van hoor/wederhoor en dus de commissiebehandeling te versnellen door de rapportages direct aan B&W aan te bieden.

Wakker Emmen ervaart de kwaliteitsverbetering in de rapportage als positief. Wel baart het zorgen dat de risico-inventarisatie nog steeds niet op orde is terwijl dit voor het deelproject tunnel nu al mogelijk moet zijn. Hetzelfde geldt voor de hardheid van de binnen te halen subsidies. Opmerkelijk dat in het vierde kwartaal van 2009 ondanks de risicoscan van de Hondsrugweg geen nieuwe risico's in de top 10 voorkomen. Welke concrete risico's zijn voor de kostenraming van dit deelproject? Verder ontbreekt een aantal onderdelen in de essentiële meerjarenraming. Zijn alle relevante investeringen en dekkingsbronnen van enige omvang hierin opgenomen? Wanneer worden deze in het financiële meerjarenplan betrokken? Komt er meer inzicht in de financieringslasten en wordt hierbij indexering toegepast? Hoe wordt met de p.m.-post proceskosten omgegaan? En ten slotte: hoe staat het met de diverse exploitaties?

VVD staat volledig achter het rapport van TG en constateert een belangrijke vooruitgang in de verslaglegging en het proces.

D66 wijst op het risico dat de planning niet gehaald wordt omdat er veel op de rol staat voor 2010. Is de projectorganisatie bekend met de risico's hiervan? Bij de lijst met overzichts punten moet worden voorkomen dat deze wordt gemaakt om hem af te vinken. Zo is het raar dat het stimuleren van adequaat parkeerbeleid in Emmen al is afgevinkt. Is die stimulans gerealiseerd of het parkeerbeleid? Dit lijkt te gemakkelijk. Hetzelfde geldt voor de B&W-reacties op de adviezen van TG. Deze houding mag wat **D66** betreft niet overslaan op het uitvoeren van het project.

DOP merkt op dat de derde kwartaalrapportage nog niet behandeld is. Hoe crisisbestendig zijn de huidige plannen? Inzake het advies m.b.t. een externe toets van de businesscase van het dieren-

park: wie gaat die toets uitvoeren en wanneer komen de uitkomsten beschikbaar? Bij de informatieavond voor de EOP was de opkomst zeer groot, maar over de centrumontwikkelingen kon de gemeente niet echt heldere antwoorden geven. De aanwezige ambtenaren deden hun best, toch gingen de meeste bezoekers ontevreden weg. Graag alleen dit soort avonden organiseren als er ook echt iets nieuws te vertellen is. Is het te overwegen hoeveel het Atalanta-project in guldens kost, gelet op de problemen rond de euro? Want regeren is vooruitzien.

BGE denkt dat DOP dit eenvoudig zelf kan doen door de bedragen met 2,2 te vermenigvuldigen.

LEF! merkt op dat de PVV kennelijk nog invloed uitoefent in de DOP.

DOP repliceert dat niet alleen de PVV, maar ook drie andere partijen en enkele vooraanstaande Amerikaanse economen dit probleem al hebben aangekaart.

SP is het eens met het advies van TG om de doelstellingen beter te concretiseren. Wat houdt de vage term 'afdoende' in bij de risicobeheersing en hoe zijn de risico's concreet op te vangen? Bijv. op p. 16, punt 4 moeten de juristen het claimrisico (met mogelijk grote gevolgen) beter kunnen uitschrijven dan nu. Punt 20 in de B&W-reactie is te vaag geformuleerd: graag verheldering.

LEF! vindt dat de rapportages, aangevuld met het externe advies, prima informatie bieden. De fractie raadt het college aan de adviezen van TG over te nemen. De aangenomen motie betrof niet alleen het inzichtelijker maken van de informatie, maar ook de raad te laten vaststellen wat besloten is, wat de uitgangspunten van het project zijn en hoe de uitvoering eruitziet. **LEF!** noemt drie aandachtspunten bij de risicobeheersing: 1) de flexibiliteit van de gemeentelijke organisatie bij de dynamiek en complexiteit in het proces; 2) de algemene aansturing en samenwerking binnen de gemeente; 3) de coördinatie en samenwerking tussen gemeente en dierenpark t.a.v. toekomstige keuzes. In hoeverre heeft de gemeente al voldoende zicht op het culturele aanbod, omdat het daarbij niet alleen om de overdracht naar andere organisaties gaat. Dit zal de afspraken met het dierenpark bespoedigen.

BGE refereert aan de passage onderaan p.7 inzake tijdig nadere discussie voeren in de raad over 'wenselijk en noodzakelijk'. Graag nadere uitleg hiervan. De aanbeveling 'tijdigheid' ontbreekt in het TG-advies. Welk tijdstip bedoelt men hier? Is het college ermee eens dat als het dierenpark zijn financiering niet rondkrijgt, dit een Ongewenste Topgebeurtenis is? Zo ja, want kan de gemeente hieraan doen?

ChristenUnie herkent de zorg van D66. De aanscherping van de kwartaalrapportage is behoorlijk op streek, maar kan scherper en diepgaander gezien de omvang en het belang van het project. Kan het college nog eens concreet schriftelijk ingaan op de adviezen van TG? Want dit zou tevens antwoord geven op veel vragen van de raad.

Reactie college

Burgemeester Bijl wil graag het beeld van gemakzucht bij het college vermijden. Bij terugkerende rapportages is het gevaar van herhaling groot en het opstellen ervan vergen relatief veel tijd, terwijl de procesvoortgang ook veel inzet vraagt. Daar moet balans in komen. B&W zullen in de volgende kwartaalrapportage concreet ingaan op de adviezen van TG. Niet voor TG, want formeel geen gesprekspartner, maar om de vragen van de raad te beantwoorden. Ondanks de vele vakantiedagen kan de eerste kwartaalrapportage van 2010 eind mei klaarliggen. Het lijkt B&W heel goed met de raad de Ongewenste Topgebeurtenis te definiëren. Al opereert het dierenpark zelfstandig, wellicht is op een of andere manier formele zeggenschap van de gemeente in het bedrijf te overwegen bij calamiteiten als het niet-rondkrijgen van financiering. Dit naast de al gesloten overeenkomsten met financieringsclausules. Als maatschappelijke stakeholder voelt de gemeente zich goed bij het eind 2008 uitgesproken ambitieniveau. De investeringen moeten fysiek, inhoudelijk en qua tijd samenhangend plaatsvinden. De uitwerking hiervan in realisatie en be-

drijfsvoering is een hele klus. Ondanks de vertragingen willen B&W het doel scherp voor ogen houden want zonder strijd geen kwaliteit. Daarom is het belangrijk de risicoanalyse concreet in te vullen a.d.h.v. de vragen van de raad. Het financiële meerjarenperspectief is belangrijk zeker gelet op de a.s. kabinetsformatie in relatie tot de Rijksprogramma's. Daarna zal de gemeente nieuwe inschattingen maken.

Wakker Emmen vraagt of dit tot het niet-doorgaan van bepaalde subsidies kan leiden.

Burgemeester Bijl doelde bij deze opmerking op de vraag wat het kabinet met regionaal beleid en infrastructurele investeringen e.d. gaat doen: zowel de stimuleringen als bezuinigingen van het te vormen nieuwe kabinet zijn nog ongewis.

Wakker Emmen vraagt hoe het financiële meerjarenplan kan veranderen door een ander kabinet.

Burgemeester Bijl zal dit aangeven nadat het nieuwe Rijksbeleid bekend is. Want dat is nu nog volledig onduidelijk. Bij dit soort subsidiestromen moet men de risico's op een rij zetten. Zo is het projectaandeel in de ZZL-compensatiegelden zeer klein en het risico is navenant klein. Ook staan GS Drenthe zeer coöperatief t.o.v. het project. B&W zullen het kennelijke gebrek aan info tijdens de informatieavond over Atalanta terugkoppelen naar de afdeling. De meerjarenplanning wordt eens per halfjaar herzien op de nieuwste inzichten. **Wethouder Arends** zegt dat verschillende collegeleden verschillende onderdelen van Atalanta in hun portefeuille hebben. Er wordt in dat opzicht nog bekeken hoe de intensiteit van de rapportages scherper kan aansluiten bij de planvorming. Onzekerheid is een gegeven, maar bij de risicoanalyse is vooral van belang dat de risico's z.s.m. helder worden en dan alleen in gevallen die niet goed gaan en het liefst vooraf. Welke externe partij de businesscase van het dierenpark toetst, moet nog worden bepaald. Het dierenpark wil zelf nog verschillende audits hierop loslaten; het is dus de vraag of een extra externe toets daarna nog zinvol is. Dit kan a.d.h.v. de case worden beoordeeld.

DOP zegt dat die toets al plaatsvindt, want hij vormt onderdeel van het actieplan. Maar wie gaat het doen en wanneer zijn de resultaten zichtbaar?

Wethouder Arends zegt nog niet te weten wie de toets gaat uitvoeren. De resultaten zijn pas bekend na gereedmaking van de businesscase. Het tijdstip daarvan is nog onbekend.

Tweede termijn

PvdA is blij met de laatste opmerking. Men vindt het goed dat alle risico's in beeld komen, maar op gegeven moment waren er liefst 90 bedacht. Hier moet dus niet te veel tijd aan besteed worden, anders komt de uitvoering in gevaar. Deze moet z.s.m. plaatsvinden want de aanbesteding in deze tijden is relatief goedkoop en dit levert werkgelegenheid op.

CDA denkt dat het goed is om in het proces van hoor en wederhoor tussentijds te evalueren. Daarom prefereert de fractie een uitgebreidere rapportage die minder frequent verschijnt.

Wakker Emmen vraagt of de ontbrekende dekking per jaarschijf in de financieringslasten nog wordt aangevuld. Graag inzage hierin.

VVD vindt het prettig te bespeuren dat minder op risico's en meer op het gerealiseerde wordt ingezoomd.

D66 erkent het risico dat de raad bij het focussen op risico's te veel van het proces zelf dreigt af te drijven. Misschien is het anderzijds ook riskant dat de raad zich niets aantrekt van een door TG aangestipt risico.

DOP denkt bij de laatste opmerking dat de raad dan beter TG aan de kant kan schuiven, want dat scheelt een hoop geld.

D66 wil TG absoluut niet afschaffen, omdat deze adviseur de raad scherp houdt. Maar TG moet het laten bij waarschuwingen voor risico's, meer niet.

DOP vindt de suggestie van één rapportage per halfjaar prima, mits dit thema elk kwartaal in de commissie besproken kan worden. Bijv. de gevolgen van het recente kort geding door een architectenbureau. **DOP** pleit ervoor de raad te blijven informeren over dergelijke actuele ontwikkelingen.

SP sluit zich hierbij aan.

LEF! denkt dat het voorstel van de heer Arends prima zou passen in de informatielijn richting de controlerende rol van de raad, want hierdoor ontstaat samenhang in en afstemming tussen diverse onderdelen.

BGE wil bij de risico's vooral afgaan op de adviezen van TG, omdat deze deskundige hier speciaal voor is ingehuurd. Tempo in de uitvoering is goed, maar men moet zichzelf niet voorbijlopen. Hier moeten alle betrokkenen goed voor waken.

ChristenUnie heeft bij het college niet het beeld van gemakzucht willen oproepen, maar men doelde vooral op scherpere, concretere en meer toegespitste formuleringen in de rapportage. Het collegebetoon van het college over risico's is goed, maar naar buiten toe moet het ook over de winstpunten en de positieve ontwikkelingen gaan.

Reactie college

Wethouder Arends laat de dekking van de jaarschijven meenemen in de volgende rapportage. N.a.v. de opmerkingen over de concreetheid van de kwartaalrapportage wordt bekeken hoe een goede modus is te vinden tussen voortgang in het project enerzijds en de bewaking daarvan anderzijds.

Voorzitter Horstman stelt voor dat het college in samenspraak met TG gedurende een dagdeel die modus gaat uitwerken t.b.v. de behandeling van de werkwijze van de raad in september a.s. Hij stelt vast dat de raad hiermee akkoord gaat.

8B. Veiligheidsregio Drenthe: Ontwerpbegroting 2011 Hulpverleningsdienst Drenthe, B&W-advies over Ontwerpbegroting en concept-antwoord namens de raad aan DB Veiligheidsregio Drenthe

Eerste termijn

ChristenUnie kan zich vinden in de concept-beantwoording door B&W. De fractie complimenteert wethouder Arends voor de adequate beantwoording van haar vragen.

DOP kan zich ook vinden in de concept-brief.

VVD ook. Bij de totale exploitatiekosten blijft het bedrag per inwoner niet gelijk, maar is er een stijging. Waar zit dit in en welke gemeentediensten worden hierdoor straks niet meer geleverd?

Wakker Emmen vraagt zich af welke gevolgen deze kleine bezuiniging heeft voor de veiligheid van de burgers. Hierover heeft de fractie zorgen.

BGE kan zich vinden in de concept-brief.

D66 ook, maar vraagt zich af wat de beweegredenen waren voor dit B&W-advies aan de raad.

SP vindt de brief van de Veiligheidsregio onduidelijk. Er wordt voorgesteld de bijdrage te bevriezen en tegelijk extra kosten op te vangen binnen de bezuiniging op een taakstellend budget. Dit

houdt impliciet in dat er al tijden te veel wordt betaald. De fractie voelt dan ook voor het B&W-advies om een verlaging van de bijdrage per inwoner af te dwingen. Hoe komt men tot een verlaging van 5%?

CDA vindt dat als de Veiligheidsregio zelf een bezuinigingstaakstelling van 10,7% hanteert, in feite 5% is, dan vindt de fractie dit wat flauw. De inhoudelijke formulering in de brief naar het DB mag daarom wel wat scherper. Want onduidelijk blijft waarop men gaat bezuinigen. Gelet op de layout is de benaming 'ontwerpbegroting' niet terecht. Hoe ziet de layout er in het volgende kwartaal uit?

PvdA gaat akkoord met de concept-brief aan de Veiligheidsregio. Hoe verhouden zich de bezuinigingen tot de uitkomsten van de Radar-toets van september 2009? Want de eindtoets was vrij kritisch: bij crisissimulaties werden tekortkomingen geconstateerd, vooral m.b.t. de communicatie met de meldkamer van de brandweer. Het kost de Veiligheidsregio ontzettend veel moeite om aan de basisvoorwaarden te voldoen. Hoe verantwoord is dan nog haar crisismanagement?

Reactie college

Burgemeester Bijl benadrukt dat de veiligheid van burgers hoe dan ook voorop staat. Als er geld nodig is voor veiligheid, moet het er komen maar zo niet dan moet het ook her en der redelijkerwijs zuiniger kunnen. Omdat er minder geld beschikbaar is, is in VDG-verband een bezuiniging van 5% afgesproken. Arbitrair wellicht, maar dit is wel de lijn. De Veiligheidsregio claimt huisvestingskosten die pas over 5 jaar gemaakt worden, dus er zit ruimte in de begroting. De methode om een begrotingsoverschot later terug te storten vindt het college te omslachtig. De dringende en bij besluitvorming evt. dwingende vraag naar de te maken efficiëncyslag wordt niet alleen aan de Veiligheidsregio, maar aan iedere organisatie gesteld. De ontwerpbegroting blijft een ontwerp zolang zij niet is vastgesteld; óók tot die tijd is zij als reëel te beschouwen. De verbeteringsacties n.a.v. de Radar-toets zit binnen de budgetruimte, want niet alles was daarmee is misgegaan heeft te maken met geld. De exploitatie bestaat uit gemeente- en Rijksgeld; de gemeentebijdragen in Drenthe zijn lager dan het landelijke gemiddelde omdat meer in eigen huis en via slimme samenwerking wordt gedaan. Maar het Rijk stelt geen eisen over de gemeentelijke prioriteiten, die mag Emmen zelf vaststellen.

8C. Raadpleging over cameratoezicht bedrijventerrein Bargermeer

Inleiding

Burgemeester Bijl refereert naar de afspraak om eerst de raad te horen over het in te stellen cameratoezicht, zeker bij een vrij groot project als dit en gelet op het privacyaspect. De besteksvoorwaarden moeten de integriteit en geschiktheidsscreening door de politie garanderen om de privacy maximaal te waarborgen.

Eerste termijn

PvdA betreurt dat dit middel steeds vaker moet worden ingezet. De fractie deelt de zorgen van ondernemers van Bargermeer over de toenemende criminaliteit, die van steeds verder afkomstig is: dit als negatief gevolg van de A37. Bovendien worden volgens de parkmanager veel inbraken en snelkraken niet gemeld omdat die niet opwegen tegen het eigen risico bij de verzekering. Het vestigingsklimaat op Bargermeer mag niet in gevaar komen door een stel onverlaten. Tegelijk deelt de **PvdA** de zorg van de burgemeester over de privacy. Is de privacy van bonafide terreinbezoekers gewaarborgd? Kan het college garanderen dat de beelden niet anders worden gebruikt (fiscus, parkeerboetes) en tevens de beveiliging waarborgen van de datalijnen? En passen de gemeente-investeringen binnen het Bahco 3-project?

CDA onderschrijft van harte de doelen van Bahco 3, w.o. cameratoezicht. De fractie heeft hiertegen geen principiële bezwaren; technische hulpmiddelen zijn extra ogen en oren voor de politie. Het CDA vindt de samenwerking hierin van de betrokken partijen een grote meerwaarde. Is de bedrijvendeelname ad 50% al gerealiseerd? Dit zegt meteen iets over hun draagvlak. Graag meer info over de zorgvuldigheid en rechtmatigheid in relatie tot de privacy.

Wakker Emmen meent dat de plaatsing van camera's meerdere positieve effecten heeft: repressie en preventie. In hoeverre kan de privacy worden gewaarborgd? Is de plaatsing van camera's met kentekenregistratie niet in strijd met de privacywetgeving, gelet op de kritiek bij het A37-project? Gaat dit project ten koste van de particuliere beveiligingsbedrijven of is het cameratoezicht additioneel? Wat is de verwachte gemeentebijdrage? Is 50% bedrijvendeelname realistisch?

VVD staat gezien het belang van de veiligheid van ondernemers en bezoekers op Bargermeer positief tegenover het cameratoezicht op het terrein. De fractie gaat ervan uit dat de voorwaarden van zorgvuldigheid en rechtmatigheid worden gemeld aan VBT. Hoe groot is het gemeenteaandeel in de financiering? En hebben de in de e-mail van het CDA genoemde aantallen diefstallen ook betrekking op winkels? Zo ja, dan is cameratoezicht minder zinvol.

D66 heeft de veiligheid hoog in het vaandel staan. Alle maatregelen zijn welkom, maar de privacy wordt in dit voorstel aangetast, want alle terreinbezoekers worden als potentiële dader bestempeld. Ook bij de A37 is de kentekenregistratie omstreden en nergens wordt de criminaliteitsreductie bewezen; de geringe daling in het rapport (10%, hooguit 15%) geeft dit al aan. **D66** is tegenstander van kentekenregistratie, maar niet van camera's bij (de omgeving van) de bedrijven zelf.

De criminaliteitsbestrijding kan **DOP** niet hard genoeg zijn. Cameratoezicht is een eerste, maar zeker niet laatste stap, de reductie van 10-15% mag van **DOP** nog veel hoger worden. De inzet van beveiligers is niet langer rendabel. De criminelen zijn tegenwoordig te vernunftig en komen dankzij de A37 van heinde en verre. **DOP** vindt het privacybelang minder zwaar wegen dan de veiligheid, want sommige bedrijven gaan kapot aan de criminaliteit.

SP is geen voorstander van cameratoezicht, omdat het meestal schijnveiligheid oplevert. Omdat echter de meldkamer valt onder toezicht van de politie – de fractie ziet het voornemen hiertoe liever definitief worden – kunnen de bewakingsdiensten gericht optreden. *'Voordat het delict is gepleegd is de potentiële dader al in beeld'*, staat in het begeleidend document: de **SP** begrijpt de bedoeling maar de formulering is ongelukkig. Worden de kentekens alleen geregistreerd of ook anders gebruikt (belastingen, boetes)? Het project wordt *'uniek'* genoemd, maar men claimt tegelijkertijd dat de toezichtslocaties veiliger zouden worden; zijn er dan andere plaatsen waar iets soortgelijks is toegepast? Verder wordt beweerd dat mensen zich veiliger voelen bij cameratoezicht, maar dit kan ook onprettiger zijn omdat zij als potentiële daders worden gezien. De vrijwillige bijdrage van de bedrijven komt onrechtvaardig over: de betaler profiteert van een niet-betaler. De extra politiescreening van het in te schakelen bedrijf lijkt de **SP**-fractie een goed plan.

LEF! bespeurt een groot draagvlak van de betrokkenen bij het cameratoezicht. De alerte houding van de burgemeester spreekt de fractie aan; hij zal voor de noodzakelijke puntjes op de i zorgen.

BGE is vóór cameratoezicht ondanks de inbreuk op de privacy. Gezien het luchtkusseneffect – verplaatsing van criminaliteit – zullen andere bedrijven(terreinen) zich aansluiten. Als bedrijven niet willen bijdragen, worden zij hiertoe verplicht, bijv. via een reclamebelasting? **BGE** hoopt dat in het stuk de passage *'(...) camera's registreren patronen'* op criminelen slaat.

ChristenUnie meent ondanks haar kritische houding t.a.v. cameratoezicht dat de repressieve en preventieve werking prevaleert. De voorgestelde opzet lijkt in orde. Volgens de fractie lijkt de privacy voldoende gewaarborgd, maar het moet 100% gegarandeerd zijn dat de beelden alleen voor criminele activiteiten en uitsluitend door politie en het uitvoerende bedrijf worden gebruikt.

D66 vindt dat ook beelden van criminelen zelf niet openbaar gemaakt zouden mogen worden.

ChristenUnie vindt dit terecht, maar beelden kunnen ook een ander, bijv. economisch belang hebben en dergelijk gebruik moet absoluut worden voorkomen.

Reactie college

Burgemeester Bijl geeft aan dat dit project past binnen de gemeentefinanciering van Bahco 3. Ook zijn er subsidies van de provincie en het SNN. Er is voldoende draagvlak onder de bedrijven op Bargermeer, maar als hun bijdrage tekortschiet gaat het college geen extra geld bijleggen, anders houdt het op. Het college ziet geen principieel verschil tussen waarneming met het menselijk oog (politieagent) en een camera. Omdat permanente politiebewaking onmogelijk is, zet men camera's in. **Burgemeester Bijl** hecht grote waarde aan stringente aanbestedingsvoorwaarden incl. politiegoedkeuring om malafide gebruik van de beelden te voorkomen. Die integriteit moet niet alleen voor de uitvoerende personeelsleden gelden, maar ook voor de organisatie. Het college zal uitzoeken of kentekenregistratie conform de privacyregelgeving is, maar bij zijn weten past dit project daarbinnen. Het toezicht is alleen bedoeld voor crimineel gedrag. De aanwezigheid van de A37 trekt weliswaar ook criminelen van ver aan, maar er gaat een preventieve werking uit van de camera's. Deze maatregel is echt noodzakelijk vanwege de grote overlast voor de bedrijven op Bargermeer; bovendien is vanwege het helaas geringe aantal aangiftes alleen nog maar het topje van de ijsberg zichtbaar. Na één jaar kan het project geëvalueerd worden incl. bijv. een bezichtiging door de raad van de meldkamer.

Tweede termijn

VVD merkt bij de vergelijking tussen het politieoog en de camera op dat een agent een professional is die selectief kan beoordelen of iemand crimineel gedrag vertoont. Maar een intelligent camerasysteem legt alle bezoekers vast. Zonder goede beveiliging zijn de beelden dan via de datalijn in principe voor iedereen ter wereld te bekijken. De **VVD** hecht daarom grote waarde aan het transport en de opslag van de beelden.

Wakker Emmen kan in principe akkoord gaan met de aangegeven waarborgen voor de privacy. Wel wil men graag inzage in de gevolgen voor de beveiligingsbedrijven zelf, maar als die niet sneller ter plekke kunnen zijn heeft cameratoezicht nog weinig zin. Cameratoezicht kost volgens **Wakker Emmen** de deelnemende bedrijven, uitgaand van 50% deelname, jaarlijks ruim 1.500 euro, zo'n drie keer duurder dan een abonnement op beveiligingsbedrijven. De mogelijke gevolgen van een dalend aantal abonnementen baart de fractie zorgen qua werkgelegenheid.

SP maakt zich ook zorgen over de verplaatsing van de criminaliteit. Hoe daarmee om te gaan? Want het lijkt niet mogelijk alle gebieden onder camerabewaking te stellen. Tot slot benadrukt de fractie de garanties op de privacyhandhaving; daarom lijkt een jaarlijkse evaluatie zinvol.

Reactie college

Burgemeester Bijl geeft aan dat er een selectie zal plaatsvinden onder particuliere beveiligers. Niet het parkmanagement VBT, maar de overkoepelende organisatie Criminé zal die uitvoeren, waarin de politie, de burgemeesters uit de Veiligheidsregio en een particulier bedrijf zitten. Niet alleen B&W Emmen gaan strikte eisen stellen aan de beveiligers, Criminé ook. Bij een melding van iets verdachts uit de regionale toezichtsruidten in Zwolle of Groningen wordt meteen gebeld met de door Criminé gecontracteerde beveiligers c.q. politie (afhankelijk van de aard van het incident en de nabijheid), zodat meteen kan worden ingegrepen.

Wakker Emmen vraagt of de selectie via Europese aanbesteding geschiedt.

Burgemeester Bijl geeft aan dat er al ervaring is met dergelijke bedrijven in relatie tot camera-toezicht. Niet alleen de beveiligers, ook de directie moet worden gescreend. Voor de invulling screening is Criminé verantwoordelijkheid, maar de eisen zijn hoe dan ook zeer streng.

Wakker Emmen verzoekt de burgemeester bij het komende Criminé-overleg om extra aandacht voor de lokale beveiligers van Emmen zodat de werkgelegenheid behouden blijft.

9. Vaststellen verslagen vergaderingen

9A. Commissie Bestuur, Middelen en Economie van 15 april 2010

De verslagen worden ongewijzigd goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Wethouder Arends reageert op het verzoek van de DOP om aandacht voor het tekort aan huisartsen in de gemeente. City Marketing Drenthe heeft op de huisartsenbeurs promotie gemaakt voor Emmen. De ervaringen waren positief: twee huisartsen hebben interesse zich in Emmen te gaan vestigen, maar moeten nog overleggen met het thuisfront. **Wethouder Arends** denkt dat met dergelijke wervingen het tekort snel is weg te werken.

DOP heeft van de PvdA begrepen dat zij ook de aandacht van GS Drenthe hierop hebben gevestigd. Hoe breder, hoe beter. De tekorten worden nijpender: zo is de huisarts in Bargeres al vijf weken niet in staat te werken en de patiënten moeten ver buiten de wijk en gaan steeds meer beroep doen op de huisartsenpost. Dat is niet haar taak.

LEF! kan een van haar partijleden voordragen, die binnenkort afstudeert als huisarts.

Wethouder Houwing-Haisma deelt mee dat uit de architectenselectie van het theater en de Wereld van de Ontmoeting 29 bedrijven kwamen. Een van de niet-uitgenodigde bureaus heeft een kort geding aangespannen bij de rechtbank en is eerder deze dag in het gelijk gesteld. De consequenties moeten nog worden bestudeerd, t.z.t. komt het college met nadere mededelingen.

DOP vraagt of de overige niet-verkozen bureaus ook nog de gang naar de rechter kunnen maken. Volgens **wethouder Houwing-Haisma** is dat niet meer mogelijk, wel heeft de rechter bepaald dat de gemeente de aanbestedingsprocedure overnieuw moet doen. De precieze gevolgen worden nog in kaart gebracht, daarvoor is het nu nog te prematuur.

PvdA vraagt of het college bij de zitting aanwezig is geweest.

Wethouder Houwing-Haisma antwoordt dat dat niet het geval is. **Burgemeester Bijl** vult aan dat de griffie van de rechtbank de uitspraak meedeelt zonder aanwezigheid van beide partijen.

Wakker Emmen vraagt in hoeverre dit vertragingen oplevert in de realisatie.

Wethouder Houwing-Haisma kan hierop in dit vroege stadium geen antwoord geven. Dit zal zij t.z.t. doen zodra de (externe) juristen de uitspraak hebben geanalyseerd.

11. Ingekomen stukken vanuit het College

Er zijn geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Horstman sluit vergadering om 21.38 uur onder dankzegging.