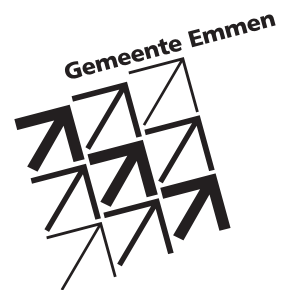


Handelingen van de raad der gemeente Emmen



jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2010	RA10.0039	A 3c

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 31 maart 2010 te 19.30 uur in de raadzaal

Voorzitter: de heer C. Bijl
Waarnemend voorzitter: de heer G.J. Horstman
Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig bij de aanvang 38 leden, te weten de heer B.R. Arends, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heren G.J. Bijlsma, J. Dijkgraaf, T. Eerenstein, K.P. Eggen, T.H. Gerth, J.M.L.G. van Goethem en W.W.W. Halm, mevrouw T.C. Hoogeveen, de heer G.J. Horstman, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heren H.J. Hulsegge, H. Huttinga, H.G. Jumelet, H. Leutscher en G.H.H. Linnemann, mevrouw A.G. Louwes-Linnemann, de heren W.O. Meijer, W.L.H. Moinat en R.H. Mulder, mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga, de heren A.H. Oldenbeuving, S. Öskan en L.T. Pekelsma, mevrouw H.H. Plas-Kerperin, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren J.C. Scheltens, A.W.J. Schoo, A.J. Sleeking en G.T. Sulmann, mevrouw M.H. Thalens-Kolker, de heren J.H. Thole en H. Velzing, mevrouw M.W.M. Vrolijk-Lenting, de heren R. van der Weide, B.D. Wilms en J.H. Wittendorp.

Tevens aanwezig: de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

Bij de aanvang van de vergadering is er één benoemd raadslid nog niet toegelaten (tijdens de vergadering wordt de heer H. Boers geïnstalleerd).

A1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent deze bijzondere raadsvergadering en heet de raadsleden, de aanwezigen op de publieke tribune, de luisteraars naar Radio Emmen en alle familieleden, vrienden en bekenden van de te benoemen wethouders en later in de vergadering te benoemen raadsleden van harte welkom. Het lege vak ziende waar normaal de wethouders zitten zou men kunnen denken dat er heel wat vacatures zijn, maar die zijn er in feite niet, immers: er is altijd een bestuur. Als straks nieuwe wethouders zijn gekozen, treden de anderen automatisch af. Hoe dan ook, vanavond is het de bedoeling de continuïteit van bestuur opnieuw invulling te geven, maar op het eind van de avond met andere gezichten dan aan het begin van de avond.

In de raadsvergadering waarin de nieuwe raad werd geïnstalleerd, was de heer Boers helaas verhinderd wegens gezondheidsomstandigheden. Voor vanavond dreigde het op hetzelfde uit te draaien, maar de heer Boers is gelukkig net op tijd voldoende hersteld om vanavond alsnog als raadslid te kunnen worden geïnstalleerd. Spreker

verzoekt de heer Boers naar voren te komen voor het afleggen van de verklaring en belofte en verzoekt alle aanwezigen te gaan staan.

In handen van de voorzitter legt de heer H. Boers de bij de wet gevorderde verklaring en belofte af.

De voorzitter verklaart de heer Boers hierbij geïnstalleerd als raadslid en feliciteert deze hiermee.

Afgesproken is dat het felicitatiemoment voor de raad en de overige aanwezigen wordt uitgesteld tot straks een aantal andere nieuwe raadsleden kan worden geïnstalleerd.

Desgevraagd stelt de raad de opgestelde agenda vast.

B1. Verslag collegeonderhandelingen en aanbieding Bestuursakkoord 2010-2014 [Stuknr. RIS.4245]

De heer Arends doet als informateur en forma-

teur verslag. Hij spreekt als volgt:

“Voorzitter, dank dat ik vanavond vanuit mijn hoedanigheid als informateur en later als informateur van het nieuwe college van de gemeente Emmen het woord mag richten tot de gemeenteraad, tot u en tot de talloze toehoorders in de raadzaal, elders in het gemeentehuis en mogelijk velen luisterend naar de radio.

Op 3 maart hebben de gemeenteraadsverkiezingen plaatsgevonden. De uitslag is inmiddels genoegzaam bekend, veronderstel ik. Op 11 maart is een nieuwe raad geïnstalleerd en vanavond zal de nieuwe raad de nieuwe wethouders kiezen.

Gebruikelijk is dat na de verkiezingen de lijsttrekker van de grootste partij optreedt als informateur en, als de informatie goed verloopt, ook als formateur. Alle partijen hebben dit goede gebruik ook deze keer gevolgd.

Als informateur heb ik alle partijen bij brief van 5 maart afzonderlijk uitgenodigd voor een informatief en oriënterend gesprek. Met alle individuele fracties, ook met de PvdA-fractie, heeft een dergelijk gesprek plaatsgevonden op woensdag 10 maart jongstleden. Het gesprek met elke partij kende een viertal gespreksonderwerpen, te weten:

- de verkiezingsuitslag
- de betrokkenheid die men als politieke partij wenst bij de onderhandelingen en het eventueel te formuleren Bestuursakkoord
- de collegevorming
- de werkwijze van de raad.

Van al deze gesprekken zijn gespreksverslagen gemaakt. Deze verslagen zijn zowel door de partij in kwestie als door mij in mijn hoedanigheid als informateur vastgesteld. Aan de hand van alle afzonderlijke gespreksverslagen is vervolgens het informatierapport Collegevorming 2010 opgesteld. Dit rapport is vervolgens op 16 maart in een openbare bijeenkomst, waarvoor alle partijen waren uitgenodigd, besproken.

Hiermee is het informatieproces voor een ieder navolgbaar en inzichtelijk gemaakt. Het informatierapport en de behandeling daarvan op 16 maart heeft tot de volgende conclusies geleid.

- Stabiliteit en continuïteit zijn de kernbegrippen voor het nieuwe college, zowel het geheel als de afzonderlijke leden daarvan;
- het nieuwe college moet constructiviteit, collegialiteit en bestuurskracht bezitten en uitstralen;
- alle partijen zijn van mening dat de PvdA en CDA de romp van het nieuwe college moeten vormen;
- een driepartijen-college achten nagenoeg

alle partijen noodzakelijk en het wenselijkst;

- als derde collegepartij wordt op basis van de uitslag Wakker Emmen verondersteld;
- met uitzondering van Wakker Emmen en BGE zijn alle partijen van mening dat moet worden vastgehouden aan de uitvoering van het besluit van 18 december 2008 betreffende het project Atalanta;
- nagenoeg alle partijen plaatsen vraagtekens bij de haalbaarheid van programmatische samenwerking met Wakker Emmen vanwege het standpunt van deze partij betreffende het project Atalanta;
- de nadere precisering door Wakker Emmen hieromtrent wordt door alle andere partijen onwenselijk geacht;
- indien programmatische samenwerking met Wakker Emmen niet haalbaar is, is er bij de partijen een breed draagvlak voor een college van PvdA, CDA en VVD;
- er is een brede consensus over een college, bestaande uit vijf tot zes wethouders, waarbij parttime wethouders niet zijn uitgesloten;
- het Bestuursakkoord moet op hoofdlijnen worden vormgegeven met op onderdelen ruimte voor nadere detaillering;
- de collegepartijen worden nadrukkelijk uitgenodigd ook de programma's van de niet-collegepartijen te betrekken bij het op te stellen Bestuursakkoord;
- de werkwijze van de raad wordt door de nieuwe raad ter hand genomen;
- de opkomst bij de verkiezingen wordt door eenieder als een bron van zorg voor de politiek gezien en vraagt om een bezinning door de politiek als geheel.

Bij de behandeling van het informatierapport in de openbare bijeenkomst van 16 maart is door mij aan de partijen gevraagd aan het einde van de tweede termijn nadrukkelijk hun voorkeur uit te spreken voor de naar hun mening meest haalbare coalitie. Tevens is verzocht deze voorkeur uiterlijk 17 maart per e-mail te bevestigen. Alle partijen hebben aan dit verzoek voldaan respectievelijk gehoor gegeven. Hieruit is het volgende beeld naar voren gekomen.

Zeven partijen met 29 zetels in de gemeenteraad hebben zich uitgesproken voor een coalitie van PvdA, CDA en VVD, twee partijen met zeven zetels hebben zich uitgesproken voor een coalitie van PvdA, CDA, VVD en Drentse Ouderenpartij, een partij met twee zetels heeft zich uitgesproken voor een coalitie van PvdA, CDA en SP, een partij met een zetel heeft zich uitgespro-

ken voor een zo progressief mogelijk college; die partij moet vanavond maar beoordelen over haar wens is uitgekomen.

Het geheel van de voorkeuren overziende, is de conclusie gerechtvaardigd dat een college bestaande uit CDA, PvdA en VVD op een breed draagvlak binnen de gemeenteraad van Emmen kan rekenen en dat de vorming van een dergelijk college het meest voor de hand liggend is, te meer daar naar aanleiding van de afzonderlijke gesprekken met alle partijen kon worden geconcludeerd dat een driepartijen-college het wenselijkst is.

De formatiegesprekken zijn op 18 maart gestart, op 22 en 24 maart voortgezet en op 25 maart afgerond. Bij het opstellen van het Bestuursakkoord is zoveel mogelijk uitgegaan van de verkiezingsprogramma's van PvdA, CDA en VVD en is dankbaar gebruik gemaakt van het Bestuurlijk Memorandum 2010 dat door het college is opgesteld en is bedoeld als overdrachtdocument. Tevens is gekeken naar de verkiezingsprogramma's van alle andere partijen; onderdelen daarvan zijn verwerkt in het Bestuursakkoord.

De partijen zijn na enige discussie tot een zetelverdeling gekomen, te weten: drie voor de PvdA met 2,6 fte, twee voor het CDA met 2,0 fte en een voor de VVD met 1,0 fte.

De overgekomen principeverdeling van de portefeuilles is op hoofdlijnen als volgt:

- PvdA: financiën, economische zaken, werkgelegenheid, grondbeleid, sport, informatisering en automatisering, ruimtelijke ontwikkeling, wonen, bouwzaken, handhaving en Emmen Revisited, onderwijs, jeugd en jongerenbeleid, kennisinnovatie, volksgezondheid en accommodatiebeleid;
- CDA: sociale zaken, participatie, zorg en welzijn, mondiaal beleid, kunst en cultuur, openbare werken, verkeer en vervoer, openbaar groen, overlegpartners, organisatie en personeel en interne dienstverlening;
- VVD: land- en tuinbouw, gebiedsontwikkelingsplannen, boslandschap, natuur, recreatie en toerisme, milieu en duurzaamheid, huisvesting bestuur en ambtelijke organisatie en inkoop en aanbesteding.

De grondslag voor de samenwerking tussen PvdA, CDA en VVD is verwoord in de preambule bij het Bestuursakkoord. De kernwaarden voor de samenwerking zijn: stabiliteit en continuïteit, constructiviteit en bestuurskracht, collegiaal bestuur, collegialiteit en teamgeest. De inhoudelijke basis voor de samenwerking wordt gevormd door een gezamenlijk besef dat de op-

gave die in de komende periode op de gemeente af komt niet gering zal zijn, enerzijds vanwege de afnemende financiële mogelijkheden en anderzijds vanwege de toenemende noodzaak om in de samenleving van de gemeente Emmen te blijven investeren. Zeker nu als het ware delen en investeren.

Met de overeenstemming over het Bestuursakkoord 'Samen investeren in toekomst' en de overeengekomen zetel- en portefeuilleverdeling is de formatie feitelijk afgerond.

Gedurende het informatie- en formatieproces zijn de partijen die in de gemeenteraad van Emmen zijn vertegenwoordigd op gezette tijden geïnformeerd over het verloop van het proces, hetzij per brief of per e-mail, hetzij telefonisch. Ook de inwoners van de gemeente Emmen zijn bij voortdurende middels persberichten op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. De burgemeester is, conform de vereisten in de Gemeentewet, regelmatig geïnformeerd over de voortgang van de informatie en de formatie, evenals over de resultaten van de collegeonderhandelingen.

Gaarne maak ik van deze gelegenheid gebruik om de ondersteuning van mevrouw De Wit, de heer Werkman en de heer Vroom te bedanken voor hun diensten en de voortreffelijke wijze waarop deze tijdens het informatie- en formatieproces zijn uitgevoerd.

Mij rest nog de namen te vermelden van de door de fracties van PvdA, CDA en VVD naar voren gebrachte kandidaten. De kandidaat-wethouders zijn:

namens de VVD: mevrouw T. Houwing-Haisma (1,0 fte)

namens het CDA: de heer H.G. Jumelet (1,0 fte) en de heer J. Kuper (1,0 fte)

namens de PvdA: mevrouw M.H. Thalens-Kolker (0,6 fte), de heer A.J. Sleeking (1,0 fte) en de heer B.R. Arends (1,0 fte).

Ik bied u thans, voorzitter, formeel het Bestuursakkoord aan."

(De heer Arends overhandigt de voorzitter het Bestuursakkoord 2010-2014).

De voorzitter geeft het Bestuursakkoord en het resultaat van de collegeonderhandelingen vervolgens in bespreking van de fracties in de volgorde van de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen. Volgens het Reglement van orde krijgt elke fractie in eerste termijn vier minuten, maar als min of meer liberale voorzitter zal hij hieraan niet al te strikt de hand houden.

De heer Sleeking spreekt namens de PvdA-fractie als volgt:

“Voorzitter. Ik wil beginnen met het uitspreken van mijn dank aan de heer Arends voor de manier waarop hij het proces van de totstandkoming van een nieuw college als informateur en als formateur geleid heeft. Dat proces laat zich kenmerken door de begrippen: open, transparant, snel en respectvol. Ik sluit mij ook aan bij de woorden van dank in de richting van de collega-onderhandelaars van CDA en VVD voor de wijze waarop wij met elkaar de gesprekken hebben gevoerd die tot het nieuwe college hebben geleid. Uiteraard ook dank aan de ambtelijke organisatie.

Hoe anders dan in 2006 is de situatie in het voorjaar van 2010. Allereerst de opkomst, die met 46,5% bijna dramatisch is te noemen. Ik waag mij niet aan een analyse, maar wil wel constateren dat alle politieke partijen te dien aanzien een taak hebben te verrichten. Ik waag mij ook niet aan een analyse of het maken van inhoudelijke opmerkingen over de geconstateerde telfouten op 80 van de 81 stembureaus. Ik wil van deze gelegenheid gebruik maken om de burgemeester te complimenteren met de accurate en voortvarende aanpak van de signalen en de wijze waarop hij het probleem verder wil aanpakken. Wij komen daar ongetwijfeld nog nader met elkaar over te spreken. Eén opmerking veroorloof ik mij wel, namelijk dat de constatering dat onomstotelijk is gebleken dat er geen opzet of fraude in het spel is een goede constatering is. Dat biedt ieder die publiekelijk heeft geopperd dat dit misschien wél zo is vanavond de gelegenheid zich te verexcuseren, zodat we ons gezamenlijk kunnen richten op toekomst en inhoud.

Voorts de positie van de PvdA zelf. *Himmelhoch jauchzend – zu Tode betrübt* zou misschien een goede omschrijving zijn van het gevoel dat ons overviel op 7 maart 2006 en op 3 maart 2010. Een groter verschil kan er bijna niet zijn: van 11 naar 18 zetels en vervolgens weer terug naar 11. Er zijn evenwel elementen aan te wijzen die tot tevredenheid stemmen. Slechts in twee grote steden in Nederland heeft de PvdA een groter percentage stemmen behaald dan in Emmen, waar we met 25,5% met afstand de grootste partij zijn gebleven, de eerste partij. Dat is in een aantal van de ons omringende gemeenten beduidend anders gegaan, want daar duikelde de PvdA terug naar de tweede of zelfs de derde plek.

Ondanks de positieve punten zijn de druiven natuurlijk zuur. Licht bekruipt je het gevoel: waar deden we het allemaal voor? Een heel ander gevoel dan in 2006, een heel ander gevoel dan de winnaars hebben. Het past mij de winnaars van de verkiezingen onze welgemeende felicitaties over te brengen: de fracties van Wak-

ker Emmen, van D66, van DOP, van CDA en van LEF!

De fase van informatie heeft zich op 16 maart in deze zaal in alle openbaarheid afgespeeld. Een coalitie van PvdA, CDA en Wakker Emmen, de eerste voorkeur van de PvdA, bleek niet mogelijk. Met het oog op de zware tijden die zullen komen, is het absoluut noodzakelijk dat het nieuwe college als een team opereert, met één mond spreekt, met één strategie hetzelfde spel speelt. Vanuit die door velen gedeelde grondhouding was het goed te kunnen constateren dat zeven fracties op die avond dezelfde conclusie trokken en hun advies vervolgens gericht hebben op een college van PvdA, CDA en VVD. Dat college is binnen relatief korte tijd tot stand gekomen. De richtingen van denken waren grotendeels dezelfde, en wel: vanuit de succesvolle coalitie van PvdA en CDA in de afgelopen vier jaar doorgaan op ingeslagen wegen, vooral waar het gaat om de aanpak van de crisis en vergroting van de werkgelegenheid en waar nodig de koers intensiveren of de kans grijpen om een noodzakelijke ombuiging te realiseren. Een college ook dat geworteld is in de lokale samenleving, dat vanuit collegialiteit en teamgeest gaat voor de nodige bestuurskracht en daarom ook niet heeft ingeleverd op het aantal wethouders. Wél op ervaring: twee mannen die een heel leven in het politieke bestuur hebben doorgebracht en die voor onze partij enorme verdiensten hebben gehad treden terug. Jenne en Gezienus, bedankt! We komen er zeker nog over te spreken. Ten slotte de inhoud van het Bestuursakkoord, een akkoord waarin partijen hebben aangegeven zich bewust te zijn van de opgave die de gemeente de komende jaren heeft: enerzijds teruglopende financiën waardoor het noodzakelijk zal zijn de bakens te verzetten, en anderzijds de toenemende noodzaak in de samenleving te blijven investeren. Het Bestuursakkoord wijst de komende jaren de weg:

- aan de wijkbewoner die zich met hart en ziel wil inzetten voor z'n wijk en die zich door de werkmethode van Emmen Revisited erkend voelt, ook al krijgt hij niet altijd zijn zin en moet hij meer doen dan ja of nee zeggen op een enkele stelling,
- aan de jongere, die door een goed functionerend servicepunt techniek de kans krijgt een opleidingsplaats te bezetten bij een regionale ondernemer,
- aan de werkloze, die door het project Atalanta eindelijk de kans krijgt zich een baan te verwerven,
- aan de oudere werknemer, die misschien afgekeurd zou moeten worden, maar de

- kans krijgt door te werken als begeleider van stagiaires,
- aan de detailhandelaar, die ondersteuning vindt bij de plannen om het winkelcentrum van z'n dorp te saneren en te verzekeren van een goede toekomst,
- aan ouders, die eindelijk door een goed functionerend Centrum voor Jeugd en Gezin de kans krijgen hun verhaal kwijt te kunnen,
- aan de buurtbewoner die meedenkt om z'n verpauperde buurt op te knappen en de illegale kamerverhuurder stevig aan te pakken,
- aan de bijstandsmoeder, die voor haar twee jonge kinderen de garantie krijgt dat het minimabeleid de komende vier jaar recht overeind wordt gehouden.

Samen investeren in de toekomst, dáár doen we het voor."

De heer Jumelet spreekt namens de CDA-fractie als volgt:

"Voorzitter. In een tijd waarin de politiek in beweging is en de politieke omgeving sterk beweegt < ik denk aan de politieke verhoudingen in 'Den Haag' en natuurlijk ook aan de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen op 3 maart jongstleden > is het informatie- en formatieproces in onze gemeente relatief rustig en zeker voortvarend opgepakt en afgerond. De CDA-fractie wil daarvoor alle partijen in de raad bedanken, in het bijzonder natuurlijk de fracties van PvdA en VVD. Samen met vertegenwoordigers van deze partijen is in een goede sfeer zorgvuldig gewerkt aan de vorming van een nieuw college voor de nieuwe bestuursperiode. Waardering is er voor de inzet van de informateur/formateur, de heer Arends. Woorden als respect en collegialiteit stonden in de gesprekken voorop, en dat hebben wij zeer gewaardeerd. Om zoveel mogelijk volledig te zijn, wil ik hier ook mijn waardering uitspreken voor de inzet van de griffie en de ambtelijke ondersteuning.

Naar aanleiding van het informatierapport Collegevorming 2010 en de bespreking hiervan op 16 maart jongstleden hebben wij al stilgestaan bij de lage opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen. Een ruim 10% lagere opkomst vraagt om bezinning en ons aller aandacht. Daarnaast hebben ook wij ons verbaasd over het grote aantal fouten, welgeteld 640, bij het tellen van de stemmen op 3 maart. Op 80 van de 81 stembureaus zijn fouten geconstateerd, kleine en grotere. Ook dit vraagt om aandacht en snelle actie om te voorkomen dat bij de verkiezingen op 9 juni nog eens zo veel fouten worden gemaakt. Ook wij spreken het vertrouwen uit dat de bur-

gemeester zeker maatregelen zal nemen om te voorkomen dat zo iets weer gebeurt. Gelukkig zijn we met de uitkomst dat er geen strafbare feiten zijn geconstateerd en dat de inmiddels vastgestelde uitslag niet ter discussie staat. Nadat de informatieronde was afgerond, bleek er een duidelijke voorkeur voor de combinatie van PvdA, VVD en CDA. We zijn met elkaar in gesprek gegaan en we kennen inmiddels de uitkomst: een nieuw college en een Bestuursakkoord met de titel 'Samen investeren in toekomst'. Zoals in het voorwoord staat te lezen zijn we ons bewust van de opgave die in de komende periode op ons allen af komt: enerzijds bezuinigingen en anderzijds de noodzaak in de samenleving te blijven investeren. Voor het CDA geldt: sociaal betrokken, zakelijk nuchter. Dat doet me terugdenken aan discussies tijdens de verkiezingscampagnes. Bezuinigen betekent in de discussies veelal: minder van dit en minder van dat. Wij introduceerden met toestemming van de heer Mug, interim-directeur bij de EMCO groep, het begrip ofwel werkwoord 'muggen'. Dat wil zeggen: kijk allereerst naar de manier waarop je dingen doet en let op de kosten! Daarom zeggen we vandaag dat afnemende financiële mogelijkheden voor de gemeente niet ten laste of ten koste mogen gaan van ons sociale vangnet. Voor het CDA is het thema 'participatie' een van de speerpunten voor de komende tijd. In de formatiegesprekken hebben we hiervoor aandacht gevraagd. Meedoen levert mensen voldoening, welvaart en welzijn. Het kan zelfs een voorliggende voorziening zijn voor veel problemen. Het verheugt ons dan ook dat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Wet werk en bijstand en de Wet sociale werkvoorziening de komende vier jaar tot de CDA-portefeuille behoort. Hier ligt een grote uitdaging om met het bedrijfsleven, onderwijsinstellingen en vele andere partners mensen werkelijk perspectief te bieden. Het gaat dus om investeren in mensen, in wijken, in dorpen, en we zeggen er nu bij: schoon en heel! En: investeren in werk, in een sterke economie. Daarom vinden wij het van groot belang dat het Atalanta-project voortvarend ter hand wordt genomen. Natuurlijk is ook de reconstructie van de verschillende wijk- en dorpscentra belangrijk, maar het Atalanta-project is bovenregionaal, nationaal en zelfs internationaal van belang, en daarmee van belang voor de gehele gemeente. Volgens de portefeuilledeling zijn alle collegeleden daarom betrokken bij het Atalanta-project, het CDA in belangrijke mate vanwege het theater, de aanleg van het plein en de verdieping van de Hondsrugweg. Ik zal vanavond niet het hele Bestuursakkoord

doornemen, want ik weet zeker dat het dan erg laat wordt en vermoed dat het publiek vanavond ook nog voor wat anders is gekomen. Qua uitwerking komt op een later tijdstip de verantwoording.

Nog wel een opmerking over de personele invulling van het nieuwe college. Ik hoorde een tijdje geleden zeggen: 'Die jongens van het CDA zouden allebei gewoon moeten doorgaan!' Wat er verder nog werd gezegd, laat ik nu achterwege. Aan zo'n opmerking bleek ook Jan Kuper geen weerstand te kunnen bieden. Voor velen is het doorgaan van Jan Kuper als wethouder een verrassing, niet in het minst voor hemzelf. Ik beken dat het voor mij voor de hand liggend is. Het CDA is content met twee voltijds wethouders. Zij hopen een goede bijdrage te leveren aan het nieuwe college en het nieuwe Bestuursprogramma.

Het is al een keer gezegd, maar ik doe het nogmaals: stabiliteit, continuïteit, constructiviteit en bestuurskracht, collegiaal bestuur, collegialiteit en teamgeest, dáár gaan we voor. Wat het CDA betreft geldt dit niet alleen voor het college en de coalitiefracties. Ik daag de hele raad uit hieraan mee te doen. We moeten nu en morgen gewoon met en voor elkaar werken aan een sterke en gezonde gemeente."

De heer Van der Weide spreekt namens de fractie van Wakker Emmen als volgt:

"Voorzitter. Turbulente verkiezingen waarbij twee collegepartijen, PvdA en CDA, gezamenlijk meer dan 10.000 stemmen hebben verloren. Voor Wakker Emmen is dit een blijk van onvrede over het gevoerde beleid. Een gerevitaliseerd college met de bijbehorende stoelendans heeft twee nieuwe gezichten en een nieuw Bestuursakkoord opgeleverd. Brengt dit college verandering met zich mee? Niet in de ogen van Wakker Emmen. De PvdA gaat door met wat deze partij hier al sinds de Tweede Wereldoorlog doet, namelijk regeren volgens geheel eigen stijl. Een verlies van zeven zetels vertaalt zich in een verlies van één wethouderspost. Gezien de zwaarte van de portefeuilles die in handen van de PvdA-wethouders zijn, is het onderhandelingsresultaat van de overige twee partijen matig te noemen. Met dit te vormen college wordt geen recht gedaan aan de verkiezingsuitslag. Waar de lokalen met een totaal van negen zetels duidelijk winst hebben geboekt, krijgen we een college dat bestaat uit verliezers van de verkiezingen. Na het afwimpelen van Wakker Emmen is geenszins geprobeerd een andere lokale winnaar, DOP, te betrekken bij een nieuw te vormen college. Er wordt veel voortgezet volgens het oude beleid: de heer Evenhuis wordt vervangen door de heer

Arends. De heer Kuper wordt te licht bevonden voor zijn oude functie en krijgt een aantal restanten van de onderhandelingen in zijn portefeuille, een wethouder die zijn afscheid heeft aangekondigd en nota bene een motie van wantrouwen van toekomstig collega mevrouw Houwing aan de broek heeft gekregen, mag gewoon blijven zitten. Wakker Emmen is benieuwd hoe het staat met de collegialiteit.

Tijdens de verkiezingen heeft Wakker Emmen bijna geen verschil kunnen zien tussen de PvdA en het CDA. Waarschijnlijk komt de goede samenwerking in de afgelopen vier jaar, die deze partijen veelvuldig hebben benadrukt, voort uit de geringe verschillen die deze partijen hebben. In de verkiezingscampagne heeft de kiezer, op het zwembadincident in Zwartemeer na, geen debat kunnen horen tussen beide partijen. Ons advies aan deze partijen is dan ook bij de volgende verkiezingen mee te doen onder een andere naam: PVCD, partij van collegiale arbeiders. Dan hoeven zij elkaar in verkiezingstijd niet meer de liefde te verklaren en bespaart dit ons tijd in de debatten.

Positief aan dit akkoord vinden wij dat er wordt ingezet op meer samenspraak met de burger. Nieuwe instrumenten, digitale dienstverlening, efficiëntere dienstverlening, actief en vroegtijdig betrekken van de inwoners bij de beleidsvoorbereiding zijn punten die onze fractie kunnen bekoren en die wij als partij hebben samengevat in een gemeentemonitor. Gezien dit Bestuursakkoord is realisering van de gemeentemonitor in ons ogen in opkomst.

Wakker Emmen is blij met de kwaliteitverhoging in het akkoord van grijs en groen. Wat ons betreft wordt hiermee morgen al begonnen.

Waar morgen ook al mee mag worden begonnen, is de herstructurering van de tuinbouw en het gebruik van alternatieve energievormen. Ook de reconstructie van de verschillende dorps- en wijkcentra zien wij liever vandaag dan morgen plaatsvinden, maar dan wel onder de voorwaarde dat de kwaliteit evenredig is.

Het hoofdstuk Veiligheid zet in op een duidelijk *statement: zero tolerance* en lik-op-stuk-beleid zijn stevige woorden. De uitgangspunten bij handhaving worden niet door de gemeente bepaald, maar door het Openbaar Ministerie. Daarom vraagt Wakker Emmen zich af hoe het college hieraan vorm gaat geven.

Een standpunt over eventuele CO₂-opslag wordt door het college niet ingenomen. Geen ondergrondse opslag van chemisch of nucleair afval, maar CO₂-opslag wordt niet uitgesloten.

Vervolgens het hoofdstuk Participatie. De werkloosheid ligt inmiddels rond 13%. Werkgelegenheid is hiervoor het beste medicijn. In verkie-

zingstijd viel bij de PvdA te beluisteren dat er in de komende periode nog eens 2.500 banen moeten worden gerealiseerd en het CDA wil zelfs een werklozenvrije gemeente. Waar blijven deze beloften in dit akkoord? Wakker Emmen kan ze daarin niet terugvinden.

Onze fractie wil graag horen waarom in dit Bestuursakkoord niet de realisering van een poppodium als doel is opgenomen.

Welke prioriteit heeft de verdubbeling van N862, Klazienaveen-Emmen?

De wijkagent moet zichtbaarder op straat komen, maar zet het college ook in op meer blauw op straat?

Nu de financiële paragraaf. De afgelopen vier jaar waarin ik hier als raadslid heb gefunctioneerd, heb ik meermaals kreten gehoord als 'politiek is keuzes maken' en 'politieke is niet voor bange mensen; die kunnen beter in bed blijven'. U hebt vast wel een vermoeden over wie ik het heb, inderdaad: Bouke Arends. Deze woorden predikte hij als fractievoorzitter.

De paragraaf begint aansprekend met het uitgangspunt dat er gewerkt gaat worden aan een sluitend financieel kader, maar verder lezend rijzen bij ons steeds meer vragen bij de politieke keuzes die gemaakt gaan worden. De bezuinigingen worden wel aangehaald, maar hoe en waarop het college de komende tijd wil gaan bezuinigen wordt ons niet duidelijk. Een wethouder van financiën die het maken van keuzes bijna tot een wetenschappelijk niveau wist te verheffen, blijkt ver van de eigen leerstoel af te staan.

Ook het onderdeel OZB roept bij ons veel vragen op. Let op: er wordt in ieder geval een inflatiecorrectie toegepast op de OZB. De woorden 'in ieder geval' betekenen voor Wakker Emmen dat een OZB-verhoging in de komende periode aan de orde gaat komen, bovenop de inflatiecorrectie. Onlangs publiceerde RTL een landelijk overzicht waaruit bleek dat Emmen in de top tien van duurste OZB-gemeenten zit. Hopelijk gaat dit college niet voor een topdrieklassering! Het moge duidelijk zijn wat het standpunt van Wakker Emmen is over het Atalanta-project. Waarmee de fractie ook moeite heeft, is dat dit megaproject in de portefeuille van de burgemeester wordt opgenomen. Het bezwaar van Wakker Emmen heeft met name te maken met de ambtsomschrijving van de burgemeester, waarin politieke neutraliteit is opgenomen. Het ministerie van BZK stelt: 'Als voorzitter van het college en de raad heeft de burgemeester mede tot taak de kwaliteit van het bestuur in de gemeente te bewaken en de interne afstemming binnen de gemeente te bevorderen.' Ons probleem zit 'm juist in de rol die door het beheer

van het project voor burgemeester Bijl ontstaat. De politieke neutraliteit van de burgemeester komt in het gedrang door de genoemde rol. Die beïnvloedt de sturing die de burgemeester dient te geven inzake de kwaliteitsborging van het politieke proces in de raad.

Afsluitend: Wakker Emmen ziet in dit akkoord een gebrek aan visie; de algehele lijn is weinig concreet en moeilijk toetsbaar – het akkoord laat wat ons betreft te veel vragen open. Veel van de paragrafen zijn gekopieerd uit de verkiezingsprogramma's, wat mag worden verwacht, maar wat de uitwerking van de paragrafen in de komende vier jaar gaat betekenen blijft in het midden."

De heer Scheltens spreekt namens de VVD-fractie als volgt:

"Voorzitter. De VVD-fractie spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop de heer Arends als informateur en formateur is opgetreden ten behoeve van de totstandkoming van het college en het zojuist aangeboden Bestuursakkoord. Ook spreken wij onze dank uit voor de ondersteuning van de griffie en het ambtelijk apparaat.

De verkiezingsuitslag van 3 maart is voor de VVD, ondanks de hoop op een zetel winst, naar verwachting uitgekomen. We hadden en houden vier zetels in de raad. Gezien de diversiteit van partijen en de drie nieuwe partijen zijn wij hiermee tevreden.

In de informatiebijeenkomst op 16 maart is bij de verkiezingsuitslag al ruim voldoende stilgestaan. De opkomst van minder dan 50% is ook voor onze fractie opzienbarend en verontrustend. Op grond van de verkiezingsuitslag zou Wakker Emmen een collegepartij dienen te zijn, doch programmatische gronden < Atalanta nee! > maken dit moeilijk tot onmogelijk. Een groot aantal partijen heeft op de informatiebijeenkomst, met inachtneming van de kernbegrippen 'stabiliteit' en 'continuïteit', voorkeur uitgesproken voor een combinatie van PvdA, CDA en VVD. De VVD heeft in een voorgaande raadsperiode haar bestuursverantwoordelijkheid genomen en in de afgelopen raadsperiode de rol van oppositiepartij vervuld. Het verheugt ons in deze raadsperiode wederom onze verantwoordelijkheid in het college te kunnen nemen.

Na de informatiefase is in een zeer korte periode de formatie afgerond en hebben de drie partijen zich kunnen vinden in de vorming van een nieuw college. De formatieperiode is binnen één week afgerond. De onderhandelingen zijn in goede harmonie verlopen en bieden vertrouwen voor de toekomst.

In de preambule zijn de kernwaarden voor samenwerking in het college genoemd. De VVD-

fractie kan zich volledig vinden in die waarden: stabiliteit en continuïteit, constructiviteit en bestuurskracht, collegiaal bestuur, collegialiteit en teamgeest.

Het stemt de VVD-fractie tevreden dat in het Bestuursakkoord voldoende zaken zijn terug te vinden die ook in het VVD-verkiezingsprogramma zijn opgenomen. Zonder volledig te kunnen zijn, zijn te noemen:

- inzetten op een goed vestigingsklimaat voor ondernemers, gefaciliteerd vanuit het bedrijvencentrum;
- daadkrachtige handhaving van bestaande regels;
- capaciteitverruiming op de spoorlijn Emmen-Zwolle.

Het Bestuursakkoord heeft als motto ‘Samen investeren in toekomst’. De VVD-fractie wil met dit college in de komende vier jaar constructief samenwerken onder dit motto.”

Mevrouw Hoogeveen spreekt namens de D66-fractie als volgt:

“Voorzitter. Allereerst sluiten wij ons aan bij de woorden van dank die zijn uitgesproken door de heer Sleeking.

Verder deelt ook de D66-fractie de zorg over de lage opkomst en de hoeveelheid fouten die recentelijk is geconstateerd. Wij gaan ervan uit dat hierover vóór 9 juni nog genoegzaam zal worden gesproken.

Vervolgens het Bestuursakkoord.

Wij zijn heel blij dat het D66-verkiezingsprogramma als leidraad is genomen; we zien in grote lijnen heel veel terug van ons eigen programma. Op onderdelen hebben wij de volgende opmerkingen.

- Inwoners en bestuur

In dit hoofdstuk wordt gesproken over het actief en vroegtijdig betrekken van inwoners bij de beleidsvorming, eventueel samen met de erkende overlegpartners. Binnen D66 is daar een term voor: beginspraak. Wat ons betreft mag u die gewoon overnemen.

Verder zijn wij blij met de uitspraak dat de coalitie wil gaan voor een betrouwbare overheid die op het punt van dienstverlening efficiënt en slagvaardig wil zijn. Wij willen daaraan graag een goede en transparante dienstverlening toevoegen.

Wij kunnen ons helemaal vinden in de te bereiken doelen, waaronder terughoudendheid met nieuwe regelgeving.

- Economie en werkgelegenheid

Ook hetgeen in dit hoofdstuk is opgenomen delen wij in grote lijnen. D66 heeft al vaker de suggestie gedaan bij het aanbestedingsbeleid waar mogelijk gebruik te maken van lokale en

regionale ondernemers. Het verheugt ons dan ook dat dit in dit Bestuursakkoord is opgenomen.

Eveneens zijn wij blij dat wordt gesproken over de wenselijkheid van samenwerking tussen onderwijs en bedrijfsleven, iets wat D66 hoog in het vaandel heeft.

Wat wij missen is het stimuleren van gecombineerd wonen en werken. Onzes inziens is dit in de dorpen een manier om krimp tegen te gaan en werkgelegenheid te bevorderen.

Wat betreft het ontwikkelen van een visie op de detailhandelstructuur verwijzen wij graag naar het rapport van 2008 van Seinpost. Dit zou een leidraad kunnen zijn, zodat alles niet opnieuw hoeft te worden ontwikkeld.

De noodzaak om bij het Atalanta-project alle aandacht te hebben voor een in financieel opzicht verantwoorde ontwikkeling delen wij. Het kijken naar andere bestemmingen voor het tuinbouwcentrum Rundedal steunen wij.

Verder zijn wij het eens met ondersteuning van alternatieve energiebronnen als bio-energie, het gebruik van aardwarmte, windenergie en energietransitie.

- Veiligheid

Wederom wordt samenspraak met de burgers genoemd. Dat wordt door D66 volledig onderschreven.

Wij zijn ook blij met de aandacht voor de veiligheid van belangrijke fietsroutes.

- Onderwijs en jeugd

De D66-fractie is voorstandster van het verder uitbreiden van de brede school. Daarbij moet cultuur erg veel aandacht hebben.

Wij missen aandacht voor de noodzaak van sport en beweging op scholen en zouden dit graag toegevoegd zien. Zoals bekend, heeft de jeugd in Zuidoost-Drenthe veelal te maken met overgewicht. Dit is voor D66 te meer reden geweest om ervoor te pleiten sport en beweging in het onderwijs meer aandacht te geven.

- Bouwen, wonen en milieu

Met name het stimuleren van het gebruik van duurzame en energiezuinige bouwmaterialen onderstrepen wij van harte. En wij denken dat er nog veel te winnen valt op het gebied van isolatie van woningen.

Het vereenvoudigen van procedures voor bouwvergunningen en het waar mogelijk regellu maken daarvan delen wij.

D66 is het eens met het aanbieden van levensloopbestendige woningen in dorpen en wijken. Wij vragen daarbij aandacht voor een beweegvriendelijke omgeving. Hierover wordt helaas niets gezegd.

Wij blijven ook hier pleiten voor gecombineerd wonen en werken.

We delen de wens aanbestedingen en het inkoopbeleid van de gemeente te laten voldoen aan criteria op het gebied van duurzaamheid en eerlijke handel.

- Participatie

D66 is het helemaal eens met de te bereiken doelen, waaronder actieve inzet gericht op werk of opleiding.

Wij vinden dat bij schuldhulpverlening veel aandacht moet worden geschonken aan het leren omgaan met geld om nieuwe schulden te voorkomen.

- Verkeer en vervoer

D66 pleit voor een groene golf op de Hondsrugweg.

Wij betwijfelen de invloed van de gemeente op de verdubbeling van de spoorlijn Emmen-Zwolle, maar we vinden het een mooi streven. Aandacht vragen wij voor de verkeersopstoppingen rond het Scheperziekenhuis.

Wij zijn blij met de doelstelling dat een goede doorstroming van het fietsverkeer en een veilig fietspadennet de aandacht moeten hebben.

- Sport, recreatie en cultuur

D66 ondersteunt datgene wat de coalitie wil bereiken op dit gebied. Wij denken dat de combinatiefunctionaris voor meer sportdeelname kan zorgen.

We zijn het eens met de stelling dat de openbare bibliotheek en het kunstencentrum CQ basisvoorzieningen zijn voor de gemeente Emmen.

- Openbaar gebied

D66 pleit voor een schouw, samen met de erkende overlegpartners en bewoners. Zo mogelijk willen wij hieraan de wijkagent toevoegen.

- Zorg en welzijn

Op dit terrein vindt D66 het onderdeel over ouderen sterk geschreven. Het vitaal houden van de steeds groter wordende groep ouderen door te zorgen voor een adequaat regionaal woningaanbod, een veilige woonomgeving en bereikbare voorzieningen is een doelstelling die wij van harte ondersteunen, evenals het optimaal blijven inzetten op gebruikmaking van werk- en levenservaring van ouderen.

- Financieel beleid en bedrijfsvoering

D66 vindt vooral de doelstelling ‘herijken van beleid in plaats van nieuw beleid stapelen op bestaand beleid’ een heel verstandige keuze. Wij zijn het er helemaal mee eens dat wordt vertrouwd op de eigen kracht van de mens. Wij onderstrepen volledig dat moet kunnen worden vertrouwd op integer menselijk handelen en nuchter verstand. Vertrouwen in plaats van wantrouwen!”

De heer Schoo spreekt namens de DOP-fractie als volgt:

“Voorzitter. Het toneelstuk ‘collegeonderhandelingen in drie bedrijven’ is weer geweest. Reeds na het eerste bedrijf waren de kaarten al geschud. Op 16 maart 2010 werd in het tweede bedrijf zeer opvallend duidelijk dat PvdA, CDA en VVD elkaar al hadden gevonden, en daar kwam niemand meer tussen!

Vooropgesteld: 11 zetels + 9 zetels + 4 zetels = 24 zetels en dat is een meerderheid in de gemeenteraad van Emmen, maar een breed college is volgens ons iets anders. Dat is in onze ogen een college met vier à vijf partijen.

Wat de DOP-fractie zeer heeft verbaasd, is het feit dat PvdA, CDA en VVD allemaal partijen zijn die een fors aantal stemmers c.q. kiezers zijn kwijtgeraakt ten opzichte van de raadsverkiezingen in 2006. Met de PvdA voorop zijn zij samen ruim 13.000 stemmers kwijtgeraakt. Daar komt nog bij dat ruim 8.800 stemmen/kiezers niet eens zijn gaan stemmen, wat toch een zéér duidelijk signaal is over het gevoerde beleid in de afgelopen vier jaar. Dat de grootste partij, PvdA, nog niet eens de moeite heeft genomen in het derde bedrijf nog eens 1 op 1 met diverse partijen verkennende besprekingen te voeren, geeft al aan hoe men bij de PvdA denkt over kiezerssignalen. Als was afgetast of andere partijen mogelijk bereid waren het college breed te steunen en zodoende de winnende partijen (toch ruim 12.500 stemmen) de kans te geven een echt breed college te vormen en zodoende meer recht te doen aan de verkiezingsuitslag, dán had de PvdA kunnen laten zien dat zij het signaal van de kiezers had begrepen, maar nee: dat was een brug te ver. Zelfreinigend vermogen is bij de PvdA nog ver te zoeken. Macht los kunnen laten is zeer moeilijk, dus zullen wij er bij de volgende verkiezingen nog een schepje bovenop moeten gooien om deze partij op een zeteltje van 6/7 uit te laten komen. Dan wordt het pas echt duidelijk!

We moeten en kunnen wel constateren dat de grote verliezer van de verkiezingen de grote winnaar is geworden van de collegeonderhandelingen, chapeau! Kijkend naar de verschillende wethouderportefeuilles voor de PvdA, moet worden gezegd dat zij de mooiste dossiers heeft binnengehaald. Het CDA is wederom met enkele zeer lastige dossiers opgezadeld en met name de beoogde wethouders J. Kuper en mevrouw Houwing hebben een mooi pretpakket gekregen. CDA en VVD: ik had van u ten opzichte van de grootste verliezer van de verkiezingen toch wel meer onderhandelingsresultaat verwacht.

We zullen als DOP niet alle voorgestelde wet-houders steunen. Voor Emmen vinden wij dat niet goed genoeg. En de eerste grote kans om te bezuinigen is al weer gemist. Vijf fulltime wet-houders is méér dan voldoende in deze tijd. Dan zouden deze maar een stapje harder moeten lopen! Er had een goed signaal van kunnen uitgaan, jammer!

De DOP-fractie zal de komende tijd allerlei zaken en belangen politiek zeer zorgvuldig afwegen en haar controlerende taak nog strakker en scherper invullen. De beoogde collegepartijen hebben uitgestoken handen niet aanvaard en zeggen hiermee eigenlijk: wij kunnen dat zelf wel, beter dan jullie! Nou, we zullen zien. In ieder geval succes gewenst, want dat zal het nieuwe college hard nodig hebben!

Wat opvalt, is het woord 'samen'. Het vorige Bestuursprogramma kreeg de titel 'Samen doen in vertrouwen, vertrouwen in samen doen' mee en nu is de titel 'Samen investeren in toekomst'. Het lijkt erop dat hoe meer er over 'samen' wordt gesproken, hoe meer kiezers/stemmers afhaken. Is dit misschien een aanwijzing voor de toekomst?

Het Bestuursakkoord 2010-2014 valt ook op door het feit dat veel wordt genoemd en opgesomd, maar dat er weinig visies en denkrichtingen worden aangegeven. Dat had zeker gekund en ook gemoeten, want we hebben toch niet voor niets enkele weken geleden als raad een brief van het 'oude' college gekregen met de mededeling dat we als gemeente Emmen minimaal € 10 miljoen moeten bezuinigen! Financieel worden er totaal geen visies en mogelijke denkrichtingen aangegeven door het nieuwe college van B&W. Geen goede start lijkt me!

Na de opsommingen uit diverse partijprogramma's op pagina 1 t/m 19, wordt op pagina 20 aangegeven: 'Als het rijk stevig gaat bezuinigen op de afdrachten aan gemeenten, moeten we keuzes maken. Keuzes in ambities en keuzes tussen wat we nu hebben en wat we graag willen doen. Onduidelijk is nog welke maatregelen vanuit het rijk op de gemeenten af zullen komen. Het is realistisch rekening te houden met een (forse) korting op het gemeentefonds die gefaseerd doorgevoerd zal worden vanaf 2012.' Geacht nieuw college van B&W, dan weet u toch nu al wat u te doen staat! Of blijft u afwachten? Juist daarover hadden nu visies en mogelijke denkrichtingen in het Bestuursakkoord moeten staan. Een gemiste kans in onze ogen!

Wat we ook missen in het Bestuursakkoord zijn de grote woorden van het CDA in de verkie-

zingscampagne, diverse malen uitgesproken door lijsttrekker Jumelet, dat er na de komende vier jaar geen werklozen meer zullen zijn in Emmen. Of bedoelt het CDA hiermee het navolgende op pagina 14: 'Voor degenen die niet terecht kunnen in het reguliere arbeidsproces richten we onze inspanningen op andere vormen van participatie. Te denken valt aan vrijwilligerswerk en mantelzorg. Sociaal isolement is uit den boze en iedereen heeft de plicht naar vermogen bij te dragen aan de samenleving.' Een zeer gevaarlijke ontwikkeling volgens ons, want voor de DOP zijn vrijwilligerswerk en mantelzorg met nadruk vrijwillig, geen verplichting; anders moet je het anders gaan noemen.

Tevens staat op pagina 14 ook iets over huishoudens met een inkomen tot 110% van de bijstandsnorm. Dat vinden wij als DOP te laag en we willen dit percentage zo spoedig mogelijk, net als in vele andere gemeenten, naar 120% tillen. Ook willen we de langdurigheidstoelage niet om de vijf jaar, maar om de drie jaar laten uitkeren.

Op pagina 11 wordt gesproken over het Centrum voor Jeugd en Gezin, maar er is nog geen eens een fysiek centrum/loket voor jeugd en gezin in Emmen aanwezig. Er is een telefonisch loket en dat is nu nog een zoekplaatje. Daar dient dringend verbetering in te komen.

Kortom, het voorliggend Bestuursakkoord, dat in de ogen van de DOP-fractie een nietszeggend stuk is en totaal geen visies en denkrichtingen aangeeft, kan wat ons betreft in een la worden gelegd en, als de echte bezuinigingen doorgedrongen zijn in Emmen, in de prullenbak. Zie de opmerkingen op pagina 20. Wij zullen dit Bestuursakkoord dan ook zeker niet steunen en wachten de raadsvoorstellen met duidelijke keuzemogelijkheden rustig af."

De heer Moinat spreekt namens de SP-fractie als volgt:

"Voorzitter. Een snelle informatie en formatie hebben geleid tot het eerder al voorgestelde college. Niet onze keuze, maar wel begrijpelijk. Nu snel naar het Bestuursakkoord.

Het stuk kenmerkt zich door algemeenheden. Wat wel specifiek wordt benoemd, is vaak al bestaand of door de raad reeds uitgesproken beleid. Voorbeelden zijn: het uithollen van Emmen Revisited, de hoogste prioriteit voor het Atalanta-project en de uitbreiding van de brede schoolaanpak.

Wij hebben er voor gekozen tien interessante punten aan te geven en hebben daar ook vragen bij.

1. De correspondentie van burgers wordt tijdig beantwoord.

Dat was al het uitgangspunt, maar in dezen valt er inderdaad een heleboel te winnen, zeker als ook de elektronisch post serieus genomen gaat worden.

2. De promotie van Emmen wordt krachtig voortgezet.

Een vervolg op de activiteiten, zoals de reclame-tram en de TV-serie, lijkt ons niet zinvol.

3. Ruimte voor grootschalige detailhandel op bedrijventerrein en perifere locatie.

Hoe verhoudt zich dit tot activiteiten rond de MediaMarkt? Betekent dit ook dat het verbod op de verkoop van bepaalde producten ter bespreking komt?

4. Zichtbare aanwezigheid van de wijk-agent vergroten.

In voorgaande jaren was hiervoor geen budget. Nu wel?

5. Leerkrachten houden zich vooral bezig met lesgeven.

Wij zijn het hiermee helemaal eens, maar wat kan de gemeente daaraan doen?

6. Sloop van complexen en huurwoningen is niet mogelijk zonder dat de noodzaak daarvan helder is en duidelijk is wat er voor in de plaats komt.

Wat heeft dit standpunt voor invloed op de mogelijke sloop van de Nijebrinkflat ten behoeve van de MediaMarkt?

7. Huisjesmelkers krijgen geen kans door een verordening op de kamerverhuur.

Helemaal goed. Wel zijn we benieuwd naar de mogelijkheden om dit aan te pakken, hoe vaak dit al niet mogelijk is geweest door het ontbreken van een verordening en op straffe waarvan een huisjesmelker kan worden aangepakt. Ook is de vraag: wanneer is iemand een huisjesmelker?

8. Geen ondergrondse opslag van chemisch of nucleair afval.

Dit klinkt heel dapper, maar we hebben net geleerd dat we daar niets over te zeggen hebben. Wanneer Economische Zaken beslist, gaat het toch gebeuren. De SP is overigens wel blij dat dit punt keihard in het akkoord staat, want elk signaal, zelfs al is het niet meer dan dat, is belangrijk. En wanneer het dan toch werkelijk om het algemeen belang gaat, zet er dan meteen ook opslag van CO₂ bij.

9. Binnen vier weken is een schuldhulptraject gestart.

Betreft dit dan een echt traject, of alleen nog maar de intake?

10. Uitvoering geven aan een actieplan onderhoud openbaar gebied, gericht op verhoging van het kwaliteitniveau.

Gaat dit dan over het inlopen van achterstallig

onderhoud en het wegwerken van de winter-schade?

Het is een top tien geworden, maar het had gemakkelijk een top twintig of top dertig kunnen zijn. We missen bijvoorbeeld megastallen, dierenwelzijn, en ga maar door. We zullen hierover als raad nog wel te spreken komen.

Al met al is de SP erg benieuwd naar de invulling en de uitvoering van dit Bestuursakkoord. Wij zullen die kritisch volgen en uiteraard eventueel goede sociale voorstellen steunen.”

De heer Leutscher spreekt namens de fractie van LEF! als volgt:

“Voorzitter. We praten vanavond over het Bestuursakkoord en het nieuwe college. Ook wat de fractie van LEF! betreft dank aan alle mensen die zich hiermee bemoeid hebben en zeker aan de informateur/formateur voor zijn voortvarende en zorgvuldige manier van werken, ook jegens de niet-collegepartijen.

Het Bestuursakkoord bevat het programma voor de komende vier jaren. Kijkend naar de status van dit document kan ik niet anders concluderen dan dat het een kapstok is. Er zijn veel doelgebieden beschreven, maar ook nog heel veel open einden. LEF! is positief ingesteld en nodigt de gemeenteraad uit mee te blijven denken en beslissen, zó dat er ook speelruimte is voor andere partijen.

We zijn blij dat in de financiële paragraaf is gekozen voor een sluitende jaar- en een meerjarenbegroting. Heel veel keuzes moeten nog worden gemaakt en daarbij zullen de partijen in de raad elkaar in de komende jaren zeker tegenkomen.

Is alles positief? Nee! Er zijn twee zaken waar LEF! zich enige zorgen over maakt. Eén zaak staat in de preambule bij het Bestuursakkoord. Daarin wordt gesteld dat het akkoord eigenlijk moet fungeren als kit tussen de collegeleden, tussen het college en de collegepartijen en de collegepartijen onderling. Ik zou graag van de drie collegepartijen horen wat dit betekent in relatie tot het dualisme. Betekent het: van tevoren dichtkitten, of: een bepaalde basishouding met openheid en ruimte voor andere partijen om mee te doen in de discussies? Hiervan zal het afhangen of wij positief blijven over het Bestuursakkoord.

Het tweede punt is nog wat zorgelijker. In de preambule wordt minstens 18 keer gesproken over collegialiteit, teamgeest, samenwerking, eenheid en dergelijke. Waar zo vaak dergelijke termen worden gehanteerd, word ik altijd wantrouwend, want waarom moet iets wat logisch zou moeten zijn als je met elkaar gaat ‘trouwen’ zo vaak worden beschreven? Daarvoor moet ik

terug naar de afgelopen vier jaar. We hebben gezien dat de heer Kuper terugkomt als wethouder. Wat LEF! betreft graag, want zijn deskundigheid en ervaring kan het gemeentebestuur in de komende jaren zeker gebruiken. We moeten echter ook constateren dat in de afgelopen vier jaar een van de nieuwe collegepartijen aardig wat moeite had met deze wethouder. Natuurlijk kun je met elkaar van mening verschillen en moties en amendementen indienen, maar er was iets méér aan de hand. In de afgelopen vier jaar is namelijk de persoon van de heer Kuper ter discussie gesteld, uitmondend in een motie van wantrouwen. Daarin werd in duidelijke taal getwijfeld aan zijn capaciteiten en kwaliteiten. Komt daaruit de passage voort dat het aan collegepartijen zelf is in dezen verantwoordelijkheid te nemen en dat het aan de collegepartijen is in de komende vier jaar te laten zien dat er niet alsnog rekeningen worden vereffend? De kwaliteit van de wethouder zelf is aan de collegepartijen; daar heeft LEF! geen mening over. Wat die kwaliteit is, zal in de praktijk moeten blijken. LEF! zal alle kandidaat-wethouders steunen. Dat heeft mede te maken met het feit dat het gemeentebestuur in de komende vier jaar staat voor grote verantwoordelijkheden. Ondanks de mooie plannen weten we dat er fors bezuinigd zal moeten worden. Dat betekent: keuzes maken, niet alleen als college, ook niet alleen als gemeenteraad, maar als samenleving. We zullen met elkaar moeten optrekken, maar de burgers en de ondernemers zullen heel actief moeten worden betrokken bij de keuzes die in de komende tijd zullen moeten worden gemaakt. Draagvlak is nodig. In elk geval kan de gemeenteraad rekenen op een positieve insteek van LEF!.”

De heer Dijkgraaf spreekt namens de fractie van GroenLinks als volgt:
 “Voorzitter. Het moet nog maar een keer gezegd worden: ook GroenLinks behoorde tot de winnaars van de verkiezingen!
 Over de verkiezingsuitslag en de hertelling komen we nog uitgebreid te spreken, dus daar zal ik nu niets over zeggen.
 De informatie- en formatieperiode in Emmen heeft niet al te lang geduurd. Ook hebben we kunnen constateren dat de formatie in betrekkelijke openheid tot stand is gekomen. Dat is prima.
 Tijdens de formatieronde heeft GroenLinks aangedrongen op de vorming van een zo progressief mogelijk college, waarvan de romp zou bestaan uit PvdA en CDA. De komende periode heeft Emmen een college nodig dat visie, durf en lef uitstraalt, een college dat bereid is onorthodoxe maatregelen te nemen, dat groen en sociaal ver-

bindt, dat groene banen creëert, dat niet bezuinigt op onderwijs, kunst en cultuur en welzijn, dat creatief is in het bedenken van maatregelen om de crisis en de bezuinigingen te lijf te gaan. GroenLinks heeft moeten constateren dat dit alles niet is gebeurd. Gekozen is voor een zogenaamde stabiele collegiale coalitie met bijbehorend Bestuursakkoord, maar in feite hebben we te maken met een college waarin rechtse invloeden duidelijk merkbaar zijn. Dat stemt GroenLinks niet vrolijk.
 Na analyse van het Bestuursakkoord kan ik niet anders concluderen dan dat het een akkoord is geworden op wel zeer grove hoofdlijnen. Nergens in het akkoord worden doelen aangegeven en nergens in het akkoord wordt ook maar één woord gewijd aan de komende bezuinigingen. Het is een akkoord geworden waaraan je je geen buil kunt vallen en dat geen enkele uitstraling heeft. Het laat niet zien waar we over vier jaar moeten staan en niet waarop het beoogde college af te rekenen is. In het vorige Bestuursakkoord werden nog wél enige doelen aangegeven, bijvoorbeeld hoeveel woningen er gebouwd zouden moeten gaan worden in vier jaar. Dit is nu ver te zoeken.
 Het wezenlijke van regeren is vooruitzien, niet alleen op de zaak passen, maar ook lijnen uitzetten naar de toekomst, met visie en durf. Waar wil Emmen in 2014 staan? Waar wil Emmen in 2020 staan? Wat is er dan gerealiseerd? Dat wordt in dit Bestuursakkoord niet duidelijk. Ik hoor iedereen al roepen: maar er staat toch in dat er in 2011 beleid moet zijn om in 2020 Emmen klimaatneutraal te doen zijn of dat aanbestedingen en het inkoopbeleid volgens criteria op het gebied van duurzaamheid en eerlijke handel moeten zijn gebaseerd! Dat zijn open deuren, want het is al vastgesteld beleid; dit moet gewoon uitgevoerd worden. De nieuwe wethouder van de VVD zal de kar moeten gaan trekken. Gesteld wordt dat energiebesparende maatregelen worden nagestreefd, in plaats van uitgevoerd. Over chemische en nucleaire opslag is al het een en ander gezegd. Ook ik mis het CO₂-verhaal in dezen. Deze wethouder riep in de campagne dat er maar één soort alternatieve energie is, namelijk kernenergie!
 En wat te denken van een zinsnede als: ‘Gemeentelijk welzijnsbeleid richt zich naast het bevorderen van contacten tussen mensen in wijken en dorpen óók op de raakvlakken met gezondheidsbeleid.’ Volgens mij snapt dit echt niemand. Wat wordt beoogd? Wat is de doelstelling? En wat zijn te behalen doelen? Geen enkel woord over de relatie tussen breedtesport en gezondheidsbeleid in relatie met preventie. Hoe wil dit college de bereikbaarheid door mid-

del van openbaar vervoer van alle delen van de gemeente waarborgen als dit er nu niet eens is? De auto blijft voor dit college een belangrijk vervoermiddel. Waarom de knop nu niet eens omgezet en de fiets en het openbaar vervoer centraal gesteld?

In de paragraaf participatie wordt geschreven: in elk geval wég van de uitkering! Maar hoe dan? Om hoeveel mensen gaat het? En wat als dit niet lukt? Wat gaat dit college dan doen? Dat hadden we willen lezen.

Verder geen woord over een poppodium voor jongeren, over een oplossing voor Blanco en over jongerencultuur. Ik zou haast zeggen: een blamage! Kunst en cultuur zijn nu al een sluitpost. Juist door hierin te investeren wordt Emmen een aantrekkelijker stad.

Het beoogde college bestaat uit zes mensen van drie partijen. Het betreft een coalitie van twee verliezers en een kleine winnaar en de grootste verliezer heeft de belangrijkste portefeuilles binnengehaald. Waarschijnlijke hoofdpijnportefeuilles zijn netjes ondergebracht bij het CDA, dat ook nog eens een kandidaat levert die toch duidelijk had aangegeven niet voor een nieuwe periode in aanmerking te willen komen. In elk geval een draai van jewelste! Of we het betrouwbaar moeten noemen, zullen we moeten afwachten.

GroenLinks is ook heel benieuwd hoe een en ander zich zal gaan ontwikkelen met twee beoogde wethouders die zeggen financiële experts te zijn.

De portefeuille van de beoogde VVD-wethouder is een overwinning voor intensieve grootschalige landbouw en veeteelt. Zoals altijd, zullen begrippen als milieu, *fair trade* en duurzaamheid het onderspit delven.

En nu twee beoogde wethouders in het college die in de vorige periode grote bestrijders van elkaar waren. Ik doel op de toenmalige fractieleider van de VVD en de toenmalige wethouder van financiën van CDA-huize. Verder zullen we ons allemaal het EMCO-debacle herinneren en de perikelen rond het Rundedal. Is dit nu in een keer vergeten? Hoe collegiaal en stabiel zal de toekomst zijn tussen deze twee bestuurders? En had de overgebleven portefeuille niet verdeeld kunnen worden onder twee wethouders van de PvdA? Wat is nu de meerwaarde van een 0,6-wethouder die jeugd en jongerenbeleid in de portefeuille heeft waarover niets vermeld wordt in het Bestuursakkoord?

GroenLinks is bijzonder teleurgesteld over de vorming van dit college en het bijbehorende Bestuursakkoord. Het beoogde college is in onze ogen vooral niet progressief, en daar had Emmen echt recht op in een tijd waarin onorthodoxe

maatregelen nodig zijn. GroenLinks gruwet van meer van hetzelfde en geen enkele vernieuwing. Dat wordt investeren in stagnatie. Wij zullen in de komende vier jaren onze eigen koers bepalen in de gemeenteraad, niet belemmerd door dit Bestuursakkoord en dit college. In de stemming zal dit duidelijk worden. Laat duidelijk zijn: het gaat ons om een collegiaal, eendrachtig college, níét om personen.”

De heer Halm spreekt namens de BGE-fractie als volgt:

“Voorzitter. BGE wil alle winnaars van de verkiezingen alsnog feliciteren. De PvdA heeft verloren, ook BGE, maar het gedachtegoed van BGE zit nu bij Wakker Emmen, gezien het aantal ex-BGE’ers voor die partij in de raad.

De kiezer heeft op 3 maart 2010 gesproken. Het lijkt ons niet zinvol en niet wenselijk de verkiezingscampagne vandaag eens dunnetjes over te doen en hierbij de BGE-wensen centraal te stellen of de verschillen te benadrukken.

De fractie heeft het Bestuursakkoord gelezen. Het staat vol met vaagheden en goede bedoelingen. Het belangrijkste is: bij wie komt de rekening te liggen van de bezuinigingen? Dat staat er juist niet in en daar was BGE wel erg benieuwd naar.

BGE pleit al jaren voor vermindering van het aantal wethouders. Helaas wordt hier in het bestuursakkoord niet voor gekozen. Met de bezuinigingen op komst was het een goede bijdrage geweest in de totale bezuinigingen; met dit signaal zou een goed voorbeeld zijn gegeven. Een gemiste kans dus.

Het wordt een coalitie van de PvdA, CDA en de VVD, welke partijen een akkoord hebben gesloten, maar die echte keuzes voor zich uitschuiven. BGE heeft geen behoefte aan het in dit stadium aangeven van wat ons aanstaat in het Bestuursakkoord. Zoals u gewend bent, zal de BGE-fractie de komende jaren elk voorstel op zijn inhoud beoordelen om zo een positieve bijdrage te leveren aan onze gemeente.

BGE wenst het nieuwe college veel wijsheid en succes toe in de komende jaren.”

De heer Huttinga spreekt namens de ChristenUnie-fractie als volgt:

“Voorzitter. Het is frappant dat ik nu als ChristenUnie-fractie de Raad van Elf mag afsluiten.

De voorzitter maakt het Alaaf-gebaar!

De heer Huttinga: “Ik had niet gedacht dat u dit als Westfries eens zou doen!”

Nóg een kleine woordspeling. Ik als ChristenUnie-fractie met nummer 11 zit, als je even scrabbelt, naast LEF!. Geweldig! Ik heb al gek-scherend gezegd dat ik me als 11 ook bij LEF! kan aansluiten!

De uitslag van de verkiezingen van 3 maart jongstleden was voor de ChristenUnie ronduit teleurstellend. Na 16 jaar van twee naar één zetel gaan is bijzonder zuur. Ik vind het met name voor Jan Engberts, mijn nu oud-collega, bijzonder vervelend. Hij was zo prachtig ingewerkt en werd geprezen voor zijn inbreng. De fractie zal met de ene zetel extra aan de bak moeten om van betekenis te zijn voor het gemeentebestuur van Emmen. De motivatie, de zin en de wil om er echt weer iets van te maken zijn aanwezig. Gelukkig mogen we ons gedragen weten door onze hemelse God en Vader. Om zijn Zegen mogen en zullen we bidden.

De opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen geeft helaas opnieuw bijzonder te denken. De naweeën van de verkiezingen waren verder niet plezierig door de ontdekking van telfouten. Uiteindelijk bleek er sprake te zijn van een fors aantal foute tellingen. Gelukkig is bij de controle gebleken dat er geen persoonlijke consequenties, laat staan zetelaantalconsequenties, waren geweest wanneer de controletelling de echte telling was geweest. Maar tevens moet worden geconcludeerd dat dit zo niet kan en dat dit niet weer mag gebeuren. De fractie van de ChristenUnie roept de burgemeester op er alles aan te doen wat in zijn vermogen ligt om op 9 juni aanstaande het verkiezingsproces veel zorgvuldiger te laten verlopen en waarborgen in te bouwen voor een correctie afhandeling van de stemmentelling en registratie. Wat ons betreft is een terugkeer van de stemcomputer een spoedig feit, het liefst voorzien van een tweevoudig tel- en controlesysteem. Overigens wil onze fractie de burgemeester graag danken voor de adequate aanpak van de controle achteraf.

Het informatie- en formatieproces is in de ogen van onze fractie zorgvuldig en correct verlopen. De uiteindelijke uitkomst kan de goedkeuring van de fractie wegdragen. Die ligt namelijk in het verlengde van ons advies. Ik wil hierbij graag een compliment aan de informateur/formateur en een gelukwens aan de betrokken partijen uitspreken.

De inhoudelijke uitkomst van de onderhandelingen, weergegeven in het Bestuursakkoord met de titel 'Samen investeren in toekomst', wordt door de bank genomen gedragen door de ChristenUnie. Waar wij vinden dat accentverschillen naar voren zouden moeten komen of aanvullingen dan wel bijstellingen nodig zijn, zal de fractie dat duidelijk naar voren brengen bij de uit-

werking van het akkoord in de komende vier jaar. De betrekkelijk open inhoudelijke opzet valt te prijzen, zo vinden wij, omdat die ruimte biedt voor debat en dualisme.

Graag wil ik het aankomende college c.q. de individuele collegeleden de boodschap meegeven, ja zelfs op het hart drukken, dat zij het Bestuursakkoord altijd onder handbereik moeten hebben en het qua uitvoering zeer regelmatig moeten controleren op voorgang en resultaat. Te dien aanzien kan onze gemeente namelijk nog een flinke stap zetten.

Rest mij de nieuwe raad en het aankomende college Gods zegen toe te wensen. Moge het gemeentebestuur van Emmen een waardige en bestuurlijk/kwalitatief goede periode tegemoet gaan."

De voorzitter geeft achtereenvolgens het woord aan de heer Arends als informateur/formateur en de andere sprekers in eerste termijn.

De heer Arends zegt allereerst dank aan allen die complimenten in zijn richting hebben uitgesproken voor het onderhandelingsproces.

Zijn rol was in hoofdzaak gericht op het proces van informatie en formatie. De verantwoordelijkheid voor het gesloten akkoord ligt voornamelijk bij de politieke vertegenwoordigers. Hij zal zich daarover niet uitlaten. Wel is het goed te memoreren dat zowel in de afzonderlijke gesprekken als in de openbare bijeenkomst op 16 maart de adviezen van de partijen vrij helder en eenduidig waren. Voor bijna iedereen was de eerste keuze: drie partijen. Het was voor iedereen ook vanzelfsprekend dat de PvdA en het CDA in het nieuwe college zouden worden vertegenwoordigd en in nagenoeg alle opties werd de VVD daar in één adem aan toegevoegd. Dat is op 16 maart nog eens heel helder verwoord in de adviezen die in sprekers richting zijn uitgebracht en die later schriftelijk zijn herhaald. Hij kan zich voorstellen dat in de hectiek van alle dag wel eens wordt vergeten wat de adviezen precies zijn geweest, maar laat helder zijn dat ze wel degelijk aan hem zijn uitgebracht.

Dit geldt nadrukkelijk ook voor het aantal wethouders. Er was één partij die koos voor vier wethouders < hij mag geen namen noemen, maar iedereen zal duidelijk zijn welke dat is geweest > en de keuze van alle andere partijen was helder: vijf of zes. Sommige hadden een lichte voorkeur voor vijf, maar zes was bij de overgrote meerderheid geen probleem.

Wat het Bestuursakkoord betreft: met uitzondering van één partij, die zich uitsprak voor een gedetailleerd Bestuursakkoord, is door alle partijen gepleit voor een akkoord op hoofdlijnen. In

het Bestuursakkoord zoals het er ligt worden kaders meegegeven door de partijen die bij de onderhandelingen betrokken zijn geweest. Die kaders geven de richting aan voor de invulling en de uitvoering door het college dat vanavond wordt gekozen. Dat is de bedoeling van het Bestuursakkoord. Spreker durft evenwel te zeggen dat hij zeker visies herkent in dit akkoord. Hij zou bijvoorbeeld kunnen verwijzen naar de paragrafen inwoners en bestuur, economie en werkgelegenheid, onderwijs en jeugd, participatie, financieel beleid en bedrijfsvoering. Nimmer is er in de afgelopen jaren in enig Bestuursakkoord zo veel ruimte geboden. Er zijn dus wel degelijk visies, maar het kan zijn dat dit niet de visies zijn van de partijen die zich hierover hebben uitgelaten.

Waar het gaat om de preambule is het helder dat partijen zich hebben uitgesproken over de termen die ook in de oriënterende gesprekken naar voren zijn gekomen, die eveneens in het informatierapport aan de orde zijn geweest en die op 16 maart nog eens aan de orde zijn gekomen. De partijen hebben er nadrukkelijk voor gekozen de diverse begrippen nog eens naar voren te brengen in de preambule.

Ten slotte de rol van de burgemeester. Het is terecht dat die de interne afstemming is. Juist daarom is het project Atalanta wederom in de portefeuille van de burgemeester opgenomen. Daarin zal de coördinatie van het project nadrukkelijk tot haar recht moeten komen.

De heer Sleeking wil nog kort op een paar punten in te gaan naar aanleiding van opmerkingen die door collega-fracties zijn gemaakt. Er zijn veel vragen gesteld over het Bestuursakkoord. Gelet op het karakter van dit akkoord zal in de komende periode zeker nog worden gesproken, bijvoorbeeld bij de behandeling van het collegeprogramma en de voorjaarsnota, de verschillende begrotingen en over tal van aparte beleidsnota's die het licht zullen zien, gebaseerd op de kaders in dit Bestuursakkoord. Er zullen in deze zaal dus zeker nog discussies met elkaar worden gevoerd, wat spreker betreft stevige en faire discussies, waar hij zich op verheugt, gebaseerd op feiten en op politiek-maatschappelijke beginselen.

Vervolgens enige interessante punten, gehoord de geluiden van de andere fracties.

Zo'n punt is zeker CO₂-opslag.

De PvdA-fractie is het volledig met de D66-fractie eens over de inspraak, maar kiest liever voor de term 'samenspraak' dan voor 'beginspraak', omdat het eerste meer duidt op het proces van samen aan de slag zijn. In die zin moet ook datgene gelezen worden wat in het Be-

stuursakkoord op een aantal punten is verwoord, en spreker heeft het dan over de samenwerking tussen de fracties. In het Bestuursakkoord zullen de fracties op verschillende plaatsen zaken herkennen die uit andere verkiezingsprogramma's stammen dan die van PvdA, CDA en VVD. Naar die andere programma's is wel degelijk eveneens gekeken en daarnaar zal in de komende periode zeker gekeken blijven worden.

Waar het gaat om visie is hij zeer benieuwd naar het verkiezingsprogramma van de DOP over vier jaar. Misschien zouden dan op iets meer dan twee pagina's visies op het totale gemeentelijk beleid gegeven kunnen worden.

De heer Jumelet stelt vast dat iedereen hier heeft geluisterd naar de bijdrage van 11 politieke partijen. Het is een unicum dat zij in aanwezigheid van zo veel mensen hun licht hebben mogen laten schijnen op het resultaat van de onderhandelingen. Hij respecteert uiteraard ieders bijdrage, met hier en daar een kanttekening. Het is goed van elkaar te weten hoe over een en ander wordt gedacht. In elk geval is gepoogd helder op te schrijven waar iedere partij voor gaat. Wat bedoeld is, is op hoofdlijnen op te schrijven hoe het gemeentebestuur de komende vier jaar in wil gaan. Op elk moment kan natuurlijk worden gevraagd hoe het met iets staat. Ook zal met voorstellen worden gekomen, zeker aangaande zaken die in het Bestuursakkoord zijn opgenomen.

Door twee fracties is gereageerd op de opmerking van het CDA over het zijn van een werkloosheidsvrij gemeente. Het is een kwestie van goed lezen, want gesteld is dat het CDA wil werken aan een werkloosheidsvrije gemeente. Dat is ook de inzet bij het onderdeel participatie. Het is belangrijk een en ander uit te werken en hieromtrent met voorstellen te komen. Niet zozeer de wetgeving is leidend als wel de persoon om wie het gaat. De bedoeling is WSW, WBB en WMO gezamenlijk in te zetten om mensen te kunnen laten meedoen.

De heer Schoo sprak over een toneelstuk. Spreker vindt dat deze zich een slecht verliezer toont waar het gaat om diens mogelijke inzet, althans volgens de heer Schoo, bij de collegeonderhandelingen. Misschien is dat wel de reden waarom de heer Schoo niet meer is uitgenodigd voor die onderhandelingen. Immers, er is constructiviteit nodig om deze gemeente verder te brengen. Dat mist spreker in het betoog van de heer Schoo. Jammer is ook de opstelling van de heer Dijkgraaf. Aan het einde van het betoog in eerste termijn heeft spreker de oproep gedaan de uitdaging aan te nemen om met elkaar te spreken op een manier waarmee verder is te komen. Als

iedereen verzuurt, komt men nergens. Ten slotte nog een opmerking over de personele inzet vanuit het CDA. Op de vraag of er belemmeringen in het functioneren van de heer Kuper kunnen optreden, kan worden gezegd dat hierover is gesproken. Spreker meent zowel namens het CDA als de VVD te kunnen zeggen dat het gaat om professionaliteit. Met de personele inzet die wordt voorgesteld, zal het zeker goed komen.

(De heer Boers heeft tijdens het voorgaande betoog de vergadering verlaten).

De heer Van der Weide merkt op dat het zo moge zijn dat op papier staat dat zal worden gewerkt aan een werkloosheidsvrije gemeente, doch dat het in het debat wel degelijk anders is gezegd. Een gedetailleerd Bestuursakkoord was gewenst, dat is het standpunt dat Wakker Emmen heeft ingenomen. Het akkoord zoals dat nu voorligt is te algemeen. Er zijn te veel open einden en te veel hoofdlijnen. Een aantal voorbeelden van wat de fractie een gebrek aan visie vindt. Bezuinigingen: hoeveel waarop? Bouwen en wonen: hoe wordt een concreet plan ontwikkeld om de Delftlanden vlot te trekken? Wat gaat er met het Rundedal gebeuren? Een andere bestemming? Zo ja, wat is dan die andere bestemming? Topsport ondersteunen: hoe? De ambitie Emmen tot sport- en onderwijsstad van Drenthe te maken: hoe? Recreatie: is belangrijk, maar valt er een paragraaf aan te wijzen waarin duidelijk wordt wat de visie hierop is? Het Bestuursakkoord staat vol met ‘visie ontwikkelen’, ‘goed organiseren’, ‘goed onderhouden’, ‘verbetering’ enzovoort. Moeilijk meetbaar! Kortom, de fractie van Wakker Emmen vindt het Bestuursakkoord onvoldoende en zal er daarom niet mee instemmen. Verder vindt zij het niet acceptabel dat de burgemeester het zware onderwerp Atalanta in diens portefeuille krijgt. Het advies van de fractie is: herschrijf het Bestuursakkoord! Een zichzelf respecterende raad kan namelijk niet met het voorgelegde akkoord instemmen.

De heer Scheltens wil in aansluiting op hetgeen de heer Jumelet over de personele invulling heeft gezegd opmerken dat de VVD-fractie graag vooruit wil kijken en niet achterom.

De heer Leutscher heeft reeds aangegeven dat het in het verleden niet zozeer ging over het beleidsterrein als wel over de persoon. Natuur-

lijk is het fantastisch als iedereen vooruit kijkt, maar in de politieke arena moet alles transparant zijn voor de bevolking. Het zou de VVD-fractie sieren als zij in het openbaar aan de betrokken persoon excuses aanbiedt.

De voorzitter stelt vast dat de VVD-fractie geen aanleiding ziet om hierop te reageren.

Mevrouw Hoogeveen deelt mee dat de D66-fractie wél blij is dat het Bestuursakkoord op hoofdlijnen is geschreven. Zij gaat ervan uit dat de details in de komende vier jaar worden ingevuld.

De heer Schoo wil allereerst een opmerking richting de heer Jumelet maken. Kritisch zijn wil nog niet zeggen dat je niet positief wil denken. Het gaat nu om het maken van een afweging ten aanzien van wat er is gebeurd. Of hij er zelf al dan niet bij betrokken was, doet er niet toe. De DOP heeft een en ander ervaren zoals is aangegeven. Hij moet de heer Van der Weide er gelijk in geven dat in het debat van de kant van het CDA wel degelijk is gesproken over een werkloosheidsvrije gemeente. Geschrokken heeft hij daarop gezegd: u belooft nogal wat! Als het nu anders op papier staat, draait het CDA een beetje, iets wat binnen die partij wel vaker gebeurt.

De heer Jumelet wijst erop dat het CDA heel wat advertenties heeft geplaatst en dat het dus niet zo moeilijk was te begrijpen wat er werd bedoeld. Natuurlijk staat het iedereen vrij daaraan een eigen interpretatie te geven, maar over wat op schrift is gesteld bestaat geen enkel misverstand.

De heer Schoo kan verder richting de heer Sleeking zeggen dat het DOP-verkiezingsprogramma bewust op vier kantjes is gezet. Als de heer Sleeking die eens goed leest, zal deze zien dat daarop meer visies en denkrichtingen staan dan de heer Sleeking blijkbaar heeft gezien. Deze moet dit programma nog maar eens echt goed lezen.

De heer Moinat zegt dat dit Bestuursakkoord te vrijblijvend, te algemeen is. Het geeft te weinig richting aan en het voegt in deze vorm niets toe.

De heer Leutscher is blij met de reactie van de heren Arends en Sleeking dat er voor andere partijen ruimte is om mee te blijven praten en denken, want dat niet alles is dichtgekit. Dat is positief.

Het is jammer dat moet worden geconstateerd dat een van de collegepartijen het niet kan opbrengen 'sorry' te zeggen, opdat zuiver kan worden gewerkt. Het is te betreuren dat er in de komende vier jaar een lading wordt meegenomen.

De heer Dijkgraaf merkt op dat de heer Jumelet sprak over uitdagen en verzuren, maar meent dat hij niet degene is die in dit gremium verzuurd is. *Im großen Ganzen*, om ook maar eens over de grens te gaan!, kan de heer Jumelet ervan uitgaan dat de GroenLinks-fractie niet anders zal opereren dan in de afgelopen periode, dus een positiefkritische houding zal aannemen ten aanzien van voorstellen die aan de raad worden voorgelegd. Zij zal ook niet nalaten zelf met heel goede voorstellen te komen. Het enige dat hij geprobeerd heeft te zeggen, is dat de fractie zorg heeft over de richting die is aangegeven in het Bestuursakkoord en over de gevolgen ervan en het betreurt dat niet wordt aangegeven waar men als gemeente over een aantal jaren wil zijn. Men moet elkaar kunnen zeggen hoe de vlag er bij hangt en of iets wel of niet goed is gedaan. Dat is de taak van de raad en daar gaat de fractie voor.

De heer Halm zegt dat de BGE-fractie van mening is dat het Bestuursakkoord te veel vaagheden en te veel goede bedoelingen bevat.

De heer Huttinga wil even zijn verbazing uitspreken over het feit dat er fracties zijn die geen deel van het college gaan uitmaken, maar die graag een 80 pagina's tellend Bestuursakkoord hadden gehad waarin alles compleet is dichtgeplakt met afspraken. Immers, daardoor zouden de niet-collegepartijen niets meer hebben in te brengen. Hij is gelukkig met een Bestuursakkoord waarin heldere richtingen worden aangegeven die niet allemaal zijn dichtgetimmerd.

De voorzitter stelt vast dat het Bestuursakkoord is aangeboden. Hij dankt de heer Arends voor diens werkzaamheden als informatie en formateur.

Ten aanzien van het akkoord wordt niet voorgesteld hiermee instemming te betuigen. Alle fracties hebben hun mening over dit akkoord kenbaar gemaakt. De raadsfracties beoordelen de uitkomst verschillend en dat hoort bij politiek, maar hem dunkt dat het wel goed is dat er binnen redelijke termijn helderheid is over de wijze waarop de gemeente het bestuurlijk gebeuren gaat invullen.

Spreker heeft met heel veel interesse kennisge-

nomen van het Bestuursakkoord en van de voorgestelde portefeuillevverdeling. Er was vandaag nog iemand die probeerde bij hem ingang te vinden om invloed uit te oefenen op het Bestuursakkoord. Hij heeft daarop laten weten dat dit een politiek document is dat buiten zijn betrokkenheid wordt opgesteld door politieke partijen en dat hij zich daarmee niet op de valreep gaat bemoeien. Het is overigens een document waarvan hij stellig de indruk heeft dat het in de komende vier jaar een goede basis is voor het besturen van deze gemeente. Dat heeft hij de formateur ook laten weten, want zoals bekend, moet ook de burgemeester een oordeel vellen over het voorgelegde stuk. Hij wil niet op allerlei kleine dingen ingaan; het gaat om de grote lijn en daarin heeft hij vertrouwen. Na het Bestuursakkoord komt het college veelal ook nog met een collegebrief op basis van het gesloten akkoord, teneinde aan de raad duidelijk te maken welke stappen het college de komende vier jaar wil gaan zetten. Daarover kan de raad eveneens een oordeel vellen.

De portefeuillevverdeling wordt in het college vastgesteld. Dat zal morgenochtend als eerste agendapunt voor het nieuwe college gebeuren. Vervolgens nog een reactie op een opmerking van de fractie van Wakker Emmen. Het kenmerk van de positie van een burgemeester is zorg te dragen voor de coördinatie en de eenheid van beleid. Bij het dossier Atalanta zal het gaan om een coördinerende positie van de burgemeester. Juist de vele aspecten die bij dit project betrokken zijn, maken die coördinatierol evident. Dat laat onverlet dat wethouders op inhoudelijke onderdelen verantwoordelijk zijn voor projecten als een theater, een verbinding etc. Verder is voor een burgemeester niet alleen de coördinatie van beleid van belang, maar ook het toezien op de uitvoering van raadsbesluiten.

Spreker zal, kortom, de rol vervullen die van hem als burgemeester mag worden verwacht. Ook in de vorige periode was hij ten aanzien van Atalanta-onderdelen beschikbaar voor het geven van toelichting aan alle partijen. Dit is een van de voorwaarden in de afgelopen periode geweest, gezien het belang van het hele project. Diverse politieke partijen hebben van die mogelijkheid gebruik gemaakt. Ruimte in dezen wil spreker ook graag de komende vier jaar bieden. Het is aan elke politieke partij daar al dan niet gebruik van te maken.

De beraadslaging over agendapunt B1 wordt vervolgens gesloten.

B2. Benoeming en beëdiging wethouders

De voorzitter constateert dat met de benoeming en beëdiging van wethouders echt een einde is gekomen aan de periode 2006-2010. Daarmee zijn de heren Evenhuis en Holman straks ambtelooz burger, hoewel hij heeft begrepen dat de eervolle opdrachten er al aan zitten te komen! Dat betekent dat de expertise van Emmen ook in andere gemeenten in Drenthe kan worden gebruikt.

Hij zegt dank aan het college dat nu afscheid neemt. De heren Evenhuis en Holman zullen niet terugkeren in het nieuwe college en van hen zal op 22 april in een bijzondere raadsvergadering afscheid worden genomen. Op 24 april is er een groot 'extern' afscheid. Nu reeds wil spreker de wethouders die afscheid nemen danken voor hun inzet in de afgelopen vier jaar, voor hun collegialiteit en voor datgene wat tot stand is gebracht, natuurlijk mede dankzij de steun vanuit de raad.

Vervolgens stelt spreker de benoeming van wethouders aan de orde. Hij wijst erop dat raadsleden die in de raadzaal aanwezig zijn aan de stemming moeten deelnemen en dat iemand die dit niet wil de raadzaal kan verlaten.

Hij meldt dat de heer Boers de vergadering inmiddels heeft verlaten om gezondheidsredenen, zodat er 38 stemmen kunnen worden uitgebracht.

Hij stelt voor dat de heren Leutscher en Schoo de stemcommissie gaan vormen.

De raad stemt hiermee in.

De voorzitter stelt vast dat is aangedrongen op strakke instructies voor 9 juni, dus al oefenend verzoekt hij de raad zes stembriefjes de cijfers 1 t/m 6 te geven en daarop in volgorde van de voordracht de te benoemen kandidaten (de heren B.R. Arends en H.G. Jumelet, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer J. Kuper, mevrouw M.H. Thalens-Kolker en de heer A.J. Sleeking) te vermelden of, wanneer een kandidatuur niet wordt gesteund, een andere naam in te vullen of het stembiljet blanco te laten.

Na het invullen en het ophalen van de stembiljetten in eveneens met 1 t/m 6 genummerde bussen schorst de voorzitter de vergadering voor het bepalen van de stemmingsuitslag.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering. Als het goed is zijn er straks zes nieuw gekozen wethouders en vijf vacatures in de gemeenteraad. Daarvoor moet er een commissie worden benoemd die de geloofsbrieven van de nieuwe raadsleden gaat onderzoeken. Hij stelt voor dat

daarvan deel gaan uitmaken: de heren Huttinga, Dijkgraaf en van der Weide.

De raad stemt hiermee in.

De voorzitter verzoekt vervolgens de stemcommissie de uitslag van de gehouden stemming bekend te maken.

De heer Leutscher deelt mee dat in elke bus 38 biljetten zaten en dat de meerderheid van 38 stemmen 20 stemmen zijn, waarmee een kandidaat is gekozen.

De uitslag van de gehouden stemming is als volgt:

1. op de heer B.R. Arends zijn uitgebracht 37 stemmen, terwijl 1 biljet blanco is ingeleverd;
2. op de heer H.G. Jumelet zijn uitgebracht 30 stemmen en op de heer A.J.W. Schoo 6 stemmen, terwijl 2 biljetten blanco zijn ingeleverd;
3. op mevrouw T. Houwing-Haisma zijn uitgebracht 30 stemmen, op de heer J.M.L.G. van Goethem 5 stemmen en op mevrouw T.C. Hoogeveen 2 stemmen, terwijl 1 biljet blanco is ingeleverd;
4. op de heer J. Kuper zijn uitgebracht 27 stemmen en op de heer C. Bijl 1 stem, terwijl 8 biljetten blanco zijn ingeleverd en 2 stemmen tegen zijn uitgebracht;
5. op mevrouw M.H. Thalens-Kolker zijn uitgebracht 27 stemmen en op C. Bijl 1 stem, terwijl 8 biljetten blanco zijn ingeleverd en 2 stemmen tegen zijn uitgebracht;
6. op de heer A.J. Sleeking zijn 35 stemmen uitgebracht, op de heer J.M.L.G. van Goethem 2 stemmen, terwijl 1 biljet blanco is ingeleverd.

De voorzitter stelt vast dat hiermee de heren Arends en Jumelet, mevrouw Houwing, de heer Kuper, mevrouw Thalens-Kolker en de heer Sleeking zijn benoemd tot wethouder van de gemeente Emmen. Als zij hun benoeming aannemen, verzoekt hij hen naar voren te komen voor het afleggen van de eed of de verklaring en belofte

Alle benoemden nemen de benoeming aan.

De voorzitter verzoekt alle aanwezigen te gaan staan.

In handen van de voorzitter leggen de heren Arends, Jumelet, Kuper en Sleeking de bij de wet gevorderde eed af.

In handen van de voorzitter leggen de dames Houwing-Haisma en Thalens-Kolker de bij de wet gevorderde verklaring en belofte af.

De voorzitter constateert dat de benoemden hierbij onder de ambtseed en de verklaring en beloften zijn geplaatst. Hij feliciteert hen met hun benoeming tot wethouder van de gemeente Emmen en wenst hen veel wijsheid en succes toe in de komende vier jaar.

Hij schorst de vergadering om eenieder in de gelegenheid te stellen de wethouders te feliciteren en verzoekt de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven van de nieuw benoemde raadsleden tijdens de schorsing te onderzoeken.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering en stelt aan de orde:

B3. Onderzoek geloofsbrieven

De voorzitter verzoekt de commissie van onderzoek voor de geloofsbrieven verslag uit te brengen van de bevindingen.

De heer Huttinga rapporteert dat in handen van de commissie onderzoek geloofsbrieven zijn gesteld de geloofsbrieven en de verder bij de Kieswet gevorderde stukken van

- de heer A.J. Goudriaan
- de heer R.J.M.A. Kochheim
- de heer C.J.M. Ruhé
- de heer H. Smit
- de heer R. Wanders.

De commissie heeft kennisgenomen van het besluit van 31 maart 2010, waarbij bovengenoemden zijn benoemd tot leden van de raad van de gemeente Emmen. De commissie heeft de geloofsbrieven onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert de raad tot hun toelating als lid van de raad van de gemeente Emmen.

De voorzitter dankt de commissie voor de verrichte werkzaamheden.

De raad besluit conform het advies van de commissie.

De voorzitter heeft begrepen dat wethouder Arends voordat tot de installatie wordt overgegaan nog iets wil zeggen.

Wethouder Arends stelt vast dat het nieuwe college zojuist is beëdigd en felicitaties en bloemen heeft mogen ontvangen. Het nieuwe college kan niet zonder een voorzitter. De burgemeester is dat volgens de wet en moet het altijd maar doen met wat deze aangeleverd krijgt vanuit de raad. Spreker denkt dat dit deze keer wel goed zit, net zoals de vorige keer.

De voorzitter concludeert dat hij de winnaar is, want dat hij 2 stemmen meer dan de vorige keer heeft gekregen!

Wethouder Arends wil de voorzitter in elk geval feliciteren met diens nieuwe college en een bos bloemen overhandigen.

(Wethouder Arends overhandigt de voorzitter bloemen).

B4. Beëdiging raadsleden

De voorzitter dankt voor de bloemen, vraagt de nieuw benoemde raadsleden naar voren te komen en alle aanwezigen te gaan staan.

In handen van de voorzitter leggen de heren C.J.M. Ruhé en R. Wanders de bij de wet gevorderde eed af.

In handen van de voorzitter leggen de heren A.J. Goudriaan, R.J.M. Kochheim en H. Smit de bij de wet gevorderde verklaring en belofte af.

De voorzitter stelt vast dat de benoemden bij dezen zijn geïnstalleerd als lid van de gemeenteraad van Emmen. Het is een eervolle positie en feliciteert hen daarmee. Hij wenst hen veel succes toe bij het mooie werk als raadslid.

B5. Sluiting

De voorzitter nodigt iedereen van harte uit om beneden onder het genot van een hapje en een drankje na te praten over deze avond. De vergadering is gesloten (22.21 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 april 2010.

De voorzitter,

De griffier,

AGENDA

Categorie Nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
B	1	RIS.4245	Verslag collegeonderhandelingen en aanbieding Bestuursakkoord 2010-2014
B	2	--	Benoeming en beëdiging wethouders
B	3	--	Onderzoek geloofsbrieven raadsleden
B	4	--	Beëdiging raadsleden
B	5	--	Sluiting