

Bijlage 2b Overleg nieuwe beheersverordening begraafplaatsen

8 maart 2010 te Eden Hotel Emmen

aanwezig : De heren E. Roggen en E. Tromp namens Tromp en Roggen Natuursteen,
de heer R. Pathuis namens Potze Natuursteen,
de heren M. Wolters en R. Wolters namens Wolters Natuursteen,
de heer J. Kalk, namens Kalk Natuursteen,
de heren J. Maat en H. Wittink, namens Cupures de Willigen,
de heren G. Visser en G. Smeman, namens Prummel Natuursteen.

Namens de gemeente Emmen, de heren J.H. Bloem, hoofd afdeling Emmen Buiten,
R. van Vilsteren, teamleider specialisme afdeling Emmen Buiten, C. Bonhof,
oprichter begraven, afdeling Emmen Buiten en A. Nuijen, beheerder
begraafplaatsen, afdeling Emmen Buiten.
Mevrouw P. Wallenaar, senior-medewerker, afdeling bedrijfsbureau.

afwezig : Bericht van verhindering en reactie per email is ontvangen van de heer A. Wassink,
namens Natuursteengilde Wassink.

1. Opening en welkom door de heer J. H. Bloem.

Doel van de bijeenkomst: informatie-uitwisseling ten behoeve van nieuwe
beheersverordening en met name het Uitvoeringsbesluit voor grafbedekkingen.

2. Powerpointpresentatie door mw. P. Wallenaar

Verwezen wordt naar de dia's die bij de (tweede) uitnodiging zijn toegezonden.

Bespreking vier vragen

A. Huidige regels inzake gedenktekens

In meerderheid wordt gevraagd bij de urnengedenktekens meer soorten natuursteen
dan de huidige 10 soorten toe te laten.

De huidige maatvoering van 1.00 bij 1.00 meter sluit goed aan bij de praktijk.

Gevraagd wordt op alle Emmense begraafplaatsen ruimte te bieden voor
urnengedenktekens. 60% van de Emmenaren kiest voor crematie, er is steeds meer
behoefte aan urnengraven.

Nogmaals wordt gevraagd meer vrijheid te bieden in graniet/steensoorten.

Er is enige discussie over het spanningsveld dat er kan zijn tussen het belang een
rustige uitstraling op begraafplaatsen te handhaven en de individuele wensen van de
inwoners.

Het voorstel in het VNG-model: "men mag de lengte en de breedte van het graf niet
overschrijden" biedt veel mogelijkheden. In de huidige regeling van Emmen is de

hoogte beperkt tot 1.20 meter. Hierdoor is het niet mogelijk een zuil te plaatsen. Er zijn gemeenten die de hoogte afstemmen op de breedte, d.w.z. een smalle zuil is dan toegestaan.

Een aantal aanwezigen merkt op dat het aansluitende meters werk wel eens lastig is.

De huidige regels zijn:

enkelgraf: 1.30 breedte (1 meter grafbreedte en 15 cm aan beide zijden)

dubbelgraf: 2.60 breedte bij dubbelgraf (2x 1 meter grafbreedte en 30 cm aan beide zijden).

Enkelgraf naast dubbelgraf (45 cm tussenruimte)

Het probleem doet zich vooral voor op de oudere begraafplaatsen.

Het risico is aanwezig dat bij werkzaamheden de omliggende grafmonumenten beschadigd worden.

Afspraak: als er sprake is van een afwijkende maatvoering geeft de gemeente dat bij de vergunningverlening aan. Daarna is contact ter plekke met de beheerder aan te raden.

Er wordt gevraagd: wie bepaalt de diepte van de stiepen? de steenhouwer of de beheerder?

De gebruikelijke maten zijn, 1.80 meter, 2.00 meter of 2.40 meter.

Eén van de steenhouwers is ooit van de begraafplaats Zwartemeer weggestuurd om langere stiepen te halen en moest uiteindelijk toch nog ca. 40 cm afzagen.

Kan de gemeente niet beter bepalen dat de stiepen vanaf de vaste grond worden geplaatst?

Daarmee wordt de problematiek bij het plaatsen van stiepen in veengrond ondervangen.

Opgemerkt wordt dat gemeente Hoogeveen 1.80 meter toestaat. Maar het is allemaal erg afhankelijk van de omstandigheden ter plekke.

Ook de aantallen stiepen, 4, 6 of 9? wie bepaalt dat?

Eén bedrijf plaatst altijd 9 stiepen. Maar soms kan ook 4 stiepen voldoende zijn.

Iemand stelt dat over het algemeen in Nederland stiepen zijn afgeschaft, maar het is afhankelijk van de grondsoort.

Een meerderheid geeft aan dat in Emmen, gelet op de grondsoort, stiepen zeker noodzakelijk zijn.

Goede stiepen zijn een voorwaarde en de aanwezigen zijn van mening dat handhaven van de stiepen nodig is.

De teamleider specialisme stelt dat de steenhouwer de lengte en het aantal bepaalt.

De rechthebbende geeft de steenhouwer opdracht en blijft eigenaar van de grafbedekking tot het einde van het grafrecht.

De steenhouwer geeft garantie (25 jaar) voor verzakkingen.

Het is vooral een belang van de steenhouwer om verzakkingen te voorkomen en

voldoende stiepen te plaatsen.

B. Meerwaarde vergunning voor gedenktekens

De gemeente wil de vergunning handhaven om vooraf de veiligheid, duurzaamheid en kwaliteit te toetsen. Achteraf de nabestaanden aanschrijven om wijzigingen aan te brengen of het gedenkteken te verwijderen is bijzonder emotioneel, daarom adviseert de VNG gemeenten om de vergunning te handhaven.

De aanwezigen hebben geen bezwaar tegen handhaven van de vergunning.

Wel ziet men graag meer vrijheid bij de constructie, er wordt kort gesproken over de hoogte van de banden (moeten 12 cm boven het maaiveld staan).

Ook vraagt men om eenheid in standpunten bij de beheerders.

Een voorbeeld: de meeste beheerders staan het later plaatsen van de urnensteen toe, alleen één beheerder niet. Dat kan eigenlijk niet. De beheerders zouden een uniform standpunt moeten innemen.

Dit kan ook worden ondervangen als de gemeente vooraf duidelijkheid te geeft over de spelregels.

In de praktijk komt het wel eens voor dat een steenhouwer de vergunning niet kan laten zien. Nu het toestemmingsvereiste verval, wil de gemeente er aan vasthouden dat de vergunning getoond kan worden. Overigens blijft de vooraanmelding van werkzaamheden wel nodig om te voorkomen dat steenhouwers willen werken terwijl er een begrafenis is gepland. Het is in ieders belang om vooraf af te stemmen en contact te hebben. Dan is het wel nodig dat de gemeente goed bereikbaar is. Op 1 maart waren de meeste beheerders op cursus, terwijl dat na een periode van vorst net een dag was dat de meeste steenhouwers wilden werken.

Er zou een minimale bezetting/bereikbaarheid (een vast aanspreekpunt) moeten zijn zodat de werkzaamheden wel door kunnen gaan.

Toch verloopt de planning van werk beter dan vroeger, vindt een aantal aanwezigen.

Opgemerkt wordt dat in artikel 4 van de Model-Uitvoeringsregeling staat dat duurzame kunststoffen zijn toegestaan.

In de praktijk blijft de 'duurzaamheid' tegen te vallen, bij winters weer is het erg kwetsbaar en reparatie zonder kleurverlies is bijna niet mogelijk.

Toch vindt men dat je duurzaam kunststof niet kan weigeren als mensen dat

graag willen. Het is wel zaak dat er dan een deugdelijke ondersteuning is.

C. Kwaliteit van de begraafplaatsen

In het algemeen vindt men dit verbeterd, maar er zijn wel grote verschillen tussen de begraafplaatsen.

Het Oeverse Bos is goed, ook door de opzet als begraafpark.

Maar de begraafplaatsen in de dorpen hebben een hele andere uitstraling.

Zwartemeer wordt als voorbeeld genoemd, daar zou een boompje of struikje de beeldkwaliteit verbeteren. Ook het pad verzakt.

Dit blijkt bij meerdere begraafplaatsen in het veengebied een probleem, doordat het pad gebruikt wordt door machines, verzakt het snel.

Er komt enige discussie over de ruimte op de begraafplaatsen voor uitvoering van de werkzaamheden. Bijvoorbeeld de bomen in Erica: mooi, maar nadelig voor gebruik van kraanbokken. In Nieuw-Amsterdam staat een heg er 'te strak' achter.

Denk bij de inrichting ook aan de Arbo-voorschriften.

Bij een mobiele kraan moet je al van 5 meter uitgaan.

De tussenruimte is dan ook belangrijk.

Er wordt nogmaals gevraagd om op alle begraafplaatsen urnengedenkstenen mogelijk te maken.

D. Communicatie en samenwerking met de gemeente

In het algemeen is men van mening dat de informatievoorziening ter plekke verbeterd kan worden, door het plaatsen van een informatiebord, met indeling en routing. Men noemt begraafplaats Kranenburg te Zwolle als mooi voorbeeld (digitale kaartjes ter plekke uitprinten).

De gemeente is inmiddels gestart met de voorbereiding van plattegronden en informatieborden. Digitaal ? wellicht in de toekomst, dat is mede afhankelijk van de beschikbare middelen.

Het bedrijfsvoeringsproces bij de steenhouwers moet wel kunnen doorlopen en de gemeente zal extra aandacht besteden aan bereikbaarheid/beschikbaarheid van de beheerders.

In de huidige regeling staat dat er maandag t/m donderdag gewerkt kan worden. In de praktijk is dat van maandag t/m vrijdag, dit wordt in de nieuwe uitvoeringsregeling geregeld. Feitelijk: de reguliere werkdagen.

Om de kwaliteit te bewaken hecht de gemeente veel waarde aan goed overleg met de steenhouwers.

Er wordt gevraagd:

waarom moeten de rechthebbenden een verklaring ondertekenen bij de vergunningaanvraag ? de rechthebbende vraagt toch de vergunning aan ?

Volgens andere aanwezigen vragen veel meer gemeenten een opdrachtbevestiging van de rechthebbende om misverstanden te voorkomen. Lastig is dat de steenhouwer weer terug moet naar de rechthebbende voor een handtekening.

Toch is de algemene opvatting dat de verklaring c.q. handtekening van de rechthebbende gehandhaafd moet blijven.

Vraag: waarom zijn de legeskosten in Emmen hoger dan in andere gemeenten ?

Antwoord: iedere gemeente rekent zijn kosten toe aan de leges, in Emmen wordt uitgegaan van 100% kostendeckking, dat kan mogelijk het verschil verklaren.

Voorbeelden worden genoemd, in Hoogeveen is de leges 170 euro, in Emmen 250 euro en in Hardenberg 0 euro, daar is het meegenomen in de begraafkosten.

Dat laatste kan ook een optie zijn voor Emmen. Je voorkomt irritatie bij de rechthebbende die vaak niet weet dat naast begraafkosten ook leges betaald moet worden.

De aanwezigen stellen dat de kosten niet te hoog moeten worden, anders beperk je de keuze begraven – cremieren. De veronderstelling is dat het percentage 30-60 voor begraven-cremeren in Emmen mede wordt ingegeven door de kosten van begraven.

4. Verdere procedure

Er wordt een verslag gemaakt. Dat wordt voor commentaar aan de aanwezigen voorgelegd. Iedereen kan **tot 1 april** a.s. opmerkingen bij het verslag maar ook andere zaken die men onder de aandacht wil brengen aan de gemeente mailen, emailadres: p.wallenaar@emmen.nl.

Daarna wordt de uitgangspuntennotitie aan college en raad voorgelegd (raad van 24 juni). Als de raad ermee instemt volgt in september 2010 de concept-verordening. Daarna stelt het college de uitvoeringsregeling op, deze wordt dan ook toegezonden aan de steenhouwers. Streven is per 1 januari 2011 te werken met de nieuwe regelingen.

Vraag: blijft de huidige regeling van kracht ? Ja, tot inwerkingtreding van de nieuwe uitvoeringsregeling geldt de huidige regeling, de huidige werkwijze, het aanvragen van een vergunning en toestemming voor werken blijft verplicht op grond van de huidige regeling.

5. Sluiting

De bijeenkomst is als zinvol ervaren, het is nuttig op deze wijze informatie uit te

wisselen. De heer Bloem dankt een ieder voor zijn aanwezigheid en inbreng.