

RIS.4380

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 3 juni 2010, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer G.J. Horstman
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer B.R. Arends (<i>tot agendapunt 8B</i>) en mevrouw T. Houwing-Haisma (<i>tot agendapunt 8B</i>)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer R. van der Weide (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linneman (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer H.J. Hulsegge (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer R. Wanders (PvdA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer R.H. Mulder (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer W.L.M. Moinat (SP), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer R.J.N.A. Kochheim (VVD) en de heer D.J. Douwstra (BGE).
Afwezig	:	Fractie GroenLinks

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Wittendorp opent de vergadering om 19.32 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie

2A. Presentatie Rekenkamercommissie Emmen(RKE): onderzoek gemeentelijk grondbeleid
De heer Reijs van de RKE houdt de presentatie. (*Voor details: zie het rapport (stuk 12C).*)Tevens is dhr.Reitsma, oud-CDA raadslid en mede opsteller van het rapport bij de presentatie aanwezig.

ChristenUnie vindt de constatering terecht dat alleen twee leden van de RKE zelf gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om de vertrouwelijke bijlagen in te zien. De fractie is over het algemeen tevreden over de behaalde resultaten en de omvang van de reserves en had daarom geen behoefte daar strak op te sturen. Bovendien betreft het hier zeer specifiek beleid waarbij de **ChristenUnie** tot nu toe o.b.v. vertrouwen werkte met B&W. Toch wekt het onderzoek interesse op. Waarom vindt de RKE dat de raad meer op grondbeleid zou moeten sturen?

De heer Reijs verwijst naar de ontwikkelingen in de Delflanden, de Tweeling en het Rundedal. Als de raad het grondbeleid aan het college wil overlaten, kan men dit laten vastleggen in de kadernota. Maar zo zitten de huidige kadernota, de financiële verordeningen en de wet niet in elkaar. **De heer Reitsma** erkent dat de resultaten vertrouwenwekkend zijn, maar de raad kan zijn controlerende taak niet goed uitoefenen als hij niet weet wat de verwachte resultaten zijn. Een kritische houding zou de raad passen. Daarom raadt de RKE de raad aan meer belangstelling te tonen voor m.n. het vertrouwelijke deel van het MPV dat goede inzage geeft in (het rentedeel van)

de projecten. Met een lange rente van 3,88% leveren de grondexploitaties immers wat sneller verlies op dan men zou wensen.

D66 informeert naar de consequenties van het niet of nauwelijks voldoen aan de wettelijke eisen van het BBV.

De heer Reijs heeft de consequenties niet verder uitgezocht. De Inspectie Ruimtelijke Ordening voert controles uit maar **de heer Reijs** kan zich niet heugen dat dit orgaan ooit op grondbeleid actief is geweest. De RKE heeft na verschijning van haar rapport een discussie gehad met ambtenaren hierover, die naar de goedkeurende accountantsverklaring verwezen. De RKE is het hier niet mee eens. De raad kan gezien zijn bevoegdheid eventueel zelf consequenties hieraan verbinden.

CDA meent dat het lastig voor de raad is te beoordelen wie van beide deskundigen, de accountant of de RKE, in dezen gelijk heeft.

De heer Reijs raadt aan de jaarstukken naast de eisen van het BBV te leggen. Blijkbaar vindt de accountant het minder belangrijk dat alle voorschriften in het BBV precies worden nageleefd.

CDA vraagt of de gemeente haar risico's meer kan inperken door meer met PPS-constructies te werken. Of dat in de praktijk ook zo werkt, is vers twee.

De heer Reijs bevestigt dat in PPS-verband risico's zijn te spreiden zodat zij niet eenzijdig bij de gemeente komen te liggen. Maar er zijn ook andere mogelijkheden zoals de voor de energiecentrale Rundedal gekozen vorm.

D66 vraagt naar de zienswijze van de RKE op de collegereactie. Deze mist de fractie bij de door het college toegezegde stukken.

De heer Reijs zegt dat dat klopt. Na ontvangst van de B&W-reactie zag de RKE geen aanleiding hierop te reageren, omdat zij dan zou moeten veronderstellen wat precies de achterliggende bedoeling van deze reactie is geweest. Dat past niet in de afgesproken procedure en bovendien liet de B&W-reactie erg lang op zich wachten. De RKE wilde dit rapport graag nog vóór de zomervakantie aan de commissie voorleggen. Maar de raad staat het uiteraard vrij het college in de volgende commissie naar de achterliggende bedoeling te vragen.

DOP dankt de RKE voor het duidelijke rapport dat een eyeopener was. De conclusies en aanbevelingen richting raad en B&W zijn bikkelhard. Als bepaalde controles blijkbaar niet goed worden uitgevoerd moet daar volgens de fractie direct verbetering in worden aangebracht. **DOP** is het eens met de ChristenUnie dat het verleden geen aanleiding gaf voor aanmerkingen op het grondbeleid maar gelet op de a.s. bezuinigingen is het goed e.e.a. aan te scherpen.

Voorzitter Horstman wijst erop dat deze commissie niet is bedoeld voor het ventileren van meningen, maar uitsluitend voor het stellen van vragen aan de RKE.

CDA concludeert dat weinig gebruik is gemaakt van het instrumentarium van de Wet voorkeursrecht en (minnelijke) onteigening. Heeft de gemeente hierdoor geld laten liggen in het verleden? Jaarlijks wordt structureel 450.000 euro gedoteerd aan de reguliere gemeente-exploitatie. Wat vindt de RKE van deze twee punten?

De heer Reijs geeft aan dat de RKE te weinig transparantie terugvindt in het grondbeleid, zowel qua doelstellingen als de vertaling in en verslaglegging over concrete activiteiten. Om niet nu al te verzanden in details adviseert de RKE het college eerst de basis in orde te maken en vandaaruit verdere verbeteringen aan te brengen. De toepassing van de Wet voorkeursrecht e.d. zou eigenlijk in de kadernota moeten staan. De RKE heeft vernomen dat dit niet bij de gemeente zou passen. Als dat zo is, dan vindt de RKE dat dit helderder in de kadernota moet staan dan de huidige formulering. Of de gemeente door haar onteigeningsbeleid geld heeft laten liggen kan de RKC niet beoordelen: dit vormde geen onderdeel van haar onderzoek. De RKC kan zich voorstellen dat de

grondexploitaties dankzij de jaarlijkse toevoeging positief zijn, maar raadt aan ervoor te waken dat dit ook met de nieuwe Wet RO/Grexwet) zo is. Er zijn ook voorstanders van de lijn dat gemeenten uitsluitend kostenneutraal moeten werken en niet aan grondexploitaties zou mogen verdienen. Gezien haar rol geeft de RKE hierover geen waardeoordeel.

Voorzitter Horstman dankt de RKE voor haar presentatie en kondigt de inhoudelijke bespreking van dit onderwerp aan, die tijdens de septembercommissie zal plaatsvinden.

3. Spreekrecht: n.v.t.

Er hebben zich geen (in)sprekers gemeld.

4. Rondvraag

PvdA vraagt wanneer de rapportage over extra middeleninzet voor de werkgelegenheid i.h.k.v. de Versnellingsagenda eindelijk beschikbaar komt. Dit hebben B&W al een paar keer toegezegd.

Wethouder Arends heeft dezelfde ochtend tijdens het werkoverleg vernomen dat de rapportage over de eerste vijf maanden gereed is. Hieruit wordt z.s.m. een verkorte rapportage gedestilleerd t.b.v. de raad met werkgelegenheidscijfers e.d.

PvdA ziet vooruitgang dankzij het samenwerken met externe partijen inzake het Actieplan Jeugdwerkloosheid. Maar de fractie heeft nog geen resultaten gezien van de interne gemeentelijke taakstelling v.w.b. het aantal stageplaatsen. Hoe zit het daarmee?

Wethouder Arends zal de vraag ter beantwoording doorspelen met de wethouder P&O. Voor het eerste kwartaal van 2010 is afgesproken 25 werk-leerplaatsen binnen de organisatie te creëren.

PvdA memoreert aan de toezegging van B&W van september 2009 om met voorstellen te komen over de verbouwing/verbetering van het trouw paviljoen. I.h.k.v. de werkgelegenheid zou het goed zijn dit nu op te pakken.

Wethouder Houwing-Haisma antwoordt dat het college daar druk mee bezig is. Het heeft zeker de aandacht en B&W komen daar z.s.m. bij de raad op terug.

PvdA vindt dit antwoord niet afdoende. Het geduld van de fractie raakt zo langzamerhand op, dus men hoort graag een uiterste datum.

Wethouder Houwing-Haisma is het ermee eens dat dit lang (te) heeft geduurd, maar kan nog geen datum noemen.

PvdA stelt, gelet op de toezegging van het college, voor het onderwijsbeleid te agenderen voor een van de komende commissies.

Voorzitter Horstman wijst erop dat deze vraag in de commissie Samenleving thuishoort. Nu laat de agenda dat toe, maar bij een volle agenda komt de vergadering qua tijd in de knoei. Het verzoek van de PvdA wordt niettemin doorgeleid naar het presidium.

Wakker Emmen refereert aan de avond ervóór toen de gala-avonden waren van twee scholen in Emmen. Het Hondsrugcollege heeft overlegd met het college over de toegangswegen naar de cafés. Het Carmel College ook, maar deze school kreeg geen duidelijke informatie over de precieze aanvoer route tot de ochtend zelf vóór de gala's. Hierdoor raakte het verkeer muurvast en kwam menige leerling een uur te laat op het gala.

Burgemeester Bijl zal dit terugkoppelen naar de ambtelijke organisatie.

Voorzitter Horstman wijst erop dat dit soort vragen ook buiten de vergadering om is te stellen.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. **Bespreken B-stukken: n.v.t.**

7. **Bespreken A-stukken: n.v.t.**

8. **Onderwerpen ter bespreking**

8A. Ontwerp-begroting 2011 en jaarverslag/jaarrekening 2009 Recreatieschap Drenthe

Eerste termijn

PvdA vindt het Recreatieschap Drenthe (RD) een belangrijke factor voor de economie, de werkgelegenheid en de aantrekkelijkheid van de provincie Drenthe. Heeft de VDG in dat verband erover nagedacht om een extra stimulans hieraan te geven? Wanneer verschijnt er een nieuwe beleidsnota met een nieuw oordeel over het bezuinigingsbeleid van het RD?

CDA vindt de concept-begroting scherp geformuleerd; het RD heeft een heel sobere en doeltreffende invulling gegeven aan zijn bezuinigingsdoelstelling. Complimenten daarvoor.

Wakker Emmen ziet in de ontwerp-begroting een heldere uiteenzetting van de beïnvloedbare versus de niet-beïnvloedbare kosten. Het belang van het toerisme voor Drenthe komt hierin ook duidelijk naar voren. De financiën van het RD zijn op orde. Volgens blz. 16 valt het aantal overnachtingen in de gemeente Emmen nogal tegen. Het budget in de meerjarenraming van Emmen is zelfs met de 5% bezuiniging aan de lage kant; wellicht is dat nog aan te passen. Voor het overige gaat **Wakker Emmen** akkoord met de ontwerp-begroting.

DOP sluit zich aan bij de betogen van het CDA en Wakker Emmen.

Het verbaast **D66** dat het RD enerzijds hoog opgeeft van het Fonds Recreatie & Toerisme (FRT), maar anderzijds dit bedrag met de bezuiniging van 5% naar beneden bijstelt. **D66** vindt deze wijze van bezuinigen vreemd, want dat zou dan voor de komende jaren net zo moeten gebeuren. Dat vindt de fractie te gek voor woorden, dit is geen structurele oplossing. Ten slotte vraagt D66 zich af of het totaal van 107,5% in bijlage I wel correct is.

Wat **BGE** betreft kan de concept-brief met het positieve advies over de begroting uit naar het RD.

ChristenUnie vindt de passage in deze brief over het betrekken van het kleine verschil van 1.144 euro bij de kadernota 2010 niet gepast in een stuk aan de raad. De fractie vindt dat als de gemeente een bezuiniging oplegt aan een instelling, die instelling zelf mag weten hoe zij dit oplost. Hoogstens kan de raad het DB de wens meegeven om voldoende reservering te houden.

D66 blijft het vreemd vinden dat het RD expliciet zijn bestaansrecht ontleent aan de besteding van het FRT en tegelijkertijd datzelfde fonds aanwendt om de opgelegde bezuinigingen door te voeren. Dat vindt D66 te gemakkelijk.

Reactie college

Wethouder Houwing-Haisma dankt de commissie voor de complimenten voor de begroting, die volgens haar inderdaad gedegen opgezet is. Het college benadrukt eveneens het belang van recreatie en toerisme voor Drenthe; dit vereist goede samenwerking bij vooral de intergemeentelijke projecten. De bezuinigingsmethode van het RD t.l.v. het FRT heeft te maken met de kleine organisatie waarbinnen niet veel op loon- en apparaatskosten is te bezuinigen. Dat betekent inderdaad minder geld voor projecten maar voor een dergelijke overweging staan meerdere organisaties de komende tijd. Het RD is een zeer creatieve ploeg waarin het college alle vertrouwen heeft om on-

danks de bezuiniging ook de komende jaren goed werk te blijven leveren voor de sector. Het staat de raad vrij om bij de begroting of de kadernota meer geld naar recreatie en toerisme te sluisen.

D66 memoreert dat deze bespreking bedoeld is om het gevoel van de raad kenbaar te maken, niet om wijzigingsvoorstellen voor de RD-begroting in te dienen.

Volgens de **ChristenUnie** kan de raad nu wel haar gevoel via het college overbrengen aan het RD om de bezuinigingstaakstelling op een andere manier op te lossen. De raad kan ook zelf geld fourneren om het gat te dichten.

Wethouder Houwing-Haisma antwoordt dat voorzover er ruimte is voor middelen voor nieuw beleid, dit zeker wordt opgepakt. Het accent ligt echter de komende jaren op a) een kwaliteitsimpuls voor de bestaande producten en b) het goed laten samenwerken van de betrokken partijen in het veld. Ook deze punten zijn in feite als nieuw beleid aan te merken. Het aantal overnachtingen in de gemeente Emmen valt in relatie tot het aantal overnachtingsaccommodaties niet zo tegen als Wakker Emmen voorspiegelt. Het totaal van 107,5% i.p.v. 100% in bijlage I wordt veroorzaakt door de participatie van de niet-Drentse gemeente Ooststellingwerf ad 7,5%. **Wethouder Houwing-Haisma** zal de in deze commissie gemaakte opmerkingen meenemen naar het Dagelijks Bestuur van het RD.

D66 raadt dan aan zoveel mogelijk gemeenten buiten Drenthe bij het RD te betrekken.

Tweede termijn

PvdA beveelt aan bij de (promotie van) recreatie en toerisme z.v.m. samen te werken met andere provincies, Duitsland en Marketing Drenthe.

CDA vindt dat het RD zijn bezuinigingen niet zozeer realiseert via de fondsen. Het RD geeft slechts aan dat men binnen de lopende exploitatie geen mogelijkheden ziet. Als de VDG zelf besluit 5% minder bij te dragen, dan moeten de gemeenten ook accepteren dat het RD de bezuinigingen op het FRT toepast.

Reactie college

Wethouder Houwing-Haisma zegt dat met het RD en Marketing Drenthe al heel nadrukkelijk wordt samengewerkt bij de promotie.

Conclusie

Voorzitter Horstman concludeert dat de commissie akkoord gaat met de ontwerp-begroting voor 2011 van het Recreatieschap Drenthe. **D66** vindt de samenstelling van en inzicht in de begroting in orde, maar vindt tevens de door het RD gekozen bezuinigingsoplossing niet netjes. **B&W** nemen de overige opmerkingen mee in het DB-overleg van het Recreatieschap.

9. Vaststellen verslagen vergaderingen

9A. Commissie Bestuur, Middelen en Economie van 12 mei 2010

LEF! wil graag aan zijn betoog op blz. 5 over de informatieverzorging t.b.v. de controlerol van de gemeenteraad de relatie met haar politieke verantwoordelijkheid toevoegen.

VVD zegt dat de afkorting 'VBP' op blz. 6 moet zijn: 'CBP' (= College Bescherming Persoonsgegevens).

Met de eerste zin van het **SP**-betoog op blz. 7 wordt bedoeld dat deze partij landelijk geen voorstander van cameratoezicht is. In het geval van bedrijventerrein Bargermeer ook, maar gezien het grote aantal voorwaarden is de fractie toch akkoord gegaan met het voorstel.

Voorzitter Horstman stelt vast dat de conclusies op blz. 6 en 9 ontbreken. De conclusie op p. 6 dient te luiden dat de voltallige commissie akkoord gaat met de concept-brief van het college aan de Veiligheidsregio Drenthe. De conclusie op p. 9 dient te luiden dat alle partijen privacy een belangrijk issue vinden, m.u.v. DOP die het in dit geval minder relevant vindt. De voltallige commissie ging akkoord met het voorstel. De instemming van D66 geldt alleen als de camera's niet voor andere doeleinden worden gebruikt dan in het voorstel, zoals kentekenregistratie. Het verslag wordt met deze correcties/aanvullingen goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

10A. Centrumontwikkeling dierenpark-theater Emmen (project Atalanta)

Wethouder Arends meldt dat de Klankbordgroep Atalanta van 1 juni jl. zijn suggestie omarmde om een werkconferentie te organiseren voor m.n. nieuwe raadsleden. Ook het college ondersteunt deze suggestie en zal in afstemming met het presidium en de griffie met een voorstel komen.

Voorzitter Horstman concludeert dat ook de commissie dit een goede suggestie vindt.

10B. Overige mededelingen

Wethouder Houwing-Haisma heeft eerder deze dag een werkbezoek gebracht aan het Klantcontactcentrum. Ook daar wil men graag na de zomervakantie de raadsleden een rondleiding aanbieden in overleg met het presidium.

Voorzitter Horstman concludeert dat de commissie hier inderdaad behoefte aan heeft. Na de vakantie zal het presidium de rondleiding organiseren.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

Wakker Emmen vraagt of elke kwartaalrapportage van het project Atalanta automatisch ter bespreking wordt geagendeerd of de fracties hier gemotiveerd om moeten verzoeken.

Voorzitter Horstman antwoordt dat de jongste rapportage (stuk 11E) al op de agenda voor de verzamelcommissie van 10 juni a.s. staat.

ChristenUnie vraagt of het MPV 2010 (stuk 11F) wordt geagendeerd.

Wethouder Arends zegt dat het de raad vrijstaat om het MPV tegelijk met de kadernota te behandelen. Wat de raad daarna nog wil doen is aan de raad.

Voorzitter Horstman vindt deze gecombineerde behandeling vanzelfsprekend.

ChristenUnie verzoekt het presidium het MPV alsnog te agenderen samen met de kadernota.

Het lijkt het **CDA** logisch de boodschap en inhoud van het MPV te betrekken bij de bespreking van de kadernota. Gelet op de eerder gemaakte opmerkingen van de Rekenkamercommissie stelt de fractie voor niet de inhoud, maar juist ook de ópzet van het MPV tegelijkertijd mee te nemen.

ChristenUnie sluit zich hierbij aan, maar wil de structuur later bespreken.

Voorzitter Horstman stelt vast dat de commissie instemt met het voorstel om eerst de inhoud van het MPV samen met de kadernota te agenderen en de structuur van het MPV in een volgende vergadering van de commissie te bespreken.

SP wil bij stuk 11A graag weten wat de afkorting E RTP betekent, wat deze organisatie doet en welke meerwaarde voor de gemeente Emmen is gebleken uit de reis van wethouder Sleeking naar Griekenland. Graag een toelichting / verslag in een eerstvolgende commissie Wonen & Ruimte.

12. Overige ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Horstman sluit de vergadering om 20.59 uur onder dankzegging.