

Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 13 september 2010, aanvang 19.30 uur.

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.H. Wittendorp (CDA)
Commissiegriffier: de heer F.W. te Winkel
Portefeuillehouders: mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer J. Kuper en de heer A.J. Sleeking
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden: mevrouw J. Alberts (DOP) *tot halverwege punt 6A*, mevrouw F.A. Aldershof (VVD), de heer H. Boers (PvdA), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), de heer J. Engberts (CU), de heer J.M.L.G. van Goethem (Wakker Emmen) *vanaf punt 8B*, de heer A.J. Goudriaan (PvdA), de heer W.W.W. Halm (BGE), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer H. de Jonge (SP), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen) *tot en met punt 7B*, mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga (VVD), de heer S. Özkan (PvdA), de heer L.T. Pekelsma (CDA), de heer C.J.M. Ruhé (CDA), de heer H. Smit (PvdA) en de heer J.H. Thole (CDA).

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Wittendorp opent om 19.30 uur de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. De voorzitter deelt mee, dat punt 7A van de agenda is gehaald. **Wakker Emmen** deelt mee dat bij punt 8B de heer van Goethem de plaats van de heer Linnemann overneemt.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht: n.v.t.

4. Rondvraag:

ChristenUnie heeft klachten ontvangen vanuit met name de Rietlanden over geluidsoverlast van het Elementz Festival op zaterdag 4 september en vraagt of er metingen zijn verricht en of de uitkomsten binnen de normen vielen.

Wethouder Sleeking antwoordt dat de metingen tijdens het festival binnen de normen vielen. Vooraf heeft men met een aantal bezwaarden om de tafel gezeten. De daar gemaakte afspraken zijn door de organisatie opgepakt. De overlast is vooral ervaren aan het eind van het festival. Het kan zijn dat toen de muziek harder was, maar ook dat deze meer opviel, omdat de barbecuefeesten waren afgelopen en mensen naar bed waren gegaan. Het is wel aanleiding voor de gemeente om de eisen aan te scherpen en te overwegen een geluidsbegeerter te gebruiken.

CDA vraagt hoe het staat met de discussie over het toestaan van SAM's kledingbakken.

Wethouder Kuper meldt dat het onderwerp aan bod komt bij de discussie over het afvalstoffenplan. Voor de bespreking van dit plan wordt de raad uitgenodigd bij AREA op 10 november. Het concept is dan klaar. Ook het onderwerp plasticinzameling door sportverenigingen e.d. komt hierbij aan de orde.

CDA vraagt of het bouwplan tussen Koppelwijk en Maatschappijweg in Emmer Compasuum wel doorgaat. Er zijn in maart zeven kavels uitgegeven, terwijl het in het begin zou gaan om honderd kavels. Is een optie te verlengen als men zijn huis nog niet heeft kunnen verkopen?

Wethouder Sleeking zegt dat situaties als deze meer voorkomen. Komende maanden wordt een discussie gevoerd hoe het verder moet met dergelijke plannen. De optieregeling is al verlengd voor dit soort situaties en ook rentebetaling wordt wel verlaagd of uitgesteld, maar ergens komt er natuurlijk een eind aan.

CDA vraagt waarom er weer gebaggerd is in Emmer Compasuum, na de opening van de vaarroute.

Wethouder Houwing-Haisma antwoordt dat dit nodig was omdat het nog niet diep genoeg was voor grotere boten.

PvdA heeft een vraag over de pilot met bedrijfsreclame op rotondes. De rotonde op de Hondsrugweg ziet er keurig uit, maar de rotonde aan het eind van de Rondweg bij de N34 niet, terwijl daar naast het bord van Univé nog zeven borden staan. Was dat de bedoeling en wat gaat de wethouder daar aan doen?

Wethouder Kuper antwoordt dat ook de gemeente niet tevreden is over de pilot met zeven rotondes en daarover al met de coördinator Route Totaal heeft gesproken. Er wordt nu aan gewerkt om de pilot volgens de afspraken te laten uitvoeren, voordat deze wordt uitgebreid.

PvdA vraagt of er al gevolg is gegeven aan wat mevrouw Bekkering als inspreker heeft ingebracht over de mogelijk rol van Buurtsupport bij zout strooien en wat het gesprek met de directeur de heer Einhaus, ook over mogelijke andere werkzaamheden, heeft opgeleverd.

Wethouder Kuper antwoordt dat het eerste overleg voor de vakantie heeft plaatsgevonden. In het kader van de bezuinigingen wordt verder bekeken of er efficiënter kan worden gewerkt in het onderhoud van grijs en groen. Onderzocht wordt de mogelijkheid van één grijs-groenbedrijf, waar EMCO, Buurtsupport en de gemeentelijke afdeling bij betrokken zijn. Binnenkort is daar een vervolgspraak over. Voor de gladheidbestrijding is een nieuw aanvalsplan gemaakt en over twee weken is er weer een gesprek met Buurtsupport. Een probleem is nog, dat Buurtsupport werkt van 9 tot 17 uur en meestal wordt ingeschakeld door de EOP's. Misschien is de tijd op te rekken en/of een andere, betere rol mogelijk voor Buurtsupport bij zout strooien en sneeuwruimen.

PvdA vraagt wat er gedaan kan worden aan de uitgebrande woning aan de Danackers. Is het Fonds herstructurering volkshuisvesting daar niet een goede mogelijkheid voor?

Wethouder Sleeking antwoordt dat de gemeente dit fonds daar inderdaad voor wil gaan gebruiken, als eerste voor het pand aan de Danackers en voor een taskforce die voor alle vervallen panden moet nagaan wat er aan te doen is. Wanneer er concreet aan de Danackers iets gebeurt is nog niet te zeggen.

DOP heeft klachten binnengekregen over het voormalige pand van de wereldwinkel. Het wordt bewoond door anti-krakers, via een beheerder uit Groningen. In het weekend is er overlast door drugsgebruik. De bewoners erboven hebben de politie er al bij gehaald en worden bang en ongerust. Wat doet de gemeente aan de problemen?

Wethouder Sleeking is niet bekend met de situatie. Wel is hij met wethouder Kuper bezig de eigenaren in dat deel van de Wilhelminastraat te benaderen om te kijken wat er aan het verval kan worden gedaan. Voor de drugsoverlast moet men de eigenaar aanspreken. In het algemeen is de gemeente blij met anti-kraak. Daarmee wordt echte kraak en verloedering voorkomen. Er wordt geen aparte vergunning voor gegeven.

Voorzitter Wittendorp sluit de rondvraag af.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken:

6A Beschikbaarstellen aanvullend krediet voor herstel winterschade 2010 asfaltwegen (B1)

Wethouder Kuper geeft een toelichting. Voor de zomer is de vraag gesteld of een miljoen euro genoeg zou zijn voor het herstel van de winterschade. Zoals toen al voor gewaarschuwd is inderdaad extra geld nodig. Veel wegen zijn nu hersteld. Vier wegen krijgen een heel nieuw wegdek. Dat zijn de Siepelveenwijk in Nieuw Weerdinge, de Zwarteweg in Nieuw Amsterdam, de Albstraat in Schoonebeek en de Wilhelmsweg in Wilhelmsoord.

Eerste termijn

PvdA heeft een aantal vragen. Wordt er in het vervolg gericht gecontroleerd op schades en dan zo snel mogelijk gerepareerd? Is er een garantieperiode voor de geleverde werkzaamheden? Was het niet beter geweest de Brinkenweg meteen te vervangen voor hem eerst te repareren? Loopt realisatie van

eventuele andere projecten die uit het fonds moeten worden betaald, gevaar? In Emmen ontbreekt al geruime tijd de stopstreep bij de kruising Hondsrugweg/Ermerweg en de uitwijkstrook langs de Boermarkeweg is door gras bijna niet meer te zien.

CDA is niet verrast dat er nu meer geld nodig is dan was verwacht. Herstel is belangrijk want ook komende winter kan toevallig streng uitvallen. Men is tevreden over de kwaliteit op dit moment van de asfaltwegen. Bij de klinkerwegen is nog wel achterstand. Ook de slechtste weg, bij de grensovergang bij Emmer Compasuum, is opnieuw geasfalteerd. Men gaat akkoord met het stuk en complimenteert de afdeling en de wethouder.

Wakker Emmen vindt verkeersveiligheid en niet angst voor claims het juiste argument voor de extra benodigde zes ton. Mogelijk heeft achterstallig onderhoud tot meer schade geleid. Bij de voorgestelde bezuinigingen moet men zich dat realiseren. Bezuinigen heeft geen zin als dat tot minstens evenveel extra kosten leidt. De inventarisatie is matig geweest als men 44% van de kosten over het hoofd heeft gezien. Wakker Emmen gaat akkoord met het voorstel omdat men onderhoud van grijs belangrijk vindt.

VVD vraagt waarom de taxatie zoveel lager was en waarom het onderwerp niet net als de vorige keer in de commissie BME behandeld wordt.

D66 vraagt of de extra benodigde bedragen gevolgen hebben voor het groot onderhoud, het fonds openbaar gebied en het deklagen-programma. Wat nu al wordt uitgegeven voor groot onderhoud hoeft later niet meer te worden gedaan.

DOP vraagt aandacht voor het strooi beleid in de wandelgebieden bij de zorgcentra. **Voorzitter Wittendorp** legt uit dat dat punt nu niet aan de orde is. **DOP** heeft verder geen vragen en is het eens met dit stuk.

SP hoopt dat dit de laatste keer is dat een extra bedrag nodig is.

GroenLinks vindt dat er voor de komende jaren maatregelen moeten worden genomen om dit hapsnapbeleid te voorkomen. Men kan voor anders samengesteld strooigoed (pekewater met zand) kiezen en gezamenlijk met andere gemeenten strooigoed inkopen.

BGE vraagt, met het oog op minder onderhoud, of er niet meer zoab moet komen en hoeveel schadeclaims er zijn binnengekomen.

ChristenUnie constateert een grote percentuele afwijking van de eerste inventarisatie en wijst op het belang van preventie.

Wethouder Kuper geeft aan dat met het oog op preventie met ingang van 2011 een beheerplanning van de wegen gemaakt wordt, waarbij deskundigen vroegtijdig alle wegen langsgaan om een investeringsprogramma op te stellen. Nu is 24% van de wegen volgens de CROW-norm nog niet in voldoende staat. Ook wil men de middelen efficiënter gebruiken en het strooi beleid verbeteren. Winterschade is echter nooit helemaal te voorkomen. De eerste snelle taxatie was ondermaats, maar nu zijn geen extra kosten meer te verwachten. De gaten in de Brinkenweg moesten worden gerepareerd met het oog op de verkeersveiligheid. Het Fonds openbaar gebied is niet leeg en kan nog voor knelpunten worden gebruikt. Er is geen gevolg voor het deklagenprogramma. Om achterstallig onderhoud weg te kunnen werken hoopt hij op steun van de raad bij de begrotingsbehandelingen.

Het strooi beleid bij zorgcentra komt aan de orde in het komend overleg met de zorgcentra en EOP's. De zout-inkoop komt in het gladheidsbestrijdingsplan aan bod.

Het wegenonderhoud blijkt vorige keer (12 april) ook in deze commissie aan de orde te zijn geweest. Er zijn minder dan 100 claims binnengekomen (het exacte aantal zoekt hij nog na) Ze zijn allemaal afgewezen. Het antwoord op de vraag over een garantieperiode wordt nagezocht en schriftelijk doorgegeven aan PvdA (de heer Boers). Het ontbreken van stopstrepen bij de Ermerweg geeft de wethouder door aan de ambtenaren.

Tweede termijn

PvdA wijst nog op de situatie van het gras op de uitwijkstrook van de Boermarkeweg.

CDA ziet de extra aandacht voor de wegen als een pluspunt van een strenge winter.

D66 heeft gezien dat soms een wegdak is gerepareerd dat een paar weken later weer open moest voor de riolering. In hoeverre wordt in de toekomst wel integraal gepland?

BGE vraagt waarom een gedeelte uit de BAR gehaald, als er nog middelen in het Fonds openbaar gebied zitten.

GroenLinks vraagt nogmaals naar de gezamenlijk inkoop, bijvoorbeeld op Drents niveau.

Wethouder Kuper denkt dat er kritiek op was gekomen, wanneer alles uit het Fonds openbaar gebied was gehaald. Men heeft een mix gezocht. In de beheerplanning en ook nu al wordt gestreefd naar het combineren van onderhoud van wegdek en riolering, maar een uitzondering is mogelijk. Bij inkoop kijkt men al naar samenwerking met Borger Odoorn en Coevorden. Een volgende stap kan uitbreiding naar Drents niveau zijn.

Het punt van de Boermarkeweg neemt de wethouder mee naar het werkoverleg.

Voorzitter Wittendorp mist in het plan nog de 2^e Bokslootweg. Hij stelt voor het stuk als A-stuk naar de raad te laten gaan. Daar stemt de commissie mee in.

6B Vaststellen beleidsplan openbare verlichting ‘gericht verlicht’ + bijlage RIS.4131 (B2)

Wethouder Kuper licht toe dat er voor het eerst een beleidsplan voor de openbare verlichting is opgesteld. De hoofdlijn is: “niet verlichten, tenzij” en wordt onder punt 2 van de argumentatie verder weergegeven. Er wordt bij de ontwikkeling nauw opgetrokken met de provincie en andere organen op dit gebied. Led-verlichting is veelbelovend, wordt hier en daar toegepast, maar heeft een andere lichtbundel, waardoor lantaarnpalen dichter op elkaar zouden moeten staan. Er komt een uitvoeringsnota. Omdat er in stappen wordt gewerkt zijn steeds de laatste ontwikkelingen mee te nemen. Nu al wordt na 12.00 uur 's nachts ongeveer 50 % van de verlichting gedimd. Dit levert een besparing op van 25-30%.

Eerste termijn

PvdA vraagt waarom het zolang heeft geduurd voor men het plan heeft gekregen. Al in december 2009 was het ontwerp gereed en in mei 2010 dit plan. PvdA is positief over het plan, omdat daarin veiligheid, duurzaamheid, milieu en energie in goede balans zijn samengebracht.

CDA is blij met het toepassen van nieuwe technieken en vindt dat er een goede afweging is gemaakt. De led-verlichting in de Delftlanden, waaronder de “kattenogen” bij de op- en afritten, werkt goed. Op lege industrieterreinen zou minder verlichting moeten zijn en ook de bevolking moet worden opgeroepen op verlichting te besparen. Men is akkoord met het plan.

Wakker Emmen heeft moeite met het uitgangspunt “niet verlichten, tenzij”. Naast verkeersveiligheid is ook sociale en subjectief gevoelde veiligheid belangrijk, vooral op voet- en fietspaden, parkeerplaatsen en pleinen.

CDA vindt dat op parkeerpleinen (bijvoorbeeld bij het stadion) geen verlichting nodig is als daar geen auto geparkeerd staat.

Wakker Emmen vindt ook dat in zo'n geval de verlichting verminderd kan worden. Maar er zijn ook speelplaatsen waar 's avonds nog mensen komen. Dat men buiten de bebouwde kom geen uitbreiding van de verlichting wil, biedt geen ruimte voor nieuwe verlichting. Dat geldt ook voor achterpaden en dergelijke binnen de bebouwde kom. Er moeten categorieën van gebruik en veiligheidsgevoel worden onderscheiden met een daaraan gekoppelde prioritering. Voetgangers en fietsers zijn kwetsbare groepen. Samen met EOP's kan een plan de campagne gemaakt worden. Is dit beleidsplan aan de EOP's voorgelegd? De keuze voor ledverlichting is uitstekend.

VVD wil graag aanvullend het voorstel doen om er een pilot duurzame energie van te maken en daar een prestatie aan te koppelen.

D66 vindt het een helder stuk. Alleen het niet verlichten van recreatieve paden, speelplaatsen en dergelijke is in tegenspraak met sociale veiligheid. Het kunnen hangplekken zijn. Misschien kan het idee van sensoren worden meegenomen. Een EOP kan trouwens altijd een aanvraag indienen.

SP is blij dat haar motie over lichtvervuiling helder is verwoord in het plan. Men heeft nog wel enkele opmerkingen. Wat voor uitzonderingen worden er gemaakt voor grondspots en schijnwerpers? Buiten de bebouwde kom zal af en toe toch wel nieuwe verlichting mogelijk moeten zijn, bijvoorbeeld bij nieuwe wegen. Het begrip schijnveiligheid vraagt meer aandacht. Zaken die het daglicht niet kunnen verdragen kunnen ook geen kunstlicht verdragen.

GroenLinks vindt het een beleidsplan met ambitie en is benieuwd wanneer het uitvoeringsprogramma komt. Wat gebeurt er bij bezuinigingen? De regels voor de lichtvervuiling door glastuinbouw zouden nog strakker moeten zijn.

BGE is het eens met het plan. Behalve teveel licht op industrieterreinen komt het ook voor, dat een aantal dagen achtereen ergens de straatverlichting brandt.

ChristenUnie is blij met het plan vanuit het oogpunt van milieu en van veiligheid. Waar het veiligheidsgevoel ernstig wordt aangetast kan verlichting worden toegevoegd. Een EOP kan hier mee komen. Het is goed dat het plan niet statisch is en uiteindelijk zal het kosten besparen. Men stemt in met het plan.

Wethouder Kuper constateert dat men tevreden is met het plan en zal de complimenten overbrengen. De vraag waarom het zo lang heeft geduurd kan hij niet beantwoorden. De EOP's hebben op het plan kunnen reageren en aan EOP's wordt in diverse overleggen altijd gevraagd informatie over verlichting en veiligheid naar voren te brengen en samen aan een oplossing te werken.

PvdA noemt het project in Emmerhout een goed voorbeeld van het samen realiseren van achterpadverlichting.

Wethouder Kuper begrijpt het probleem met niet verlichte achterpaden en dergelijke en in bijzondere gevallen zijn daar soms wel extra middelen voor te vinden. Wanneer ergens onnodig licht brandt, ontvangt hij daarover graag de details per mail. Bij dringende redenen kan worden afgeweken van het standpunt dat verlichting niet wordt uitgebreid, maar voor zowel gemeente, bedrijven als burgers geldt dat men de ambitie heeft om verlichting te verminderen. Hopelijk zijn er geen bezuinigingen nodig op dit beleidsplan. De glastuinbouw kent een eigen regelgeving en die valt onder een andere portefeuille. De vraag wanneer en hoe het uitvoeringsprogramma naar de raad komt zal de wethouder voor de raadsvergadering beantwoorden.

Tweede termijn

CDA vult aan dat verlichting in de glastuinbouw productielicht is en geen veiligheidslicht.

Wakker Emmen vertrouwt er op dat adequaat gereageerd zal worden op signalen uit de bevolking.

VVD ziet een pilot duurzame energie als een mogelijkheid een proeftuin te zijn voor de provincie en hiervoor geld te genereren.

D66 noemt nogmaals de mogelijkheid van sensoren voor het verlichten van bepaalde plekken.

GroenLinks ziet wel aanknopingspunten om in dit plan iets te zeggen over de verlichting in de glastuinbouw, bijvoorbeeld over de tijden. Als meer bekend is over het uitvoeringsprogramma en de financiën en tijdslijnen, komt GroenLinks misschien met een stemverklaring.

Wethouder Kuper is aarzelend over het idee van een proeftuin. Met de diertuin is men al met zoiets bezig en er moet bezuinigd worden. Wat betreft sensoren voor niet te verlichten plekken: er moeten dan wel lantaarnpalen staan. Bij fietspaden bijvoorbeeld is dat wel mogelijk. Het antwoord over de uitvoeringkalender zal voor de raad worden gegeven.

Voorzitter Wittendorp concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

6C Vaststellen Huisvestingsverordening (B3)

Wethouder Sleeking licht de lange voorgeschiedenis van de verordening toe. Enerzijds is de wetgeving lang onduidelijk geweest, anderzijds was er onvoldoende ambtelijke capaciteit op het gebied van wonen en te weinig aansluiting en capaciteit wat betreft toezicht en handhaving. De verordening is belangrijk voor leefbaarheid en veiligheid in de directe woonomgeving en dient om uitwassen in de kamerverhuur in te dammen. Na de vaststelling volgt meteen een aanvalsplan.

Eerste termijn

PvdA heeft grote waardering voor het opstellen van de verordening. Daarmee is overlast van kamerverhuurpanden aan te pakken. Men stemt in met het stuk. Wel vraagt men waarom nu maximaal 10% van de panden in een straat of gebied voor kamerverhuur mag dienen, terwijl dat in de vorige interim-regeling nog 2% was (1 op de 50).

CDA benadrukt dat niet overal waar drie of meer kamers worden verhuurd, van overlast sprake is. Waarom is gekozen voor drie kamers als minimum om van kamerverhuur te spreken? Is de 10% regeling gebaseerd op een landelijke norm of is die gemeentelijk? Met het oog op handhaving is meer

duidelijkheid nodig over wie overlast moet melden en hoe en waar dit geregistreerd wordt. Verder is het is een goed stuk.

Wakker Emmen heeft niets toe te voegen.

VVD vraagt wat voor nieuwe regels op basis van deze verordening mogelijk zijn en welke overlast hiermee is aan te pakken.

D66 vindt het jammer dat zo'n verordening nodig is, maar is het eens met het voorstel.

SP is blij met het stuk. Ook landelijk is de problematiek een speerpunt van de SP. In een pand met meer eenpersoonshuishoudens is meer huisvuil af te voeren. Wat is hierbij de definitie van ordelijk? Hoe is eventuele parkeeroverlast op te lossen, want ook kamerbewoners kunnen auto's bezitten.

GroenLinks wil graag voorbeelden krijgen van overlast.

BGE noemt de problematiek die in 2009 in Angelslo heeft gespeeld.

GroenLinks vraagt naar de doelstelling van de verordening. Een aantal van vijftig panden valt nog wel mee. Is de verordening gebaseerd op de theorie of op de praktijk van overlast. Is het geval in Angelslo het enige? Hoe gaat het college het beleid handhaven?

Tenslotte: eerder in deze vergadering is het woord anti-kraak-beweging gebruikt, maar de enige beweging is de kraakbeweging.

BGE is blij met de verordening. Hiermee zijn excessen van huisjesmelkers zoals in Angelslo aan te pakken. Waarom is voor 10% gekozen en hoe wordt dat toegepast? Per wijk of per flat?

ChristenUnie wijst er op dat het niet alleen gaat om het voorkomen van excessen en om leefbaarheid en veiligheid, maar ook om de menswaardigheid van huisvesting. Men is benieuwd naar het uitvoerings- en handavingsprogramma.

Wethouder Sleeking beaamt dat het niet alleen gaat om overlast voor de omgeving, maar ook om de kwaliteit de woonsituatie voor de huurders in het pand zelf.

De norm van 10% wordt ook in andere gemeenten wel gehanteerd. Hiermee is verdere concentratie in bepaalde situaties te voorkomen. De "slechts" vijftig panden zijn namelijk niet gelijkmatig verspreid over de gemeente. Tegen overlast, vaak veroorzaakt door én concentratie én het gedrag van de eigenaar, kan de gemeente nu gaan optreden. De gemeente kan in een straat met meer dan 10% kamerverhuurpanden echter niet optreden tegen een eigenaar die aan alle normen in de verordening voldoet. Wie de overlast meldt is niet relevant. Wel is belangrijk dat alle signalen worden genoteerd, zodat ze kunnen worden gerukt bij het uitwerken van beleid.

SP stel voor hier één meldpunt voor te maken, zodat men niet van het kastje naar de muur wordt gestuurd.

Wethouder Sleeking zal deze suggestie meenemen. Meestal gaat men naar de politie, maar afspraken zijn nodig om te zorgen voor een goede samenwerking van gemeente en politie.

Handhaving is nu te baseren op de huisvestingsverordening, een juridisch veiliger weg dan in de vorige regeling, waar men zich alleen op bestemmingsplannen kon baseren, waarin definities bovendien niet allemaal gelijk waren.

Bij parkeeroverlast zal afhankelijk van eventuele klachten naar oplossingen gezocht moeten worden, maar meestal heeft niet iedereen een auto. De definitie van ordelijke afvoer van huisvuil wordt bepaald door wat in de praktijk als niet ordelijk wordt ervaren. Hier komt in de komende periode meer informatie over als alle panden bekeken worden om te bepalen of men een omzettingsvergunning krijgt.

De komende periode gaat men het plan van toezicht en handhaving verder invullen. De rapportage over de panden en de vergunningverlening zal enige tijd gaan vragen. De verordening is echt gebaseerd op concrete en serieuze overlastproblemen die mensen in wijken en dorpen ervaren.

Tweede termijn

PvdA heeft inmiddels gelezen dat de spreiding wordt bekeken per postcode en vindt dat een goede manier. Inventarisatie van overlast kan ook via EOP's en wijkteamoverleg plaatsvinden. Graag ziet men tempo in het uitvoerings- en handavingsprogramma.

GroenLinks heeft nog twijfels, omdat eerst een verordening wordt gemaakt en dan pas de vraag van de handhaving aan bod komt. Dat zou tegelijkertijd moeten gebeuren. Voor excessen is ook een noodverordening te gebruiken.

BGE vindt het ook jammer dat er nog geen aanvalsplan is. Men kan nu nog niet naar de politie voor handhaving in het geval van excessen.

Wethouder Sleeking constateert dat “handhaving” een vervuild begrip is. Bij excessen, in wat voor pand dan ook, kan de politie ingrijpen. Bij structurele overlast, die bij slechts een deel van de vijftig kamerverhuurpanden voorkomt, is nu eventueel een vergunning te weigeren op basis van de normen van de verordening. Als een vergunning wel verstrekt wordt kan het pand bijvoorbeeld twee keer per jaar bezocht worden. Ook is te denken aan een jaarlijks toe te kennen keurmerk.

Een noodverordening kan alleen in hoogst zeldzame gevallen door de burgemeester worden ingesteld bij ernstige bedreiging van de openbare orde, veiligheid enzovoort.

Het is een goede suggestie om het wijkniveau te gebruiken voor het ontvangen van meldingen.

Wakker Emmen denkt dat bewoners met hun klachten niet bij een EOP maar rechtstreeks bij de gemeente terecht moeten kunnen. Anders moet een EOP partij kiezen.

PvdA is het daar mee eens. Daar is het wijkteam een beste middel voor.

Wethouder Sleeking ziet ook geen functie voor de EOP als klachtenontvanger, maar wel om in de samenwerking op wijkniveau zaken te signaleren en te bespreken.

GroenLinks wil het stuk voorlopig nog als B-stuk laten agenderen, om het in de fractie te kunnen bespreken. Men zal laten weten als het toch als A-stuk naar de raad kan.

Voorzitter Wittendorp concludeert dat het stuk een B-stuk blijft.

7. Bespreken A-stukken:

7B Vaststellen bestemmingsplan “Erica, Ericasestraat 46 (Paardenpension)” + bijlagen RIS.4462, RIS.4463 en RIS.4464 (A5)

Voorzitter Wittendorp vraagt of men het stuk wil bespreken, maar dat blijkt niet echt nodig.

GroenLinks laat weten dat men tegen het voorstel is, omdat dergelijke paardenaangelegenheden niet op zo’n plek zouden moeten plaatsvinden.

PvdA wijst er op dat er bij de omwonenden geen bezwaar is tegen de uitbreiding.

Voorzitter Wittendorp concludeert dat het als een A-stuk naar de raad kan gaan..

8. Onderwerpen ter bespreking:

8A Herziening uitgangspunten brommers op de rijbaan + bijlage RIS.4437 (op verzoek college, gevoelen van de raad)

Wethouder Kuper licht toe, dat de gemeente met deze regeling aansluit bij een landelijke regeling die in 1999 is ingevoerd. In veel andere gemeenten wordt de regeling al toegepast. Als de raad het er mee eens is, krijgt het college het mandaat om een uitvoeringsplan te maken. Dit moet wel aan de politie worden voorgelegd. Het geldt alleen voor gemeentelijke wegen. De wethouder noemt een aantal voorbeelden van wegen waar men het wil toepassen. Wel moet er steeds een goede overgang zijn of gemaakt worden van fietspad naar rijbaan.

PvdA weet dat de veiligheid van fietsers er bij gebaat is. Auto’s moeten wel beter gaan opletten, want het gedrag van bromfietzers blijft problematisch. In 2008 vielen er landelijk 76 dodelijke slachtoffers onder bromfietzers, zowel onder jongeren als ouderen. Bij de invoering is goede extra voorlichting nodig, door de gemeente, want de politie zou daar zelf geen campagne voor willen houden. Belangrijk is dat de routes logisch zijn en er geen sluiproutes ontstaan. Komt er ook een uitzondering voor grotere groepen racefietsers op de rijbaan? PvdA is akkoord en vraagt wanneer het plan van aanpak volgt.

CDA gaat akkoord met het voorstel. In het kaartje staan punten waar veel ongevallen plaatsvinden. Worden deze voorkomen door invoering van dit plan? Als bromfietzers op de rijbaan mogen, mogen ze dan niet meer op het fietspad?

Wakker Emmen stemt in met het voorstel en benadrukt het belang van goede voorlichting.

VVD is het eens met het voorstel. Het beleid moet duidelijk zijn. Het mag geen onduidelijke en daardoor onveilige situaties creëren. Daarvoor is ook afstemming nodig met de buurgemeenten.

D66 kan zich vinden in het uitgangspunt en wijst op het belang van voorlichting op scholen.

SP was eerder tegen, maar stemt nu in, ook omdat hiermee unificatie in de provincie optreedt.

GroenLinks is het eens met het plan, waarmee de gemeente overigens wel laat is. Verder is snelheidscontrole en voorlichting aan de doelgroep belangrijk.

BGE stemt in. Er gebeuren waarschijnlijk meer ongelukken dan gemeld. Bromfietzers rijden vaak te hard en als ze dan een ongeluk krijgen zullen ze dat niet altijd melden.

ChristenUnie gaat op de deskundigen af en stemt in. Misschien is ook de geluidsoverlast minder waar fietspaden vlak langs huizen lopen.

Wethouder Kuper concludeert dat men de regel in grote lijnen onderschrijft. Met het belang van voorlichting zal in het uitvoeringsprogramma rekening worden gehouden. Veiligheid en logica staan voorop. Als bromfietzen op de rijbaan mogen, mogen ze niet op het fietspad. Dit wordt allemaal duidelijk met borden aangegeven. Er wordt al afgestemd met buurgemeenten. Het is de bedoeling dat het aantal ongelukken afneemt. Handhaving is een zaak van de politie. Een uitzondering voor groepen racefietsen zit niet in het plan.

De vraag over de tijdsplanning zal voor de raadsvergadering worden beantwoord.

Voorzitter Wittendorp sluit de bespreking van het onderwerp af.

8B Dagvaarding Megahome inzake weigering afname bouwvelden vijfde tranche Delftlanden-I + bijlage RIS.4287 (op verzoek Wakker Emmen)

Wakker Emmen (de heer van Goethem) heeft het punt al eerder in 2010 op de agenda laten zetten, maar door eigen ziekte en door vakantie komt het nu pas aan de orde en is een deel van de vragen door de realiteit ingehaald. Megahome heeft in Ede, na een uitspraak op 26 juli j.l. in een kort geding, de grond moeten overdragen aan de gemeente, waarna de ontwikkeling kon worden voortgezet. Wakker Emmen wil graag weten of tussen Megahome en de gemeente Emmen een inspanningsverplichting is afgesproken en wat het college gaat doen om Megahome zo spoedig mogelijk woningen te laten realiseren. Er zijn nu 200 woningen gerealiseerd in Delftlanden en nog geen van de verwachte voorzieningen.

Voorzitter Wittendorp is verbaasd dat Wakker Emmen vooral vragen stelt aan het college in plaats van een stuk te bespreken met de commissie. Vragen horen in de rondvraag thuis. Bovendien beschikken de anderen niet over de genoemde nieuwe informatie en kan men daar niet adequaat op reageren.

PvdA vult aan, dat in de motivatie ook al veel vragen aan het college stonden. Men kan met vragen ook eerst naar de ambtelijke organisatie.

ChristenUnie vindt dat het presidium hier tekort heeft geschoten.

Wakker Emmen zal de vragen als artikel 38-vragen gaan stellen.

GroenLinks denkt dat het presidium nog eens moet verduidelijken hoe men een onderwerp ter bespreking moet opvoeren.

Voorzitter Wittendorp neemt de laatste opmerking mee en sluit daarmee de bespreking af.

9. Vaststellen notulen:

9A Notulen commissie Wonen & Ruimte 31 mei 2010

CDA merkt op dat bovenaan bladzijde 2 niet Nieuw Weerdinge, maar Nieuw Schoonebeek moet staan. Met deze wijziging worden de notulen vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: n.v.t.

11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium:

CDA wil graag punt 11Q agenderen voor de volgende vergadering.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Wittendorp sluit om 21.52 de vergadering en dankt ieder voor de aanwezigheid.