

RIS.4517

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 16 september 2010, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer G.J. Horstman
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, mevrouw T. Houwing-Haisma en de heer J. Kuiper
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer G.T. Sulmann (DOP), de heer J.M.L.G. van Goethem (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer J.M.F. Hoek (D66), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA) (<i>vanaf 20.07 uur</i>), de heer R. Wanders (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), de heer H.J. Hulsegge (PvdA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer R.H. Mulder (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer W.L.M. Moinat (SP), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer R.J.N.A. Kochheim (VVD) en de heer D.J. Douwstra (BGE).
Afwezig	:	---

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Horstman opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht: n.v.t.

Er hebben zich geen (in)sprekers gemeld.

4. Rondvraag

PvdA maakt zich ondanks de goede resultaten zorgen over de voortgang in de bestuurlijke structuur van de EMCO Groep. De fractie vraagt het college om nadere informatie.

Burgemeester Bijl antwoordt als voorzitter van de Stuurgroep dat de drie betrokken colleges bezig zijn met een brief aan de drie gemeenteraden over de voortgang in dat proces; het lijkt hem goed deze voortgang in oktober – uiterlijk november – te agenderen.

PvdA wijst op de afspraak dat de financiële structuur vóór 1 januari a.s. zou worden gerealiseerd. Bij agendering in november heeft men twijfels over het tempo van de bestuurlijke voortgang.

Burgemeester Bijl erkent dat die twijfels niet ongegrond zijn, maar in de brief zal een en ander nader uiteengezet worden.

Voorzitter Horstman zegt toe de brief in het presidium te bespreken en zo nodig te agenderen.

CDA vraagt naar de status van de uitvoering van de motie over camperplaatsen, in januari 2009 aangenomen, in relatie tot het TRAP-jaarplan.

Wethouder Houwing-Haisma zal het antwoord schriftelijk ter inzage leggen.

5. **Bespreken C-stukken: n.v.t.**

6. **Bespreken B-stukken: n.v.t.**

7. **Bespreken A-stukken**

7A. Hernieuwde grondexploitatie woningbouwplan Oude Meerdijk (A7)

Wakker Emmen hoopt vóór de komende raad de beantwoording te krijgen op de ingediende technische vragen, teneinde een goed afgewogen besluit te kunnen nemen over het voorstel. De fractie verzoekt de raadsvoordracht als B-stuk naar de raad te geleiden.

PvdA informeert of het tekort uit de Grex is af te dekken via het ISV-budget, zoals ook bij de vorige Grex is gebeurd. Is het vorige tekort ad € 120.000,= inmiddels afgewikkeld? Kan de raad de komende periode nieuwe exploitatieopzetten verwachten? Locaties als de Delflanden, waar nog een fors aantal kavels beschikbaar is en wellicht ook het binnenstedelijk gebied zouden in dat geval onder druk kunnen komen te staan.

Reactie college

Wethouder Houwing-Haisma wijst op de getroffen voorziening ad € 360.000,= waarbinnen het tekort past. Ieder jaar wordt de Grexopzet herzien en beoordeeld. Of het putten uit het ISV nodig is moet dus nog worden bezien.

PvdA werpt tegen dat de genoemde voorziening uit gemeentelijke middelen komt, terwijl het ISV uit Rijksmiddelen wordt bekostigd.

Wethouder Houwing-Haisma zal navragen of het Grextekort via het ISV is af te dekken.

Conclusie

Voorzitter Horstman concludeert dat het raadsvoorstel (voorstel: A-stuk) als B-stuk naar de raad gaat.

7B. Verzamelbesluit begrotingswijziging 2010 – 1 (A8)

ChristenUnie ziet dat een aantal onderdelen wordt bekostigd uit het Fonds City Promotion. Het door het college toegezegde beleid op dat gebied blijft nog steeds uit. Hoe staat het daarmee?

Reactie college

Wethouder Houwing-Haisma weet dat daaraan wordt gewerkt, maar kan geen mededelingen over termijnen doen. Het citypromotionbeleid heeft wel nadrukkelijk de aandacht van het college.

Conclusie

Voorzitter Horstman concludeert dat het raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7C. Wijziging reglement behandeling bezwaarschriften gemeente Emmen (A9)

PvdA complimenteert het college met de aanpassingen. Goed dat daarbij niet alleen naar de wet is gekeken, maar ook naar praktijkervaringen met conflictenbehandeling (o.a. externe mediation). Zijn de leden van de bezwaarschriftencommissie gehoord bij de wijzigingen?

Wakker Emmen is blij met deze actualisatie. Wel wijst men erop, in het kader van de schijn van partijdigheid, de besluitvorming zoveel mogelijk transparant te houden, door bijv. de aantallen en

het soort bezwaren en ook de feitelijke uitkomsten (dus niet de inhoudelijke argumentatie) via de gemeentewebsite te communiceren. Suggesties van andere fracties zijn daarbij welkom.

Reactie college

Burgemeester Bijl gaat ervan uit dat de leden of anders de voorzitter van de bezwaarschriftencommissie een rol hebben gespeeld in de totstandkoming van de voordracht. Mocht dit niet zo zijn, dan laat men dat weten. Verder brengt de commissie elk jaar een jaarverslag uit met diverse kwantitatieve gegevens. Het college zal de suggestie van Wakker Emmen overnemen om dit openbare stuk via de site en/of anderszins extern te verspreiden.

Wakker Emmen dankt de burgemeester hiervoor. Wel moet de informatie op de website gemakkelijk zijn te vinden en voor eenieder begrijpelijk zijn. De fractie heeft de ervaring dat dit soort rapportages vaak lastig leesbaar is.

Burgemeester Bijl vindt de rapportages zelf helder, maar zal het laatste jaarverslag naar Wakker Emmen laten sturen om te beoordelen of het aan de criteria van deze fractie voldoet.

Conclusie

Voorzitter Horstman concludeert dat het raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7D. Jaarrekening 2009 en begroting 2011 CEVAN i.l. (A10)

ChristenUnie vraagt of het bestuur heeft overwogen de bijdrage per hoofd van de bevolking een jaar eerder te 'bekorten' gezien het verwacht overschot van € 78.000,=. Mocht dat niet uitkunnen, hoe wordt het tekort anders opgelost?

Reactie college

Burgemeester Bijl verwacht dat de overschotten ten goede zullen komen van de deelnemende gemeenten.

Conclusie

Voorzitter Horstman concludeert dat het raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7E. Vaststelling Brandbeveiligingsverordening 2010 (A11)

Geen opmerkingen of vragen.

Conclusie

Voorzitter Horstman concludeert dat het raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Steunvraag Dierenpark Emmen (DPE) (op verzoek college)

Inleiding

Wethouder Kuper memoreert dat het college zal ingaan op het steunverzoek van DPE, maar dan wel onder nadere voorwaarden. Daarnaast zal de bevoorschotting ad € 1,2 mln. voor DPE Next doorgang vinden. Het tekort over 2009 voor belastingen bedraagt € 3 mln., waardoor het eigen vermogen op 7 ton negatief uitkomt; dit onderbouwt de steunvraag van DPE. De businesscase wordt in de loop van oktober verwacht. De financiële analyse door extern bureau UNO zal eind september, begin oktober afkomen. Al met al verwachten B&W dat zij tijdens de commissie van 7 oktober a.s. met een procedurevoorstel komen wanneer en hoe beide rapportages moeten worden besproken. Wellicht is een ingelaste vergadering noodzakelijk.

Eerste termijn

ChristenUnie dankt het college voor de gedeponeerde financiële KvK-stukken van DPE, maar wenst graag voor 7 oktober a.s. inzage in het uitgebreide (groeps)jaarverslag. Specifiek de opmerkingen van de accountant nopen de fractie namelijk tot voorzichtigheid.

Wakker Emmen sluit zich daarbij aan en gaat uit van een strikte scheiding tussen de bevoorschotting en de steunvraag.

GroenLinks informeert of het college alleen positief zal ingaan op de steunvraag onder uitdrukkelijke voorwaarde van een externe financiële analyse.

Reactie college

Wethouder Kuper bevestigt dat bureau UNO niet alleen de gedeponeerde jaarstukken over 2009 zal betrekken bij haar analyse, maar ook het uitgebreide jaarverslag van 2009 en de jaren ervoor. De bevoorschotting en de steunvraag worden inderdaad separaat afgehandeld. **Burgemeester Bijl** zal namens de raad het belang van de informatievoorziening uit het uitgebreide jaarverslag benadrukken bij het DPE, want het is een gerechtvaardigd verzoek, maar dan wel onder geheimhouding.

Tweede termijn

CDA stelt voor de benaming van het dierenpark voortaan eensluidend in de stukken te laten zijn. De brief van B&W van 30 juni jl. vermeldt 'DPE' en eerdere stukken 'Noorder Dierenpark'.

Reactie college

Wethouder Kuper zal aan dit verzoek voldoen.

8B. Deelneming in de Stichting Essent Sustainability Development (op verzoek college)

Inleiding

Wethouder Houwing-Haisma vertelt dat in de deal inzake de verkoop van de Essent-aandelen een duurzaamheidsparagraaf is opgenomen met bindende afspraken over investeringen door RWE in duurzame energieproductie in Nederland. Ter controle daarvan is de stichting opgericht. De bestuurlijke structuur is complex, maar dat is formeel-juridische noodzaak. Deelname in de stichting lijkt B&W noodzakelijk om de gemaakte afspraken te controleren.

Eerste termijn

VVD heeft geen enkel bezwaar in deelneming in de stichting. In hoeverre heeft de gemeente er invloed op om een deel van de duurzame miljardeninvesteringen naar Emmen te halen?

GroenLinks vindt de voorgestelde deelname een slecht plan. Toen de aandelenverkoop aan RWE nog niet rond was, kon de gemeente nog enige invloed uitoefenen, nu niet meer. Waarom zou de gemeente deelnemen aan een stichting die geld kost en waarop Emmen geen enkele invloed kan uitoefenen? **GroenLinks** vindt de stichting een schijnconstructie voor de publieke bühne. Draait RWE op voor de stichtingskosten of de gemeenten zelf?

SP noemt het collegevoorstel 'nobel' maar heeft geen idee hoe de stichting in elkaar steekt. Wat zijn precies haar activiteiten, bevoegdheden en (sanctie)mogelijkheden? Bij arbitrageprocedures zal een gigant als RWE niet schrikken van de dwangsom ad € 20 mln. Dat lijkt een wassen neus bij het borgen van beschikbaar-, betaalbaar- en duurzaamheid ten behoeve van de burger. Wat zijn tot slot de kosten en opbrengsten voor de gemeente Emmen?

BGE vindt de stichtingsstructuur erg complex. De stichting lijkt op een patiëntenvereniging, gefinancierd door de farmaceutische industrie. BGE blijft het een vreemde constructie vinden.

CDA is erg gecharmeerd van het voorstel van RWE en vertrouwt erop dat enerzijds de bestuurders hun controlerende rol adequaat zullen uitoefenen via de stichting, anderzijds de constructie ook inkomsten zal genereren. De fractie heeft dan ook geen bezwaar tegen deelneming.

ChristenUnie is benieuwd of de toekomstige deelnemers aan het council zich ervan hebben vergewist of de voorgestelde constructie inzake de financiering en de gemandateerde bevoegdheden voldoende stevig is tegenover het machtige RWE. Voor het overige staat de **ChristenUnie** achter deelname aan de stichting.

PvdA is ook akkoord. Wel vraagt men zich af of de vertegenwoordiging in het bestuur op evenredige manier plaatsvindt. Volgens de **PvdA** zou het accent in het bestuur moeten komen te liggen op het aandeel van de noordelijke deelnemers. Welke voordelen zijn er met de plannen op het gebied van duurzaamheid c.a. te behalen, mede gelet op het Atalanta-project?

D66 vindt de constructie ook zeer complex. De noodzaak voor de stichting blijft onduidelijk: de stichtingsleden krijgen een personele unie met de andere organisaties. **D66** denkt dat de risico's met de stichting daarom maar heel beperkt zijn op te vangen. Ten slotte komen in de verschillende gremia dezelfde personen voor, terwijl een strakke functiescheiding noodzakelijk is voor het goed functioneren van de stichting.

VVD kan zich geen goed beeld vormen van de risico's waar **D66** op duidt. De stichting moet een toezienende rol vervullen, het enige risico is of ingeval van arbitrageprocedures de € 20 mln. daadwerkelijk zal binnenkomen.

D66 zegt dat de stichting wordt opgericht om de risico's op te vangen. Door de personele unie worden zij bij de organisaties gelegd en daarmee indirect ook bij de deelnemende gemeenten. Als het de enige taak is om toe te zien hoeft er wat **D66** betreft ook geen stichting voor in het leven te worden geroepen.

Wakker Emmen kan zich vinden in deelname van de stichting om adequaat toe te kunnen zien op de gemaakte afspraken. De stichting bestaat uit drie organen. Is het college van zins deel te gaan nemen in de twee overige organen en zo ja, is er bekend wie daarin gaat deelnemen?

Reactie college

Wethouder Houwing-Haisma had van GroenLinks, de SP en BGE verwacht te zullen instemmen met deelname, omdat de gemeente juist via de stichting de komende vier jaar kan toezien op de gemaakte afspraken en zo bijv. ook duurzame investeringen naar Emmen kan halen. Niettemin zal het college ook kennisnemen van deze gevoelens. Het college meent dat de raad vertrouwen zou moeten hebben in capaciteiten van het stichtingsbestuur. Naar de stichtingskosten, die niet buitensporig hoog zullen zijn, wordt niet expliciet verwezen in het voorliggende stuk; die zullen indertijd in de deal zijn verdisconteerd. Bij de voorgestelde structuur is ook gekeken naar de slagvaardigheid bij het functioneren van de stichting.

ChristenUnie stelt het op prijs als de betrokken ambtenaren nog eens goed zouden bestuderen of de drie deelnemers van RWE in het council al dan niet een doorslaggevende rol zullen krijgen.

Wethouder Houwing-Haisma zal dit intern laten uitzoeken. Of er ook projecten naar Emmen zullen komen, is nog onbekend, maar het college zal wat dat aangaat op het vinkentouw zitten.

PvdA geeft daarbij de voorkeur aan de duurzame investeringen van het Atalanta-project.

Wethouder Houwing-Haisma denkt dat beide opties mogelijk kunnen zijn. **Burgemeester Bijl** vult aan dat in het bestuurlijke council twee gedeputeerde en één gemeentevertegenwoordiger zitting zullen hebben. Gelet op het grote aantal aandeelhouders in Essent in het verleden is het col-

lege wel van plan dit actief te volgen via het voorzitterschap van wethouder Arends in het bestuur van de voormalige noordelijke aandeelhouders.

Tweede termijn

GroenLinks gelooft wel dat oprichting van de stichting gepaard gaat met goede bedoelingen, maar verwacht dat zij slechts minimale invloed kan uitoefenen op giganten als RWE. Zolang RWE echter kolencentrales blijft ontwikkelen heeft **GroenLinks** niet veel fiducia in de door haar gepropageerde duurzame intenties.

SP sluit zich daarbij aan. Het college mag de bezwaren van de **SP** betreuren, maar men is er in de beantwoording ook niet in geslaagd de mist omtrent de stichtingsconstructie weg te nemen. Zonder concrete en effectieve dwangmaatregelen heeft zo'n stichting volgens de **SP** geen enkele zin.

LEF! staat positief ten opzichte van deelname aan de stichting.

D66 ziet dat dezelfde partijen die het niet wenselijk vinden om de verkoopovereenkomst open te breken, de stichting noodzakelijk vinden. De fractie heeft hier een raar gevoel bij. Maar beter een beperkt toezicht dan helemaal geen toezicht. In die zin wil **D66** wel zien wat ervan komt.

BGE sluit zich aan bij het laatste. Baat het niet, dan schaadt het ook niet.

Reactie college

Wethouder Houwing-Haisma wijst bij de dwangmaatregelen op de mogelijkheid tot arbitrage. Daaraan moet RWE zich houden.

SP verwacht dat een megaconcern als RWE zich niet door een bedrag van € 20 mln. zal laten afschrikken om zijn plannen uit te voeren. De stichting zal altijd achter het net vissen, denkt **SP**.

Conclusie

Voorzitter Horstman concludeert dat de meerderheid van de commissie zich positief over de deelname aan de stichting heeft uitgesproken. De fracties van GroenLinks en SP zijn tegen.

9. Vaststellen verslagen vergaderingen

9A. Commissie Bestuur, Middelen en Economie van 3 juni 2010

ChristenUnie geeft aan dat de passage op blz. 1 “*De ChristenUnie vindt de constatering terecht dat alleen twee leden van de RKC zelf (...).*” moet luiden: “*De ChristenUnie trekt het zich aan dat alleen twee leden van de RKC zelf (...).*”.

Voorzitter Horstman meldt ter correctie bij het op blz. 6 vermelde werkbezoek aan het Klantencontactcentrum dat niet het presidium, maar het college dit zal organiseren.

9B. Gezamenlijke raadscommissies Wonen en Ruimte, Samenleving en Bestuur, Middelen en Economie van 10 juni 2010

PvdA duidt naar aanleiding van de tekst halverwege blz. 17 aan dat het intermezzo met Wakker Emmen over de locatie-Hoofdstraat onjuist is. Het betrof hier een andere locatie.

Voorzitter Horstman stelt vast dat beide verslagen met inachtneming van genoemde correcties worden goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

10A. Centrumontwikkeling dierenpark-theater Emmen (project Atalanta)

Burgemeester Bijl heeft over dit onderwerp geen actuele mededelingen. Hier zullen B&W in oktober op terugkomen.

10B. Overige mededelingen

Burgemeester Bijl verhaalt over de reorganisatie binnen de Drentse politieorganisatie. Die betekent dat de voorheen drie basiseenheden in de gemeente Emmen tot één basiseenheid zijn samengevoegd. Volgens het college sluit dit goed aan bij de wens van de raad dat de politie zich meer concentreert op haar basistaken ('blauw op straat').

11. Ingekomen stukken vanuit het college

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken

CDA stelt voor stuk 12A zowel in het presidium als in de Commissie Werkwijze Raad te behandelen.

Voorzitter Horstman antwoordt dat aan dit verzoek gevolg wordt gegeven.

13. Sluiting

Voorzitter Horstman sluit de vergadering om 20.26 uur onder dankzegging.