

Ris. 4566

MOTIE

WAKKER EMMEN & DRENTSE OUDEREN PARTIJ

Motie verworpen
7 vóór (WE-DOP)
32 tegen.
Okt 21/10

De gemeenteraad van de gemeente Emmen in vergadering bijeen op 21 oktober 2010, gehoord de beraadslagingen over de Steunvraag van DPE.

MOTIE VAN WANTROUWEN.

Wakker Emmen en DOP hebben in de eerste termijn een 8-tal zaken benoemd waar door het College van B&W op is gereageerd. Het doel was om het vertrouwen tussen de Raad en het College weer enigszins te herstellen, met name omdat de voornoemde partijen van mening zijn dat alle informatie ten aanzien van de financiële situatie waarin het dierenpark verkeerd al langer bij de raad bekend had moeten zijn.

Het Noorderdierenpark staat op de rand van een faillissement, mede vanwege onbehoorlijk bestuur van de directie, de bestuurders die in de Raad van Commissarissen zitting hadden of hebben, bestuurders van de stichting tot instandhouding van het Noorderdierenpark en onvoldoende controle vanuit het college van B&W op de reeds verstrekte financiële middelen en de investeringen die men voornemens is te doen.

De suggestie die wordt gewekt is dat dit een "plotselinge" gebeurtenis is, waar zowel de voormalige als huidige bestuurders geen of nauwelijks invloed op hebben gehad. Indieners bestrijden dit, vanwege onderstaande constateringen.

PARTIJEN CONSTATEREN:

1. Dat er op 30 juni 2000 een eerste signaal door het management team over het functioneren van het dierenpark is afgegeven.
2. Dat het dierenpark sinds 2003 geen substantiële winst meer heeft gemaakt en met steeds verder teruglopende bezoekersaantallen te maken heeft gekregen;
3. Dat het dierenpark een jaarlijks verlies ter zake de exploitatie heeft sinds 2007;
4. Het cumulatief verlies sinds 2003 is opgelopen tot € 5,5 miljoen;
5. Dat de gemeente in 2005 al een lening van € 12,5 miljoen gemeenschapsgeld aan het dierenpark heeft verstrekt;
6. Dat het College van B&W onvoldoende controle instrumenten heeft ingezet ter zake de ontwikkelingen van het dierenpark;
7. Dat mede gezien het belang van de lening die door de gemeente aan het dierenpark is verstrekt van het college kan en mag worden verwacht dat zij de raad constant, direct en volledige informeert omtrent de situatie van het dierenpark;
8. Dat het dierenpark Emmen in januari 2010 te kennen heeft gegeven in een financieel noodlijdende situatie te verkeren;
9. Dat er geen signaal omtrent de financiële situatie van het dierenpark is afgegeven door het College van B&W toen de aanbestedingsprocedures ter zake het theater van de ontmoeting en de ondertunneling van de Hondsrugweg zijn opgestart;
10. Dat minimaal met de wijsheid van achteraf het college van b&W op 7 punten / momenten anders had moeten handelen ten aanzien van het onderwerp dierenpark dan zij heeft gehandeld in de laatste jaren;
11. Dat als het college anders had gehandeld op deze 7 punten / momenten de problemen eerder waren gesignaleerd, er eerder ingegrepen had kunnen worden en de met de redding van het dierenpark gemoeid gaande kosten beperkt hadden kunnen worden;

12. Dat het college in de raadsvergadering gevraagd is hoe zij met deze wijsheid van achteraf aankijkt tegen de 7 punten / momenten;
13. Dat de verantwoordelijke portefeuille houders in de beantwoording niet of onvoldoende hebben aangegeven dat zij met de wijsheid van achteraf verkeerd hebben gehandeld anders hadden moeten handelen en dat hieruit geconcludeerd kan en moet worden dat zij niet geleerd hebben van de gebeurtenissen en dat zij in toekomst bij vergelijkbare situaties en momenten handelen zoals zij in het verleden hebben gehandeld.
14. Dat Wethouder Kuper als verantwoordelijk portefeuille houder te laat en te weinig actie heeft ondernomen om de raad tijdig, juist en volledig te informeren;
15. Dat Wethouder Arends zich vanuit zijn eerdere betrokkenheid als voorzitter van de raad van commissarissen van het dierenpark had moeten realiseren welke financiële risico's de gemeente loopt bij het aangaan van verplichtingen ter zake de aanbestedingsprocessen die in gang werden gezet. Daarnaast had Wethouder Arends moeten weten dat de financiële situatie van het dierenpark verre van gezond was en dat daarin vele risico's schuil gingen daar waar het terugbetaling van de reeds in 2005 verstrekte lening betrof en het realiseren van het nieuwe dierenpark. In meerdere situaties heeft de Wethouder te kennen gegeven dat er geen financiële problemen waren die een bedreiging voor het voortbestaan van het dierenpark en daarmee het gehele Atalanta project te verwachten waren. Ook ter zake het verstrekken van een steunkrediet zoals in juni door het college zelf is besloten heeft Wethouder Arends hierin zijn actieve informatieplicht naar de raad verzaakt;
16. Dat Burgemeester Bijl zich op diverse momenten waaronder de raadsvergadering van 18 december 2008, het interpellatiedebat in januari 2010, tijdens de gecombineerde commissie vergadering van 10 juni 2010 en de werkconferentie op 13 september 2010 in Erica zijn politieke visies heeft uitgesproken en daarmee zijn taak als technisch voorzitter die politiek onafhankelijk dient te opereren heeft overschreden. Eveneens heeft hij zich onvoldoende actief opgesteld om objectieve gegevens aan de raad te communiceren ter zake de reeds in januari 2010 bekende financiële situatie van het dierenpark.

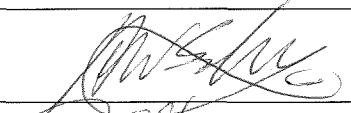

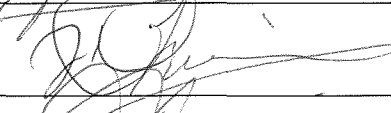
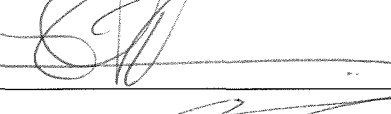


SPREEKT UIT:

- Dat vanwege de voornoemde punten de raad niet juist, niet volledig en niet tijdig is geïnformeerd;
- Dat de raad vanwege de houding van de voornoemde leden van het College van B&W geen zekerheid hebben dat zich deze situatie in de toekomst niet meer kan voordoen;
- Dat burgemeester Bijl, wethouder Arends en wethouder Kuper aangegeven hebben niets van de 7 punten / momenten rond het onderwerp dierenpark te hebben geleerd;
- Dat het College van B&W zelfs met de wijsheid van achteraf vinden dat zij juist hebben gehandeld;

EN BESLUIT:

- Dat er zwaarwegende gronden zijn zoals voorgaand benoemd, op grond waarvan de conclusie gerechtvaardigd is dat het vertrouwen in Burgemeester Bijl, Wethouder Kuper en Wethouder Arends ontbreekt;
- Dat de gemeenteraad dit vertrouwen per direct opzegt;

En gaat over tot de orde van de dag.

PARTIJ	NAAM	HANDTEKENING
DOP	A.W. J. Schen	
Wakker Emmen	J. van Goethen	
" "	H. VELZING	
" "	R. v. d. Weide	
DOP	G. T. Sothman	
Wakker Emmen	G. J. Bijlsma	
Wakker Emmen	H. Linneman	