

RIS.4540

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 7 oktober 2010, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer G.J. Horstman
Commissiegriffier	:	de heer H.D. Werkman
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, mevrouw T. Houwing-Haisma en de heer B.R. Arends
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer J.M.L.G. van Goethem (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer R. Wanders (PvdA), de heer W.O. Meijer (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), de heer H.J. Hulsegge (PvdA), de heer J.H.G Sulmann (PvdA), mevrouw M.J. Meulenbelt-Schepers (PvdA), de heer A. Boers (PvdA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), mevrouw F.I. van Wieren-Bolt (CDA), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer J.H. Wittendorp (CDA), de heer W.L.M. Moinat (SP), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks) (<i>vanaf 20.14 uur</i>), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer R.J.N.A. Kochheim (VVD) en de heer D.J. Douwstra (BGE).
Afwezig	:	---

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Horstman opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Voor agendapunt 2B zijn alle raads- en commissieleden uitgenodigd.

CDA ziet in de agenda dat het Meerjarenperspectief Vastgoed 2010 (punt 8A, ter bespreking) later wordt vastgesteld, maar dat aan het Rekenkameronderzoek Gemeentelijk grondbeleid (punt 6A, bespreekpunt) meteen een besluit is gekoppeld. **CDA** stelt voor beide punten voor de volgende commissie te agenderen als bespreekstuk, zodat op basis daarvan een nieuw raadsbesluit als B- of A-stuk kan worden voorbereid. Men stelt voor de Auditcommissie met het laatste te belasten.

Wethouder Arends merkt op dat stuk 8A ter informatie naar de raad wordt gestuurd. De raad kan het vervolgens bespreken, maar stelt het stuk niet meer vast. Stuk 6A en 8A zijn gezamenlijk te bespreken, maar staan inhoudelijk los van elkaar.

Voorzitter Horstman stelt vast dat de commissie instemt met het voorstel van het CDA. Er wordt dan tevens een procedurevoorstel opgesteld naar aanleiding van de opmerkingen van het CDA. Hier kan de commissie zich in vinden.

DOP noemt de snelheid waarmee de raadsvergadering van 21 oktober volgt op (de uitnodiging voor) de presentatie straks door het Dierenpark Emmen en de vergaderingen van 11 en 14 oktober, ongekend. De fractie raadt het college aan, heel oktober te gebruiken om de stukken rustig te bestuderen en eventueel raadsadviseur Twynstra & Gudde te vragen om een check.

Voorzitter Horstman stelt voor deze opmerking te bespreken bij punt 2A. De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie:

a. Procedurevoorstel Steunvraag Dierenpark Emmen (DPE)

Burgemeester Bijl vertelt dat het plan 'DPE-next' inmiddels aan de pers is gepresenteerd. De presentatie vindt zal hierna in deze commissie plaats. Verder komt deze maand ook de rapportage van UNO naar aanleiding van de steunvraag van DPE aan de orde. De DOP spreekt van 'een ongekende snelheid'; de noodzaak daartoe is beter te beoordelen als het onderwerp volgende week uitgebreider is behandeld. B&W vindt de snelheid in het besluitvormingsproces over de steunvraag van het DPE noodzakelijk, maar gaat hier nu niet inhoudelijk op in. Men verwacht dat de commissie deze mening na volgende week zal delen. Naast een analyse wil het college ook oplossingsrichtingen voorleggen.

Wakker Emmen vraagt waarom eerst het businessmodel wordt voorgelegd en daarna het UNO-rapport en niet vice versa. Dit vindt de fractie niet logisch.

Burgemeester Bijl verwacht dat de commissie in staat is beide aspecten in oktober met elkaar in verband te brengen, want het ene onderwerp is niet los van het andere te zien. Zodra de rapporten beschikbaar zijn, zal het college deze doen toekomen. Waar de informatie openbaar kan worden gedeeld, zal dat ook openbaar gebeuren. Gelet op het bedrijfsbelang zal vertrouwelijke informatie onder geheimhouding worden verstrekt aan de raads- en commissieleden. Tot slot merkt **burgemeester Bijl** op dat het college zich de gemeente Emmen niet zonder DPE kan voorstellen.

Voorzitter Horstman stelt vast dat de commissie zich voorlopig kan vinden in deze procedure.

b. "DPE-next", ontwikkeling nieuw dierenpark op de Es

De heren Van Beers en Hiddingh (directie DPE) en de heer Dijkgraaf (lid Raad van Commissarissen DPE) houden de presentatie 'DPE-next' in drie delen. *(Voor details wordt verwezen naar de ter vergadering uitgereikte mappen.)*

Wakker Emmen ziet dat het nieuwe park jaarlijks 1,6 miljoen bezoekers zal trekken. Zijn dat unieke bezoekers?

De heer Van Beers antwoordt dat het marktonderzoek dit aantal heeft uitgewezen, maar de directie gaat eerst voorzichtigheidshalve uit van ca. 1,4 miljoen, omdat zij verwacht dat de Duitse markt langzamer op gang komt. Laatstgenoemd aantal bestaat uit 1,2 miljoen unieke bezoekers (inclusief 80.000-100.000 abonnementshouders), het restant komt meer dan eens per jaar. In de topjaren heeft het park ook wel eens 1,7 miljoen bezoekers gehad, dus 1,6 miljoen is haalbaar.

PvdA vraagt hoe de directie de markt wil gaan benaderen om het streefaantal bezoekers te halen.

De heer Van Beers zegt dat die benadering voor het nieuwe en ook bestaande park landelijk en veel agressiever moet worden dan nu om in de picture te blijven. Vooral in het begin is dat essentieel. Het nieuwe park gaat gepaard met hogere omzetten en ook een groter marketingbudget.

Wakker Emmen rekent voor dat, gelet op het door het DPE geambieerde prijsniveau, een dagbezoek aan het nieuwe park een gezin met drie kinderen € 210,= à € 250,= gaat kosten. Heeft de directie laten onderzoeken of een gezin uit bijv. de Randstad dat bereid is neer te tellen voor DPE?

De heer Van Beers bevestigt dat. Het onderzoek was volgens hem positief op dit punt. Er zijn voorbeelden genoeg van parken met vergelijkbaar prijsniveau (Warner Bros, De Efteling, Plopsaland De Panne), waarbij mensen uit de Randstad het bedrag ervoor overhebben. En bij die parken is de reisafstand vergelijkbaar met die naar Emmen.

Wakker Emmen betoogt dat die andere parken over attracties beschikken waarmee de bezoekers zich actief kunnen bezighouden. Hoe verhouden die parken zich met het nieuwe DPE?

De heer Van Beers antwoordt dat het nieuwe DPE veel meer dierengerelateerd is, maar ook zaken bevat waar de bezoekers meer mee kunnen beleven en avonturieren. Zijn collega Hiddingh zal hier nog uitgebreid op terugkomen.

D66 schrok ervan dat (natuur)educatie volgens het eerste presentatiedeel ontbrak bij het vierpuntenconcept, maar dit toch terugkwam in het tweede deel. Als groot pleitbezorger voor het onderwijs wil de fractie hiervan graag een bevestiging van de directie.

De heer Van Beers weerspreekt dat educatie weg zal zijn in het nieuwe parkconcept; hij memoreert gezegd te hebben dat bezoekers educatie niet op een belerende manier gepresenteerd wensen te zien. Het nieuwe park zal wel degelijk heel veel educatie bieden.

D66 is het ermee eens dat educatie inderdaad niet belerend hoeft te zijn.

CDA wil **D66** geruststellen: de door het DPE gepresenteerde educatiewijze is typisch een vorm van 'ontdekkend leren' en dit spreekt de **CDA**-fractie zeer aan.

PvdA oppert de potentiële bezoekers alvast in de ontwerpfase van het nieuwe park te betrekken. Hiermee is de promotie sterker in de markt te zetten. Het ontbreekt het park aan bekendheid en is er volgens de **PvdA** nog veel te verbeteren qua samenwerking daarbij.

De heer Van Beers zegt dat hierbij sprake is van een spagaat. Enerzijds moet zo snel mogelijk promotie worden gemaakt voor het nieuwe park – en daar denkt de directie ook heel hard over na – anderzijds heeft men tot 2014 ook bezoekers nodig voor het huidige park. Daarom wil de directie de promotie de komende twee jaar op het bestaande park richten, omdat anders het gevaar bestaat dat parkbezoeken worden uitgesteld tot de opening van het nieuwe park.

DOP informeert of het DPE ook alternatieve plannen heeft ontwikkeld voor het nieuwe park, mede ook in relatie tot het Atalanta-project.

De heer Hiddingh antwoordt dat men in totaal zeven varianten heeft onderzocht. De uiteindelijk gekozen optie kwam telkens als beste naar voren en hier staat de hele organisatie met volle overtuiging achter. Vandaar dat de directie niet te veel energie meer wil steken in de zes alternatieven.

Wakker Emmen vraagt hoe het bedrag van € 70 mln. aan verplaatsingsvergoeding door de gemeente tot stand is gekomen. De fractie was tot nu toe steeds uitgegaan van € 65,5 mln.

De heer Dijkgraaf erkent dat deze vraag terecht is. Hij legt uit dat het hier een afronding betreft. Hij vindt een afronding van € 4,5 mln. nogal marginaal op het totaalbedrag van € 190 mln.

Wakker Emmen vindt dit geen antwoord op de vraag. Is de € 4,5 mln. afkomstig van de gemeente of van een andere financier wellicht?

De heer Dijkgraaf herhaalt dat het hier een afronding betreft. Het is niet de bedoeling in deze vergadering de bedragen nauwkeurig te noemen. **Burgemeester Bijl** vult aan dat met het raadsbesluit uit december 2008 € 65,5 mln. aan geldelijke verplaatsingsvergoeding ter beschikking is gesteld. Daarnaast was er een discussie over de waarde van de bomen aan de Hoofdstraat, die op € 17 mln. zijn getaxeerd. Het college vond dit bedrag aan de hoge kant om als vergoeding te verstrekken; met DPE is afgesproken om een vergoeding te geven voor de bomen die op de Noordbargeres geplant gaan worden. Dat bedrag is nog niet bekend, maar zal in de genoemde afronding worden betrokken. Hier komt het college later nog op terug.

Wakker Emmen informeert naar de status van de onderhandelingen met de potentiële financiers.

De heer Dijkgraaf kan hier geen mededelingen over doen.

CDA vraagt waarom het DPE het nieuwe park in Emmen wil realiseren en niet elders.

De heer Van Beers meent dat het nieuwe park zo uniek is dat het in principe overall is te vestigen. Het grote voordeel van Emmen is dat het al het Dierenpark Emmen heeft en de bedoeling is dit park ook minstens nog eens 75 jaar te behouden voor Emmen. Na de verplaatsing wordt het volgens **de heer Van Beers** een compleet nieuw en innovatief park, maar wel op de juiste locatie.

Wakker Emmen vraagt hoe groot het DPE de kans acht om de financiering rond te krijgen. En aan welk percentage denkt men daarbij?

De heer Dijkgraaf zegt deze kans hoog in te schatten op basis van de tot op heden gevoerde gesprekken met de potentiële investeerders. Een percentage is in dit stadium niet aan te geven.

DOP informeert naar de start van de bouw (bij benadering). En mocht het DPE de financiering van het nieuwe park minder snel dan verwacht rondkrijgen, wordt er dan in fasen gebouwd? Feitelijk heeft de directie dat volgens **DOP** al gedaan door de omvang te beperken van 32 naar 22 ha.

De heer Van Beers geeft aan dat het de directie, gelet op de huidige situatie, er alles aan gelegen is om zo snel mogelijk met de bouw te starten, wellicht begin 2011 of iets later. De directie gaat ervan uit dat men de financiering rond zal krijgen. Los daarvan is het marketingtechnisch veel beter het nieuwe park in één keer op te zetten; hier gaat de directie zich hard voor inspannen. Op deze wijze namelijk is de potentiële bezoeker het beste te triggeren. **De heer Van Beers** geeft aan dat dat niet mogelijk is als men na enkele jaren bepaalde parkonderdelen weer gaat vervangen voor een herinvestering. Overigens gaat de 22 ha. net zoveel waarde bieden als de 32 ha. Destijds is bewust eerst voor 32 ha. gekozen om de creatieve mensen heel ruim te laten brainstormen. Hieruit zijn de mooiste elementen gehaald ten behoeve van de 22 ha. Deze oppervlakte bevat volgens **de heer Van Beers** dus al met al meer creativiteit dan in de hele brainstormfase bij elkaar.

D66 oppert potentiële bezoekers te lokken door met een kortingssysteem over een periode van bijv. vijf jaren te werken. Verder is de fractie benieuwd of de directie juridische constructies heeft overdacht, waarbij de burgers of organisaties uit Emmen aandeelhouder kunnen worden.

De heer Van Beers zal de eerste suggestie zeker meenemen. De constructies waar **D66** op doelt zijn nog niet bekeken, maar zullen ter overweging worden meegenomen.

Burgemeester Bijl dankt de heren van het DPE voor hun presentatie. Naast de hand-outs zal men ook heldere financiële cijfers nazenden. Nog dezelfde ochtend heeft het college besloten het zeer ingevoerde bureau UNO een second opinion te laten uitvoeren op de businesscase. Als het financieringsplan in 2010 helder is, denkt het DPE begin 2011 met de bouw te kunnen starten. De gemeente kan daar zelf een rol in spelen door van haar kant die helderheid te verschaffen. Het college beseft terdege dat er de nodige voorbereidende en overige taken worden gevraagd van de raad, maar voor Emmen breekt er een cruciale periode aan qua besluitvorming richting de toekomst. Nogmaals, B&W menen dat die toekomst in Emmen niet zal zijn zonder het DPE.

3. Spreekrecht: n.v.t.

Er hebben zich geen (in)sprekers gemeld.

4. Rondvraag

VVD heeft het artikel in het Dagblad van het Noorden (DvhN), volgens welke de burgemeester naar aanleiding van de maandenlange klachten eigenhandig zou hebben ingegrepen in de afdeling Schuldhulp afhandelt. Volgens een mail van CDA en ChristenUnie is de daadwerkelijke gang van zaken anders verlopen. Kan het college aangeven waarom de burgemeester heeft ingegrepen en of hij dat vaker van plan is? En indien het artikel niet klopt, dan verneemt de **VVD** dit graag.

Burgemeester Bijl noemt de berichtgeving onzin. Hij heeft als voorzitter de discussie gevolgd in college en raad en is op verzoek van de verantwoordelijk wethouder opgetreden als technisch voorzitter tijdens een bijeenkomst over dit thema in augustus met een delegatie van de raad. Op 4 oktober vroeg een aantal raadsleden of een quick scan naar de afdeling mogelijk was; **burgemeester Bijl** heeft dit doorgespeeld naar de wethouder die het verzoek inwilligde. Volgens **burgemeester Bijl** is dit optreden iets geheel anders dan 'eigenhandig ingrijpen' zoals het DvhN suggereert en de krant heeft bij hem ook geen wederhoor gepleegd. Nog deze week stuurt het college een brief over de kwestie naar de raad; deze bevat ongeveer dezelfde strekking.

PvdA complimenteert het college voor het toesturen van de werkgelegenheidscijfers. Die geven een goede richting, al is een aantal overige fractievragen over dit thema nog niet beantwoord.

DOP krijgt, na een periode zonder klachten over de beantwoording door de gemeente van brieven, nu signalen dat dit weer verslapt. De fractie verzoekt er bij de gemeentesecretaris op aan te dringen dat dit wordt aangescherpt. Verder verzoekt de **DOP** het Meldpunt Overlast nog eens ex-

pliciet te noemen in de wekelijkse gemeentepagina, want uit een bewonersbijeenkomst blijkt niet iedereen hiervan af te weten.

Burgemeester Bijl zal het eerste verzoek doorspreken met de gemeentesecretaris; wellicht zal men de DOP-fractie nog vragen om concrete voorbeelden. **Burgemeester Bijl** hoort tijdens het wekelijkse politieverleg dat men het Meldpunt Overlast nog steeds weet te vinden, maar dit nog een keer benadrukken via de gemeentepagina kan geen kwaad.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken: n.v.t.

6A. Rekenkamercommissie Emmen: Onderzoek Gemeentelijk grondbeleid (B8)

Dit punt is eerder deze vergadering van de agenda afgehaald.

7. Bespreken A-stukken: n.v.t.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Meerjarenperspectief Vastgoed 2010 (op verzoek commissie)

Dit punt is eerder deze vergadering van de agenda afgehaald.

9. Vaststellen verslag vergaderingen

9A. Commissie Bestuur, Middelen en Economie van 16 september 2010

Voorzitter Horstman stelt vast dat dit verslag wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

10A. Centrumontwikkeling dierenpark-theater Emmen (project Atalanta)

Geen actuele mededelingen.

10B. Overige mededelingen

Wethouder Arends deelt mee op de rondvraag van de PvdA dat conform de toezegging van juni jl. een rapportage met werkgelegenheidscijfers naar de raad is gestuurd. De rapportage is breed opzet met aandeelpercentages van het aantal werkzoekenden, bijstandsgerechtigden en jeugdwerklozen. De overige vragen waar de PvdA op doelt, zijn niet bekend bij **wethouder Arends**; hij neemt aan dat deze bij andere wethouders zijn neergelegd. Verder had hij zich erop verheugd om de punten 6A en 8A te bespreken; in dat kader de mededeling dat de grondverkoop tot en met september al 7,5 ha. bedraagt. Gezien de 130 ha. die in optie zijn gegeven gaat het college ervan uit dat eind december van een goed gemeentelijk grondbeleid kan worden gesproken.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Horstman sluit de vergadering om 21.16 uur onder dankzegging.