

RIS.4692

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Wonen en Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 29 november 2010, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer J.H. Wittendorp
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer J. Kuper, de heer A.J. Sleeking
Verslaglegging	:	de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	de heer H. Boers (PvdA), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), de heer J. Engberts (ChristenUnie), de heer A.J. Goudriaan (PvdA), de heer W.W.W. Halm (BGE), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer H. de Jonge (SP), de heer R.J.N.A. Kochheim (VVD), de heer A. Lange (LEF!), de heer H. Naber (VVD), de heer S. Özkan (PvdA), de heer L.T. Pekelsma (CDA), de heer C.J.M. Ruhé (CDA), de heer H. Smit (PvdA), de heer G.T. Sulmann (DOP), de heer J.H. Thole (CDA), de heer H. Velzing (Wakker Emmen)
Overige aanwezigen:	:	de heer V. Fennis (Dienst Gebied)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Wittendorp opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie

De heer Fennis (Dienst Gebied) houdt een presentatie over “Bomen over bomen”, waarin drie scenario’s aan bod komen: het collegebesluit van 30 juni 2009; een normvariant; en de Groene Kaart.

SP vraagt of bomen zonder evaluatie gekapt kunnen worden volgens het collegebesluit. Dat kan het aanzicht schaden. Wanneer is de gemeentelijke monumentale bomenlijst gereed?

PvdA vraagt of de 30 cm-grens vervalt bij het collegebesluit, dat is het geval.

CDA gaat ervan uit dat bij kap van gemeentelijke bomen burgers ruimschoots op tijd informatie krijgen en kunnen inspreken. Hoe vaak is kap door bezwaren tegengehouden?

BGE vermoedt dat meestal de gemeente baat heeft bij kap, of zijn er veel particuliere klachten?

ChristenUnie wil weten waarom alleen inspraak en geen beroep- en bezwaarprocedure geldt wanneer de gemeente een bomenrij wil gaan kappen.

GroenLinks wil weten wat de mogelijkheden van een Groene Kaart in Emmen zijn.

Wakker Emmen vraagt of kap van monumentale bomen om economische redenen bij de raad gemeld gaat worden. Of is dit beleid een vrijbrief tot kap?

D66 wijst op de reacties waarbij mensen bomen voordragen voor de monumentale lijst, wat gebeurt daarmee?

Wethouder Houwing-Haisma antwoordt dat het meestal gaat om onderhoud en herstructurering, soms om bouw. Bewoners dienen vaak verzoeken voor meer parkeerplaatsen of beter uitzicht in, de gemeente zoekt de balans tussen die wensen en behoud van de groenstructuur. Kappen gebeurt nadrukkelijk niet zomaar in het wilde weg. Er is oog voor beeldbepalende bomen, maar ook voor economische belangen zoals fietspaden. Dit plan legt meer verantwoordelijkheid bij particulieren en schept meer duidelijkheid met helder beleid en een hardheidsclausule. De lijst van gemeentelijke monumentale bomen is in concept gereed en kan na vaststelling van beleid

openbaar worden. De Dienst Gebied toetst voorgedragen bomen aan de criteria en voegt eventueel extra bomen toe aan de lijst. Een economische reden voor kap kan ook zijn dat een zieke boom wegen of gebouwen bedreigt. Kap kan gemeld worden aan de raad, maar niet ter besluitvorming.

Voorzitter Wittendorp constateert dat de commissie graag begin 2011 een C-stuk bespreekt.

3. Spreekrecht

Hiervoor zijn geen aanmeldingen.

4. Rondvraag

Wakker Emmen vraagt station Bargeres open te houden totdat het openbaar vervoer rond het op 12 december te openen Emmen-Zuid optimaal functioneert. Is de gemeente aansprakelijk te stellen voor de vertraging?

Wethouder Kuper antwoordt dat de gemeente in overleg met de provincie, ProRail en de NS besloten heeft Emmen-Zuid pas rond het voorjaar te openen wanneer de ondertunneling klaar is. ProRail maakt een kosteninschatting, de partijen willen op basis van een goede specificatie tot een gezamenlijke verdeling van kosten komen. Bargeres blijft tot die tijd open en aan de OV-verbinding wordt gewerkt.

PvdA feliciteert de organisatie met het uitreiken van de eerste Wabo-vergunning. In de vakbladen vallen veel bezwaren te lezen over de Wabo en ICT, hoe staat het in Emmen voor de toekomst?

Wethouder Sleeking wijst op het slecht functionerende automatiseringssysteem, waardoor het bijvoorbeeld een aanvraag opnieuw ingevoerd moet worden bij een vergissing. Emmen is op tijd gestart en in Dimpact-verband koploper. De verwachting is dat de leverancier in februari het systeem verbeterd heeft, tot die tijd doet Emmen er alles aan vergunningen tijdig te verstrekken.

GroenLinks vraagt of het college buslijn 44 niet over Nijbracht wil laten rijden en waarom niet. De fractie verzoekt het college plattegronden aan de goede kant van reclameabri's te hangen, nu moeten automobilisten onhandig omlopen.

Wethouder Kuper overlegt deze week met zowel het OV-bureau als het consumentenplatform over buslijnen. Voor de jaarwisseling geeft hij een tussenstand door. Eén signaal uit Parc Sandur over plattegronden en reclameabri's is onvoldoende aanleiding het reclamebeleid te veranderen. Het omhangen van plattegronden verlaagt de reclame-inkomsten.

BGE vraagt waarom Pottendijk maar ten dele met brede wegen is ontsloten.

Wethouder Kuper zal dit navragen.

VVD vindt het vergaan dat de gemeente bollenteelt in de buitengebieden niet meer toestaat, dat is een ingreep in agrarisch ondernemerschap. Klopt het dat niet met LTO is overlegd?

Wethouder Sleeking stelt dat het doel van het bestemmingsplan buitengebied is om keuzes te maken wat de gemeente wel en niet op haar grondgebied wil zien. Het is nog mogelijk bezwaren en zienswijzen in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan, LTO heeft kunnen inspreken. De wethouder zal navraag doen naar het specifieke punt van de bollenteelt.

5. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

6. Bespreken B-stukken

6A Vaststellen Kaderplan Afvalstoffen 2010-2015

Wethouder Kuper licht toe dat het plan per deelstroom doelen weergeeft. De hoofdlijn is om scheiding van 51 naar 60% te brengen en de afvalstromen en kosten terug te brengen.

Eerste termijn

PvdA wordt ten onrechte een motie van GroenLinks toegedicht. De fractie is ingenomen met het duidelijke plan en de goede voorlichting, maar bepleit terughoudendheid met papierinzameling door AREA op plaatsen waar scholen en verenigingen dat doen. De opgebrachte middelen dienen een sociaal doel. De pilot kan beter elders plaatsvinden.

CDA is benieuwd of met andere Drentse gemeenten over samenwerking wordt gesproken. Papierinzameling financiert activiteiten, maar kan met een stimulans geoptimaliseerd worden. Klopt het dat per 1500 inwoners één kledinginzamelbak is toegestaan en mogen SAM-bakken geplaatst worden? DIFTAR is in Emmen minder gewenst, vanwege de mogelijkheden tot dumpen. De jaarlijkse evaluatie is goed.

Wakker Emmen noemt de keus voor bronscheiding een gemiste kans, uit onderzoek (TNO, PWC) blijkt nascheiding namelijk betere resultaten op te leveren. Vloeit overgebleven budget naar de algemene middelen of terug naar de burger via een korting op de afvalstoffenheffing?

VVD wil weten of nascheiding in de toekomst mogelijk is en wat de meerkosten zijn ten opzichte van het rendement.

D66 vraagt of in het hoogseizoen, wanneer de groene bak wekelijks aan de weg gezet mag worden, ook de zwarte bak vaker mag. Wat bedoelt het college met ‘maatschappelijk verantwoord tarief’? De term maatschappelijk verantwoord komt erg vaak voor.

DOP vraagt of het niet inzamelen van GFT-afval bij hoogbouw een praktische of een financiële reden heeft.

SP steunt bronscheiding en het niet invoeren van DIFTAR. De verkoper is de vervuiler, niet de consument. Daarnaast zullen mensen vaker afval gaan dumpen.

LEF! is benieuwd naar de voors en tegens van het college over bron- en nascheiding.

GroenLinks vindt een afvalloze maatschappij in 2030 een mooi streven. Tekstueel klopt de conclusie over de nulmeting niet, daar staat in het uitvoeringsdocument peiljaar 2008 en in het voorstel staat een vermindering van restafval met 269 kilo in 2009. Betreurt dat DIFTAR nog niet wordt ingevoerd, het stimuleert vervuilers blik en plastic terug te brengen naar de supermarkt. Emmen is nog geen voorloper in het scheiden van afval. Hoe gaat de wethouder de doelstellingen halen en wat zijn de consequenties als het niet lukt?

BGE hekelt het ophalen van grijze en blauwe containers met dezelfde wagen, dat motiveert niet.

ChristenUnie pleit ervoor fors in te zetten op communicatie en het creëren van een andere mentaliteit. Ook handhaving is een aandachtspunt. Het is verstandig de ontwikkelingen van nascheiding te volgen, wellicht is het goedkoper.

Wethouder Kuper zegt toe de pilot oud papier af te stemmen met scholen en verenigingen. Emmen blijkt achter te lopen met inzameling, een blauwe container kan een middel zijn. Emmen overlegt in STIVAM-verband en met Drentse gemeenten over het aflopende contract met Attero in 2016 en onderzoekt de toekomstige aanpak van de afvalketen. De wethouder ziet weinig kwaad in het plaatsen van SAM-bakken, al moet het geen opmaat zijn tot tientallen aanbieders. DIFTAR zou inderdaad kunnen leiden tot meer zwerf- of dumpafval. **CDA** wijst op een derde

methode uit Hoogezand-Sappemeer, waar betaling per leging leidt tot minder bakken aan de weg en 10-15% lagere ophaalkosten. **Wethouder Kuper** neemt de tip over. In 2012 wordt de gemeentelijke inzameling van plastic heroverwogen, tot die tijd lijkt een overstap naar nascheiding geen goede oplossing. Technisch zijn de mogelijkheden in Emmen ook nog niet zo ver. Toch sluit de wethouder nascheiding in de toekomst niet uit. Overschotten gaan niet naar de algemene middelen, het dividend van AREA wel. Het vaker aan de weg zetten van de groene container in het groeiseizoen is slechts lokaal en geldt niet voor de grijze container. Met maatschappelijk verantwoord bedoelt het college het beperken van de kosten en het halen van de landelijke doelstelling van 60% scheiding. Inzamelen van GFT bij hoogbouw is in 2006 gestopt. De tekstuele verbetering van GroenLinks wordt doorgevoerd. Het college denkt de doelstellingen met dit pakket te kunnen halen, daarnaast is met de jaarlijkse evaluatie bijsturing mogelijk. Communicatie is inderdaad cruciaal voor gedragsverandering. De blauwe containers duiden niet alleen op oud papier, maar ook op bedrijfscontainers.

Tweede termijn

PvdA wil alleen een pilot met oud papier in gebieden waar AREA inzamelt.

GroenLinks wil vanwege het uitblijven van DIFTAR graag een B-discussie in de raad.

Wakker Emmen wijst erop dat Atero positief is over nascheiding. Het is het enige systeem waarmee Emmen haar ambities afval te beperken en in 2020 klimaatneutraal te zijn kan verwezenlijken. Nascheiding betekent bovendien minder restafval, lagere kosten, meer aanloop naar recycling, gemak voor de burger en geen vervuild straatbeeld. Het is goed gezien de vele voordelen meteen actie te ondernemen. **SP** werpt tegen dat de kosten van het openbreken van het contract wellicht hoger zijn dan de besparingen. **Wakker Emmen** ziet dat graag onderzocht en overweegt een motie.

VVD ziet graag een actieve houding tegenover nascheiding ondanks de lopende contracten. De impact voor de burger is kleiner. Het is beter onbewust veel te scheiden dan bewust weinig.

PvdA ziet als doel lager en bewuster gebruik van grondstoffen. Bij nascheiding gooit de burger alles gewoon in één container.

Wethouder Kuper is niet passief en wijst nogmaals op onderzoeken in STIVAM- en VDG-verband. Na afloop van het contract zullen alle spelers en ontwikkelingen op de afvalmarkt gewogen worden om een gedegen keus te maken. Attero wil het contract graag verlengen en heeft met informatie een eigen belang. De wethouder neemt als insteek voor het overleg over de pilot oud papier het uitgangspunt van de PvdA mee.

Voorzitter Wittendorp concludeert dat het voorstel als B-stuk geagendeerd wordt voor de raad.

6B Vaststellen structuurvisie “Centrum Emmer-Compasuum”

Wethouder Sleeking is blij dat na twee jaar discussie nu de goede richting is gekozen. Er is rekening gehouden met draagvlak van voorzieningen; vergrijzing; stagnerende bevolkingsgroei; concentratie van voorzieningen; en herstructurering van sociale woningbouw. De keuzes krijgen hun vertaling in het bestemmingsplan.

PvdA is positief dat er eindelijk iets gaat gebeuren en kan leven met de combinatie van de drie varianten. De structuurvisie versterkt het dorp en is financieel haalbaar. De fractie deelt de twee ingediende zienswijzen niet.

CDA is niet ontevreden over het resultaat. Het is belangrijk dat het centrum bruisende voorzieningen krijgt. Het plan van het schip van de heer Gustin is bewonderenswaardig en bewijst belangstelling van ondernemers. Per dag zijn er ook ruim 500 grensbewegingen. Het is jammer dat de twintigste penning woningbouw belemmert. Het verkeer rond de Brede School moet goed gefaciliteerd worden. Diversiteit van woningen is noodzakelijk om genoeg aanbod te creëren, zo verhuizen veel senioren die geen passende woning kunnen vinden. Wanneer start de herstructurering van woningbouw? Mensen moeten pas verhuizen als de activiteiten starten. CDA hoopt op een snelle start en een voorspoedig verloop van ontwikkelingen.

Wakker Emmen stemt in met het fraaie plan, nu is het tijd voor daden. Na de sloop is in het centrum nog niet veel gebeurd, hoe snel kunnen de plannen gerealiseerd worden? Wanneer heeft de eigenaar van pand Abeln een bouwplan ingediend? Nieuwe ontwikkelingen zijn nodig voor de leefbaarheid van het centrum.

D66 constateert een fout in het raadsbesluit, waar staat dat de zienswijzen geen aanleiding geven het bestemmingsplan te wijzigen. Dit moet zijn structuurvisie.

DOP stemt in met de structuurvisie.

SP noemt nut en noodzaak duidelijk, maar ziet graag een balans tussen centrumontwikkeling en het historische veenkoloniale karakter van lintbebouwing.

LEF! kan zich vinden in de structuurvisie en zal de vinger aan de pols houden.

GroenLinks is akkoord met de structuurvisie en gaat ervan uit dat goed overleg volgt.

BGE stemt in met de structuurvisie. Hoe belemmert de twintigste penning de woningbouw?

ChristenUnie kan de positieve verhalen over de vaarverbinding Erica-Ter Apel niet rijmen met de 'enkele ligplaatsen' die hier aan de orde zijn. Deze structuurvisie is het best mogelijke.

Wethouder Sleeking constateert brede instemming met de structuurvisie, die nodig is om de leefbaarheid op peil te krijgen. Straks zijn investeringen nodig in de openbare ruimte, het zorggebouw en de zorgwoningen kosten de gemeente ongeveer 4 miljoen euro. De verbetering van D66 in het raadsbesluit wordt doorgevoerd. De lintbebouwing heeft tot zeer verspreide voorzieningen geleid, het streven is concentratie van voorzieningen met een positieve uitstraling. Het plan in de zienswijze is te waarderen, maar past niet in die visie. Over ongeveer vijf jaar is het goed de feitelijke ontwikkelingen met het dorp te evalueren om de visie mogelijk bij te stellen. Er is aandacht voor verkeer rond de school, al zal het leerlingenaantal waarschijnlijk 10-20% teruglopen. Het aantal seniorenwoningen is inderdaad beperkt, daarom zijn ook de zorgwoningen en het zorggebouw gepland. Senioren kunnen ook bewust verhuisd zijn. Aan de Woonvisie ligt een woonbehoeftenonderzoek ten grondslag. Corporaties doen hun uiterste best hun doelgroepen maximaal te huisvesten. Besprekingen over het MFA en de zorgwoningen zijn volop gaande, dit voorjaar leidt dat hopelijk tot een financieel plaatje, overeenstemming en een bestemmingsplan. De ontwikkelingen rond Abeln zijn stilgelegd vanwege het onzorgvuldig verwijderen van olietanks, eerst moet de eventuele vervuiling van grond onderzocht worden. Met de keus in verkeersvarianten is rekening gehouden met de veenkoloniale structuur. De twintigste penning kan helaas niet door de gemeente afgeschaft worden. Bij de vaarverbinding Erica-Ter Apel is bewust gekozen in een aantal plaatsen langs het tracé havens te creëren voor langer verblijf en ligplaatsen in de rest.

Voorzitter Wittendorp concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raad kan.

7. Bespreken A-stukken

7A Instellen bestemmingsreserve DU-bodem

PvdA kan het resterende budget van de vorige periode niet terugvinden in de tabel.

Wethouder Houwing-Haisma komt hier schriftelijk op terug en wijst op een naslagwerk dat recent in de postvakjes is rondgedeeld. De reserve maakt het mogelijk incidentele hoge saneringskosten op te vangen.

Voorzitter Wittendorp concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raad kan.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A Bespreken van moties inzake Wet Kraken en Leegstand op verzoek fracties GroenLinks en LEF!

Eerste termijn

GroenLinks stelt dat de motie eigenlijk de huidige praktijk beschrijft en aansluit bij woorden van de wethouder in het VNG-magazine over maatschappelijke voordelen van kraken, bijvoorbeeld een voedselbank.

LEF! kan zich absoluut niet vinden in de motie van GroenLinks en komt daarom met twee tegenmoties. Het bestuursakkoord bepleit zero tolerance en kraken is een misdrijf. Het OM gaat over handhaven, maar de burgemeester zou in het driehoeksoverleg aandacht kunnen vragen de aanpak van kraken te prioriteren. Het kabinet is daar voor, al lijkt er landelijk een juridische impasse te zijn ontstaan. Strategische leegstand is niet goed, maar eigenrichting nog minder. Het is goed de leegstand in Emmen in kaart te brengen.

ChristenUnie denkt dat de moties overbodig zijn. Zowel het beschermen van eigendomsrecht als het aanpakken van leegstand via een verordening zijn in de nieuwe wet mogelijk gemaakt.

CDA noemt de landelijke situatie onduidelijk, de gemeente moet zich conformeren naar het nationale beleid. Onveilige situaties moeten aangepakt worden. De gemeente moet leegstand tegengaan zonder op de stoel van projectontwikkelaars te gaan zitten.

Wakker Emmen vindt het eigendomsrecht in deze discussie prevaleren.

PvdA erkent dat kraken soms een maatschappelijk sociaal doel dient, maar dat is niet altijd zo. De fractie vertrouwt erop dat tegen overlast wordt opgetreden, al gaat de politie over haar eigen capaciteit. Is een onderzoek naar leegstand wel nodig? Waarschijnlijk zijn alle gegevens wel bekend. De PvdA heeft geen behoefte aan de moties.

D66 constateert dat het aanpakken van leegstand in de motie van GroenLinks en de eerste van LEF! staat. Kraken dient niet per definitie een maatschappelijk doel. D66 kiest voor een terughoudende uitvoering van de kraakwet. Overlast moet altijd aangepakt worden, los van kraken.

VVD is blij dat de raad niet gaat over uitvoering van de wet, dat is aan het driehoeksoverleg. Wil GroenLinks ook ongebruikte auto's van tweeverdieners tot publiek goed verheffen? Ziet de wethouder de noodzaak van een leegstandsonderzoek?

SP onderschrijft het maatschappelijk belang van kraken. De raad beslist niet over prioriteiten van de politie. Bestrijden van kraken dient alleen bij overlast een publiek belang, maar overlast wordt altijd aangepakt. De vergelijking met auto's gaat niet op, panden staan vaak jaren ongebruikt leeg.

BGE is blij met de wet. Krakkers zijn ordinaire inbrekers die veel vernielen.

Wethouder Sleeking wijst dat er bij het OM een Drentse kraakofficier komt die op basis van overlast, eventuele belemmering van (voorgenomen) vergunde ontwikkelingen en de politiecapaciteit beoordeeld of actie ondernomen wordt. De gemeente heeft niet veel meer instrumenten dan overleggen met eigenaren, wat bijvoorbeeld bij de Beatrixstraat/Molenstraat leidde tot beëindiging van kraak en binnenkort sloop. De wethouder heeft in het VNG-blad zijn sympathie uitgesproken over het oude Van Gend en Loos pand, het ING-pand is met één ingang onveilig voor de feesten die er gehouden worden. De leegstand in Emmen is redelijk in beeld via corporaties en particuliere eigenaren. Er zijn geen grote problematische situaties bekend. De gemeente pakt verpauperde panden aan met een speciale lijst en in overleg met eigenaren. De kraaksituaties zijn concreet in beeld en bij overlast probeert de gemeente daar binnen de mogelijkheden wat aan te doen. Het college ziet het probleem niet zo en heeft geen behoefte aan de moties.

Tweede termijn

GroenLinks stelt dat echte krakers panden willen gebruiken en opknappen, bij overlast is meestal geen sprake van echte krakers. Natuurlijk is de situatie niet zo omvangrijk als in Amsterdam. Wat gaat de kraakofficier doen? GroenLinks is blij met de bevestiging dat de Emmense praktijk aansluit bij de motie en trekt deze eventueel in na overleg met de achterban.

BGE heeft nog nooit krakers gezien die panden opknappen, ze breken de boel juist open.

GroenLinks reageert dat krakers leegstand aan de kaak stellen en mooie dingen willen doen met panden. **VVD** vraagt zich af waarom ze dan niet een akkoord met de eigenaar sluiten.

LEF! overlegt of ze de moties al dan niet in zal dienen.

Voorzitter Wittendorp wijst op de deadline aanstaande maandag, wanneer het presidium de agenda van de raad vaststelt.

9. Vaststellen notulen

9A Notulen commissie Wonen en Ruimte d.d. 4 oktober 2010

PvdA vervangt onderaan pagina 4 het oordeel 'jammer' over het rioleringswater in de tuinen graag door 'onacceptabel'. Onderaan pagina 7 heeft de fractie niet gezegd dat Emmen gastvrij moet zijn voor auto's, maar wel dat Emmen een gastvrije gemeente moet zijn vooral in het centrum met een goede P-route. De fractie heeft niet gepleit voor parkeerplaatsen voor vrouwen, maar voor plaatsen voor moeders met kinderwagens en minder validen.

CDA overweegt een initiatiefvoorstel over parkeren rondom De Planeet.

Het verslag wordt conform deze wijzigingen vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Wethouder Sleeking meldt dat vorige week zaterdag met trots de architectuurgids Emmen gepresenteerd is, een ideaal Sinterklaascadeau.

Voorzitter Wittendorp kondigt een workshop Grondbeleid aan op 1 december in vergaderzaal 4.07 en een startbijeenkomst over de Werkas op 6 december om 15.00 uur in de raadszaal.

D66 vraagt op welk moment het Dierenpark in de vergadering van 2 december besproken zal worden. **Voorzitter Wittendorp** antwoordt dat het tijdstip niet bekend is.

11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium

Wakker Emmen wil 11M agenderen.

PvdA ziet graag aangegeven welke stukken automatisch geagendeerd worden, zoals bijvoorbeeld jaarverslagen en bestemmingsplannen. De fractie overweegt 11L en 11J te agenderen en steunt het verzoek van Wakker Emmen 11M te bespreken.

12. Overige ingekomen stukken

Niet van toepassing.

13. Sluiting

Voorzitter Wittendorp sluit de vergadering om 22.45 uur onder dankzegging.