

RIS.4694

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 2 december 2010, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer J. Dijkgraaf
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer B.R. Arends, de heer J.G. Jumelet en de heer J. Kuper (<i>tot aan agendapunt 4, 20.14 uur</i>)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer J.M.L.G. van Goethem (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer R. Wanders (PvdA), de heer H.J. Hulsegge (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer R.J.N.A. Kochheim (VVD) en de heer D.J. Douwstra (BGE).
Afwezig	:	De fractie van GroenLinks.

1a. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Dijkgraaf opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Voor een praktisch verloop van de vergadering stelt hij voor, wethouder Kuiper eerst de meest recente ontwikkelingen rond het Dierenpark Emmen te laten toelichten en na agendapunt 2 meteen 8A te behandelen. Hier gaat de commissie mee akkoord.

DOP vraagt waarom agendapunt 7A in deze commissie wordt behandeld en niet in Samenleving.

Voorzitter Dijkgraaf antwoordt dat het hier een verordening betreft. De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

1b. Mondelinge toelichting onderhandelingsresultaten Dierenpark Emmen (DPE)

Wethouder Kuper deelt mee dat bureau UNO eerder deze dag heeft afgerapporteerd. Per jaar is een besparing van ruim € 1,1 miljoen per jaar bereikt, waarmee is voldaan aan de kaders van het raadsbesluit d.d. 21 oktober jl. Daarnaast heeft DPE met zijn OR, de vakbonden en de contractpartners overeenstemming bereikt, die leidt tot een jaarlijkse besparing van € 3,1 mln. op de personeelskosten. De saneringskosten ad € 3,8 mln. passen ook binnen de beschikbare voorziening. Voorts zal per 1 januari 2011 de leisure-CAO standaard van toepassing zijn op alle DPE-medewerkers. Deze bereikte resultaten geven volgens het college de benodigde basis voor de steunvraag die in de commissie van 14 december en de raad van 20 december aan de orde is. Het college is erg opgelucht, anderzijds is men zich goed bewust van de pijn die dit veroorzaakt bij het personeel van DPE.

2. Presentatie: Onderzoeksrapport Rekenkamercommissie Emmen (RKE) Tuinbouw in de gemeente Emmen “Ontwikkeling van het Rundedal”

De heer Nicolai (extern lid Rekenkamercommissie Emmen, RKE) houdt een korte presentatie over het RKE-rapport Tuinbouw in de gemeente Emmen “Ontwikkeling van het Rundedal”

Wakker Emmen dankt de RKE voor het heldere en concrete rapport. Graag opheldering waarom de doorlooptijd zo is uitgelopen, een duidelijker definitie van het genoemde begrip ‘groepsdenken’ en een nadere toelichting op de oorzaak van het ‘ondernemende klimaat’ bij de gemeente bij de ontwikkeling van het Rundedal.

De heer Nicolai zegt dat het onderzoek, inclusief het opstellen van het concept-rapport, sec al een jaar kostte. De RKE meende dat het rapport voldoende helder was om tegelijk naar de ambtelijke organisatie en het college te sturen. Naar aanleiding van de vele opmerkingen is het eerst voorgelegd aan de ambtelijke organisatie en later aan het college. De briefwisseling staat als bijlage in het rapport. De RKE heeft alle aangedragen issues uitputtend beantwoord en uitgezocht. Dat heeft de nodige tijd gevergd, maar de partijen zijn wel nader tot elkaar gekomen. Persoonlijk vindt **de heer Nicolai** dat het rapport inhoudelijk niet veel is gewijzigd, maar de nuanceringen waren wel noodzakelijk gezien de politieke gevoeligheid van het onderwerp. Uit de interviews met de ambtelijke organisatie en de externe betrokkenen bleek dat men indertijd de voordelen van het tuinbouwgebied Rundedal evident vond: voldoende lichtinval, gunstige temperatuur, goedkope grond etc. Maar nader onderzoek wees uit dat er nooit enig gestructureerd onderzoek heeft plaatsgehad naar het waarheidsgehalte van die beelden. Binnen de raad leefde vóór 2002 ook niet dat dat beeld niet zou kloppen. Ook werd het niet gewaardeerd om daar al te kritisch over te zijn. Achteraf zijn elkaar versterkende beelden gecreëerd die niet waar bleken te zijn.

Wakker Emmen vraagt of dit groepsdenken bij meer projecten van die omvang voorkomen.

Dat weet **de heer Nicolai** niet voor de gemeente Emmen. Hij acht het in het algemeen niet ondenkbaar. Ook uit andere RKE-onderzoeken blijkt dat Emmen heel goed kijkt naar de mogelijkheden om zijn economische positie te versterken. Zo is in de tijdsgeest van de overnemende overheid van tien jaar geleden een energiebedrijf opgericht in het Rundedal – hierover loopt een aanvullend onderzoek – waarvan achteraf is af te vragen of dat nodig en voldoende doordacht was.

Wakker Emmen hoort meer over een ambitieniveau dan over ondernemersmentaliteit, waarbij gecalculerde risico’s genomen worden.

De heer Nicolai bevestigt de hoge ambities en het stevige ondernemerschap van de gemeente, maar indertijd is de haalbaarheid van het Rundedal onderbelicht. Het energiebedrijf is een privaat initiatief van de gemeente, dat als ondernemerschap is aan te merken.

CDA leest in het rapport dat de gemeente na 1999 te lang heeft gewacht en zo het momentum heeft gemist, anderzijds is er te naïef ondernemerschap. Was de oplevering te versnellen geweest voor de gemeente zonder minder ondernemer te zijn?

De heer Nicolai zegt dat ondernemerschap en snelheid niet meer elkaar in verband staan. Maar bijna alle nauw betrokken geïnterviewden zijn het erover eens dat de gemeente sneller had kunnen en moeten handelen. De details daarbij staan in de interviewverslagen.

3. Spreekrecht: n.v.t.

Er hebben zich geen (in)sprekers gemeld.

4. Rondvraag

DOP duidt op de uitspraak van wethouder Kuper in het Dagblad van het Noorden dat de financiële problemen bij DPE geen reden zijn om af te zien van ‘onze’ nieuwbouwplannen, maar dat het gesloten akkoord nieuw perspectief biedt. Toen de vakbonden bij het college aanklopten, verwees men hen naar DPE als zelfstandig bedrijf. Waarom heeft het college het woord ‘onze’ gebruikt in de media in relatie tot het oude en nieuwe dierenpark? Waarom laat men uitspraken over de nieuwbouwplannen niet aan DPE over? Het akkoord betekent een extra, in 2008 niet-geplande kostenpost van € 22 mln. voor het Atalanta-project; bij de bespreking van de scenario’s faillisse-

ment of sanering werd nergens aangegeven dat een van beide scenario's 'nieuw perspectief' zou opleveren. Wat is dat nieuwe perspectief en wat was dan het oude perspectief?

Wethouder Arends vindt deze vragen lastig te beantwoorden omdat hij niet kan inschatten hoe wethouder Kuper de betreffende woorden heeft gebruikt. Wel heeft het college steeds ingezet om het mogelijk maken van de verplaatsing van DPE. In dat licht is de ontwikkeling van 1 december jl. niet ongunstig te noemen. **Burgemeester Bijl** vult aan dat het woordje 'ons' niet vreemd is gezien het grote aandeel van de gemeente in het Atalanta-project (€ 261 mln.). Tot 1 december was het perspectief wel of geen faillissement. Het bereikte akkoord is als een 'nieuw perspectief' te omschrijven.

DOP concludeert dat volgens het college de overeenstemming met de bonden een 'nieuw perspectief' biedt voor DPE.

Burgemeester Bijl neemt afstand van deze conclusie. Er was tot 1 december onduidelijkheid over wel of geen faillissement. Dit is geen exclusieve zaak van de bonden, maar een perspectief dat op basis van het raadsbesluit van oktober moest worden geboden.

DOP heeft er begrip voor dat de redding van het DPE een haastklus is die vóór de jaarwisseling moet worden afgerond. Dit is de politiek verplichting aan het personeel van DPE en haar andere contractpartners. Dat ook van de besluitvorming tot DPE-Next een haastklus wordt gemaakt, waar de raad te weinig bedenktijd voor krijgt, begrijpt **DOP** echter niet. Wat voor soort besluit moet de raad nemen over DPE-Next in december? Waarom is hier zoveel haast bij dat het niet tot januari of februari kan wachten? Heeft het dierenpark een steunverzoek bij de gemeente ingediend voor financiering van de nog ontbrekende € 120 mln.?

Wethouder Arends memoreert dat het college al in oktober had aangekondigd in december een raadsbesluit te willen nemen over DPE-Next. Al sinds eind oktober-begin november ligt de audit op de plannen van het dierenpark ter inzage voor de raad, die tevens haar eigen adviseur Twynstra Gudde om een reactie heeft gevraagd op die audit en hetzelfde doet UNO op het businessplan van DPE. Dan is alles weloverwogen af te wegen voor de raad van 20 december.

DOP somt op dat de raad 7 december de informatie krijgt van Twynstra Gudde, 10 december wordt het UNO-rapport afgerond, 14 december is de commissiebespreking en 20 december de besluitvormende raadsvergadering. **DOP** heeft begrip voor de snelheid in de reddingsoperatie maar kan de versnelde vervolprocedure niet plaatsen.

DOP memoreert de afspraak uit mei dat het beleidsplan inzake de Wmo, Wwb en Wsw dit najaar zou worden behandeld. Is dat klaar voor de jaarwisseling?

Wethouder Jumelet zegt dat het genoemde beleidsplan voor re-integratie inmiddels is gekoppeld aan het meerjarige arbeidsmarktparticipatiebeleid ter verbindingen van de onderdelen Wmo, Wwb en Wsw om te komen tot een hogere participatiegraad. De afdelingen zijn hard met het beleidsplan bezig. Het zal niet lukken het plan dit najaar gereed te hebben: dat ligt aan de landelijke ontwikkelingen en de cruciale vraag hoe dit complexe beleid precies is vorm te geven gezien de trendbreuk tussen wat de gemeente met dit beleid wil en waar zij vandaan komt. Het college wil geen valse verwachtingen wekken gezien het grote aantal externe betrokkenen en gaat er daarom vanuit het beleidsplan vóór de zomervakantie van 2011 aan de raad te kunnen voorleggen.

Wakker Emmen zegt dat FNV tijdens een bijeenkomst meedeelde dat de heer Hiddingh, algemeen directeur van het DPE, op de loonlijst van de gemeente zou staan. Daar de fractie geen reden heeft hieraan te twijfelen: waarom wordt hij betaald door de gemeente terwijl hij voor DPE werkt? Wat heeft de heer Hiddingh aan loonkosten, bonussen en overige onkostendeclaraties gekost? Vaak heeft het college uitgesproken dat het DPE een zelfstandig bedrijf is. Daarom zou het zijn eigen personeel moeten betalen, vindt **Wakker Emmen**. De fractie heeft geen enkel vertrouwen in de heer Hiddingh gezien het in het UNO-rapport beschreven wanbeleid. De mening van emeritus hoogleraar en econoom Strijker dat men het oude dierenpark heeft laten verslonzen, onderstreept dit. Hij waarschuwt er zelfs voor het oude park niet kwijt te raken en twijfelt of er

wel een nieuw park kan komen. Hoe kijkt het college aan tegen deze uitspraken en tegen het feit dat 70 hardwerkende mensen, die geen aandeel hebben gehad in de teloorgang van het DPE en de dupe zijn van het falend beleid van de heer Hiddingh, nu toe moeten zien hoe zij ontslag krijgen, terwijl de heer Hiddingh zijn toekomst kennelijk wél veilig heeft gesteld? **Wakker Emmen** vindt dat hij zo snel mogelijk van de loonlijst van de gemeente moet worden afgevoerd.

Burgemeester Bijl zegt dat als Wakker Emmen eerst had gecheckt of de informatie van FNV wel klopte, men de overige tendentieuze opmerkingen achterwege had kunnen laten. De heer Hiddingh is namelijk niet in dienst bij de gemeente. Wakker Emmen zegt dingen over mensen die er niet zijn en zich niet kunnen verdedigen en het college vindt dit geen bijdrage aan het voeren van nette politiek zoals bij de Algemene Beschouwingen besproken. B&W twijfelen niet aan de deskundigheid van de heer Strijker maar weten niet of het voor een wetenschapper handiger was geweest om eerst de businesscase van DPE te bestuderen. Het lijkt het college goed dat Wakker Emmen dit voortaan eerst checkt en men brengt deze fractie in herinnering dat in 2007 de raad unaniem, dus inclusief Wakker Emmen, heeft besloten dat het DPE in principe behouden blijft voor Emmen als een hoogwaardig, groen en zeer bijzonder mensenpark.

Voorzitter Dijkgraaf onderschrijft namens het presidium dit betoog inzake het aanvallen van mensen die zich niet kunnen verdedigen. Hij gaat ervan uit dat dit niet weer gebeurt want het presidium vindt dat op deze wijze geen politiek moet worden bedreven.

Wakker Emmen vraagt of het college inmiddels een plan B heeft ontwikkeld, indien second opinion door UNO of Twynstra Gudde de businesscase als onhaalbaar bestempelt.

Wethouder Arends antwoordt hierop ontkennend.

Wakker Emmen informeert waarom Stichting Instandhouding Noorder Dierenpark juist nu een B.V. gaat oprichten. Wie worden de aandeelhouders? Welke juridische consequenties heeft deze transactie voor de vorderingen die gemeente heeft op DPE? Wordt het gemeentekrediet terugbetaald of wordt het verrekend met de verplaatsingsvergoeding?

Wethouder Arends zegt dat het college heeft gemeend de B.V. te moeten oprichten in het licht van het raadsbesluit van 21 oktober. Als er namelijk een faillissement was geweest had er een rechtspersoon moeten zijn om de doorstart mogelijk te maken en de verplichtingen over te nemen. Het krediet was noodzakelijk omdat DPE geen liquide middelen meer heeft. Het krediet wordt in elk geval niet verrekend met de verplaatsingsvergoeding. Of het geld wordt terugbetaald, is **wethouder Arends** niet bekend.

Wakker Emmen memoreert dat het saneringsakkoord volgens wethouder Kuper € 3,8 mln. bedraagt. Hoe is dit bedrag samengesteld en welk deel gaat op aan het sociaal afvloeiingsplan? En worden de vorderingen van de crediteuren kwijtgescholden? Zo ja, is rekening gehouden met de fiscale kwijtscheldingsvordering van € 8 mln. op DPE? Zo nee, wat gaat er dan met deze vordering gebeuren? En welke invloed heeft dit op (de exploitatie van) de nieuwbouw?

Wethouder Arends geeft aan dat, los van de mondelinge toelichting van wethouder Kuper, de precieze antwoorden in de achterliggende stukken bij het raadsvoorstel voor 20 december zijn te vinden. Zo niet, dan kan Wakker Emmen contact opnemen met de afdeling.

Wakker Emmen zegt dat de gemeente op 26 november communiceert dat de werkloosheid daalt van 12% naar 9,9%. Conclusie van het CBS d.d. 30 november is dat landelijk het aantal bijstandsuitkeringen niet of nauwelijks groeit, uitgezonderd Emmen met een toename van 37%. De fractie is zich rot geschrokken. Had de gemeente ook de bijstandsgerechtigden opgenomen in haar werkloosheidscijfers? Zo ja, hoe ziet dat plaatje eruit? Zo nee, waarom niet? Wat is de oorzaak van de 37% stijging? Wat is het college van plan om dit aantal te doen verminderen? En hoe worden de bijstandscijfers samengesteld?

Wethouder Jumelet zegt dat de dalende werkloosheidscijfers van het UWV WERKbedrijf betrekking hebben op de WW. Met de daling is het college heel blij en dit is in een persbericht vvat. De bijstandscijfers van het CBS handelen over de periode 2008-2010 en de forse toename in uitkeringsgerechtigden is geen nieuws. Het gaat hier om Wwb'ers die ook gebruik maken van de

WIJ. Het college wil hier via participatiebeleid breed met alle betrokken externe partijen op gaan inzetten. De berichten spreken elkaar dus niet tegen want het betreft twee verschillende doelgroepen, maar B&W zijn duidelijk niet blij met de forse stijging in bijstandstrekkers die het CBS meldde. De 37% moet eigenlijk een ander percentage zijn omdat het CBS geen onderscheid maakt tussen in- en uitwonenden, maar het aantal van 3.000 Wwb'ers in de kaartenbak is niettemin te veel. Doelstelling van het college om in vier jaar een vermindering van 1.000 te halen.

PvdA haalt de PS-motie aan om vóór 1 januari een haalbaarheidsstudie op te stellen naar een incubator (o.a. biopolymeren) op de Drentse Zuidas, om in 5 jaar 10-20 nieuwe bedrijven aan werkgelegenheid op te leveren met een aanzuigende werking voor jonge ondernemers in de duurzame chemie. Heeft het college een actieve rol hierin samen met de andere partners? De **PvdA** wil graag op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen hierin.

Wethouder Arends antwoordt dat hij op 18 november, op uitnodiging van de provincie, samen met de gemeente Hogeveen, de NOM, Stenden Hogeschool en het Drenthe College een bezoek heeft afgelegd aan Applied Polymer Innovations (API), waarbij uitvoeringsafspraken zijn gemaakt naar aanleiding van de motie. Gezamenlijke ambitie is de haalbaarheid te onderzoeken en te komen tot een internationaal kennisknooppunt voor open innovatie op het gebied van duurzame biopolymeren. B&W denken op korte termijn meer over de voortgang te kunnen melden.

PvdA verzoekt, een jaar na het besluit over het inkoop- en aanbestedingsbeleid en wel met name de inzet van minimaal 5% voor leer-werkplaatsen, in januari of februari over de resultaten te rapporteren. Gelijktijdig is ook afgesproken in 2010 25 werkervaringsplaatsen te creëren bij de gemeentelijke organisatie. Pas in september is de start gemaakt, maar het project loopt tot 1 maart 2011. Is zo'n regeling structureel op te zetten? Want de fractie vindt het aantal van 25 minimaal. Tevens verzoekt de fractie de opleidingsaspecten bij dit soort regelingen te agenderen voor januari of februari. Sinds 2007 heeft de PvdA, met ondersteuning van andere fracties, sterk aangedrongen op de verbouwing van het Trouw paviljoen. Hoe is de stand van zaken daarbij?

Wethouder Houwing zal in januari of februari zorgen dat over de werkervaringsplaatsen wordt gerapporteerd inclusief positieve en knelpunten. Over het Trouw paviljoen en het bruggebouw heeft het college inmiddels besluiten genomen en die komen op korte termijn naar de raad toe.

Wethouder Jumelet voegt hieraan toe dat inmiddels 16 van de 25 werkervaringsplaatsen bij de gemeente zijn gecreëerd als onderdeel van het actieplan jeugdwerkloosheid. Van de 16 zijn 9 concreet ingevuld: dit heeft te maken met het niveau dat in het UWV-bestand zit (te weinig hbo'ers). De match is moeilijk en het gaat om additionele werkzaamheden. Er wordt hard aan de overige plaatsen gewerkt, dit ligt op schema en heeft de volle aandacht van de gemeenteorganisatie. Het actieplan geldt voor één jaar. Als het goed blijkt te werken in de praktijk, lijkt het het college bijna vanzelfsprekend dat er een structurele regeling komt.

ChristenUnie verzoekt het presidium het agendapunt 'Rondvraag' te willen herijken.

Voorzitter Dijkgraaf zegt toe dit verzoek door te geleiden naar het presidium en op korte termijn met een reactie terug te komen.

5. **Bespreken C-stukken: n.v.t.**

6. **Bespreken B-stukken**

6A. Bestuursrapportage 2010-II (B3)

Eerste termijn

PvdA wil graag Berap I en II sneller en duidelijker met elkaar vergelijken, wat het proces ten goede komt. Zo zou het college vóór eind 2010 met een nieuwe nota Accommodatiebeleid komen. Lukt dat nog vóór de jaarwisseling?

Wakker Emmen vindt – en spreekt hier ook namens de DOP – dat de Berap een stuk helderder kan. Liever ziet men een opsomming van concrete, verifieerbare informatie. Men stelt vervolgens een hele serie technische vragen. De fractie zal deze de volgende ochtend per mail ter schriftelijke beantwoording naar de wethouder sturen.

VVD memoreert indertijd tegen de reclamebelasting te hebben gestemd. Niet zozeer vanwege het doel maar vooral vanwege de wijze waarop. Bij de behandeling is toegezegd dat het verschil tussen inkomsten en uitgaven duidelijk zou worden gerapporteerd, maar dit overzicht ontbreekt zowel in de begroting als de Berap. Waar kan de fractie dit vinden?

ChristenUnie schrok enigszins van het budgettaire effect van de niet-gerealiseerde taakstellingen. Dit werd duidelijker toen men zich er verder in verdiepte. Gelet op de forse bezuinigings-taakstelling is er budgettair een fors tekort. De fractie vindt de Berap een prima stuk dat als momentopname geldt in de planning- en controlcyclus. Bij de behandeling van de jaarrekening komt men terug op enkele elementen van de rapportage.

Reactie college

Wethouder Arends zegt toe, de technische vragen van Wakker Emmen en de DOP schriftelijk te beantwoorden vóór de raadsvergadering. De resultaatanalyse van de reclamebelasting zal volgen in een stuk dat op afzienbare termijn naar de raad zal gaan. De nota Accommodatiebeleid wordt in het eerste kwartaal van 2011 aangeboden; 30 november is hiertoe een eerste gespreksronde geweest met de Klankbordgroep Kulturhus.

De heer Huttinga (voorzitter Klankbordgroep Kulturhus) bevestigt dat dit klopt. Na uitgebreid onderzoek van gebouwen en dossiers zit er nu veel vaart in de ontwikkeling van het accommodatiebeleid.

Wethouder Arends verwijst voor wat betreft de reclamebelasting naar de beantwoording van de DOP-vragen. Het is een belasting die niet op voorstel van de gemeente, maar de ondernemers is geïntroduceerd. Vooralsnog lijkt het beleid effect te hebben. B&W zullen binnenkort de rapportage toesturen. **Wethouder Arends** heeft op 3 december overleg hierover met Stichting De Koepel. **VVD** vraagt ook te rade te gaan bij ondernemers die niet bij De Koepel zijn aangesloten.

Wethouder Arends zegt dat er recentelijk gesprekken zijn gevoerd met ondernemers die bezwaar tegen de belasting hebben aangetekend. De gemeente voert de belasting uit op verzoek van De Koepel. Als de maatregel minder loopt dan zou moeten, is het gesprekspartner De Koepel en niet alle ondernemers die geen reclamebelasting willen betalen.

DOP hoort van de niet-georganiseerde ondernemers in vooral Klazienaveen en Nieuw-Amsterdam klachten over het gebrek aan onderscheid bij de belasting tussen ondernemers in het binnen- versus het buitengebied, in tegenstelling tot de stad Emmen. **DOP** hoort van de wethouder twijfel over het gebrek aan draagvlak als het tariefsverschil verandert.

Wethouder Arends heeft dat niet gesuggereerd. Pas als er meer weigeraars dan betalers blijken te zijn, moet de belasting worden heroverwogen maar dit is vooralsnog niet het geval. De tariefsverschillen zijn als zodanig afgesproken door de ondernemers in Emmen zelf, maar de ondernemers in Klazienaveen en Nieuw-Amsterdam hebben andere afspraken gemaakt. Nogmaals: ook dit is dus niet het beleid van de gemeente. De ondernemersverenigingen moeten zelf werken aan het draagvlak voor de reclamebelasting.

Tweede termijn

Wakker Emmen gaat ervan uit dat het een B-stuk blijft, totdat men de beantwoording van de schriftelijke vragen heeft ontvangen.

Voorzitter Dijkgraaf concludeert dat de Berap 2010-II vooreerst een B-stuk blijft. Daar het van de overige fracties een A-stuk mag worden, zal Wakker Emmen vóór de raadsvergadering aangeven of men zich daar al dan niet bij aansluit.

6B. Nabericht Berap-II 2010 (B4)

ChristenUnie ziet dat de doorbelasting richting de gemeente Coevorden minder groot is dan het ermee gemoeide bedrag. Wat is de reden daarvoor? In het bedrag dat naar aanleiding van het KNVB-evaluatierapport beschikbaar is gesteld, wordt naast nieuwbouw en onderhoud ook gesproken van woningbouw. Dat lijkt een omissie. De verenigingen uiten gemengde geluiden; er zijn namelijk bepaalde verwachtingen gewekt. Graag een reactie hierop vanuit het college.

LEF! ziet dat in het stuk wordt gesproken over een reserveringsvoorstel, waarschijnlijk begin 2011, over de 100.000 euro voor de Vlinders in Klazienaveen. De fractie vraagt zich af of het wel wijs is dit bedrag voor deze bestemming te reserveren, omdat het niet tegemoet komt aan het oorspronkelijke plan, de kunstenaar zich hier evenmin niet in kan vinden en 100.000 euro voor een morele verplichting vindt **LEF!** weggegooid geld.

D66 maakt zich er zorgen over dat al een maand na de Berap-II alweer zo'n lange lijst met aanvullingen en wijzigingen. Hoe is dit mogelijk?

Wakker Emmen sluit zich hierbij aan.

CDA deelt die mening niet, want zo groot vindt men het aantal niet gelet op de verstreken periode. Wat de fractie betreft mag het een A-stuk worden, onder de voorwaarde dat de reserveringsvoorstellen in het nabericht daadwerkelijk nog naar de raad toekomt, waaronder de Vlinders.

LEF! vindt de wijze waarop het beschreven is, namelijk dat de kans er is dat het toch nog in 2010 wordt uitgevoerd, met zich meebrengt dat men dit nu al aan de orde wil stellen.

PvdA sluit zich aan bij het betoog van het CDA.

Reactie college

Wethouder Arends bevestigt de omissie van de 'woningbouw' in het bedrag als gevolg van de KNVB-evaluatie. De Berap kent een bepaalde doorlooptijd vanaf de Marap uit augustus. Het nabericht is aanvullend hierop en is van invloed op het resultaat. Als het tekort over oktober en november terugloopt is de hoogte van het resultaat normaliter goed in te schatten voor december. De beantwoording van de vraag over de doorbelasting naar Coevorden volgt nog schriftelijk. De nieuwbouw voor de kleedkamers: er is 9 ton beschikbaar voor onderhoud en 7 ton voor nieuwbouw, wat neerkomt op enkele tienduizenden euro's gemiddeld per accommodatie.

Wakker Emmen hecht geen waarde aan de B&W-uitspraak over de teruglopende tekorten over oktober en november, want voor hetzelfde geld kan het omgekeerde het geval zijn. Daarnaast: slechts de helft van de informatie is aanvullend, de andere helft betreft een specificatie van wat globaal gemiddeld was genomen.

Wethouder Arends weet niet of de verwachtingen van sommige verenigingen realistisch zijn, maar allereerst wordt gefocust op het ledigen van de hoogste nood. Dit betekent dat 'de pijn' met elkaar moet worden gedeeld.

ChristenUnie geeft aan dat sommige verenigingsbesturen toch bepaalde verwachtingen ontlenen aan gesprekken met de gemeente. De stappen terug geven teleurstelling, zeker als men ook nog met bepaalde kostenverhogingen wordt geconfronteerd.

Wethouder Arends legt voor dat tegenover de verhoging van 50.000 euro 1,5 miljoen euro aan investeringen staan. Die verhoudingen moeten in een goed perspectief worden geplaatst.

Voorzitter Dijkgraaf stelt vast dat de commissie wenst dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

6C. Nota activabeleid gemeente Emmen (B5)

Inleiding

Wethouder Arends leidt in dat het een goed moment is voor de grote herziening van het activabeleid, gelet ook op de Mediamarkt waarbij sprake was van een annuïtaire afschrijving.

Eerste termijn

PvdA vindt de nadere voorwaarden voor activering van bouwrente overbodig, want de meeste projecten duren langer dan een jaar. Software-implementatie (blz. 10) mag worden geactiveerd zowel voor externe inhuur als eigen medewerkers. De fractie gaat ervan uit dat het hier gaat om implementatie die direct aan de aanschaf en levering van de software is te linken. Klopt dit?

CDA dankt voor de heldere nota. Over de andere afschrijvingsystematiek voor het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP): probeer dit zo simpel mogelijk te houden door bijvoorbeeld te beginnen met afschrijven per 1 juli van elk jaar. Bij annuïtaire afschrijving (blz. 13-14) staat plotseling automatiseringsapparatuur: dit kan het **CDA** absoluut niet met elkaar rijmen. Dit suggereert namelijk dat slechts eens in de zoveel tijd investeringen zouden worden gedaan.

Moet **D66** uit het hanteren van een restwaarde op blz. 4 concluderen dat de tarieven voor de afnemers hoger gaan worden? De fractie vindt het niet nodig om elk jaar een arbeidsintensief overzicht van de bezittingen te maken. Kan dit niet tweejaarlijks? Bij afwijkingen nemen B&W eventuele herstelmaatregelen; D66 wil graag hieraan toevoegen dat men deze dan aan de raad moet melden. Men vindt het overbodig dat bij de te activeren onderdelen (blz. 8) zaken staan waarvan feitelijk hetzelfde staat als bij de niet te activeren onderdelen.

SP merkt op dat het een goed leesbaar en duidelijke nota is.

ChristenUnie complimenteert de steller. De fractie vindt dit een van de beste nota's die men ooit heeft gelezen.

Reactie college

Wethouder Arends zal dit compliment doorgeven. Voorheen werd, conform een VNG-model, bouwrente voor projecten altijd beschouwd als te activeren kosten. Deze richtlijn is in die zin verengd dat men de activering wil laten afhangen van grotere projecten. B&W gaan ervan uit dat de activering van de software-implementatie inderdaad rechtstreeks is te linken aan de levering. Men neemt de suggesties van het CDA over de GRP-systematiek en de annuïtaire afschrijving van automatiseringsapparatuur mee. Het college denkt niet dat de gebruikerstarieven omhoog zullen gaan maar zal dit laten navragen. Alleen significante afwijkingen in het bezittingenoverzicht worden aan de raad gemeld, kleine afwijkingen vallen onder de collegebevoegdheid.

Wakker Emmen vraagt wat significante wijzigingen zijn, om discussies te voorkomen.

Wethouder Arends denkt dat die discussies er hoe dan ook zullen komen, want het ene bezit kan het meervoudige waard zijn van een ander. Dit moet per situatie worden beoordeeld.

Wakker Emmen vraagt of een normbedrag bij die bezittingswaarden een oplossing is.

Wethouder Arends vindt niettemin dat dit erg afhangt van het soort bezitting in combinatie met de waarde ervan. Het stellen van een expliciete norm lost in dezen niets op.

Wakker Emmen is het hiermee eens.

Wethouder Arends zal tot slot de door D66 geconstateerde doublures uit de nota laten halen.

Voorzitter Dijkgraaf stelt vast dat de commissie wenst dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

6D. Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2010-2 (B6)

Eerste termijn

Wakker Emmen heeft principiële bezwaren tegen verzamelbesluiten, die op voorhand al compromissen inhouden. Door het vermijden van dergelijke besluiten wordt het democratische gehalte van een besluit positief beïnvloed. De fractie had enkele onderdelen willen steunen, maar kan zich in andere niet vinden. Vanwege de samenvoeging kan men geen goedkeuring verlenen aan stuk B6 en straks ook niet aan stuk B7.

D66 kan zich de kritiek van Wakker Emmen goed voorstellen. **D66** vindt veel besluiten in het voorstel erg matig en soms zelfs ondermaats onderbouwd.

Reactie college

Wethouder Arends vindt verzamelbesluiten juist een praktisch middel. Het staat natuurlijk iedere fractie vrij om amendementen op voorstellen in te dienen. Er wordt de volgende keer meer aandacht besteed aan de onderbouwing van dergelijke besluiten.

ChristenUnie memoreert dat indertijd is besloten verzamelbesluiten alleen voor te leggen bij reeds genomen besluiten. Op verzoek van de raad zelf gebeurt dat nu ook bij nieuwe voorstellen. Juist door ze nu te behandelen heeft de raad er nog enige zeggenschap over. Want sinds de introductie van het dualisme hebben B&W eigenstandige begrotingsverantwoordelijkheden gekregen. De fractie roept Wakker Emmen en D66 op deze kans te grijpen.

Voorzitter Dijkgraaf stelt vast dat de commissie wenst dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat en dat Wakker Emmen in de raadsvergadering met een stemverklaring zal komen.

6E. Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2010-3 (B7)

Voorzitter Dijkgraaf stelt vast dat de commissie wenst dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

6F. Kaders City Marketing 2010-2014 (B8)

Eerste termijn

PvdA vindt het een helder stuk dat heel goed aansluit bij de vraag vanuit de horecasector en Marketing Drenthe. Zijn er voldoende middelen in het fonds om tempo in de uitvoering te maken? En kan het college een tijdspad aangeven?

CDA ziet dat het stuk deels over de organisatie en deels over het corporate image gaat, en zeker niet kaderstellend over citymarketing. Graag ziet de fractie een korte aanvullende notitie waarin wordt vastgesteld wat die kaders precies zijn.

Wakker Emmen ziet op blz. 6 dat de mentaliteit in Emmen als nuchter en bescheiden wordt omschreven; tegelijk loopt Emmen landelijk voorop bij een aantal ontwikkelingen. De fractie vraagt zich af of er eigenlijk wel draagvlak is voor citymarketing. Gezien het aangegeven belang dat burgers trots zijn op hun gemeente, vraagt **Wakker Emmen** zich af of men eigenlijk wel zo tevreden is, gelet op de cijfers in de begroting. Er moet zeker geïnvesteerd worden in werkgelegenheid, want dit trekt nieuwe bewoners aan en niet de overbodige wervingscampagne. Zijn er resultaten beschikbaar van de beoordeling of de slogan 'Emmen maakt meer mogelijk' moet worden gehandhaafd? Tot slot graag uitleg van de volzin op blz. 9: "*Deze heeft namelijk als taak (...) interne en externe communicatie.*"

VVD vindt de kaders meer een opsomming van onderzoeken en andere bronnen, het stuk stelt niet echt kaders. De fractie wil meer duidelijkheid over hoe de gemeente straks citymarketing daadwerkelijk zou moeten brengen.

D66 is blij dat er na jaren eindelijk eens over citymarketing wordt gesproken vanuit de gemeentelijke organisatie zelf. De fractie vindt dat het document qua aanpak een uitstekende lijn bezit. Men verzoekt met name ook de EOP's te betrekken bij dit beleid, evenals zakelijke serviceclubs. De slogan voor de gemeente vindt **D66** nog steeds goed en deze wordt steeds bekender.

DOP vindt de kadernota een opsomming van alles wat men in de gemeente maar aan positiefs kan bedenken, maar vergeten wordt een echte keuze daaruit te maken. De fractie denkt niet dat Emmen al haar unieke kenmerken tussen de oren van de rest van Nederland zal kunnen krijgen. Men weet ook van deskundigen dat de gemeente met deze nota geen duidelijke keuzes maakt en nog steeds veel te breed is opgesteld. Hoe zijn deze kaders voor de raad te controleren? Daarnaast stoort het de **DOP** dat er steeds meer geld in reclame wordt gestoken om inwoners van andere gemeenten af te pakken: hier is het belastinggeld niet voor bedoeld. Daarom wil men hier een jaarlijks maximum aan stellen. Hoeveel is er de afgelopen jaren aan citymarketing uitgegeven en wat willen B&W de komende jaren hieraan besteden? Een duidelijke evaluatie van de afgelopen jaren ontbreekt, evenals meetbare doelstellingen. Graag alsnog de evaluatie en hoe is in 2015 te meten of het citymarketingbeleid al dan niet succesvol is geweest.

Ook **SP** vindt dat de kaderstellende taak van de nota niet goed uit de verf is gekomen, het is vooral een opsomming van feiten en omstandigheden. Veel Nederlanders weten nog steeds niet wat Emmen doet en de **SP** weet niet goed hoe dat beeld te verbeteren is. Hoe wordt de zin "*Het natuurgebied Bargerveen is een goed bewaard geheim, maar niet voor lang.*" bedoeld? Laat dat mooie gebied liever met rust. Verder lijkt het de **SP** niet realistisch van Emmen een trendy metropool te maken: de bevolking moet vooral authentiek blijven. Dat is veel belangrijker.

LEF! refereert naar de felle raadsdiscussie van zes jaar geleden over hoe deze gemeente zich extern zou moeten profileren. Men ziet als grote meerwaarde van dit stuk dat beschreven staat wat de gemeentelijke organisatie daaraan moet doen en hoe dit gebied is verkopen. Echter, het ontbreekt aan echte keuzes en daden. Bij ieder onderdeel, zoals cultuur, moet om redenen van marketing imago absoluut op één lijn liggen met identiteit. Emmen is er zelf nog niet uit wat zijn identiteit is, laat staan dat men weet welk imago men moet verkopen. Daar is nog een lange weg te gaan en gezien de vele vraagpunten is de gemeente tot op heden nog niet in staat geweest een heldere visie over citymarketing weer te geven. Daar ligt ook een taak voor de raad. Aardig is de opmerking over 'parels' en 'metropool': het is volgens **LEF!** altijd goed elders te kijken waar men bepaalde dingen beter doet en dat gebeurt al bij de ontwikkeling van het nieuwe dierenpark. Er zijn dus wel degelijk metropool-elementen te gebruiken. De bevolking kenmerkt zich enerzijds als bescheiden en anderzijds heerst er een collectief minderwaardigheidscomplex. Dus moet de gemeente goed nadenken om de eigen bevolking zover te krijgen dat zij als ambassadeur willen optreden. In die zin is het prettig dat de heer Hoskes daarbij is ingezet. De fractie van **LEF!** hecht geen belang aan de pay-off van 'Emmen maakt meer mogelijk', maar wel aan het investeren in de eigen samenleving namelijk op het gebied van groen, grijs, cultuur en onderwijs. Men vindt de focus erg gericht op de gemeente Emmen en haar grondgebied, terwijl ook het beeld waarin mensen van buiten de gemeente denken, van belang is voor de profilering. De nota trekt wel een heel grote broek aan door te stellen dat Emmen zelf voldoende aantrekkingskracht heeft om mensen uit de hele wereld aan te kunnen trekken. De focus bij de kaderontwikkeling moet breder worden: naar Borger-Odoorn en Coevorden en misschien wel naar heel Noord-Nederland. **LEF!** vindt daarom de Vlinders een gebrek aan visie bij landmarks op het gebied van citymarketing. Als men op deze manier keuzes maakt, is 100.000 euro echt weggegooid geld. Maak bij het gemeentelogo gebruik van de beeltenis van een vlinder. Niet alleen vanwege het Atalanta-project, maar Emmen heet ook wel 'Vlinderstad'. Dat vindt de fractie een veel sterker beeldmerk qua branding dan de huidige pijlen. Een derde voorstel: als Emmen te boek wil staan als plezierige woonomgeving, is het goed bij festiviteiten niet alleen te focussen op Zuiderveld, maar op heel Emmen. Ook moet

duidelijk worden hoeveel inwoners Emmen wil aantrekken of vasthouden, wat betekent dit voor de kwaliteit van leven en wat betekent dit voor het aantrekken van nieuwe ondernemers?

BGE heeft tot zijn spijt de indruk dat de commissie zichzelf ook niet verkoopt. 80% van de rondvraag betrof technische vragen, die gemakkelijk telefonisch afgehandeld hadden kunnen worden. Dan de nota. Wat betekent 'Emmen maakt meer mogelijk' in de praktijk? Het goed dat dit wordt uitgewerkt door een projectorganisatie. De focus op drie doelgroepen is heel duidelijk. Lastiger wordt de opsomming van de onderscheidingskenmerken. Is het niet verstandiger per onderwerp te beperken tot enkele? Dan sneeuwt een aantal niet meteen onder bij de rest. De nota erkent gelukkig dat aan een aantal punten nog hard gewerkt moet worden. Wat valt er eigenlijk wel of niet onder het jaarlijkse, aan citymarketing uitgegeven bedrag en wat lift ermee? In grote lijnen kan **BGE** zich vinden in het plan van aanpak al moeten de financiën daarbij beter uitgewerkt worden, bijvoorbeeld ten aanzien van de projectorganisatie. Deze moet bovendien niet verzanden in overloos overleg; **BGE** verwacht van het college dat het zal aansturen op voortvarend handelen.

ChristenUnie vindt de poging om ad hoc in structureel beleid om te zetten, goed. Jammer dat nergens wordt genoemd dat de raad via begrotingsbehandelingen en moties ook hiertoe heeft aangespoord. De notitie is te veel beschrijvend in plaats van kaderstellend en de ChristenUnie mist bepaalde meetlatten en concrete oplossingsrichtingen. Handhaving van de pay-off is absoluut geen must: gemeenten moeten geen concurrenten zijn, maar breder samenwerken, misschien zelfs wel op de schaal van Noord-Nederland, om überhaupt mensen te trekken. De evaluatie is veel te breed, de gemeente moet zich op één of twee sterke punten (o.a. het dierenpark in relatie tot de Atlanta-ontwikkeling) en zich daarmee profileren en niet op oubollige activiteiten als plaggenhutten en bruine bonen. De citymarketing moet altijd in overeenstemming zijn met wat de gemeente kan waarmaken. Communicatie is iets anders dan marketing: het plan van aanpak stelt beide begrippen ten onrechte gelijk aan elkaar. De recente opwaardering van het logo is een gemiste kans naar buiten toe: het logo is te onduidelijk en niet zichtbaar, want Emmen profileert zich anders. Storend is dat het logo nog steeds ontbreekt in sommige persberichten, ondanks dat de fractie de afdeling Communicatie hierop heeft geattendeerd. Al met al mag het huiswerk nog wel eens worden overgedaan.

Reactie college

Wethouder Arends zegt dat op dit moment naar believen uit het Fonds Citymarketing wordt geput; hier is nog geen beleid voor. Bij marketing gaat het om de sterke punten en hoe de gemeente zich daarbij moet profileren. De nota kan wat het college betreft de toets der kritiek goed doorstaan want deze maakt heldere keuzes. Niet de gemeentelijke organisatie, maar het gemeentelijke grondgebied moet worden vermarkt en wel op de sterke punten: richting bewoners, bedrijven en bezoekers. De opsomming van alle sterke punten is niet bedoeld om die allemaal te gaan 'verkoppen' maar een weergave per doelgroep. Daarnaast is er heel veel meer te vermarkten, maar daar richt deze kadernota zich niet op. Er is geen jaarlijks budget, dus moet men het doen met het fonds. De nota is een eerste opzet: bedoeling is dat wordt geleerd uit praktijkervaringen en dat dit leidt tot bijstellingen richting de nieuwe kadernota na 2014. Werkgelegenheid is inderdaad een van de belangrijkste pijlers, daar is de begroting voor en deze nota is daarop gebaseerd. Emmen is niet een hemelbestormende gemeente, maar de bewoners wonen en leven hier als ambassadeurs heel prettig. Los van de volksaard zouden zij zich niettemin wel eens beter bewust zijn van hoe mooi de gemeente is. Zo mag best het natuurgebied Bargerveen meer worden gepromoot en natuurlijk niet om elke dag drommen toeristen te trekken maar omdat het een pareltje is. De heer Hospes heeft met zijn advies goede input geleverd aan het plan van aanpak, waarbij niet alleen het dierenpark, maar ook de horeca, toeristische attracties en recreatieparken zullen worden betrokken. De projectorganisatie wordt geleidelijk al opgezet en moet leiden tot een stichting die naast de gemeente gaat functioneren volgens de in de nota gestelde kaders.

Tweede termijn

Wat het **CDA** betreft mogen juist de zaken waarin Emmen zich onderscheidt, naar voren worden gebracht, waarbij structureel op één imago wordt gefocust. De wethouder zegt dat het gebied moet worden vermarkt, maar de nota is te veel intern gericht en niet op andere buurgemeenten en evenmin op Duitsland in termen van kansen en bedreigingen. Past deze citymarketing bij het provinciale beleid of het internationale natuurbeleid? En is aansluiting gezocht bij lokale promotie-campagnes zoals Stichting Tuinbouw Emmen?

D66 kan zich niet voorstellen dat de wethouder het kan volhouden het een acceptabele beleidsnota te vinden als acht fracties vinden dat deze te weinig kaderstellend is. Ook zegt hij dat Emmen geen hemelbestormende gemeente is, maar het Atlanta-project en het Rundedal vertonen wel degelijk (soms te) hoge ambities. Citymarketing moet trouwens niet alleen extern gericht zijn, maar ook intern een bepaald saamhorigheidsgevoel bij de bevolking losmaken zodat dit ook kan worden uitgedragen. **D66** gaat ervan uit dat ook mensen die nog geen bezoeker zijn, onderdeel uitmaken van de doelgroep 'bezoeker'.

LEF! begrijpt het betoog van de wethouder, maar wordt er niet warm van. Citymarketing is niet alleen een beeld creëren, het moet ook een bepaalde emotie oproepen. Door alleen het beleid op de periode 2010-2014 vast te pinnen slaat men de plank flink mis. Een langetermijnvisie ontbreekt. Dat de nota blijkbaar communicatief niet voldoet zou al een reden moeten zijn het stuk aan te passen aan de hand van de gemaakte opmerkingen. Als het college inderdaad ambitieus is, moet men zich niet alleen blindstaren op het Fonds Citymarketing maar ook breder in de economische portefeuille kijken naar middelen. Maar laat eerst de plannen leidend zijn en koppel dan daaraan het financiële plaatje.

DOP hoort dat de wethouder de nota blijkbaar wel voldoende vindt, maar de enige marketing die de **DOP**-fractie heeft vernomen is de campagne rond De Delflanden. Als de gemeente dan toch zo ambitieus wil zijn, benoem dan het geld en controleer dan kort en krachtig de uitgaven. Want de fractie heeft het idee dat er het hele jaar door allerlei zaken onder de noemer 'citymarketing' worden verricht. De hiermee gemoeide kaders missen in de nota.

ChristenUnie schaart zich achter het advies van **LEF!**

Reactie college

Wethouder Arends hoort dat er volgens de raad beleidskaders ontbreken aan de nota, maar hij wenst vanuit de kaderstellende rol van de raad dan wel te horen welke kaders dat dan moeten zijn. Want die heeft men niet uiteengezet.

Voorzitter Dijkgraaf stelt omwille van de tijd voor, van de kadernota een C-stuk te maken.

LEF! vindt dat niet alleen de eigen maar ook de overige fracties wel degelijk duidelijk genoeg zijn geweest over de kaders. Als zoveel partijen het college opdragen nog eens goed na te denken over de nota, moet het college ook vanuit zijn rol deze handschoen oppakken. Dit onderwerp is te belangrijk voor deze gemeente om snel af te timmeren. Een C-discussie kan daaraan bijdragen.

PvdA verzoekt die dan op korte termijn (januari 2011) te laten plaatsvinden en ook partijen als Marketing Drenthe bij de nota te betrekken.

CDA denkt dat in een C-bespreking de hele discussie weer overnieuw wordt gedaan. Kan er niet een aparte informatieve bijeenkomst worden gehouden?

BGE onderschrijft dit voorstel.

Voorzitter Dijkgraaf stelt vast dat de meerderheid van de commissie het voorstel voor agendering als C-bespreking ondersteunt.

Wethouder Arends stemt hiermee in, maar betreurt wel weinig concrete kaders van de commissie zelf te hebben gehoord. Januari zal niet lukken voor de vervolgbespreking.

7. Bespreken A-stukken

7A. Maatregelenverordening IOAW en IOAZ (A5)

PvdA vindt het goed te zien dat naar aansluiting wordt gezocht tussen beide regelingen: niet alleen in Emmen maar ook landelijk (VNG). Dit leidt tot eenduidigheid in regelgeving.

Wakker Emmen leest bij artikel 14 (blz. 6) dat de strafkorting beduidend lager is dan het benadelingsbedrag. De fractie is er absoluut op tegen dat frauduleus handelen lonend wordt.

SP ziet bij punt 5 dat er geen financiële consequenties zijn. Volgens de fractie heeft handhaving altijd financiële consequenties. Gaan de boetes naar het Rijk? Op blz. 8 staat dat de gemeente een financieel risico loopt.

Reactie college

Wethouder Jumelet antwoordt dat de boetes door de gemeente als uitvoerder worden geïnd, dus die loopt automatisch daarmee een risico. Dit is meteen de financiële consequentie waar de SP op doelt. Het college gaat ervan uit dat beide regelingen aansluiten op de landelijke Wwb, maar zal de vraag van Wakker Emmen schriftelijk laten beantwoorden c.q. de verordening eventueel laten aanpassen vóór de raadsvergadering.

7B. Gewijzigde grondexploitatie tweede fase Centrum Klazienaveen (A6)

PvdA vindt het een goed raadsvoorstel en dringt erop aan dit snel tot uitvoering te laten brengen.

7C. Belastingverordeningen/-tarieventabellen 2011 en verordening sporttarieven 2011 (A7)

D66 ziet op blz. 3 de verhouding naar drie leeftijdsgroep bij de begrafenistarieven verderop in het artikel niet terug. Hoe zit dit?

SP vraagt hoe de berekeningswijze van de verdeling bij de afvalstoffentarieven tussen een- en meerpersoonshuishoudens tot stand is gekomen. Bij H (rijbewijzen) staat *'inclusief de afdracht aan het Rijk'*. Hoe groot is dit en is het een idee een maximaal afdrachtdeel in te stellen? Heeft afschaffing van de toeristenbelasting een positieve invloed op Emmen als verblijfplaats? En welke financiële gevolgen zou die hebben? De fractie vindt het een heel goed idee om bij automatische incasso een maand extra termijn te krijgen waardoor het maandbedrag lager wordt. Men vindt het qua rechtvaardigheid wat schuren met mensen die niet volgens automatische incasso betalen. Misschien is het handiger een korting te verlenen in plaats van een langere betalingstermijn.

Wakker Emmen had het praktischer gevonden om bij élk onderdeel een duidelijk overzicht te geven van de tariefsverschillen tussen 2010 en 2011. De precariotarieven zijn aangepast: is dit naar aanleiding van de tijdens de begroting ingediende motie? Acht sportvelden moeten worden ingeleverd. Wordt er onderscheid gemaakt tussen velden die wel en die niet eigendom zijn van de gemeente? Wil het college, voorzover nodig, meewerken aan de overname van velden door sportclubs? Bij de OZB wordt gesteld dat de waarde van de woningen met 4% zou zijn gedaald, maar de praktijk wijst anders uit. Zonder daling komt **Wakker Emmen** niet uit op een OZB-stijging van 5%, maar van 8% en die wordt nog hoger als de waarde verhoogd wordt.

Voorzitter Dijkgraaf wijst erop dat de verordening een A-stuk is. Er worden nu te veel technische vragen gesteld. Anders had men het moeten laten agenderen als een B-stuk.

Reactie college

Wethouder Arends verwijst bij de lijkbezorging naar de tarieventabel, waarin heel nadrukkelijk onderscheid wordt gemaakt naar leeftijd. Informatie over de totstandkoming van de afvalstoffen-

heffing kan de SP bij de afdeling opvragen. Verlagen tot aan de tarieven van de afdracht doet de gemeente niet, want daar draagt zij zelf ook kosten aan bij. Afschaffing van de toeristenbelasting is niet aan de orde. Kortingen geven bij automatische incasso is niet toegestaan. Van verschillen tussen het ene en andere jaar in tarieven zal een volgende keer worden bekeken of die stringenter kunnen worden aangegeven. De precariorechten zijn niet naar aanleiding van de bedoelde motie aangepast. Het college heeft de motie van de SP in zijn eigen vorm overgenomen en komt daar nog bij de raad op terug in het voorjaar. De vraag over de sportvelden kan **wethouder Arends** gezien zijn portefeuille niet beantwoorden. OZB-stijgingen worden als geheel doorgevoerd zodat grosso modo 2% extra inkomsten binnenkomen. Toepassing op individueel niveau is praktisch gezien niet mogelijk in een verordening of tarievenstelsel.

Wakker Emmen wil een verduidelijkingsvraag hierover stellen.

Voorzitter Dijkgraaf wijst erop dat bij A-stukken geen tweede termijn mogelijk is.

Wakker Emmen wil het dan voor de raadsvergadering als B-stuk geagendeerd hebben.

Voorzitter Dijkgraaf zegt dit toe.

7D. Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (verblijfsontzeggingen) (A8)

Geen vragen of opmerkingen.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Rekenkamercommissie Emmen: Onderzoek Gemeentelijk grondbeleid

CDA vindt het rapport helder, leerzaam en grondig geschreven. De conclusies van de RKE zijn nogal stevig. Misschien bewust om de raad te prikkelen, maar om dat in de besluiten ook zo te formuleren gaat de fractie wat ver. Dat is ook niet nodig want het college heeft de raad geïnformeerd over zijn eigen acties inzake het grondbeleid. Ten eerste komen B&W in 2011 met een kadernota Grondbeleid. Verder voldoet het Meerjarenperspectief Vastgoed 2010 (MPV) goed aan de eisen van de BBV en heeft het college toegezegd de komende jaren dit MPV op te leveren en zijn verantwoording daarover nader in te vullen. Op deze punten is besluitvorming door de raad niet nodig, al moet zij inderdaad scherper letten op de onderliggende stukken bij grondexploitaties, zoals de RKE aanbeveelt. Het **CDA** heeft geen behoefte aan nadere aanscherping van grondbeleid in de planning- en controlcyclus; de accountant dringt hier niet op aan. Indien andere partijen daartoe behoefte voelen, stelt men voor dat in de Auditcommissie te bespreken. De RKE vindt publiek-private samenwerkingen (PPS) een oplossing voor het terugdringen van risico's. Het **CDA** vindt dat bij deze constructie het risico meestal verschoven wordt naar de overheid en propageert daarom een strakke scheiding tussen publieke en private taken.

Wakker Emmen ziet dat het grondbeleid ernstig negatief wordt beïnvloed door de crisis. Zowel het CBS als de VNG waarschuwen voor onrealistisch grondbeleid. De conclusies van de RKE liegen er niet om. De raad kan het financiële gemeentebestuur niet sturen terwijl het weerstandsvermogen door de grote projecten onder druk komt te staan. Daarom moeten de aanbevelingen in het rapport zo spoedig mogelijk worden geïmplementeerd. Zijn B&W bereid deze één-op-één over te nemen? **Wakker Emmen** keurt, met name naar aanleiding van het onderzoek, het MPV af. Eerst moeten de aanbevelingen van de RKE zijn geïmplementeerd.

CDA werpt tegen dat de conclusies en aanbevelingen van de RKE zijn gebaseerd op het MPV 2007 en 2009 en reeds geïmplementeerd zijn in dat van 2010.

VVD vindt het risico dat het grondbeleid verwordt tot papieren tijger groot. Dat moet voortaan worden voorkomen. Verder is de fractie het oneens met de aanbeveling dat de gemeente meer gebruik moet maken van PPS'en. De **VVD** vindt dat de ondernemers ondernemers moeten blijven.

D66 sluit zich in grote lijnen aan bij het betoog van het CDA. Men vindt dat het college op verschillende gebieden steken heeft laten vallen. Bij de eerstvolgende grondbeleidsnota moeten zowel college als raad laten zien lering uit dit onderzoek te hebben getrokken.

DOP geeft aan veel extra kennis te hebben opgedaan uit de workshop over grondbeleid van de avond tevoren en kan zich voor het overige vinden in de woorden van Wakker Emmen.

LEF! memoreert dat de RKE stellig verklaart dat, terwijl alle bevoegdheden bij het college moeten liggen, de financiële verordening dit verhindert. De accountant heeft dit nooit opgemerkt. Hoe kijkt het college hiertegenaan?

BGE vindt de conclusies van de RKE helder. Er zijn acties uitgezet. Het MPV 2010 ziet er al heel anders uit dan voorheen. De gemeente is op de goede weg en daar moet zij mee doorgaan.

ChristenUnie kan zich aansluiten bij de analyse van het CDA. Tijdens de eerdere presentatie van het rapport is de fractie wel geschrokken, want men voelt zich wel verantwoordelijk voor haar taak. Want in eerdere jaren heeft de fractievoorzitter zich als lid van de toenmalige Rekenkamer vaak sterk gemaakt voor het vermijden van risico's ten aanzien van het weerstandsvermogen van het grondbedrijf. De fractie denkt dat het goed is dat er wat tijd zat tussen de presentatie en deze bespreking, zodat het rapport op sommige punten inmiddels is te nuanceren omdat het college enkele acties al heeft uitgevoerd. Het MPV 2010 omvat alle verplichte paragrafen, al is de inhoud volgens de **ChristenUnie** her en der nog wel voor verbetering vatbaar. Juist omdat dit stuk een collegebevoegdheid is, moet het een plaats krijgen in de planning- en controlcyclus waarin de grondparagraaf te summier en onvoldoende concreet is. Het college zou het risicomanagement in die stukken dan ook transparanter naar voren moeten laten komen. Een vervolgbespreking in de Auditcommissie is een goed idee. De gemeentelijke tweepettenrol van enerzijds een open en democratisch orgaan en anderzijds grondhandelaar is lastig te combineren. Daarom heeft de **ChristenUnie** minder moeite met de kritische aanbevelingen op dit punt van de RKE.

PvdA deelt de samenvatting van het CDA en ziet de kadernota Grondbeleid graag tegemoet om te controleren of de aanbevelingen daarin worden meegenomen.

Reactie college

Wethouder Arends is ondanks de kritische noten van de RKE blij met de aanbevelingen in het rapport. Prettige bijkomstigheid was dat de afdeling het MPV 2010 al gereed had, dat op alle punten tegemoetkomt aan het commentaar van de RKE. De uitgestelde bespreking stelde het college in staat de raad erover te informeren dat alle aanbevelingen inmiddels zijn verwerkt c.q. overgenomen, behalve aanbeveling 9 over de PPS. B&W wijzen die constructie niet zonder meer af, maar vindt ook niet dat een PPS altijd tot minder risico's leidt. De workshop van 1 december was constructief dankzij o.a. de leiding van een expert op het gebied van grondbeleid, die Emmen complimenteerde met een weerstandsvermogen van het grondbedrijf ad € 15,5 mln. op een totale reserve van € 29,2 mln. Mooie getallen voor een gemeente van deze omvang. Het college vindt daarom niet dat het weerstandsvermogen inzake het grondbeleid onder druk staat, zoals Wakker Emmen stelt. Als de gemeente niet voldoet aan de eisen van de BBV ontstaat een rechtmatigheidsprobleem en dan legt de accountant daar als eerste de vinger op – het grondbeleid is nadrukkelijk onderdeel van diens controle en daarover is de accountant steeds positief geweest. Daarom delen B&W de opmerking van de RKE over de wrijving met de verordening niet.

LEF! denkt dat het goed is dit punt mee te nemen naar de Auditcommissie.

Wethouder Arends vindt het goed deze en andere grondbeleidsaspecten in dat gremium te laten terugkomen, zoals het vraagstuk transparantie versus de bewakersrol van grondposities. Het college zal bekijken hoe de grondparagraaf in de planning- en controlcyclus is te concretiseren.

8B. Meerjarenperspectief Vastgoed 2010

PvdA constateert dat er ontwikkelingen als stagnatie, vergrijzing en krimp gaande zijn. De fractie verzoekt het college in het MPV 2011 expliciet aandacht te besteden aan deze ontwikkelingen.

CDA noemt het qua model een perfect stuk, dat adequaat is aangepast in vergelijking tot eerdere MPV's. Opvallend is dat dit MPV nog steeds spreekt van ambitie en beleid van 120.000 inwoners in 2020, maar de recessie is nog lang niet voorbij volgens de fractie. Het weerstandsvermogen ziet er gezond uit, hopelijk blijft dit zo. Het **CDA** ziet wel dat het prognoseresultaat met 2 ton is gezakt en dringt er bij het college op aan hierop alert te blijven.

Reactie college

Wethouder Arends is het laatste volledig eens met het CDA. Het college zal heel terughoudend zijn met het aankopen van nieuwe gronden, zeker bij woningbouw. Bij bedrijventerreinen gaat het wat voorspoediger. Per 1 oktober is 7 ha. verkocht en dat is voor deze tijden gunstig. Dit laat onverlet dat de gemeente zichzelf niet rijk moet rekenen en voorzichtig moet blijven opereren. De externe ontwikkelingen die de PvdA lijken B&W meer thuis te horen in de bespreking van het grondbeleid – dat zal daarbij zeker aan de orde komen – en niet zozeer in het MPV.

8C. Concept-begroting 2010 EMCO Groep

Inleiding

Wethouder Jumelet noemt dat de deadline voor indiening van deze concept-begroting bij de provincie (1 december) inmiddels is gepasseerd, net als in de gemeente Coevorden. Afspraak met de provincie is dat de gevoelens van beide gemeenteraden mee zullen worden genomen.

Eerste termijn

PvdA vindt de begroting er goed uitzien. Bestuur en directie van de EMCO Groep richten zich met name op de organisatieontwikkelingen en minder op de eerder gemaakte afspraken in deze raad. De fractie verzoekt B&W de brief van 7 oktober jl. te agenderen. De Wsw-wachtljsten nemen fors toe. Wat doet het EMCO-bestuur daaraan? Bij het punt herindicering zijn nog forse Rijksmiddelen in te zetten. Zijn daarbij nog actuele ontwikkelingen te melden in relatie tot andere Wsw-bedrijven?

CDA voelt zich verheugd over het feit dat de gemeentebijdrage verder terugloopt. Wel kijkt men met enige zorg naar de definitieve berekening van de Rijksbijdragen. Daarom is de fractie er voorstander van de begrotingspost voor 2011 te handhaven. Hoe staat het met het meerjarenperspectief 2011-2015 en met de nieuwe juridische vorm van het aansturingsmodel, nu de Gemeenschappelijke Regeling beëindigd wordt? In de brief van 7 oktober geven B&W aan dat deze opheffing en de overgang naar de N.V. wordt opgeschort om aandacht te geven aan de bedrijfsvoering. Uiterlijk 1 juli 2011 moet er duidelijkheid zijn over de periode hierna. De Wsw-wachtljsten worden steeds langer. De betrokkenen moeten daarom goed ingelicht worden over hun wachtduur en de mogelijkheden om zelf informatie in te winnen.

Wakker Emmen is verheugd te constateren dat de aanpak van de heer Mug blijkt te werken. De EMCO Groep is volgens de fractie duidelijk op de goede weg, al moeten de landelijke ontwikkelingen worden afgewacht en wel met name die rond de Rijksbijdrage. Ook positief dat de tijdelijke directievoering is omgezet naar een driejarig dienstverband.

VVD is ook positief gestemd. Het belangrijkste is te zien dat de EMCO-organisatie grip op zaken heeft gekregen.

D66 vindt dat de berichten tot positivisme stemmen en de berichten zijn uitstekend. Toch maakt men zich zorgen over de toenemende wachtlijsten, de langzame doorstroom en de lager uitvallende Rijksbijdragen. Daardoor zou de begroting nog wel eens rigoureus bijgesteld moeten worden.

DOP wil directie en personeel van de EMCO complimenteren met de positieve ontwikkeling in de resultaten vanaf 2009 en is blij dat de gemeente tot het inzicht is gekomen om meer werk aan de EMCO over te laten. Het ministerie heeft voor 2011 nog geen budget, noch voor het volume noch voor het bedrag per SE, bekendgemaakt. Is er al definitieve duidelijkheid over de taakstelling en het subsidiebedrag 2011? Is er al meer duidelijkheid over de samenwerking tussen EMCO en Buurtsupport? Is al bekend wat de Rijksoverheid in 2011 gaat bezuinigen op de Wsw? Zo ja, hoe pakt dat voor Emmen uit? Zo nee, zou het college dat dan direct schriftelijk willen informeren als die bezuinigingen wel duidelijk zijn? Wat gaat het college met de aanbevelingen uit het rapport van de Wsw-raad over de wachtlijsten doen en op welke termijn?

SP zegt dat de bijgevoegde concept-brief prima het gevoel van de fractie verwoordt.

LEF! ziet aan de cijfers dat de EMCO op koers ligt. Goed dat de nadruk niet alleen op kostenbesparingen, maar ook op het gunnen van omzet ligt. De fractie hecht er belang aan op het laatste alert te blijven. Het gunnen van omzet is meteen een verkapte vorm van subsidie. In de markt voor verstandelijke gehandicapten zijn nogal wat ontwikkelingen gaande zoals LVG's. Daar kunnen kansen voor samenwerking liggen voor EMCO als het gaat om het re-integratievraagstuk.

BGE sluit zich aan bij de eerdere betogen. Bij het werkbezoek aan de EMCO Groep viel vooral de sfeer in het bedrijf positief op. Die is weer goed en men moet op de goede weg doorgaan.

ChristenUnie kan zich vinden in de concept-brief. Men is benieuwd naar de reactie van het college op de her en der uitgesproken zorgen.

Reactie college

Wethouder Jumelet deelt de positieve gevoelens van de raad over de EMCO Groep. De prioritering van de directie richting de drie colleges van B&W heeft dit college opgevat als zijnde dat het raadsbesluit niet van tafel is, maar dat het naar aanleiding van de ontwikkelingen goed is te blijven overleggen met beide andere gemeenten. Het einde van het jaar is nog niet bereikt, maar het lijkt erop dat het resultaat nog iets gunstiger gaat uitpakken. In heel het land nemen de wachtlijsten toe. De Cliëntenraad heeft heel intensief en constructief de interviews gedaan; deze gingen vooral over verwachtingen en communicatie. De mensen onderaan de wachtlijst hebben absoluut geen idee wanneer zij aan de beurt zijn. De vraag is of dat ooit mogelijk zal zijn, maar belangrijk is dat de communicatie goed verloopt. Zo is er een folder ontwikkeld. De bezuinigingen van het Rijk zullen tot andere omstandigheden leiden: daar is iedereen zich goed van doordrongen. Het rapport is constructief besproken met de Cliëntenraad en haar adviezen zullen van een reactie worden voorzien, mede ook om te benadrukken dat het college hen als serieuze overlegpartner beschouwt. Bij de herindicering zijn enkele 'zwaar geïndiceerden' aangemeld na overleg met UWV WERKbedrijf. Toen bleek dat deze groep in Emmen relatief klein was en daarom een vrij eenvoudige inhaalslag was te maken. Dat levert een groot subsidiebedrag op, wat weer gunstig is voor het resultaat. Inderdaad is er sprake van een meerjarenperspectief, maar dat is wel moeilijk zeker gezien de aanstaande bezuinigingen van Rijkswegen en andere ontwikkelingen die boven de markt hangen. In de week van 6 december overlegt de Tweede Kamer hierover; de VNG en de G32 doen, net als **wethouder Jumelet** zelf, naarstig hun best om de politieke lijnen zo breed mogelijk daarin te benutten. Voorlopig is de situatie sinds 7 oktober nl. niet veranderd. Men is nauw in overleg met de beide partnergemeenten om de stand van zaken helder te krijgen en zal daarover naar de raad rapporteren. De Rijksbezuinigingen op de Wsw lijken neer te komen op lande-

lijk € 120 mln. en voor Emmen ca. € 1,7 mln. Het prettige is dat zowel de gemeente- als de EMCO-begroting dit jaar al een heel eind vooruitlopen, zodat al een hele slag is gemaakt om uit de rode cijfers te komen. De harde bezuinigingen door het Rijk zijn vervelend, maar geven ook de energie om vol te houden. Bij het gunnen gaan opdrachten zeker niet zonder meer naar de EMCO: dit vertrouwen moeten wel verdiend worden en zo staat het ook vastgelegd in het onderzoeksrapport. Kwalitatief gezien moet de uitvoering immers wel marktconform zijn en niet alleen maar op basis van de goedwillendheid vanuit de gemeente. Dat de EMCO door dit vertrouwen meer opdrachten genereert, levert een goed resultaat op. Het bedrijf heeft volgens B&W zeker grip op de organisatie gekregen: de werksfeer is weer goed te noemen. Er is veel aandacht voor de mens achter de medewerkers: de praktijk wijst uit dat het beeld dat de heer Mug alleen naar de cijfers zou kijken, niet klopt. Er is nog geen duidelijkheid over de taakstelling van het Rijk en dat compliceert de begroting. De samenwerking met Buurtsupport staat op de rol: hier voeren beide bedrijven gesprekken over en de intentie tot samenwerking is er wel degelijk. Het college is zeer blij met het door de EMCO Groep bereikte resultaat, al moet er nog veel gebeuren.

PvdA wil graag de positie van Borger-Odoorn en Coevorden in de organisatieontwikkelingen bespreken in januari. Die stagneren en zonder voortgang zullen er volgens de fractie andere problemen rijzen, die 4-5 jaar geleden zich ook al voordeden.

Dit lijkt **wethouder Jumelet** een goed idee: dan kan de brief van 7 oktober jl. ook in een bredere context van de besprekingen worden behandeld.

Voorzitter Dijkgraaf zal dit verzoek meenemen naar het presidium.

9. Vaststellen verslagen vergaderingen

9A. Commissie Bestuur, Middelen en Economie van 7 oktober 2010

Voorzitter Dijkgraaf stelt vast dat dit verslag ongewijzigd wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

9B. Commissie Bestuur, Middelen en Economie van 14 oktober 2010

D66 ziet graag op blz. 11 (vlak boven het midden) de passage '*Wethouder Kuper antwoordt dat ook deze stichting geen rapportageplicht kent.*' gewijzigd in '*Wethouder Kuper antwoordt dat ook deze bestuurders geen rapportageplicht kennen.*'.

Voorzitter Dijkgraaf stelt vast dat dit verslag met deze correctie wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

10A. Centrumontwikkeling dierenpark-theater Emmen (project Atalanta)

Wethouder Arends kondigt het financieel meerjarenperspectief aan van het Atalanta-project met de financiële strategie op basis van het raadsbesluit van 18 december 2008. Dit is een actualisering van de eerste, in september 2009 vastgestelde versie. Het perspectief blijft uitgaan van de ramingen uit december 2008, totdat door middel van uitvoeringskredieten en aanbestedingen hier meer duidelijkheid over ontstaat. De dekking voor de geraamde investeringen is, op één klein risico na, nu geheel voorzien en bestaat voor ca. € 105 mln. uit subsidies en bijdragen, ca. € 75 mln. uit exploitaties garages en grondverkoppen en ca. € 86 mln. uit eigen middelen.

10B. Overige mededelingen

Geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

PvdA en **D66** willen beide graag stuk 11ZM (inhuur derden) agenderen.

Voorzitter Dijkgraaf zegt dit namens het presidium toe.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Dijkgraaf sluit de vergadering om 23.35 uur onder dankzegging.