

## Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2011	RA11.0031	A 3b

### Onderwerp

---

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 17 februari 2011 te 20.30 uur in de raadzaal

---

Voorzitter: de heer C. Bijl  
Waarnemend voorzitter: de heer G.J. Horstman  
Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig bij de aanvang 34 leden, te weten mevrouw F.A. Aldershof, de heren H. Boers, G.J. Bijlsma, J. Dijkgraaf, K.P. Eggen, T.H. Gerth en A.J. Goudriaan, mevrouw T.C. Hoogeveen, de heren G.J. Horstman, H.J. Hulsegge, H. Huttinga, R.J.N.A. Kochheim, H. Leutscher en G.H.H. Linnemann, de dames A.G. Louwes-Linnemann en M.J. Meulenbelt-Schepers, de heer W.O. Meijer, mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga, de heren A.H. Oldenbeuving en L.T. Pekelsma, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren C.J.M. Ruhé, J.C. Scheltens, A.W.J. Schoo, H. Smit, G.T. Sulmann, H. Thole en H. Velzing, mevrouw M.W.M. Vrolijk-Lenting, de heren R. Wanders en R. van der Weide, mevrouw F.I. van Wieren-Bolt en de heren B.D. Wilms en J.H. Wittendorp.

Afwezig 5 leden, te weten de heren J.M.L.G. van Gothem, W.W.W. Halm, W.L.H. Moinat en S. Özkan en mevrouw H.H. Plas-Kerperin.

Aanwezig zijn de wethouders: de heer B.R. Arends, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heren H.G. Jumelet, J. Kuper en A.J. Sleeking en mevrouw M.H. Thalens-Kolker.

Voorts aanwezig is de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

### A1. Opening en vaststelling agenda

**De voorzitter** opent de vergadering en heet de raads- en collegeleden, van harte welkom. Dit geldt eveneens voor de aanwezigen op de publieke tribune, de luisteraars naar Radio Emmen en degenen die de vergadering volgen op internet.

Er zijn berichten van verhindering van mevrouw Plas en de heren Van Gothem, Halm, Moinat en Özkan, allen wegens ziekte. Spreker wenst alle zieken van harte beterschap.

Hij stelt vast dat de vergadering op verzoek van de fracties van Wakker Emmen, SP en DOP op een afwijkend tijdstip is begonnen vanwege een demonstratie in Den Haag. Het uur later zou wellicht kunnen worden goedge maakt door een beperkt vragenhalfuur en dat is gelukt: er hebben zich zeven vragenstellers met elf vragen aangemeld!!

Aan de orde is vervolgens de vaststelling van de agenda.

**De heer Van der Weide** wenst bij agendapunt B4 (mededelingen) het woord te voeren.

**De voorzitter** laat weten dat dit mag.

**De heer Smit** meldt dat bij de demonstratie in Den Haag ook een delegatie van de PvdA aanwezig was.

**De voorzitter** vernam vanmiddag via Twitter van een collega dat ook wethouder Jumelet daarbij aanwezig was.

**De heer Dijkgraaf** kondigt twee moties vreemd aan de orde van de dag aan, een over milieuvriendelijk zoutstrooien in de winter en een over de wietpas.

Verder wenst ook hij het woord bij het agenda-punt mededelingen.

**De voorzitter** deelt mee dat de moties worden opgenomen onder B4a. en B4b.

Aldus aangevuld stelt de raad de opgestelde agenda vast.

## **A2. Vragenhalfuur**

### Bezuiniging van € 300 miljoen op het passend onderwijs

**De heer Eggen** merkt op dat verleden week woensdag een landelijke actie is gehouden in Nieuwegein, waarbij de kopstukken van alle oppositiepartijen hun afkeuring over deze bezuiniging hebben uitgesproken. In Emmen is er gelijktijdig ook een actie gehouden, die erg goed is bezocht door leerkrachten, ouders, leerlingen enzovoort. Men miste echter de wethouder; dat zij er niet was, vond men erg jammer. De vraag aan de wethouder is of zij daarbij bewust niet aanwezig is geweest of dat haar agenda het wellicht niet toeliet.

Als deze onzalige bezuiniging doorgaat, heeft dat nogal wat consequenties voor de scholen, zowel voor de scholen voor speciaal onderwijs als voor de reguliere basisscholen. De wethouder is dit blijikbaar met spreker eens, want hij ziet haar knikken. De vraag is of de wethouder al heeft gekeken naar de consequenties die deze bezuiniging voor de gemeente Emmen zal hebben.

**Wethouder Thalens-Kolker** kan over de consequenties zeggen dat er sprake is van een enorm financieel aspect. Dit betreft een bezuiniging die te maken heeft met de schoolbestuurlijke taak van de gemeente en de bezuiniging treft gemeentebreed ook andere schoolbesturen. Bij het primair openbaar onderwijs in de gemeente Emmen vindt een driedubbele bezuiniging plaats. Er is in het afgelopen jaar al bezuinigd op de bestuurs- en managementkosten ad € 380.000,-, er is gekort op de groeiregelingen, inhoudende dat scholen die qua aantal leerlingen enorm groeien geen compensatie krijgen in hun formatie, waarmee ook zo'n € 50.000,- gemoeid is, en er is al gekort op de rugzakleerlingen, wat betekent dat er € 120.000,- extra naar De Catamaran moest om het systeem dat men daar hanteert te kunnen vasthouden. Dit alles heeft dus al plaats gehad. Vooruitkijkend is te zien dat er aan de inkomstenkant tussen nu en 2014 een daling van het aantal leerlingen zal optreden van 8,8%, welk

percentage zich gaat vertalen in minder inkomsten.

Bezuinigingen die er nog aan komen omvatten landelijk € 300 miljoen. Dat bedrag moet natuurlijk worden vertaald naar het schoolbestuurlijke niveau. Kijkt men nogmaals naar het openbaar basisonderwijs in de gemeente, dan betekent dit dat de rugzakken verdwijnen (€ 0,5 miljoen) en dat er over de impuls gelden nog geen zekerheid is (€ 1,2 miljoen).

Natuurlijk heeft het college een aantal ontwikkelingen voorzien. Reeds verleden jaar is er een werkgroep in het leven geroepen voor het onderzoeken van een aantal maatregelen, teneinde te kunnen bezien waar er kan worden bespaard en welke maatregelen er kunnen worden genomen om tot een sluitend meerjarenperspectief te komen. Binnenkort zullen samen met de meerjarenbegroting voorstellen in het college komen. De opzet is te voorkomen dat de gemeente overkomt wat her en der wél is gebeurd.

Ten aanzien van het totaal van de gemeente Emmen is er nog veel onzekerheid, omdat niet precies bekend is welke geldstromen waar terecht zullen komen. Echter, als je het bedrag van € 300 miljoen vertaalt naar leerlingenaantal in geheel Emmen en je daarop een bepaalde formule loslaat, kom je uit op € 1,8 miljoen.

Spreekster noemt deze cijfers heel bewust droog achter elkaar. Ze geven aan wat er allemaal op de gemeente af komt, maar het zegt nog weinig over wat uiteindelijk de consequenties zullen zijn en wat een en ander betekent voor kinderen in de verschillende groepen en de leerkrachten. Tenslotte gaat het om hen. De raad zal weten dat de bezuiniging van € 300 miljoen op het passend onderwijs ook nog wordt gevolgd door € 300 miljoen bezuiniging op de jeugdzorg, een bezuiniging die in de komende jaren eveneens nog op het bordje van de gemeenten komt.

Dit alles geeft aan in welke orde van grootte moet worden gedacht. De gemeente zoekt nadrukkelijk de samenwerking met de andere schoolbesturen om met een en ander zo goed mogelijk om te gaan.

De andere vraag van de heer Eggen heeft betrekking op de protestacties van verleden week. Het college heeft in de persoon van de wethouder van onderwijs een schoolbestuurlijke verantwoordelijkheid en een verantwoordelijkheid als voorzitter van het samenwerkingsverband, dat de komende jaren ook nogal iets. Verder heeft spreekster een verantwoordelijkheid als wethouder van onderwijs. Dat betekent dat je op verschillende schakels op verschillende momenten verschillende stukken moet verzetten. Dat is een ingewikkeld proces. Dan moet je heel

goed kijken wat je op welk moment doet en hoe je dat managet. Dat is de reden dat zij er verleden week woensdag voor heeft gekozen niet bij de actie in Emmen aanwezig te zijn.

**De heer Eggen** dankt de wethouder voor de heldere uiteenzetting.

Dat de wethouder niet bij de actie aanwezig was, vinden, behalve hijzelf, allerlei mensen die hij gesproken heeft jammer. Bij de presentatie van de Drentse onderwijsmonitor, gisteren, heeft de wethouder wel een fantastische toespraak gehouden toen Anneke Haarsma heel duidelijk stelling nam tegen de plannen. De mensen die er gisteren waren, voelden wel een hart onder de riem door de mededeling van de wethouder dat er van de vele scholen in Emmen nog maar één zwakke is waarbij het kruisje ook snel zal gaan verdwijnen. De wethouder heeft de leerkrachten een pluim op de hoed gezet. Spreker weet dat zij hun zorgen deelt, maar had graag gezien dat zij die verleden week woensdag ook even verbaal had ondersteund.

#### De Runde

**De heer Thole** constateert dat het de bedoeling is dit veenriviertje te herstellen qua oude loop, maar meanderend door Zuidoost-Drenthe, vanaf Zwartemeer, Barger-Compascuum, Emmer-Compascuum richting Roswinkel/Ter Apel. Voor een groot gedeelte is dit al gelukt, alleen is er een ontbrekende schakel in Emmer-Compascuum van een paar honderd meter. Spreker zit zelf al jaren in de vijvercommissie en weet derhalve zo'n beetje wat daar speelt. Het gaat om een impasse die al jaren duurt. Verleden week was er een inloopdag over deze kwestie en vastgesteld kon worden dat een stuk nog niet verworven grond hierin een rol speelt. Hoe gaat het nu verder? Zit er voortgang in?

**Wethouder Houwing-Haisma** zegt dat de inloopdag ging over het plan rond de visvijver en het nabij gelegen sportcomplex. Iedereen heeft kunnen zien dat het een prachtig plan is. Er is inderdaad een probleem met een stuk van de Runde; daar moet nog grond worden verworven en het is juist dat dit al enige tijd loopt; dit soort processen duurt vaak enige tijd, maar er gloort een beetje licht aan de horizon, zo heeft zij begrepen. De hoop bestaat dat er op een goede manier uit is te komen. Hoelang het nog gaat duren, durft zij niet te zeggen, doch op enig moment zal het hele project rond de Runde moeten worden afgerond. Dan zal ook deze laatste schakel zijn opgelost. Het is trouwens niet helemaal het laatste, want ook de koppeling met de

Ruiten-Aa geeft nog problemen. Die zit aan de Groningse kant waar men een financieel probleem heeft. Hiér is meer de grondverwering een probleem.

**De heer Thole** krijgt slechts beperkte informatie. Hij is er wel wat pessimistischer over. De visvijver is trouwens een recreatievijver; het woord "visvijver" mag eigenlijk niet meer gebruikt worden. Hij begrijpt dat er toch een beetje hoop gloort en daar houdt hij zich daaraan dan maar aan vast. Hopelijk gaat het niet nog jaren en jaren gaan duren. Dat zou jammer zijn.

**Wethouder Houwing-Haisma** hoopt evenmin dat het nog jaren gaat duren.

**De voorzitter** stelt zich voor dat men de vissen recreatief laat zwemmen!

**De heer Dijkgraaf** zegt dat men er anders een stukje kan klunen!

#### Inloophuis voor dak- en thuislozen

**De heer Dijkgraaf** is benieuwd naar de stand van zaken omtrent het inloophuis. Is er sprake van overlast? En wordt er voldoende gebruik van gemaakt?

**Wethouder Jumelet** deelt mee dat dit inloophuis op 10 november is geopend, zij het dat er nog geen officiële opening is geweest; dat zal omstreeks eind april het geval zijn. Bekeken is of het goed gaat en of er genoeg capaciteit is tijdens de vorstperiode. Inmiddels is geconstateerd dat er zo'n 75 'unieke' cliënten zijn, neerkomend op zo'n 25 per dag. Dat overtreft de verwachtingen. Een inloophuis werd gewenst, omdat het vermoeden bestond dat mensen er behoefte aan hebben en dat blijkt het geval.

Voor klachten is er het zogenoemde plaatselijk overleg. Daarmee zijn goede afspraken gemaakt. Het aantal officiële klachten is nul. Gaat het om klachten bij het meldpunt openbaar gebied, dan is het aantal ook nul. Er zijn in de omgeving natuurlijk weleens momenten waarop iets direct moet worden opgelost. De omgeving is in elk geval van bosschages geschoond. Deze stonden in de weg en er waren weleens mensen die daarin sliepen. Er waren ook klachten over de verlichting en die is eveneens aangepast.

#### Centrale plakdag verkiezingsborden

**De heer Dijkgraaf** zegt dat het GroenLinks enigszins verbaast dat door de gemeente niet is

besloten weer een centrale plakdag te organiseren. De wijze waarop het nu gaat, betekent dat partijen heel veel extra kilometers moeten maken om alle borden te beplakken. En wat nog erger is, is dat de borden op bepaalde plekken zodanig zijn geplaatst dat je bij het plakken midden op de weg moet gaan staan. Dat kan niet de bedoeling zijn. Waarom is dit zo gedaan? Bij dezen het verzoek er voor te zorgen dat er bij volgende verkiezingen gelegenheid is voor centraal plakken en eens na te denken over een zodanige plaatsing van de borden dat mensen vanuit de auto gewoon naar de borden kunnen kijken als ze langs rijden < in Zuidbarge kan dat bijvoorbeeld niet, want de borden staan daar pal op de weg > en dat de borden goed kunnen worden beplakt.

**Burgemeester Bijl** zal hierop reageren, aangezien de organisatie van verkiezingen in zijn portefeuille zit.

Het is wel aardig dat de heer Dijkgraaf als bekend voorvechter van de modernste technieken het beplakken van verkiezingsborden nog zo hogelijk waardeert. Hij respecteert dat zeer. Het doet hem denken aan zijn jonge jaren waarin de plakkers balancerend op wankele trappetjes in Enkhuizen weliswaar niet midden op straat stonden, maar ongeveer boven de grachten moesten hangen om te plakken. Hij voelt dus met de heer Dijkgraaf mee!

In 2005 en 2006 is twee keer een collectieve plakactie georganiseerd. De eerste keer kwamen vier partijen plakken, de tweede keer twee partijen. Besloten werd zo'n plakdag niet meer te organiseren, omdat de gebleken belangstelling van partijen onder de maat bleef. Als de borden tevoren worden beplakt, moet ook vaker worden gereden, immers: als je de borden zomaar op elkaar gooit, beschadig je de affiches en bijbehorende foto's. Het zou dus van de gemeente nogal wat extra inspanning vragen. Kosten en baten afwegend, is gezegd: dat doen we niet meer! En eerlijk gezegd, is de gemeente niet van plan hier toe weer over te gaan. Spreker wil de organisatie wel vragen de plekken nog eens even te screenen op veiligheid voor de plakkers.

**De heer Dijkgraaf** merkt op dat de nostalgie van het plakken te maken heeft met de omstandigheid dat de voorgangers van GroenLinks altijd het beste plaksel hadden! Het was altijd een uitdaging vast te stellen welke affiches het langst bleven hangen!

**Burgemeester Bijl** merkt op dat het toen vooral ging om de CPN!

**De heer Dijkgraaf** repliceert: dat was een collega-partij!

En wat de foto's betreft: GroenLinks is een van de weinige die nooit iets met foto's op affiches doet, dus wat deze partij betreft kan het gemakkelijk anders.

**Burgemeester Bijl** zegt dat hij zich nog een foto herinnert van twee dames, de ene wat agrarischer dan de andere. Dat waren affiches van de PSP met de titel 'Ontwapenend'. Als de heer Dijkgraaf dan toch de voorgangers van GroenLinks aanhaalt, moet deze die wel meenemen!

**De heer Dijkgraaf** constateert dat dit dateert van vóór de tijd waarin GroenLinks een feit werd. Toen dat zo was, is het niet meer gebeurd.

### Reclamebelasting

**De heer Dijkgraaf** heeft gelezen dat er een aantal winkeliers om voor hen moverende redenen niet aan deze belasting mee wil doen. Heeft het college al een standpunt ter zake ingenomen? Wat gaat het doen op het moment waarop blijkt dat bepaalde ondernemers niet willen gaan betalen?

**Wethouder Arends** antwoordt dat dan wordt overgegaan tot invordering.

**De heer Dijkgraaf** vraagt of, als ondernemers niet mee willen doen, verdere stappen zullen worden genomen.

**Wethouder Arends** dacht kort te kunnen antwoorden, maar blijktbaar is toch enige toelichting vereist.

Zoals bekend, is er een Verordening op de reclamebelasting, vastgesteld door de gemeenteraad. Aan die verordening dient uitvoering te worden gegeven door het opleggen van aanslagen. Die kan men betalen of niet en men kan bezwaar aantekenen. In dat geval wordt bekeken of het bezwaar gegrond is. Zo ja, dan wordt de aanslag vernietigd en worden eventuele betalingen terugbetaald. Er kan ook sprake zijn van een gedeeltelijke gegrondverklaring, in welk geval terugbetaling voor een gedeelte geschiedt. Wordt bezwaar aangetekend, dan betekent dat niet uitsluitend van betaling; men wordt geacht gewoon te betalen tot het moment van een beslissing over het bezwaar. Als een bezwaar ongegrond wordt verklaard, zal er moeten worden betaald en zal zo nodig worden overgegaan tot invordering van het te betalen bedrag via de procedures die daarvoor staan.

## Gemeentelijke belastingen

**De heer Sulmann** vraagt of het college kan aangeven of er inmiddels meer of minder bezwaren zijn binnengekomen dan in voorgaande jaren.

**Wethouder Arends** heeft het aantal bezwaren in voorgaande jaren niet op het netvlies, maar kan zeggen dat er tot vandaag 367 bezwaren zijn binnengekomen bij de afdeling belastingen.

## Acceptgirokaarten

**De heer Sulmann** merkt op dat er nu, in tegenstelling tot voorgaande jaren, bij de aanslagen geen acceptgirokaarten zaten. Diverse mensen hebben bij de DOP aangegeven dit jammer en een probleem te vinden. Wethouder Arends heeft in de commissievergadering van 3 februari aan de heer Schoo toegezegd te zullen onderzoeken hoe dit zit. Kan het college toezeggen dat het volgend jaar weer met acceptgirokaarten zal worden gewerkt?

**Wethouder Arends** zegt dat de vragen voor het vragenhalfuur tevoren zijn aangekondigd. Daarom heeft hij de vragen van de heer Schoo niet schriftelijk beantwoord; hij kan ze nu immers mondeling beantwoorden. Uit een proef in het najaar van 2009 is geconcludeerd dat het niet meesturen van acceptgirokaarten geen punt is voor veel mensen die een aanslag ontvangen. De groep die gebruik maakt van de kaarten wordt elk jaar steeds kleiner, onder andere omdat veel mensen met automatische incasso betalen dan wel via internetbankieren. Naar aanleiding van de gehouden proef heeft een zogenaamd na-cohier geleid tot het besluit standaard geen kaarten meer mee te sturen. Echter, degenen die een machtigings- of een acceptgirokaart willen hebben, kunnen daarvoor bellen en zij krijgen dan binnen 48 uur een kaart toegestuurd. Dat is de procedure die nu en in de toekomst wordt gehanteerd.

**De heer Sulmann** merkt op dat het natuurlijk met name om ouderen gaat. Veel jongeren lukt telebankieren wel en hij kan zich ook wat voorstellen bij automatische incasso, maar de doelgroep waar de DOP-fractie zich op richt kan hiermee niet uit de voeten. Zij stelt zich voor dat dit jaar wordt gezien wie met een acceptgirokaart betaalt. Is het dan niet een idee deze mensen het volgend jaar automatisch een acceptgirokaart toe te sturen?

**Wethouder Arends** antwoordt dat dit eenvoudig lijkt, maar een vrij moeilijke zaak is. Het vraagt

namelijk een heleboel administratie eromheen en in een jaar kan er ook veel veranderen. Hem dunkt dat de geschetste procedure, bellen om zo'n kaart onverwijld toegestuurd te krijgen, gewoon gehanteerd moet worden.

## Kunstgrasveld v.v. WKE

**De heer Scheltens** vermeldt dat zondag jongstleden 's avonds op RTV Drenthe was te horen dat de gemeente Emmen aan de voetbalvereniging WKE de aanleg van een kunstgrasveld heeft toegezegd. Kan de wethouder dit bevestigen?

**Wethouder Arends** deelt mee dat de gemeente in 2009 door de KNVB een onderzoek heeft laten doen naar de sportaccommodaties van de voetbalverenigingen in de gemeente Emmen. Daaruit is gebleken dat op het sportpark Zwannenveld, waar DZOH voetbalt, de aanleg van een kunstgrasveld noodzakelijk is < dat is inmiddels aangelegd en in gebruik genomen >, dat op het sportpark De Planeet, waar de Zwarte-meer/Klazienaveen-combinatie voetbalt, en dat op het sportpark De Veenkampen, waar sportclub Erica en Erica '86 voetballen de aanleg van een kunstgrasveld wenselijk is. Dat geldt ook, zij het in iets mindere mate, voor het sportpark van WKE. Als gevolg van de reconstructie van het woonwagencentrum De Ark en de bouw van woningen op De Tip nabij het woonwagencentrum zal één veld op het sportpark van WKE moeten verdwijnen. Dientengevolge is ook een reconstructie voorzien van dit sportpark, waarbij het tevens noodzakelijk is dat de kleedaccommodatie van WKE wordt aangepast. Met de sportverenigingen WKE, KZC en sportclub Erica zijn in het afgelopen jaar meerdere gesprekken gevoerd over de aanleg van een kunstgrasveld op de betrokken sportvelden. WKE wil de reconstructie van het sportpark waarop die vereniging voetbalt aangrijpen om een aantal andere wijzigingen aan te brengen. Die wijzigingen hebben naar het oordeel van het college veel meer een privaat karakter, maar alles vormt wel een samenhangend geheel. Momenteel is een aanvang gemaakt met de aanbesteding van de aanleg van de drie kunstgrasvelden. Op basis van de aanbesteding en de afspraken die met de verenigingen zijn gemaakt, zal al dan niet tot gunning worden overgegaan.

## Nijenbrinkflat

**Mevrouw Vrolijk-Lenting** brengt naar voren dat de SP-fractie ter ore is gekomen dat bewoners van de helaas te slopen Nijenbrinkflat gewoon de vastgestelde OZB moeten betalen, on-

danks het half ontmantelde flatgebouw. Bovendien zijn de stookkosten veel hoger, omdat er simpelweg veel minder bewoners zijn die stoken. Alle lege ruimtes zorgen voor koude en vrijwel niet te verwarmen ruimtes. Van een verwarmingsmonteur kwam de opmerking dat de gebruikshistorie laat zien dat het in het verleden aangenaam warm was zonder hoge stookkosten. Kortom, de huidige situatie zorgt voor kou en voor hogere kosten.

De raad en het college hebben uitgesproken het leed voor de bewoners zoveel mogelijk te zullen beperken. Wat gaat er nu aan de situatie gedaan worden? Tevens moet in aanmerking worden genomen dat het hier veelal gaat om mensen met een minimuminkomen die echt niet zitten te wachten op hogere lasten.

**Wethouder Arends** lijkt hem dat het punt van de OZB niet aan de orde is, aangezien het huurflats betreft. Gebruikers van die flats worden hiervoor dus niet aangeslagen. Het zal waarschijnlijk gaan over de afvalstoffenheffing en de rioolretributie. De afvalstoffenheffing dient iedereen te betalen, want iedereen heeft afval en maakt gebruik van alle voorzieningen. Hetzelfde geldt voor de rioolretributie, want iedereen loost op het riool. In het kader van het gelijkheidsbeginsel is het niet mogelijk voor dit flatgebouw een uitzondering te maken. Al met al zullen de bewoners de gemeentelijke aanslag voor de afvalstoffenheffing en de rioolretributie gewoon moeten betalen. Of er sprake kan zijn van kwijtschelding in verband met een te laag inkomen, moet worden bekeken. In elke individuele situatie kan een aanvraag worden gedaan. Dan kan men daarvoor eventueel in aanmerking komen. De hogere stookkosten vormen een punt dat reeds ambtelijk is gesignaleerd. Er is al in overleg getreden met Lefier, doch een gesprek moet nog plaatsvinden om te bezien of hieraan wat kan worden gedaan.

**Mevrouw Vrolijk-Lenting** informeert of daarover zal worden teruggerapporteerd.

**Wethouder Arends** veronderstelt dat als er wat te melden valt, hierover in de commissie wonen en ruimte zal worden gerapporteerd.

#### Strategisch onderwijsbeleid van de gemeente Emmen

**De heer Van der Weide** merkt op dat de raad van de rekenkamercommissie een brief heeft ontvangen over dit beleid. De rekenkamercommissie komt tot de volgende conclusie: de gemeente mist een strategisch onderwijsbeleid ten

aanzien van het middelbaar en hoger onderwijs, terwijl de gemeente die ambitie wel heeft, zoals blijkt uit het bestuursakkoord, de collegebrief en de programmabegroting 2011. De commissie adviseert aan de raad het college te vragen met spoed een strategisch onderwijsbeleid te ontwikkelen dat wat het hoger onderwijs betreft ingrijpt op het sectorplan HBO Noord-Nederland 2010-2015 en dat wat het middelbaar onderwijs betreft passend onderwijs als belangrijk uitgangspunt neemt.

De fractie van Wakker Emmen wil graag van het college weten wat het van deze adviezen vindt en of het college het noodzakelijk acht een strategisch onderwijsbeleid te ontwikkelen. Zo ja, is het college hiertoe bereid?

**De voorzitter** zal ook nu namens het college antwoorden, omdat het meer een agendavraag is. De brief is gericht aan de raad. Bij zijn weten staat die geagendeerd voor het presidium van maandag aanstaande. Hij kan zich voorstellen dat het presidium de brief in procedure brengt voor de raad en het college om een reactie vraagt; dit is tot nu toe niet gebeurd. Indachtig de normale gang van zaken neemt hij aan dat van het presidium en de raad richting het college het verzoek komt op de brief te reageren. Daarna komt de zaak ongetwijfeld, mét een reactie, in de commissie of de raad terug.

**De heer Van der Weide** vraagt of hij hieruit mag concluderen dat het college op dit moment geen mening heeft over de adviezen van de rekenkamercommissie.

**De voorzitter** antwoordt ontkennend.

**De heer Van der Weide** informeert of het college dan diens mening kan geven over genoemde adviezen.

**De voorzitter** wil het nog wel een keer zeggen: de brief is niet gericht aan het college, maar aan de raad. Het is normaal dat de raad na de behandeling in het presidium een route aangeeft. Als het presidium of de raad aan het college vraagt diens mening te geven, dan zal het college dat doen. Uit het feit dat nu B&W niet inhoudelijk ingaan op een brief die niet aan hen is gericht, kan niet worden afgeleid dat er in het college geen mening zal ontstaan over de brief van de rekenkamercommissie.

**De heer Van der Weide** wacht dan de verdere procedure af. Mocht het hem te langzaam gaan, dan zal hij zijn vraag opnieuw stellen.

**De voorzitter** lijkt dat heel goed. Hij beveelt aan de agendering voor de commissievergaderingen in de komende tijd goed in de gaten te houden.

**De heer Van der Weide** zal dat zeker doen!

#### Nieuw-Amsterdamsestraat

**De heer Van der Weide** constateert dat deze straat al geruime tijd is afgesloten, wat voor overlast zorgt in verschillende straten in de Rietlanden. Vanuit de buurt krijgt de fractie van Wakker Emmen klachten over te hard rijden van auto's en vrachtwagens. De bewoners geven aan dat ze in eerste aanleg keurig zijn geïnformeerd over de te nemen maatregelen, doch ook dat er op de klachten over de te hoge snelheden in de buurt maar gering wordt gereageerd. De fractie wil graag van het college weten wanneer de Nieuw-Amsterdamsestraat weer open wordt gesteld voor het verkeer, opdat de overlast afneemt. Voorts wil zij van de wethouder weten of in vergelijkbare situaties in de toekomst bijvoorbeeld verkeersremmende maatregelen eerder zullen worden genomen.

**Wethouder Kuper** meent naar aanleiding van vragen van de heer Schoo over ditzelfde onderwerp eerder al te hebben aangegeven dat alle partijen zich erop richten rond 4 april het werk opgeleverd te krijgen. Dat betekent ook dat dan station Zuid opengaat. Hieraan kan worden toegevoegd dat er morgen een inspectie van alle werkzaamheden betreffende de Nieuw-Amsterdamsestraat, de tunnelbak en het nieuwe station plaatsvindt. Mocht die inspectie hem aanleiding geven tot het verstrekken van nieuwe informatie aan de raad, dan zal hij dat doen, maar op dit moment heeft hij alleen nog dezelfde informatie als een maand geleden, namelijk dat 4 april de datum is.

Verkeersremmende maatregelen wil hij graag meenemen, want het kan niet zo zijn dat er bij voortduring wordt gereden met te hoge snelheden. Ook in volgende gevallen < er zullen er nog genoeg komen > zal er zeker aandacht zijn voor verkeersremmende maatregelen.

Het vragenhalfuur wordt vervolgens gesloten.

#### **A3a. Notulen raadsvergadering van 16 december 2010** [Stuknr. RA11.0010]

**De voorzitter** wijst erop dat in deze notulen een storende fout staat. Mevrouw Boxem is haast niet uit het midden van de raad te krijgen, want zij wordt in de presentielijst nog steeds vermeld.

Het wordt onderhand tijd dat in de vergaderstukken de werkelijkheid onder ogen wordt gezien. In haar plaats dient de naam van mevrouw Meulenbelt te worden opgenomen.

Met inachtneming van deze correctie worden de onder nr. A3a. vermelde notulen zonder hoofdelijke stemming vastgesteld.

#### **A3b. Notulen extra raadsvergadering van 16 december 2010** [Stuknr. RA11.0011]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder nr. A3b. vermelde notulen overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

#### **A3c. Notulen raadsvergadering van 20 december 2010** [Stuknr. RA11.0017]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder nr. A3c. vermelde notulen overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

#### **A4. Bestemmingsplan 'Buitengebied, open afrit A37 bij Zwartemeer' + bijlagen RIS.4748 en RIS.4749** [Stuknr. RA11.0001]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A4 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

#### **A5. Verzamelbesluit begrotingswijziging 2011-2 + bijlagen RIS.4758 en RIS.4759** [Stuknr. RA11.0006]

**De heer Schoo** wenst de aantekening dat de DOP-fractie tegen dit voorstel is.

**De heer Dijkgraaf** verzoekt niet om zo'n aantekening, maar wil wel zeggen grote moeite te hebben met de wijziging betreffende de subsidie aan het Ondernemersgala Zuidoost-Drenthe 2011.

**De heer Van der Weide** deelt mee dat de fractie van Wakker Emmen eveneens de aantekening wenst tegen agendapunt A5. te hebben gestemd.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A5 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de DOP-fractie en de aanwezige leden van de fractie van Wakker

Emmen geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

**A6. Gemeentelijke subsidie van € 250.000,- voor het Kennisknooppunt Duurzame Kunststoffen van de Stenden Hogeschool te Emmen + bijlage RIS.4756 [Stuknr. RA11.0002]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A6 vermelde voorstel van burgemeester en wetouders besloten.

**B1. Zie A6/RA11.0002**

**B2. Initiatiefvoorstel D66 EOP's betrekken bij milieuactiviteiten [Stuknr. RA11.0013]**

**Mevrouw Hoogeveen** veronderstelt de aanleiding tot dit initiatiefvoorstel als bekend. In de raadsvergadering van 27 januari jongstleden kwam het milieuprogramma 2011 aan de orde. Daarin is niet expliciet gesproken over het standaard betrekken van de erkende overlegpartners bij milieuactiviteiten. Er is toen gezegd dat dit reeds in de Verordening EOP's is opgenomen. Dat blijkt niet het geval te zijn. Op dit moment is het zo dat het gemeentebestuur verplicht is vroegtijdig advies in te winnen bij een erkende overlegpartner als het gaat om ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, openbare werken en verkeersvoorzieningen. De D66-fractie stelt voor hieraan het milieu toe te voegen, opdat bij milieuactiviteiten in betrokken buurt, kern of dorp de erkende overlegpartner daadwerkelijk en vroegtijdig wordt betrokken. De fractie hoopt dat dit initiatiefvoorstel de goedkeuring van de raad kan wegdragen.

**De heer Schoo** laat weten dat de DOP-fractie van harte kan instemmen met dit initiatiefvoorstel. Zij pleit altijd voor het betrekken van de erkende overlegpartners bij allerlei zaken. Milieu is er daar één van.

**De heer Dijkgraaf** zegt dat de GroenLinks-fractie dit initiatiefvoorstel eveneens van harte ondersteunt.

**De heer Van der Weide** deelt mee dat ook de fractie van Wakker Emmen aan dit voorstel steun verleent. Haars inziens heeft de situatie in Oranjedorp een praktijkvoorbeeld opgeleverd waaruit blijkt dat dit initiatiefvoorstel een aanvulling is op de verordening.

**De heer Leutscher** vindt dit een uitstekend voorstel.

**De heer Huttinga** heeft de vorige keer al steun aan dit voorstel betuigd. Hij doet dat ook nu.

**De heer Smit** zegt dat de PvdA-fractie dit voorstel steunt.

Nog wel een opmerking. De desbetreffende verordening is al heel oud. Misschien kan die eens helemaal worden doorgespit om deze helemaal *up to date* te maken.

**De heer Wittendorp** is het bekend dat het herzien van de verordening al in voorbereiding is. Hij heeft het concept daarvan reeds gezien en vastgesteld dat daarin precies is verwoord wat de D66-fractie wenst. De CDA-fractie kan weliswaar instemmen met het gedane voorstel, maar daartegenover staat dat er nog wel meer onderwerpen te bedenken zijn die zouden kunnen worden opgenomen.

**De heer Eggen** weet niet hoe de heer Wittendorp komt aan de informatie over een herziening van de verordening. Het is jammer dat de andere partijen die informatie niet hebben.

**De heer Wittendorp** wijst erop dat de heer Eggen zelf ook internet kan raadplegen. Daarop staat dat een aanpassing van de verordening in voorbereiding is. De verordening heeft de raad verleden jaar al eens op tafel gehad. Het voorstel dienaangaande is toen teruggenomen. Het betreft nu een concept. In de nieuwe verordening worden allerlei onderwerpen genoemd waarover de erkende overlegpartner(s) zou(den) moeten worden benaderd voor het geven van advies. Over de taken en de bevoegdheden van de EOP's wordt in de verordening gesteld dat de erkende overlegpartners bevoegd zijn over alle zaken betreffende een dorp, wijk, kern of buurtschap aanbevelingen te doen aan de gemeenteraad. Bij de onderwerpen staat dat overleg mogelijk is op alle terreinen van het gemeentelijk bestuur. Als er 'alles' staat, is dus alles gedekt en is het eigenlijk niet mogelijk dat het college een andere weg gaat kiezen wanneer er een zaak aan de orde is die een dorp, wijk of buurtschap aangaat.

**De heer Scheltens** meent dat het college de conceptverordening heeft ingetrokken. De heer Wittendorp citeert dus iets wat zelfs de status van concept niet meer heeft. De heer Wittendorp gaat volgens spreker een paar stappen te snel.



**De heer Wittendorp** merkt op dat volgens hem in de bestaande verordening precies hetzelfde staat.

Bij het uitwerken van de verordening hoeven zijns inziens niet alle beleidsterreinen te worden opgenomen, want bij álles wat een wijk of dorp aangaat, moet de gemeente in overleg treden met de erkende overlegpartner(s).

**Mevrouw Hoogeveen** wil nog graag weten of de CDA-fractie voor het initiatiefvoorstel is.

**De heer Wittendorp** laat weten dat de fractie voor is. Als het milieu niet in de verordening wordt opgenomen, vervalt eigenlijk ook de rest en dat is niet goed. Indien het niet anders kan, moeten de milieuactiviteiten er maar bij worden gezet.

**Mevrouw Vrolijk-Lenting** deelt mee dat de SP-fractie instemt met dit voorstel.

**Wethouder Kuper** kan dit initiatiefvoorstel zonder meer overnemen.

Het klopt dat momenteel al wordt gewerkt aan een nieuwe verordening. Een en ander wordt geplaatst in de Emmen Revisited-aanpak. Collega Sleeking en hijzelf trekken in dezen samen op. Richting de zomervakantie kan de raad de nieuwe verordening tegemoet zien.

**Mevrouw Hoogeveen** dankt voor de steun. Er komt een nieuwe verordening, maar die laat nog enige maanden op zich wachten. Het initiatiefvoorstel leidt in elk geval tot ook een verplichting ten aanzien van activiteiten op het gebied van milieu.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B2 vermelde initiatiefvoorstel van de D66-fractie besloten.

### **B3. Verklaring van geen bedenkingen woningbouwproject 'Achter Abeln' te Emmer-Compasuum [Stuknr. RA11.0018]**

**De voorzitter** geeft het woord aan wethouder Sleeking voor een korte toelichting.

**Wethouder Sleeking** wil zowel inhoudelijk als procedureel enige opmerkingen maken, aangezien dit iets nieuws is.

Wat de inhoud betreft: het college probeert alle zaken die in Emmer-Compasuum spelen met voortvarendheid ter hand te nemen. Op het moment waarop er helderheid kwam over het terugbouwen in het gebied Achter Abeln van een

vijftigtal woningen door Lefier heeft het zich beraden over de vraag wat dit qua tijd zou betekenen. Nu er na zo veel jaren eindelijk een plan ligt dat door de omgeving heel positief wordt ontvangen, is het van plan daarmee zo snel mogelijk verder te gaan. Het feit dat er nieuwe wetgeving van toepassing is geworden rond de Wet op de ruimtelijke ordening en de WABO (Wet algemene bepaling omgevingsrecht) zou betekenen, omdat de raad de bevoegdheid tot projectbesluiten en dergelijke aan zich heeft gehouden, dat er een volledige bestemmingsplanprocedure zou moeten worden gevolgd. Dat zou zes tot negen maanden achterstand opleveren voor het realiseren van dit bouwplan.

De procedure die op basis van de WABO mogelijk is geworden laat zich een beetje vergelijken met de oude artikel 19-situatie, waarin de gemeente van de provincie een verklaring van geen bezwaar kon krijgen. Nu ligt een dergelijke bevoegdheid bij de gemeenteraad, en wel om een verklaring van geen bedenkingen af te geven, waardoor het college snel tot een nieuw plan en een nieuwe bouwvergunning kan komen.

**De heer Thole** memoreert dat de wethouder in de commissie reeds heeft aangegeven deze procedure te willen gaan volgen. De CDA-fractie heeft daartegen geen bezwaar aangetekend, mede omdat dit iets nieuws is. Hijzelf snapte niet meteen hoe dit in elkaar zit en heeft daarnaar geïnformeerd op de betrokken afdeling. Hij ziet het nu wat beter!

Wat blijft, is dat de fractie geen bezwaar heeft. Zij wil de ontwikkeling ter plaatse geen seconde vertragen. Hoe eerder daar wordt begonnen, hoe beter. Jarenlang zijn hier woningen afgebroken en was er af en toe een brandje, met een bizar centrum als resultaat. De fractie hoopt dat dit een breekpunt is voor het snel opknappen van het centrum van Emmer-Compasuum.

**Mevrouw Vrolijk-Lenting** meent dat het een voorstel was van Harry de Jong. Er moet dringend wat gebeuren in Emmer-Compasuum en de 50 woningen moeten gewoon gebouwd worden.

**Mevrouw Aldershof** zegt dat de VVD-fractie voorstandster is van het wegnemen van niet strikt noodzakelijke regels en procedures. Een verklaring van geen bedenkingen voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor dit project kan de fractie van harte steunen.

Zij wil nog wel van de wethouder weten welke herstructureringsprojecten er momenteel nog meer in aanmerking komen voor een verklaring

van geen bedingen, nu of op termijn, voor het verlenen van een omgevingsvergunning. De VVD-fractie is van mening dat herstructurering van oude wijken door corporaties voortvarend ter hand moet kunnen worden genomen.

**De heer Van der Weide** laat weten dat de fractie van Wakker Emmen absoluut geen bedenkingen of bezwaren heeft tegen het voornemen 50 nieuwe woningen te bouwen Achter Abeln. De fractie vindt het ook zeer noodzakelijk dat hier een *upgrading* plaatsvindt, zowel in het centrum als daar achter.

Er is nog wel een vraag: hoe zit het met de planning en de realisering? De fractie begrijpt dat door deze procedure sneller is te komen tot de realisering. Kan de wethouder wat meer over de planning zeggen?

**De heer Goudriaan** merkt op dat alle partijen in de afgelopen jaren weleens iets hebben gevraagd of opgemerkt over de voortgang ten aanzien van het centrum van Emmer-Compasuum. Dit leeft dus wel. In de structuurvisie die op 16 december 2010 is aangenomen, werd het plan Achter Abeln een van de drie pijlers van het centrumplan genoemd. Het verheugt de PvdA-fractie dat er nu stappen worden gezet om in elk geval dit gedeelte van het plan tot uitwerking te brengen. Zij stemt dan ook van harte in met dit raadsvoorstel.

**Wethouder Sleeking** sluit allereerst aan bij de woorden van de heer Thole. Inderdaad is er sprake van een inmiddels jarenlange situatie waar je niet vrolijk van wordt. Zoals gezegd, is het plan door de bevolking zeer positief ontvangen, maar de andere kant van de medaille is dat er, aangezien er in het verleden wel meer plannen zijn aangekondigd, ook wel enige scepsis in het dorp was te constateren, tot uiting komend in de vraag: is dit niet het zoveelste plan dat niet doorgaat? Er is het college dan ook alles aan gelegen dat dit plan snel door gaat. Op de vraag van de heer Van der Weide moet worden geantwoord dat er op dit moment geen concrete planning is aan te geven. Spreker zal er voor zorgen dat die de raad op korte termijn toegestuurd krijgt.

De suggestie van de heer De Jong van de SP in de commissie heeft spreker gaarne gevolgd. Hij heeft toen het dilemma geschetst en dankbaar gebruik gemaakt van diens opmerking. Nu is te merken dat die breed gedragen wordt, en dat is alleen maar goed.

Gevraagd is welke herstructureringsprojecten er nog meer zijn die voor een dergelijke verklaring in aanmerking komen. Dat is een van de onder-

delen die momenteel worden bekeken in het kader van het de voorbereiding van een stuk over het eventueel aan de raad vragen van een algemene verklaring van geen bedenkingen, waar dan bepaalde projecten allemaal onder zouden kunnen vallen.

Over herstructurering door corporaties is hij het helemaal met de VVD-fractie eens, doch hij moet wel constateren dat het beleid van het huidige kabinet daarop een ernstige wissel trekt.

Immers, de corporaties worden over een aantal jaren geconfronteerd met een heffing van € 600 miljoen. Dat bedrag omgerekend naar de investeringscapaciteit in dit gebied, betekent dat een investeringscapaciteit van € 75 miljoen op jaarbasis wordt verloren, en dat is niet niks.

Dit is het eerste concrete plan dat de structuurvisie inderdaad als stedenbouwkundige onderlegger kan gebruiken. Het is goed dat deze structuurvisie in december jongstleden kon worden vastgesteld.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B3 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

#### **B4. Mededelingen en lijst ingekomen stukken** **[Stuknr. RA11.0014]**

##### Ingekomen stukken

1. Brief inzake beëindiging commissielidmaatschap de heer B. Greevink, Wakker Emmen  
(Volgnr. RIS.4793)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nr. 1 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.

2. Brief provincie Drenthe betreffende begroting 2011  
(Volgnr. 10.135682)
3. Brief buurtbewoners Marjolein Klazienaveen  
(Volgnr. 10.125633)
4. Brief Stichting Op 't Stee inzake beëindiging noodopvang asielzoekers  
(Volgnr. 10.138349)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 2 t/m 4 vermelde stukken ter behandeling overgedragen aan het college.

## Mededelingen

**De heer Van der Weide** wil namens de fracties van Wakker Emmen, SP en DOP de voorzitter van de raad en de voorzitter van het presidium danken voor het honoreren van hun verzoek deze raadsvergadering later te beginnen in verband met de manifestatie in Den Haag, vandaag. Voor de leden van genoemde fracties was dit een leerzame dag. Hopelijk hebben zij een bijdrage kunnen leveren aan het blokkeren van de bezuiniging op de SW-sector.

In het bijzonder willen genoemde fracties de PvdA-fractie bedanken voor haar aanwezigheid, waarmee zij gehoor heeft gegeven aan hun oproep. Via Twitter hebben zij vandaag begrepen dat de heer Jumelet eveneens aanwezig was. Zij beschouwen dit als een steunbetuiging aan de actie, waarvoor dank.

**Wethouder Arends** wijst op een Drentse kei die voor hem op tafel ligt. Dit is een kunstwerk dat de gemeente vandaag heeft gekregen, omdat zij als winnaar van de Drentse Kei 2011 is uitgeroepen in de categorie leerbedrijf, een onderwerp dat hier veelvuldig aan de orde is gekomen. Op het bijgevoegde schrijven staat: “De Drentse Kei is een prijs die sinds 2009 door het Drenthe College wordt toegekend aan een bedrijf met een goed opleidingsklimaat voor MBO-studenten. Dit houdt onder andere in dat er met studenten een praktijkovereenkomst wordt afgesloten en dat er sprake is van een stimulerend beleid, waarbij studenten zich kunnen ontplooiën tot volwaardige vakmensen. Het bedrijf weet het (verborgen) talent van studenten aan te boren en onderneemt extra activiteiten die stimulerend werken op de motivatie van praktijkopleiders en studenten.”

Overigens gaat het in dezen over sport, onderwijs, het buurtwerk en het personeelsbeleid in de hele breedte van de gemeente. De prijs is een mooie opsteker voor de mensen van sportteams, maar ook voor de gemeente zelf.

**De voorzitter** memoreert dat wethouder Kuper en hij een bezoek zouden brengen aan de nabestaanden van de mevrouw die na een val in het centrum helaas is overleden. Dat bezoek is inmiddels gebracht. Er is met de nabestaanden gesproken en medeleven overgebracht. Over en weer kon een aantal dingen goed worden uitgesproken. Daaruit worden verder geen conclusies getrokken. Het bezoek is gebracht in het kader van menselijkheid.

Hiermee is dan, zoals toegezegd, een terugkoppeling aan de raad gegeven.

**De heer Dijkgraaf** merkt op dat het de Groen-Links-fractie in de aanloop naar deze raadsvergadering duidelijk is geworden dat het niet mogelijk is dat fracties over punten die niet op de agenda staan met elkaar in discussie gaan. De fractie betreurt dat en is van plan te bekijken of er een manier is te vinden waarop dit wél kan. Twee voorbeelden ter illustratie.

De sluiting van de bibliotheek in Nieuw-Schoonebeek, waarover een stuk in de krant was te lezen. De PvdA-fractie was nogal geschrokken dat het allemaal zo snel ging. Spreker had graag willen discussiëren over de omstandigheid dat die fractie er zelf voor heeft gekozen dat dit soort zaken snel gaat.

**De heer Wanders** zegt dat volgens hem bij de begrotingsbehandeling juist ruimte aan de bibliotheek is geboden om dit soort acties te voorkomen. Hij vindt de conclusie van de heer Dijkgraaf dat de PvdA-fractie zelf voor deze actie heeft gekozen heel kort door de bocht.

**De voorzitter** stelt vast dat het in elk geval een pleidooi is voor het met elkaar in discussie gaan.

**De heer Dijkgraaf** laat weten dat het zo ook is bedoeld.

Het tweede voorbeeld heeft betrekking op de aanloop naar de manifestatie in Den Haag, hedenmiddag. Hij heeft zich nogal geërgerd aan de wijze waarop alles is gegaan. Er kwam een initiatief van een drietal fracties. Hij heeft moeten concluderen dat er nogal wat leden van die fracties lid zijn van het CDA en dat er één sympathisant is van de PVV. Het zijn deze partijen die er juist voor zorgen dat dit soort ontwikkelingen in gang wordt gezet. De vraag is: waarvoor was dit initiatief bedoeld? Ging het er nu echt om dit soort onzalige maatregelen geen doorgang te laten vinden?

Omdat er nog over het een, noch over het ander kon worden gediscussieerd, bij dezen een pleidooi hiervoor maar eens een initiatief te ontwikkelen.

**De heer Van der Weide** vraagt zich af waarom er vandaag geen afgevaardigde van de fractie van GroenLinks was. Hij weet dat de heer Dijkgraaf een eenmansfractie vormt, maar er was vast wel iemand te vinden in de steunfractie. Is, anders gezegd, geprobeerd een afvaardiging richting Den Haag te laten gaan om de SW-sector en met name de EMCO te ondersteunen?

**De heer Dijkgraaf** zegt dat hij niet voor niets lid is van een landelijke partij. Welnu, die was vanmiddag vertegenwoordigd. De hele manifes-

tatie ging trouwens over méér dan de SW-sector. De heer Van der Weide zou als lid van het CDA er wat anders over kunnen denken.

**De heer Van der Weide** merkt op dat als de heer Dijkgraaf de brief goed had gelezen, deze had geweten dat het initiatief van de drie genoemde fracties is voortgekomen uit de bezuinigingen op de SW-sector. Vanuit dat perspectief is besloten bij de manifestatie aanwezig te zijn om aan deze sector steun te betuigen en te pogen de bezuiniging van dit kabinet te blokkeren.

**De heer Dijkgraaf** denkt dat dit alleen maar duidelijk maakt dat het goed is te bekijken of er een mogelijkheid is te vinden om in de raadsvergadering het debat te verlevendigen. Hij komt hierop uiteraard terug.

Een ander punt is van een geheel andere orde. Er is een jarige in het midden van de raad: de PvdA is 65 jaar geworden! Hij wil haar daarmee van harte feliciteren. De GroenLinks-fractie heeft gemeend de PvdA-fractie en de PvdA-wethouders een presentje te moeten geven. Spreker doet dat graag. Hij hoopt dat iedereen ervan kan meegenieten!

*(De heer Dijkgraaf overhandigt de presentjes).*

**Wethouder Arends** vermeldt dat het gaat om een kaart met de tekst: "PvdA 65 jaar. Fractie en wethouders: gefeliciteerd met deze mooie leeftijd. Jullie mogen nu echt met pensioen, geniet ervan. Wij zullen er wel voor zorgen dat Emmen nog socialer en groener wordt.

GroenLinks, zin in de toekomst! Namens GroenLinks, 20 jaar jong.

Jan Dijkgraaf, fractievoorzitter."

Spreker dunkt dat GroenLinks het heel goed heeft gezien en met de PvdA wil gaan praten over samenwerking!

Het onderdeel 'mededelingen' wordt hiermee gesloten.

#### **B4a. Motie vreemd aan de orde van de dag van de fractie van GroenLinks betreffende milieuvriendelijk zoutstrooien bij gladheid**

**De heer Dijkgraaf** merkt op dat er in de afgelopen twee winters heel veel strooizout moest worden gebruikt. Het zou volgens de GroenLinks-fractie op een veel milieuvriendelijke manier kunnen, waarbij tevens kosten kunnen worden bespaard.

De motie luidt als volgt:

***De gemeenteraad van Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 17 februari 2011,***

***gehoord de beraadslaging in de raad;***

***constaterende dat:***

- ***de gemeente nu voor het tweede jaar te maken heeft gekregen met het verbruik van erg veel strooizout;***
- ***het gebruik van het strooizout slechts is voor wegen en bermen waar gestrooid moet worden;***

***overwegende dat:***

- ***er elders milieuvriendelijker manieren van strooien voor wegen en bermen gebruikt worden;***
- ***deze manieren ook kostenbesparingen kunnen opleveren voor de gemeente;***

***verzoekt het college:***

- ***te onderzoeken of en hoe dit soort methoden ook voor Emmen hanteerbaar zijn;***
- ***de gemeenteraad hiervan vóór de zomer in kennis te stellen;***
- ***in het verlengde hiervan met een voorstel te komen,***

***en gaat over tot de orde van de dag.***

Als de raad zegt alles eerst eens goed te willen bestuderen, is dat prima. Aan de motie zijn enkele pagina's toegevoegd waarop wordt aangegeven dat er manieren zijn om het bestrijden van gladheid veel beter te doen.

**De voorzitter** stelt voor deze motie via de commissie te laten lopen.

Aangehouden zijnde, maakt de motie in deze raadsvergadering geen onderwerp van besluitvorming uit.

#### **B4b. Motie vreemd aan de orde van de dag van de fractie van GroenLinks betreffende wietpas**

**De heer Dijkgraaf** weet dat de heer Leutscher een andersoortige motie over dit onderwerp heeft opgesteld. Hij stelt zich voor de motie nu gewoon in te dienen, in afwachting van wat de heer Leutscher met diens motie doet.

**De heer Leutscher** vindt dat er niets op tegen is erover te gaan discussiëren in de commissie, maar de vraag is of dit wel relevant is. De insteek van LEF! is: wel het invoeren van een wietpas, maar kijken naar ontwikkelingen in het Zuiden van het land en naar wat hierover staat in het regeerakkoord. Kortom: even afwachten wat de landelijke ontwikkelingen zijn.

**De voorzitter** heeft een suggestie. In maart komt het veiligheidsplan aan de orde en hij denkt dat de drugskwestie dan wel mede onderwerp van gesprek zal zijn. Dat plan is dus een mooie kapstok om de wietpas al dan niet aan op te hangen.

**De heer Dijkgraaf** dient de motie dan nu maar gewoon in. Wellicht zal deze van genoemd plan onderdeel gaan uitmaken.

De motie luidt als volgt:

*De gemeenteraad van Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 17 februari 2011,*

*gehoord hebbende de beraadslaging in de raad omtrent de mogelijke invoering van de wietpas;*

*overwegende dat:*

- *invoering van de wietpas zal bijdragen aan de toename van straathandel en daarmee overlast en vermenging van de handel in soft- en harddrugs;*
- *invoering van een wietpas extra politiecapaciteit vergt voor enerzijds controle en handhaving van het pasjessysteem en anderzijds het optreden tegen alternatieve handelskanalen, zoals de straat-handel;*
- *de wietpas niet bijdraagt aan de oplossing van specifieke problemen die in Emmen spelen rond gebruik van en handel in soft- en harddrugs en afbreuk doet aan de in Emmen bestaande controleerbare situatie;*

*spreekt uit:*

*geen voorstander te zijn van de invoering van een wietpas;*

*verzoekt het college/de burgemeester:*

- *geen onomkeerbare stappen te nemen ten aanzien van een wietpassysteem totdat het rijk dit onontkoombaar aan de gemeente oplegt;*
- *er bij de minister op aan te dringen dat een opgelegde invoering van een wietpas niet kan worden doorgevoerd zonder extra politiecapaciteit beschikbaar*

*gesteld te krijgen voor het aanpakken van de te verwachten toename van handelskanalen buiten de coffeeshop om;*

- *er bij de minister op aan te dringen fat voor de bestrijding van de zogenoemde achterdeurproblematiek andere maatregelen dan de invoering van een wietpas noodzakelijk zijn, waaronder bijvoorbeeld extra opsporingscapaciteit,*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

**De heer Velzing** vraagt of de heer Dijkgraaf voorstander was van de vredesmissie naar Afghanistan.

**De heer Dijkgraaf** informeert wat dit hiermee te maken heeft.

**De heer Velzing** wil graag een ja of een nee horen. Hijzelf hoeft het als CDA-lid ook niet eens te zijn met alle CDA-voorstellen.

**De heer Dijkgraaf** weet niet of de heer Velzing twittert.

**De heer Velzing** wil graag een antwoord op zijn vraag.

**De heer Dijkgraaf** zegt dat als de heer Velzing twittert, had kunnen weten hoe hijzelf staat ten opzichte van de missie naar Afghanistan.

**De heer Velzing** verzoekt nogmaals om een antwoord op de vraag.

**De heer Dijkgraaf** heeft dat zojuist gegeven, maar voor alle duidelijkheid: hij is faliekant tegenstander van de missie en is nog steeds GroenLinks-lid!

Aangehouden zijnde en wellicht aan de orde komend bij de behandeling van het veiligheidsplan in commissie van maart, maakt de motie in deze raadsvergadering geen onderwerp van besluitvorming uit.

Op diens verzoek geeft de voorzitter voor de sluiting het woord aan de waarnemend voorzitter.

## **B5. Sluiting**

**De waarnemend voorzitter** merkt op dat er zich deze week een bijzondere gebeurtenis heeft voorgedaan. In verband daarmee geeft hij het woord aan de nestor van de raad.

**De heer Huttinga** spreekt als volgt:  
“Er was haast bijna geruisloos iets gepasseerd, ware het niet dat we vanavond gebak bij de koffie kregen. Velen vroegen mij ter gelegenheid waarvan dit was, wellicht vanwege de 65ste verjaardag van de PvdA? Dat is echter niet het geval; het had te maken met een bericht in de krant van zaterdag: onze burgemeester, Cees Bijl, jubileert, want is tien jaar burgervader in onze prachtige gemeente. Dit is sowieso al een felicitatie waard. In het artikel zegt hij hier eigenlijk nooit meer vandaan te willen! Dat is in hem te prijzen.

Zoals het bij zoiets betaamt, haal je even wat herinneringen op: hoe was het tien jaar geleden? De griffier is mij zeer ter wille geweest en heeft voor mij even in het oude nieuws gekeken. Ik noem even wat er die dag passeerde. Overigens viel het mij in de loop van deze vergadering op dat u, burgemeester, opeens erg mild was!”

**Burgemeester Bijl:** “Dat geldt voor de tweede tien jaar!”

**De heer Huttinga:** “Ik zal als nestor verder niet corrigerend optreden!

Wat frappant was, was dat er op 16 februari 2001 een doeluitkering bestrijding van rampen in het leven werd geroepen. Kunt u, burgemeester het zich herinneren?”

**Burgemeester Bijl:** “Nee.”

**De heer Huttinga:** “Ik hoopte eigenlijk van wel, want u bent immers voorzitter van de Veiligheidsregio.

**Burgemeester Bijl** corrigeert: “Vicevoorzitter! Als de Tweede Kamer een nieuwe wet aanneemt, zou het kunnen veranderen, maar dat moet mijn collega in Assen niet horen!”

**De heer Huttinga:** “De burgemeester van Assen kan het via internet horen!

Ik weet dat de burgemeesters heel content waren met de regeling, maar voor zover mijn informatie strekt, is de hele doeluitkering in de afgelopen tien jaar niet ingezet. Omdat de burgemeester de regeling niet kent, is er in de komende tien jaar nog wat huiswerk te doen!

Wat ook heel aardig was: Paul McCarthy begon op de bewuste dag met de opname voor zijn album *Driving Rain*, maar ik weet niet of de burgemeester een fan van Paul McCarthy is.”

**Burgemeester Bijl:** “Van de Beatles.”

**De heer Huttinga:** “Dat zit er dan toch heel dicht bij. Ik heb nog even op internet gekeken hoeveel albums Paul McCarthy met The Beatles, met The Wings en solo heeft gemaakt: dat kon niet op één bladzijde, dus dat is ongekend. En sinds *Driving Rain* zijn er alweer heel wat albums uitgekomen. Daartegenover stond dat ene Jason Newsted die dag Metallica verliet, en dat was goed nieuws! Hij is bij Metallica 14 jaar bassist geweest; de ene bassist maakt een nieuw album en de andere verlaat zijn groep. Tezelfdertijd riep Mitsubishi 1,4 miljoen auto’s terug. Toyota heeft het, naar ik heb begrepen, intussen ook gedaan.

Ook Feyenoord was in het nieuws vanwege verlies. De club was toen in de aanloop naar die geweldige wedstrijd op 8 mei 2002 in de Europa League 3 en heeft die gewonnen. En op uw installatiedag, burgemeester, was de Braziliaanse voetballer Leonardo di Voto de Santiago de pinet: hij kreeg een boete toen hij in Nederland speelde met een Portugees paspoort. Ik heb daarna eigenlijk niets meer van die man gehoord, u wel?”

**Burgemeester Bijl:** “Hij heeft nog bij NAC gespeeld!”

**De heer Huttinga:** “Tja, mijn vrouw kijkt altijd voetbal, ik niet. Ik hoorde daarnet dat de griffier nog niet voldoende bij Albert Heijn is geweest voor het voetbalplaatje!

Ons Emmer cluppie, FC Emmen – toen nog de BVO Emmen, was die dag eveneens in het nieuws. Weet u, burgemeester, nog waarom?”

**Burgemeester Bijl:** “Nee.”

**De heer Huttinga:** “Het was heel indrukwekkend, want Jan de Jonge zegde die dag zijn contract op. Dat was niet gering, want hij was als oud-speler teruggekeerd als trainer.

Op de bewuste dag werd ook het systeem voor classificering van films ingevoerd. We kennen de bijbehorende pictogrammen vast allemaal: het mannetje met bliksems uit de mond, een spinnetje, het mannetje met een vuist en een pictogram dat seks aangeeft en een dat angstwekkend materiaal verbeeldt, maar ook discriminatie, drugsgebruik en grof taalgebruik worden aangeduid. Ik dacht: binnenkort zal er ook wel een tekenje moeten komen voor de uitzending van een raadsvergadering, want het taalgebruik hier wordt er niet beter op! Dat zei u, burgemeester, ook in het artikel.

Het allerbelangrijkste nieuws die dag was toch wel dat u, burgemeester, hier werd geïnstalleerd.

Ik meen dat u kort daarvóór al was begonnen.”

**Burgemeester Bijl:** “Nee, de gemeente Meppel wilde de volle termijn benutten, dus ik heb de dag ervóór afscheid genomen.”

**De heer Huttinga:** “Het feit dat u hier na tien jaar nog zit als burgemeester, als collegevoorzitter en als raadsvoorzitter en dat u zich van uw taak op een buitengewoon goede manier kwijt, is reden om hierbij vandaag stil te staan, want welke 100.000plus-gemeente kan zich erop beroemen dat een goede burgemeester er na tien jaar nog is? Ik vind dat een felicitatie waard aan uw persoonlijk en uw gezin. Ik hoop dat we nog lang van u mogen genieten, in allerlei opzichten. Er zijn nog twee dingen alvorens ik overga tot de overhandiging van iets stoffelijks.

Ik ken u eigenlijk alléén in pak; hoe koud het ook is, u loopt in pak, zoals blijkt uit de foto in de krant. Ik vraag me af of je zoiets leert op de ‘burgemeestersacademie’. Of heeft de burgemeester wellicht drie borstrokken aan? Ik snap er niets van. Als er een hoogwaardigheidsbekleder komt om de eerste olie uit de grond te pompen, heeft iedereen een winterjas aan, maar burgemeester Bijl loopt in pak! Overigens zag ik burgemeester Out ook alleen in pak lopen toen prinses Máxima er was; zij liep in een dikke winterjas. Kunt u, burgemeester, verklaren hoe dit zit?”

**Burgemeester Bijl:** “De foto is van verleden week dinsdag. Het was prachtig weer; het was wel koud, maar de zon scheen. Mijn verklaring is dat je gewoon moet denken dat het 20 graden is; dan is er niets aan de hand.”

**De heer Huttinga:** “U hebt eigenlijk aangetoond dat de iceman gelijk heeft: het zit tussen de oren! Maar goed, dit geheim is nu ontrafeld.

Dan nu mijn ander punt. U bent in 2001 begonnen en de griffier vroeg mij: wat vind je nu bij deze gelegenheid passen? Ik antwoordde: koop een prachtige fles wijn uit 2001! Later moest ik begrijpen dat uw voorliefde voor wijn vooral bij de witte wijn ligt; ik meende dat u graag rode wijn drinkt, want wij hebben samen weleens een glas rode wijn gedronken, maar het is nu toch een witte geworden. Als liefhebber van wijn weet u waarschijnlijk wel dat witte wijn niet te oud mag zijn, althans de droge; de zoete mag best wat ouder zijn. Hoe dan ook, er is een heel goede witte wijn voor u uitgekozen en die hebben we gemarkeerd halverwege uw termijn van tien jaar, dus deze is uit 2006. Mij is verteld dat het een heel lekkere wijn is. Ga daarvan genieten.

Ik zou zeggen: knoop er nog vijf jaar achteraan, want als u weer halverwege bent, kunnen we wellicht weer iets geven wat ergens in het midden valt.

Wij kunnen ons gelukkig prijzen met burgemeester Bijl! Van harte gefeliciteerd en het ga u goed in onze mooie gemeente!” (*Applaus*)

(*De heer Huttinga overhandigt burgemeester Bijl het geschenk*).

**De waarnemend voorzitter** deelt mee dat burgemeester Bijl zelf ook iets wil zeggen. Alvorens hem het woord te geven, feliciteert hij hem en zegt hij hem namens eenieder dank voor het lekkere gebak.

**Burgemeester Bijl:** “Tien jaar lijkt vooraf een hele tijd. Ik weet nog dat ik al vrij snel na mijn komst in Emmen een rondje deed langs de afdelingen en de diensten. Een van de afdelingen regelde de verkoop van kavels. Toen men mij vroeg of ik al een huis had, moest ik nee zeggen. Daarop werd me gezegd: we hebben nogal wat kavels! Mij werden mooie luchtfoto’s getoond van het centrum van Emmen, waar zomaar heel grote kavels de koop waren. Een optie was de eerste maand gratis, dus ik nam een optie. Bij thuiskomst vertelde ik mijn vrouw dat ik een optie op een kavel had genomen, waarop zij zei: oh, doen we dat niet samen? Daarop reageerde ik met: ja, maar de eerste maand is gratis, dus we kunnen samen nog even kijken! Ik meen dat we toen in een paar maanden tijd een huis hebben gehuurd en een kavel en een huis hebben gekocht. Het plan werd gemaakt en Gezienes Evenhuis, oud-wethouder, vroeg me: ben je van plan lang te blijven? Mijn antwoord was: wat mij betreft wel, hoezo? Waarop de reactie kwam: ik zei tegen Zwaantje, als je zo’n huis bouwt ga je na een paar jaar niet weg!

Indertijd heb ik ook in Meppel gezegd dat je niet naar een nieuwe gemeente gaat om er na drie jaar en zes weken weer weg te gaan, maar soms komen de dingen in het leven anders dan je zelf had gedacht. Je begint altijd vol goede moed, doch het moet altijd maar weer lukken en je moet er plezier in hebben, want dat is belangrijk: plezier in je werk. Ik heb altijd gezegd graag te willen werken, maar ik wil wel plezier in m’n werk hebben. De gedachte: we willen hier wel een tijdje blijven!, is wat uit de hand gelopen, zodat we hier na tien jaar nog steeds zijn, met veel plezier. Als het gaat om wonen, wil ik hier wel honderd worden; gaat het om het werken, dan wil ik u dat niet aandoen. Je moet wat dit betreft heel nuchter zijn; je ziet wel hoe het in de komende jaren gaat. De fractievoorzitters weten

hoe ik hierin sta. We kijken over een tijdje wel hoe dingen zich verder ontwikkelen. Ik kan het niet genoeg zeggen: we weten vaak zelf niet hoe mooi het in deze gemeente en dit gebied is, wat de kansen en de mogelijkheden zijn. Het voordeel van het op andere plekken te hebben gewerkt, is dat je weet dat er weinig plekken zijn waar zo veel kan als hier. Het is maar goed dat niet iedereen dat ontdekt heeft, want anders zou het heel druk worden, maar iets meer mensen die het ontdekken vind ik niet erg. Daar wil ik ook graag aan meewerken, want dit is een mooi gebied om er te wonen en te werken. Ik voel me er privé ook goed in. Mensen zeggen weleens: maar je komt uit het Westen! Welnu, als je een liniaal dwars over Nederland legt, blijkt dat Emmen net zo hoog ligt als mijn geboorteplaats Enkhuizen. De breedtegraad is dus hetzelfde en de mentaliteit is in de kop van Noord-Holland op zich niet zo gek veel anders.

Degenen die denken dat ik dit moment gebruik om mijn afscheid aan te kondigen, moet ik teleurstellen. Maar als u denkt dat ik het record wil gaan breken van voorgaande burgemeesters die bijna 20 jaar in de gemeente bleven, moet ik zeggen dat ik dat niet kan beloven. Wel zeg ik uit de grond van mijn hart: ik vind het hier mooi werken en wil dat graag nog een tijdje doen, samen met jullie. Bedankt! (*Applaus*)

**De waarnemend voorzitter** nodigt eenieder uit voor het bekende hapje en drankje en sluit de vergadering (22.00 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 31 maart 2011.

**De voorzitter,**

**De griffier,**



## AGENDA

Categorie nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	2	--	Vragenhalfuur
A	3a	RA11.0010	Notulen raadsvergadering van 16 december 2010
A	3b	RA11.0011	Notulen extra raadsvergadering van 16 december 2010
A	3c	RA11.0017	Notulen raadsvergadering van 20 december 2010
A	4	RA11.0001	RA11.0001 Bestemmingsplan 'Buitengebied, op- en afrit A37 bij Zwartemeer' + bijlagen RIS.4748 en RIS.4749
A	5	RA11.0006	Verzamelbesluit begrotingswijziging 2011-2 + bijlagen RIS.4758 en RIS.4759
A	6	RA11.0002	Gemeentelijke subsidie van € 250.000,- voor het Kennisknooppunt Duurzame Kunststoffen van de Stenden Hogeschool te Emmen + bijlage RIS.4756
B	1	RA11.0002	Zie A6
B	2	RA11.0013	Initiatiefvoorstel D66 EOP's betrekken bij milieu-activiteiten
B	3	RA11.0018	Verklaring van geen bedenkingen woningbouwproject 'Achter Abeln' te Emmer-Compasuum
B	4	RA11.0014	Mededelingen en lijst ingekomen stukken
B	4a	--	Motie vreemd aan de orde van de dag van de fractie van GroenLinks betreffende zoutstrooien bij gladheid
B	4b	--	Motie vreemd aan de orde van de dag van de fractie van GroenLinks betreffende wietpas
B	5	--	Sluiting