



Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2005	RA05.0042	A 3

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 24 februari 2005 te 19.30 uur in het raadhuis te Emmen

Voorzitter: de heer C. Bijl, burgemeester
Plaatsvervangend voorzitter: de heer H. Huttinga
Secretaris: de heer J.A. Hekman, griffier.

Aanwezig bij de aanvang 36 leden, te weten de heren B.R. Arends, G. Boels, J.D. Dokter, J. Dijkgraaf en F. Ensink, mevrouw P.A. de Graaff, W.W.W. Halm, J.C.F.M. van Hees, L.D.S. Hoekstra, A. van Hoffen, G.J. Horstman en H. Huttinga, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heren J.G.H. van der Kolk, H. Leutscher, G.J. Mans, A.G. Menzen, A. Meijering, L.T. Pekelsma, T.D. Reitsma, R.R. Ripassa en J.H. van Rossem, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren H.C. Scheltens, A.W.J. Schoo, A.J. Sleeking en G.J. Stoffers, mevrouw M.H. Thalens-Kolker, de heer H. Thole, de dames G. van der Veen-Weggemans, M.G. van Vliet en F.I. van Wieren-Bolt, de heren J.H. de Wildt, B.D. Wilms en J.H. Wittendorp, alsmede mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Afwezig 3 leden, te weten de heer A. Haak, mevrouw R.G. Logtenberg-de Wolde en de heer R. Vos.

Tevens aanwezig zijn de wethouders H. Brummel, T. Eerenstein, G. Evenhuis, J. Holman, J. Hoogland-Foppen, H.G. Jumelet en J. Kuper, alsmede gemeentesecretaris de heer A.J. Mewe.

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom: de raadsleden, de wethouders, alle belangstellenden op de publieke tribune en de luisteraars naar Radio Emmen.

Er zijn berichten van verhindering van mevrouw Logtenberg en de heren Haak en Vos.

Hij stelt vast dat de uitreiking van 'Het Bokaaltje' inmiddels een traditie is geworden, bedoeld om op een positieve manier naar raadsleden te kijken. Om het zo objectief mogelijk te houden, is de jury samengesteld uit vertegenwoordigers van de media. Hij geeft nu graag de gelegenheid om bekend te maken wie de winnaar van 'Het Duaaltje 2004' is, waarvoor hij het woord geeft aan de heer Sibum.

De heer Sibum spreekt als volgt:

"Geachte leden van de luisteraars thuis. Alvorens ik het juryrapport aan u allen ga voorlezen, vergunt u mij mijn aanwezigheid op deze plaats nader aan u uit te leggen. Zoals u bij voorgaande uitreikingen gewend was, wordt het juryrapport voorgelezen door onze voorzitter de heer Pieter Taffijn. Nee, we hebben geen ruzie! Pieter heeft mij gevraagd deze keer zijn taak van hem over te overnemen en hem bij dezen te excuseren. Zijn gezondheidstoestand laat nog niet toe vanavond hier bij u aanwezig te zijn.

De jury heeft grote bewondering voor onze voorzitter omdat hij ondanks persoonlijke moeilijke omstandigheden toch kans heeft gezien de jury te bewegen om tot een eensluidende uitslag te komen. Zoals u allen wel weet, is het bijna ondoen-

lijk twee politieke verslaggevers op één lijn te krijgen, laat staan vier. De conclusie luidt dan ook dat Taffijn opnieuw een topprestatie van formaat heeft geleverd. Alle hulde! Ik meen namens u allen te mogen spreken wanneer ik hem, omringd door de liefde van zijn gezin, een voorspoedig herstel toe wens, in de hoop hem het volgend jaar hier weer in ons midden te mogen hebben.

Ik wil graag eindigen met mijn korte verklaring met de woorden van de Groningse volkstroubadour Ede Staal: 'Kén nooit zo donker weezn, of 't wordt altied wel weer licht'.

De samenstelling van de jury was dit jaar namens RTV Drenthe Martin Laning, namens RTV Emmen Tom Vegter, namens het Dagblad van het Noorden Jan-Willem Horstman, namens de Zuidenvelder David Sibum, en technisch voorzitter Pieter Taffijn. Dan ga ik nu met u welnemen over tot het voorlezen van het juryrapport.

In december 2002 werd 'Het Duaaltje', de prijs die D66-raadslid Joke Jansen heeft ingesteld bij haar afscheid na twaalf jaar lidmaatschap van de gemeenteraad, voor de eerste keer uitgereikt. Joke had bedacht dat 'het meest positieve raadslid van het jaar' in aanmerking zou moeten komen voor de prijs. En ook zou zeker moeten worden gelet op het omgaan en het inspelen op dualisme. De jury stelde nog een aantal andere criteria vast voor de beoordeling. Dat waren en zijn onder meer betrokkenheid bij de maatschappij, duidelijk taalgebruik, aanspreekbaar zijn voor de burger, het doen van voorstellen waarin burgerparticipatie tot uitdrukking komt, integriteit, originaliteit en het bewerkstelligen van positieve

ontwikkelingen. Ook het gebruik van humor wordt door de jury op prijs gesteld.

Op basis van deze criteria is de jury tot een lijstje van drie genomineerden gekomen. Net als bij de eerdere uitreikingen van 'Het Duaaltje' heeft de jury zich een vrijheid veroorloofd. Werd in 2002 een fractie genoemd omdat deze zich als een hecht en goed werkend collectief onderscheidde, in 2003 werden twee aanstormende talenten getipt voor de toekomst. Voor het jaar 2004 kent de jury een speciale nominatie toe aan Ton Schoo, fractievoorzitter van de DOP. Hij profileert zich als een echte volksvertegenwoordiger met hecht contact met de achterban. Hij is duidelijk gegroeid in de laatste periode en zoekt nu argumenten in plaats van naar kretologie te grijpen. Hij heeft een tomeloze inzet voor de zwakkeren in de samenleving en gooit nooit ergens met de pet naar. Verder brengt hij de vrolijke noot in vergaderingen en hij schuwt daarbij zelfspot niet. Wat hij nog moet leren is dat je de oorlog niet in je eentje kunt winnen. Het overleg met andere fracties om een gezamenlijk standpunt te bepalen en zo een doel te bereiken is Schoo (nog) onbekend. Kan hij dat nog toevoegen aan zijn kwaliteiten, dan wordt hij een serieuze kandidaat voor 'Het Duaaltje'.

De jury wil ook Henk Huttinga van de ChristenUnie noemen. Als waarnemend voorzitter van deze raad is hij helaas meer met procedures bezig dan met inhoudelijk politiek bedrijven. Dat is jammer, want juist in die politiek liggen de talenten van Huttinga. Die verbergt hij nu te veel, zodat hij over het jaar 2004 niet tot de genomineerden behoort.

Dan nu de genomineerden, in alfabetische volgorde.

Jos van Hees, fractievoorzitter van D66, zou volgens de jury een goede leider van de gehele oppositie kunnen zijn – als er sprake zou zijn van samenwerking. Hij voert goede argumenten aan waarnaar wordt geluisterd. Daarmee heeft hij een veel grotere politieke invloed dan zou kunnen worden afgeleid van de omvang van de fractie. Hij weet hoe hij zich moet manifesteren, verwoordt zijn opvattingen duidelijk in begrijpelijke taal en heeft veel contacten in de samenleving. De jury komt hem veelvuldig tegen op vergaderingen van overlegpartners en actiegroepen. Hij heeft het begrip burgerparticipatie in de gemeente geïntroduceerd. Zeer op prijs stelt de jury zijn inbreng op de website van D66 in Emmen, die onder meer hierdoor hoog scoort tussen de andere politieke websites. Maar geen koe zo bont of er zit een vlekje aan! Van Hees kan enige zelfgenoegzaamheid niet worden ontzegd, maar misschien is dat een trekje waarmee veel leerkrachten zijn behept.

Harry Leutscher (VVD) is volgens de jury de man die zijn partij in beweging heeft kunnen krijgen. Hij is een goed debater, heeft een sterke presentatie en is goed te benaderen door de bevolking. Lof toonde de jury al eerder voor het twee keer per jaar afleggen van politieke verantwoording in een huis-aan-huis blad. Hij heeft gevoel voor humor, gebruikt nu gelukkig wat minder managementjargon en waar hij eerder zelfgenoegzaam overkwam, is er nu meer sprake van een grote mate van zelfverzekerdheid. Dat is zeker geen kwalijke eigenschap; de jury zou het meer willen proeven in de gemeenteraad. De jury constateert wel dat er in het afgelopen jaar geen waarneembare progressie in zijn politieke optreden was te bespeuren. En een winnaar wordt nu eenmaal extra kritisch bekeken: noblesse oblige!

Ton Sleeking (PvdA) blinkt uit in het debat, dat hij voert in een voor iedereen te begrijpen taal. Hij kent zijn portefeuille en schuwt de aanval in het debat met zijn eigen wethouders niet. Als partijgenoten in een raadsvergadering een inhoudelijk steekje dreigen te laten vallen, pakt hij dat terstond en vakkundig op. Kortom: een raadslid dat zijn zaakjes kent en niet bang is dat over het voetlicht te brengen. Wel vindt de jury dat hij zich te weinig laat zien in de samenleving om het contact te zoeken met het volk.

Dan is nu het grote moment daar om de winnaar 2004 van de wisseltrofee 'Het Duaaltje' bekend te maken. Ik wil graag Harry Leutscher, de winnaar van de prijs over het jaar 2003, vragen de envelop te openen en de naam voor te lezen."

De heer Leutscher opent de envelop en vermeldt dat de winnaar 2004 de heer Jos van Hees is. (Applaus)

(De heer Sibum overhandigt de wisseltrofee met het uitspreken van een felicitatie aan de heer van Hees).

De voorzitter dankt de jury voor de gegeven argumentatie; daar lijkt geen speld tussen te krijgen!

Hij geeft vervolgens het woord aan de winnaar van 'Het Duaaltje'.

De heer Van Hees steekt niet onder stoelen of banken dat hij trots is op zijn uitverkiezing. Hij probeert zijn werk in de raad en in de samenleving op een verantwoorde manier te doen. Het is wel leuk te memoreren dat hij en nog enkele collega-raadsleden 24 uur geleden werden 'afgeserveerd' als zouden zij luie raadsleden zijn en dat hij vanavond positief in het nieuws staat. Zo ziet men maar dat er in één dag heel wat kan veranderen. Mochten de bedoelde mensen luisteren, dan zullen zij nu hebben kunnen horen dat het door anderen anders wordt gezien.

De toekenning van 'Het Duaaltje' schept natuurlijk verplichtingen. Het niveau waarop de D66-fractie in de raad opereert, zal zij zeker trachten te handhaven. Dit persoonlijk succes zou zich het volgend jaar eigenlijk moeten vertalen in een goede uitslag voor D66 bij de gemeenteraadsverkiezingen, maar iedereen weet dat de partij last ondervindt van allerlei landelijke ontwikkelingen. Zij doet het in Emmen over het algemeen best goed, maar de D66-kiezers kijken zeker ook naar de landelijke ontwikkelingen. Soms leidt dat ertoe dat zij de partij links laten liggen – op een ander moment komen zij veelal toch weer terug. Lang geleden is de partij opgericht met veel goede uitgangspunten, en die worden vastgehouden.

Spreker is erkentelijk voor zijn nominatie en uitverkiezing. Hij zal 'Het Duaaltje' op een goede plek in zijn huis neerzetten. (Applaus)

De voorzitter feliciteert de heer Van Hees van harte met de prijs. Hij durft wel te zeggen dat hij die, om het op z'n Drents te zeggen, zeker niet onverdiend vindt. Overigens moet er wel worden opgepast voor een jaar te vroeg 'pieken', maar op een of andere manier zal het vast wel lukken het niveau vast te houden tot de gemeenteraadsverkiezingen. Hij heeft daar wel vertrouwen in.

Namens de raad overhandigt de voorzitter een boeket bloemen aan de heer Van Hees, waarna hij de vergadering schorst

om iedereen in de gelegenheid te stellen de heer Van Hees te feliciteren.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering en vermeldt dat in het bijzonder gelet zal gaan worden op de talenten in de raad, niet alleen de winnaar van 'Het Duaaltje' maar ook de heren Sleeking en Leutscher, en de aanstormende talenten: de heren Schoo en Huttinga. Misschien moet de laatste als vice-voorzitter wat meer vrijaf worden gegeven om de politieke commentatoren te gerieven! Als diens stem het houdt, zal deze vanavond in elk geval nog een deel van de vergadering voorzitten.

A1. Opening en vaststelling agenda.

Mevrouw Rougoor-Mahalbasic deelt mede dat de PvdA-fractie een motie vreemd aan de orde van de dag wil indienen en vanavond behandeld wil zien. Die betreft een winkelcentrumconciërge in Bargerès.

De voorzitter zegt dat de vaste lijn van het presidium is dat moties vreemd aan de orde van de dag eerst in de commissie worden behandeld.

Mevrouw Rougoor-Mahalbasic heeft dat van de raadsgriffier vernomen. Echter, aangezien de commissievergadering deze maand is vervallen, zou de fractie de motie vanavond toch behandeld willen zien.

De voorzitter heeft gisteren als portefeuillehouder een advies gekregen van de werkgroep die het college adviseert over te treffen maatregelen in de Bargerès. Hij weet ongeveer wat er in de motie staat en kan zeggen dat dit onderdeel is van het uitgebrachte advies. Hij stelt zich voor dat de motie samen met het advies in de commissievergadering van 17 maart wordt besproken. Dan krijgen de raadsleden wat meer informatie en een breder pakket waarover zij hun licht kunnen laten schijnen, en krijgt de PvdA-fractie zijns inziens méér waar voor haar geld.

Mevrouw Rougoor-Mahalbasic zegt dat de fractie al enige tijd met de situatie in de wijk bezig is. Zij vindt het moeilijk iets in overweging te nemen wat nog niet bekend is.

De voorzitter vermeldt dat het advies van de werkgroep die over de veiligheid in de Bargerès gaat een stuk of zes maatregelen bevat, waarvan een winkelcentrumconciërge er één is. Derhalve is zijn advies het héle pakket te bekijken in de eerstvolgende vergadering van de betrokken commissie.

Mevrouw Rougoor-Mahalbasic stemt hiermee in en wacht de commissievergadering af.

De voorzitter geeft aan dat de motie nu wel mag worden beschouwd als ingediend, waarna deze zal worden verspreid onder de raadsleden. Hij zal bevorderen dat de motie samen met het advies van de genoemde werkgroep door het presidium wordt geagendeerd voor de commissievergadering van 17 maart aanstaande.

De heer Van Rossem merkt op dat hem geruchten hebben bereikt dat het college het voorstel onder B6 wil aanhouden. Aangezien nu de vaststelling van de agenda aan de orde is, is de vraag of dit wel of niet het geval is.

De voorzitter zegt dat hem hierover vanuit het college niets heeft bereikt. Dat zo zijnde, blijft de agenda zoals deze is.

De raad stelt de opgestelde agenda vervolgens vast.

A2. Vragenhalfuur.

Vervoer EMCO-medewerkers

De heer Schoo zegt dat hem van diverse kanten het bericht heeft bereikt dat er onduidelijkheid is over het taxivervoer voor medewerkers van EMCO. De vervoerder zou formulieren uitrekenen om de mensen een pas te laten aanvragen. Het gaat om twee dingen: mensen die het betreft moeten via de salarisstroom betalen voor woon-/werkverkeer en moeten betalen aan het taxibedrijf voor de door hen gemaakte ritten. Weliswaar valt het bedrijf niet rechtstreeks onder de verantwoordelijkheid van de gemeente, maar het is daaraan wel gelieerd. Het verzoek aan de voorzitter van het dagelijks bestuur van EMCO, de heer Kuper, is uit te zoeken hoe dit precies zit en de verkregen informatie terug te koppelen.

De voorzitter wijst erop dat een collegelid als vertegenwoordiger van de gemeente in een bestuur kan worden aangesproken, maar niet als voorzitter, want dat is hier niet aan de orde.

De heer Schoo spreekt de heer Kuper aan als wethouder van EMCO-zaken.

Wethouder Kuper heeft met het voldoen aan het verzoek van de heer Schoo geen enkel probleem. Na te hebben kennisgenomen van een mailtje, heeft hij geprobeerd vanmiddag nog een antwoord van de heer De Goeij te krijgen, doch dat is niet helemaal gelukt. Zodra de informatie compleet is, zal die worden verstrekt.

Uitbetaling van € 70,- aan chronisch zieken en gehandicapten

De heer Schoo memoreert in de commissievergadering van januari aan wethouder Brummel te hebben gevraagd hoe het zit met de uitkering van € 70,-. De wethouder antwoordde toen dat dit zo snel mogelijk zou worden geregeld. Wie schetst zijn verbazing toen hij op de afdeling vernam dat er nog wekenlang brieven naar de betrokkenen moeten worden gestuurd en dat zij een berichtje met hun rekeningnummer moeten terugsturen.

(Het brandalarm gaat af).

De voorzitter verzoekt iedereen te blijven zitten en deelt na zich te hebben geïnformeerd mede dat er een brandmelding is binnengekomen. Er vindt thans onderzoek plaats. Zodra duidelijk is wat er aan de hand is, zal hij nader berichten.

Hij schorst de vergadering voor de duur dat het alarm aanhoudt.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering. Hij verzoekt alle aanwezigen rustig te blijven en de heer Schoo alle aandacht te geven die deze verdient.

De heer Schoo stelt vast dat het inmiddels weer een maand later is. Sinds het besluit op 23 december 2004 werd genomen, zijn er al twee maanden verstreken. Nu opnieuw de vraag aan de wethouder wanneer de mensen het bedrag van € 70,- tegemoet kunnen zien. Graag een datum, want het duurt intussen wel érg lang.

Wethouder Brummel antwoordt dat de uitkering de volgende maand plaatsvindt. Waarschijnlijk heeft de heer Schoo op de afdeling hetzelfde antwoord gekregen. Er moeten enige administratieve handelingen worden verricht, doch de afdeling heeft hem verzekerd dat de volgende maand tot uitbetaling wordt overgegaan.

De voorzitter constateert dat er mensen van de brandweer binnenkomen. Hij geeft voor het geven van informatie het woord aan mevrouw Holties.

Mevrouw Holties deelt mede dat is vastgesteld dat er op de tweede etage aan het einde van de gang van gebouw B een sterke rookontwikkeling is. Het verzoek van de brandweer is de raadzaal te ontruimen, via de klapdeuren naar buiten te gaan en de trap direct rechts naar de begane grond te nemen. Daar staat de verzamelcoördinator waar iedereen zich dient te melden. Degenen die slecht ter been zijn, zullen naar beneden worden geholpen. Tevens is het verzoek de jassen en tassen in de raadzaal te laten.

De voorzitter schorst de vergadering voor de ontruiming van de raadzaal.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering. Hij deelt mede dat zojuist het sein 'brand meester' is gegeven.

De gehouden brandweeroefening had een tweeledig karakter: de registratie van de aanwezigen en de ontruiming van de raadzaal. Van deze oefening krijgt de raad een korte evaluatie. Aan de hand daarvan kan worden gezien of er iets van deze oefening valt te leren.

Hierna wordt het vragenhalfuur voortgezet.

Arbitragezaak Stivan/Essent

De heer Ensink constateert dat in de arbitragezaak van de gemeenten die zijn aangesloten bij Stivan deze week een uitspraak is gedaan. De vraag is wat die voor concrete betekenis heeft voor de tarieven in de gemeente. Een andere vraag is of de uitspraak gevolgen kan hebben voor de op handen zijnde fusie van de reinigingsdiensten van Emmen, Coevorden en Hoogeveen.

Wethouder Holman zegt dat de arbitragecommissie na ongeveer vijf jaar deze week tot een uitspraak is gekomen. Het ging om een betwist tarief voor het afval naar Stivan of naar de VAM. Hierover is jarenlang gedebatteerd en nu is er dan eindelijk een eindoordeel. Gelukkig is Stivan op elk punt in het gelijk gesteld, wat betekent dat Essent niet de gewenste verhoging mocht doorvoeren. Vanaf 2000 hebben de gemeenten altijd het bedrag betaald waarvan zij vonden dat dat het juiste was. Dat houdt in dat er geen geld terug komt – alleen hoeven de gemeenten geen € 35 miljoen op te brengen. Waren de gemeenten in het ongelijk zijn gesteld, dan had Emmen ongeveer € 4,5 miljoen moeten bijbetalen. Nu dat niet hoeft, hoeft er ook niets te worden doorberekend aan de burger.

Voor de resterende periode (tot 2018) gaat het om een bedrag van € 22 miljoen dat niet hoeft te worden betaald. Voor Emmen houdt dit in dat zo'n € 10 tot € 12 miljoen niet in de afvalstoffenheffing hoeft te worden meegenomen.

Ten slotte: voor de fusie van de reinigingsdiensten heeft een en ander geen enkele consequentie, aangezien de twee andere partners in hetzelfde bootje zaten.

Huisuitzettingen/tekort aan huurwoningen en dak- en thuislozen

De heer Dijkgraaf zegt dat de GroenLinks-fractie nogal is geschrokken van de berichten in de krant over de toeneming van het aantal mensen dat dakloos wordt door een huisuitzetting vanwege financiële problemen of echtscheiding. De fractie kan zich niet aan de indruk onttrekken dat het alleen maar nóg erger zal worden.

Gezien het feit dat er onvoldoende huurwoningen zijn, vraagt spreker de wethouder vragen eens te onderzoeken hoe het nu eigenlijk zit met het aantal dak- en thuislozen. Hij wenst dat tezamen met maatschappelijke instellingen, zoals het Leger des Heils en Wooncom, eens in kaart wordt gebracht hoe groot de problemen zijn. De officiële cijfers zijn niet zo hoog, maar de mensen die ermee te maken hebben zeggen dat de problemen in de praktijk veel groter zijn. Wil de wethouder in dezen actie ondernemen?

Wethouder Brummel memoreert dat al diverse keren zorg over dak- en thuislozen is uitgesproken. Met enige regelmaat is aangegeven dat met betrokken instellingen < het Leger des Heils, de Veltman Stichting en RIBW > is gesproken over het aantal dak- en thuislozen. Uiteraard is er voor hen ook aandacht als de gemeente met de woningcorporaties om de tafel zit.

Het exact registreren van het aantal dak- en thuislozen is heel lastig, maar uit allerlei overleg wordt het aantal geschat op een vijftal échte dak- en thuislozen. Daarnaast is er dan nog een groep die 'marginaal gehuisvesten' wordt genoemd en in Emmen circa 30 personen omvat. Deze groep is nogal wisselend, want de betrokkenen zijn niet constant in deze gemeente aanwezig; zij gaan ook wel eens naar andere plaatsen, bijvoorbeeld Zwolle.

Momenteel wordt provinciebreed de laatste hand gelegd aan een regiovisie maatschappelijke opvang. In dat verband zal worden bekeken hoe het in de provincie staat met de dak- en thuislozen en welke passende maatregelen kunnen worden genomen.

Hoe het staat met het aantal beschikbare huurwoningen is bekend via de kwartaalrapportages. Het is een bekend gegeven dat er in de afgelopen jaren weinig huurwoningen zijn gebouwd, wat te maken heeft met marktmechanismen. In de periode 2002-2005 zijn er in het kader van de herstructurering zo'n 780 betaalbare huurwoningen gesloopt en zijn er ook nog eens 1.000 verkocht. Daarvoor is er maar een gering aantal teruggekomen. Dat geeft spanning op de huurmarkt. In regulier overleg met Wooncom en Inter Pares wordt bekeken hoe dit op enigerlei wijze het hoofd kan worden geboden. Geprobeerd wordt het probleem in gezamenlijkheid zo goed mogelijk het hoofd te bieden, maar het zal niet zo zijn dat er morgen een oplossing is voor iets wat vandaag wordt geconstateerd. Het zal gaan om de lange termijn.

Project 'Te dikke kinderen'

De heer Thole merkt op dat woensdag op de voorpagina van de krant stond: "Drentse kinderen steeds dikker". Verderop in de krant stond een vervolgartikel onder de kop "Begeleiding van te zware kinderen werkt". Het lijkt erop dat het college dit heeft voorzien, want in het meerjarenontwikkelingsprogramma 2005-2009 staat hierover ook iets, met als outputdoelstelling "aanpak van overgewicht van kinderen tot 19 jaar", en als ambitie in de genoemde periode het aantal kinderen met overgewicht met zo'n 15% te verlagen.

De CDA-fractie vindt dat hiervan snel werk moet worden gemaakt. Het is al moeilijk de groei tot stilstand te brengen, laat staan het aantal met 15% te verlagen. Het rijk stelt € 147.000,- ter beschikking als hiermee aan de slag wordt gegaan.

De vraag is: zijn er al resultaten van de proef, is er inmiddels een plan van aanpak met een tijdpad?

Wethouder Jumelet bevestigt dat overgewicht zorgen baart. Dat geldt niet alleen voor jongeren tot 19 jaar, maar ook voor ouderen, in het bijzonder in Drenthe.

In het MOP is een bedrag van € 147.570,- opgenomen. De doelstelling is het aantal kinderen met overgewicht in 2009 met 15% verlaagd te hebben. Op 11 maart wordt er een overeenkomst getekend voor het inzetten van de gelden. Er ligt een programma om kinderen met overgewicht voor te lichten en te laten bewegen. Het plan van de GGD, die het programma voor de gemeente gaat uitvoeren, richt zich vooral op de bovenbouw van het primair onderwijs. Aangezien het college vindt dat hierbij ook de groepen 1 en 2 van het vervolgonderwijs moeten worden betrokken, wil het een grotere inzet en deze koppelen aan activiteiten die door de afdeling sport worden geëntameerd. Verder zijn er de BOS-impuls (buurt, onderwijs en sport), 'Bartje in beweging' en Sport extra. Het gaat al met al om een totaalpakket teneinde de ambitie, 15% vermindering, in de komende jaren waar te maken. Daarnaast is er uiteraard via consultatiebureaus sprake van preventie via voorlichting aan ouders en scholen.

Op dit moment is er nog niets te zeggen over resultaten, want de diverse programma's bestrijken de periode 2005-2009. De ontwikkelingen zullen goed worden gevolgd.

Het is nog aardig te vermelden dat er vandaag een landelijke studiedag in Ridderkerk werd gehouden over de BOS-impuls, waarvoor de gemeente Emmen zich had ingeschreven en waarop Emmen een workshop mocht verzorgen. De gemeen-

te is dus ook in dit opzicht in beeld.

De heer Thole vindt het goed dat er reeds het een en ander wordt gedaan en dat de volgende maand al een overeenkomst wordt getekend. Hij heeft al een leus bedacht voor het plan: Meer bewegen is minder wegen! Dat geldt natuurlijk ook voor hem en voor anderen!

De voorzitter zegt dat deze leus zal worden toegevoegd aan 'Emmen maakt meer mogelijk!'

Wethouder Jumelet roept eenieder op mee te doen aan de NK-veldloop op 23 maart. Dat helpt ook erg goed tegen overgewicht!

De voorzitter heeft begrepen dat zich reeds een aantal raadsleden heeft aangemeld. Na vanavond zal er nog een aantal worden aangewezen!

Het vragenhalfuur wordt hierna gesloten.

A3. Notulen van de openbare raadsvergaderingen van 25 november 2004 en 23 december 2004.
[Stuknrs. RA05.0019 en RA05.0020]

De heer Halm wijst erop dat op pagina 5 van de notulen van 23 december boven de samenstelling van de hoorcommissie abusievelijk wordt gesproken over 'huurcommissie'.

Met inachtneming van deze correctie worden de onder nr. A4 vermelde notulen zonder hoofdelijke stemming vastgesteld.

A4. Krediet ten behoeve van herinrichting van Emmermeer Aireyrdorp te Emmen.
[Stuknr. RA05.0015]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A4 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A5. Voorbereidingsbesluit bestemmingsplannen februari 2005.
[Stuknr. RA05.0011]

De heer Dijkgraaf wenst de aantekening tegen te zijn.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A5 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat het lid van de GroenLinks-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

A6. Voorbereiding bestemmingsplannen februari 2005/2.
[Stuknr. RA05.0018]

De heer Dijkgraaf wenst de aantekening tegen te zijn.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A6 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat het lid van de

GroenLinks-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

- A7. Woningbouwplan Klokkenslag te Emmen.
[Stuknr. RA05.0010]
- A8. Prioriteitstelling woningbouw 2005.
[Stuknr. RA05.0004]
- A9. Vaststelling bestemmingsplan 'Landgoed Rol-
fers'.
[Stuknr. RA05.0012]
- B1. Vervallen.
- B2. Zie A7/RA05.0010.
- B3. Zie A8/RA05.0004.
- B4. Zie A9/RA05.0012.
- B5. Vervallen.

De leiding van de vergadering wordt overgenomen door de vice-voorzitter.

De vice-voorzitter wijst erop dat voor de agendapunten in de B-categorie de afgesproken spreektijd geldt.

- B6. Vaststelling bestemmingsplan 'Stoeterij
Herenlandweg'.
[Stuknr. RA04.0166]

Mevrouw Houwing-Haisma brengt naar voren dat bij de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan wat de VVD-fractie betreft twee vragen aan de orde zijn. De eerste is: heeft de gemeente hier te maken met een serieuze aanvraag voor de vestiging van een agrarisch bedrijf, in dit geval een stoeterij, of gaat het om toevoeging van een woning aan het buitengebied met ruimte voor het uitoefenen van een hobby? De tweede vraag is: past het planologisch in het gebied, ofwel: hoe verhoudt zich de aanvraag tot het beleid dat wordt gevoerd? Hierbij kan dan worden gedacht aan het Provinciaal Omgevings Plan, de notitie Paardenhouderij, de Agenda voor de veenkolonien etc.

Ruimte om te ondernemen en economische versterking van het platteland zijn voor de VVD-fractie nog steeds zwaarwegende argumenten. In de commissie is spreekster ervan uitgegaan dat daarop in dit raadsvoorstel het accent zou liggen. Maar om terug te komen op de eerste vraag die zij stelde: gaat het hier om een serieuze aanvraag?

Bij de beleidsnotitie Paardenhouderij is afgesproken dat aan de hand van een checklist, opgesteld door de afdeling economische zaken, zou worden gecontroleerd of de gemeente te maken heeft met een deugdelijk ondernemingsplan. De verbazing was dan ook groot toen afgelopen week op navraag van de VVD-fractie bleek dat de bedoelde checklist niet bestaat, sterker nog: dat de beoordeling van het ondernemingsplan gevoelsmatig heeft plaatsgevonden. Daar heeft de fractie geen goed gevoel bij. Zij voelt zich op het verkeerde been gezet, om maar in paardentermen te spreken. Zoiets

kán niet. Als het gaat om de vaststelling van dit soort bestemmingsplannen zijn daarbij meerdere afdelingen betrokken. De fractie verwacht van het college dat de afstemming in dit huis zó wordt geregeld dat dergelijke omissies niet meer kunnen voorkomen. Er zit een wereld van verschil tussen toetsing op basis van objectieve criteria en ambtelijke gevoelens.

De VVD-fractie was en is tegen de vaststelling van dit bestemmingsplan op basis van argumenten die in de commissie uitgebreid zijn besproken. Neemt men daarbij het feit dat het bestemmingsplan niet op correcte wijze is getoetst en men zich derhalve kan afvragen hoe de ingediende zienswijzen zijn afgehandeld, dan kan de raad niet anders dan tegenstemmen, wil deze diens controlerende rol serieus nemen.

Samen met de CDA-fractie dient de VVD-fractie een motie in, waarop zo dadelijk de heer Wilms nog een toelichting zal geven. De motie luidt als volgt:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen d.d. 24 februari 2005,

constaterende dat:

- *er geen checklist is ontwikkeld die gehanteerd dient te worden bij aanvragen voor realisatie van een commerciële paardenhouderij;*
- *deze checklist onderdeel uitmaakt van de notitie Paardenhouderij en als toetsingsinstrument gebruikt dient te worden;*
- *het beoordelen van een ondernemingsplan op basis van gevoelens niet aanvaardbaar is en zorgvuldige besluitvorming in de weg staat;*

verzoekt het college:

- *deze checklist alsnog te ontwikkelen;*
- *deze checklist af te stemmen op het toetsingskader welk op dit moment door de sectorraad paarden wordt ontwikkeld;*
- *de raad daarover te informeren;*
- *het raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan 'Stoeterij Herenlandweg' na de toetsing opnieuw aan de raad voor te leggen,*

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Wilms zegt dat in de commissie al is aangegeven dat de CDA-fractie niet erg gelukkig is met de realisering van een nieuw te vestigen paardenfokkerijbedrijf aan het einde van de Herenlandweg, in het landelijk gebied van Nieuw-Weerdinge. Nu zal men misschien denken: wat vreemd, een partij als het CDA heeft toch oog voor het landelijk gebied, is toch voor structuurversterking van de agrarische sector en de paardenhouderij heeft zich toch ontwikkeld tot een belangrijke agrarische tak van sport! Degenen die dit denken, kan spreker geruststellen: de CDA-fractie heeft daar oog voor. Echter, al bij de vaststelling van de notitie Paardenhouderij heeft zij aangegeven dat deze ontwikkeling geen belemmeringen mag opwerpen voor bestaande agrarische bedrijven.

Bij de beoordeling van het voorliggende bestemmingsplan heeft de fractie dan ook speciaal gekeken naar de functionele binding met het buitengebied. In de door de raad vastgestelde notitie Paardenhouderij wordt een stoeterij aangemerkt als

een productiegerichte activiteit. Dit type bedrijf valt onder de noemer 'agrarische bedrijvigheid' en vestiging in het buitengebied is dus mogelijk. Vervolgens moet worden getoetst wanneer iets een bedrijf is en wanneer niet. In de notitie is vastgelegd dat geen harde grens wordt getrokken tussen bedrijfsmatig en hobbymatig en dat de toetsing van volwaardigheid niet alleen bepaald wordt door de omvang. Een deugdelijk bedrijfsplan, dat door de gemeente wordt getoetst aan de hand van een checklist, vormt hiervoor de basis. Het tot stand brengen van een checklist bleek een te grote sprong voor de gemeentelijke organisatie: deze is er niet. Daarmee vervalt volgens de fractie het fundament van objectieve toetsing en is de beoordeling van de ingediende bezwaren gebaseerd op drijfzand.

Spreker heeft vanmorgen nog gebeld met de opsteller van het bedrijfsplan met de vraag op basis van welke objectieve criteria deze heeft beoordeeld of de voorgenomen activiteit bedrijfsmatig is of niet. Het blijkt dat zulke criteria er eigenlijk niet zijn. De betrokken specialist gaf aan gebruik te maken van ervaringscijfers die niet uniform zijn vastgesteld. Wel stelde betrokkene dat de sectorraad paarden, een bedrijfsorgaan dat valt onder het Productschap Vee, Vlees en Eieren, in september 2004 een beleidsnota Paardenhouderij en Ruimtelijke Ordening geschreven heeft waarin een toetsingskader is uitgewerkt. Dat heeft men gedaan omdat in het hele land eenzelfde ontwikkeling is te zien: een groei van het aantal paardenhouderijen.

Om te kunnen bepalen wat bedrijfsmatig is, kan gebruik worden gemaakt van een zogenaamde Nederlandse grootte-eenheid (NGE), vroeger 'standaardbedrijfseenheid' geheten. Op dit moment wordt door de sectorraad paarden in samenwerking met het Landbouw-Economisch Instituut en het CBS gewerkt aan het opstellen van NGE's die zijn afgestemd op het gebruiksdoel van het paard of de pony. Naar verwachting zijn deze NGE's in 2005 uitgewerkt, waarna er voor alle paardenhouderijbedrijfstypen NGE's beschikbaar zullen zijn.

De CDA-fractie stelt in samenspraak met de VVD-fractie voor deze objectieve criteria te gebruiken voor het opstellen van een gemeentelijke checklist, om op die wijze bedrijfsplannen eenduidig te kunnen beoordelen. Tot dat moment zal sprekers fractie stemmen tegen het collegevoorstel dit bestemmingsplan vast te stellen.

In de aankondiging van deze raadsvergadering in de *Zuidenvelder* stond dat de CDA-fractie vreest dat met de komst van de stoeterij er een woning in het buitengebied bij komt. Iedereen weet dat angst een slechte raadgever is, en zeker geen objectief criterium. De vraag is wel of het angst is of een visie gebaseerd op signalen uit de samenleving. De fractie krijgt steeds vaker signalen over het fenomeen 'nieuwe buitenlui die plattelands komen wonen'. Daar is niets mis mee, sterker nog: de woonfunctie in het buitengebied kan een positieve bijdrage leveren aan een blijvend vitaal platteland. Daarbij is het van groot belang dat bestaande functies, veelal agrarische, zich kunnen blijven ontwikkelen. De CDA-fractie is van mening dat nieuwkomers in dezen geen belemmering mogen vormen.

Om de problemen in het buitengebied en eventuele oplossingsrichtingen aan de orde te stellen, zal de fractie binnenkort met een voorstel komen.

De heer Halm stelt de vraag: een stoeterij in Roswinkel, of

een bungalow met een paardenstal in Roswinkel?

Het verraste de BGE-fractie dat de VVD-fractie tegen dit plan is, terwijl deze wél was voor een vergelijkbaar plan: de pseudo-veehandel van Wilting.

In de commissie werd namens de D66-fractie gezegd dat die fractie bang was dat er na een paar jaar alleen een bungalow over is. De BGE-fractie begrijpt dan ook niet dat die fractie voor dit plan is.

De BGE-fractie heeft het dossier nog eens goed bekeken. De LNV, landbouw-, natuur- en voedselkwaliteit, blijkt te hebben geschreven dat het hier gaat om een zogenaamd postzegelplan om de vestiging van een paardenhouderij in het landelijk gebied mogelijk te maken en ontraadt het verlenen van planologische medewerking aan dit plan. De LNV geeft terzake deskundige adviezen en die dienen naar de mening van de fractie niet door het college te worden genegeerd. Wanneer de bouw van een woning in het landelijk gebied wordt aangevraagd, is het zaak zorgvuldig na te gaan of dit werkelijk noodzakelijk is. Voorkomen moet worden dat het landelijk gebied vol loopt met woningen en pseudo-agrarische bebouwing. Zeker ten aanzien van een paardenhouderij is het moeilijk de grens te bepalen tussen hobby en bedrijfsmatigheid.

In elk geval moet er de zekerheid zijn dat het om een volwaardig bedrijf gaat. In het onderhavige geval is er sprake van twee merries en twee ruinen. Spreker is geen paardenhouder, maar weet wel dat een ruïn een gecasteerde hengst is waarmee moeilijk valt te fokken! Los daarvan, bij deze aantallen kun je niet spreken over een volwaardig bedrijf. Er wordt wel gesproken over een eventuele uitbreiding, maar dat is koffiedik-kijken. Er zijn plannen, doch dat is geen beleid. Duidelijk moet zijn waarom iets wél kan in Roswinkel en in Schoonebeek bij een bestaande boerderij níét. Spreker heeft sterk de indruk dat aan een plan voor een stoeterij voor hobbelpaarden in het buitengebied eveneens medewerking zou worden verleend.

Eventueel zal de fractie na de reactie van de wethouder om een schorsing vragen.

De vice-voorzitter constateert dat de heer Halm in elk geval een poging heeft gedaan om op het aspect 'humor' in de belangstelling te komen voor 'Het Duaaltje'!

De heer Van Hees merkt op dat bij dit voorstel voor de D66-fractie twee punten van belang zijn. Qua ruimtelijke ordening roept dit volgens haar geen belemmeringen op, maar anderszijds is de notitie Paardenhouderij niet voor niets door de raad vastgesteld. Het is een beleidsstuk en conform dat beleidsstuk dient ook te worden gehandeld. Aan de checklist is echter geen uitvoering gegeven. Je wordt ook niet vrolijk als je leest hoe dit intern met elkaar wordt afgetikt.

Kortom, er wordt niet aan de voorwaarden voldaan en dus is de vraag of met dit voorstel wel of niet kan worden ingestemd. Spreker weet nog niet wat de wethouder er zo dadelijk over gaat zeggen, maar meent dat er in elk geval alle grond is om in te stemmen met de motie van de fracties van VVD en CDA. Wil men de aanvraag honoreren, dan moet ook de genoemde notitie erbij worden betrokken en worden gekeken naar de uitgangspunten. Als alles goed is, kun je verder, of je zou de notitie terug moeten halen en er dingen uit moeten halen, en kan toch ook niet de bedoeling zijn.

Zoals de zaak nu ligt, kan niet worden doorgegaan en is het raadzaam deze binnen de organisatie nog eens te bespreken. En wat het geven van een oordeel over het bedrijfsplan betreft: de D66-fractie heeft zelf een deskundige die dergelijke plannen beroepsmatig regelmatig onder ogen krijgt. Welnu, diens broek zakt werkelijk af van wat in dit geval als bedrijfsplan op papier is gezet. Dat mag bijna niet de naam 'bedrijfsplan' hebben, zó slecht is het.

De heer Van Rossem zegt dat men het misschien niet wil geloven, maar dat de fractie van Leefbaar Emmen deze week over dit onderwerp een heel positief contact heeft gehad met de VVD-fractie. Dat kan dus ook weleens gebeuren. Namens zijn fractie kan spreker zich dan ook bij de woorden van mevrouw Houwing aansluiten. Hij wil haar alle eer en lof geven voor hetgeen zij heeft gezegd.

De heer Van Hoffen deelt mede dat de ChristenUnie-fractie zich in de commissie heeft gesteld achter het collegevoorstel, ervan uitgaande dat alles ordentelijk was getoetst. De fractie zag qua ruimtelijke ordening geen mogelijkheid om dit plan niet toe te staan, maar helaas is gebleken dat de toetsing achterwege is gebleven, want wat op gevoel gebeurt, is geen toetsing en zeker geen juridische toetsing.

In het dualistisch systeem, waarin de raad op hoofdlijnen bestuurt, is de notitie Paardenhouderij als kader aangenomen. Het is van de zotte dat je op het moment waarop de uitvoering aan de orde is tot de ontdekking moet komen dat niet volgens dat kader is gehandeld. Daarmee zou de raad zich eigenlijk niet moeten hoeven bezig te houden, maar doordat mevrouw Houwing zich er wél mee heeft beziggehouden en hierop actief heeft ingezet, wordt deze discussie nu gevoerd. De ChristenUnie-fractie is voor hetgeen in de motie wordt verzocht. Zij kan eigenlijk niet anders.

Wethouder Hoogland-Foppen moet eerlijk bekennen geen verstand te hebben van paardenhouderijen – zij is waarschijnlijk niet de enige in de raad! Wel weet zij dat het fokken niet altijd binnenshuis gebeurt!

Over wat is ingebracht kan zij een heel verhaal houden, maar kan zij ook heel kort zijn. Zij kiest maar voor het laatste, want moet erkennen dat degenen die de motie hebben ingediend en deze steunen een punt hebben. Het is heel jammer dat hier een en ander niet eerder is ontdekt, want dan had het eerder kunnen worden afgehandeld. Bij de verleden jaar vastgestelde notitie Paardenhouderij is inderdaad een checklist afgesproken, en afspraken moeten worden nagekomen. Het onderhavige verzoek is overigens het eerste dat in het kader van die notitie wordt getoetst. Hoe dit ook zij, de checklist is er niet. Die omissie zal moeten worden hersteld. Spreekster kan zich dan ook wel vinden in de motie. Het opstellen van een checklist zal wat tijd kosten, zodat dit voorstel even zal moeten worden aangehouden om de 'hersteloperatie' uit te voeren aan de hand van een checklist, om daarna met het voorstel bij de raad terug te komen.

Overigens nog een reactie op de passage in de motie: "deze checklist af te stemmen op het toetsingskader welk op dit moment door de sectorraad paarden wordt ontwikkeld". Spreekster heeft begrepen dat daar nieuwe ontwikkelingen zijn. Overigens dank aan de heer Wilms voor de informatie hierover.

Met de constatering dat "het beoordelen van een ondernemingsplan op basis van gevoelens niet aanvaardbaar is", is zij het helemaal eens. Volgens de verleden jaar vastgestelde notitie is het echter niet de bedoeling dat de gemeente dat plan toetst < het moet wel worden aangeleverd en door een goed bureau worden opgesteld; tevens moet een deugdelijke begroting worden aangeleverd >, maar het is niet zo dat de gemeente diep in de plannen moet gaan duiken. Ten eerste heeft de gemeente daar de mensen niet voor in huis, ten tweede is de vraag of dit een taak is waarmee de gemeente zich moet bezighouden.

Duidelijk is in elk geval dat de checklist er moet komen. Het college zal daarmee aan het werk moeten.

Mevrouw Houwing-Haisma schat in dat de raad vindt dat aan de hand van de checklist daadwerkelijk zal moeten worden bekeken of het gaat om een serieuze aanvraag of om wat anders. Het is verheugend dat de wethouder de motie omarmt, want het is goed dat de checklist er komt. Ook is het goed te kijken naar de aanvraag in het licht van de vastgestelde notitie. Als de raad geen mogelijkheid heeft een en ander te beoordelen, is dat een slechte zaak.

Wethouder Hoogland-Foppen zegt dat zal moeten worden gezien wat in de checklist moet worden opgenomen om tot een goede beoordeling te kunnen komen.

De heer Wilms heeft vergeten te zeggen dat hij een uitdraai heeft gemaakt van het beleidsstuk van de sectorraad paarden. Die is intussen onder de fracties verspreid.

Wethouder Hoogland-Foppen concludeert dat aan het verzoek om dit voorstel aan te houden wordt voldaan, opdat er gelegenheid is om de checklist te produceren. Vervolgens zal daarover in gesprek worden gegaan met de commissie.

De vice-voorzitter stelt vast dat het voorstel dus voorlopig wordt teruggenomen.

Teruggenomen zijnde, maakt het voorstel van burgemeester en wethouders onder nr. B6 geen onderdeel van beraadslaging meer uit.

De vice-voorzitter neemt aan dat, nu het voorstel is teruggenomen, de motie niet in stemming hoeft te worden gebracht.

Mevrouw Houwing-Haisma gaat ervan uit dat de motie wél in stemming wordt gebracht.

De vice-voorzitter zegt dat de motie in feite materieel door het college wordt overgenomen, maar dat de indieners natuurlijk kunnen verzoeken er toch nog een besluit over te nemen.

Mevrouw Houwing-Haisma lijkt dat verstandig.

De heer Sleeking meent dat als het voorstel is teruggenomen, de motie die daarop betrekking heeft niet meer in stemming kan komen.

De vice-voorzitter wijst erop dat de motie behoort bij de orde van deze vergadering.

De heer Sleeking vraagt zich af of dit zo is als het desbetreffende voorstel niet meer wordt behandeld. Bovendien is de motie materieel al overgenomen.

De vice-voorzitter vermeldt dat een ingediende motie alleen maar door de indieners kan worden ingetrokken. Hij wil de motie dan ook toch in stemming brengen als de indieners dit wensen.

De heer De Wildt zegt dat de PvdA-fractie in eerste termijn niet het woord heeft gevoerd omdat namens de fractie in de commissie met dit voorstel is ingestemd. De fractie vindt namelijk dat er maar twee zaken beoordeeld hoeven te worden. Ten eerste de RO-aspecten, waarmee niets mis is. Ten tweede is de notitie Paardenhouderij in de commissie uitgebreid besproken.

Nu blijkt dat de checklist ontbreekt. Dat zal zonder meer moeten worden hersteld. Wel vraagt spreker zich af of in deze ingewikkelde situatie met betrekking tot paardenhouderijen, die zich heel vaak op de grens van hobby- en bedrijfsmatig bewegen, met een simpele checklist de problemen kunnen worden ondervangen. Hem dunkt dat er veel meer onder zit en dat de raad, los van dit voorstel, eens moet gaan bekijken aan welke voorwaarden invullingen van het vitale platteland moeten voldoen. Men kan wel met mooie woorden zeggen dat men voor het ter hand nemen van allerlei structuurverbeteringen voor het vitale platteland is en dat men vindt dat daarmee gunstig en positief moet worden omgegaan, maar daar kan tegenover worden gezet dat dit er een voorbeeld van is dat wellicht gunstige ontwikkelingen op een gemakkelijke manier om zeep kunnen worden geholpen. Daar wil de PvdA-fractie nadrukkelijk tegen waarschuwen.

Verder wil spreker het even opnemen voor de opstellers van het bedrijfsplan, dat inderdaad heel summier is. Dat wil echter niet zeggen dat de kwaliteit van dat plan slecht is. Tenslotte gaat het om een heel eenvoudig bedrijf. Als hier wordt gesteld dat dit geen serieuze aanvraag is en dat er geen sprake is van een volwaardig bedrijf, kan worden opgemerkt dat volgens het bedrijfsplan 1,2 volwaardige arbeidskrachten nodig zijn. Welk criterium wil men in dit licht voor een paardenhouderij aan gaan houden. Moet er één persoon werken, of moeten het er twee of vijf zijn? Een andere vraag is: wat zou het bedrijfsinkomen moeten zijn om over een volwaardig bedrijf te kunnen spreken?

Als spreker de heer Wilms hoort, wordt het spreker een beetje angstig om het hart. Verzuipt men niet in een vreselijke regelgeving?

De PvdA-fractie wacht nu rustig de voorstellen van de wethouder af; als die er zijn, zal zij zich daarover nader beraden.

De heer Schoo merkt op dat de Drentse Ouderen Partij niet zo veel met paarden heeft!

Hij heeft de discussie goed gevolgd en is ervan overtuigd dat aan de hand van de checklist duidelijke afspraken moeten worden gemaakt. Dat hoeft niet ingewikkeld te zijn, maar er moet in elk geval een toetsingskader zijn. Iedereen is van mening, inclusief de wethouder, dat een checklist node wordt gemist want dat een gevoelsmatige beoordeling niet kan.

Concluderend: de DOP-fractie kan de motie van de fracties van VVD en CDA ten volle steunen, maar vindt dat de regelgeving niet te ingewikkeld moet worden gemaakt. Met andere woorden: *keep it simple!*

De heer Dijkgraaf vindt het niet moeilijk de motie te steunen, doch omdat het voorstel is teruggenomen, hoeft er wat hem betreft ook geen motie te worden aangenomen. Zoals hij bij de vaststelling van de notitie Paardenhouderij heeft gezegd, gaat het heel vaak alleen maar om bedrijfsmatige aspecten, doch dat ook kwaliteitsaspecten heel belangrijk zijn. Zijn mensen wel capabel om dit soort activiteiten te ontplooiën? Hij vindt het erg belangrijk dat ook dit terugkomt in de checklist. Als die er is, zal de fractie daarover haar oordeel geven.

Spreker vindt het heel vervelend dat er nu wordt gelachen, in de geest van: daar is hij weer! Hij zegt dit soort dingen niet voor niets. Het heeft te maken met de vraag hoe men wil omgaan met dieren. Er zijn voorbeelden genoeg van allerlei wanstaltige situaties waarin mensen dieren heel slecht behandelen en dat gewoon mogen doen. Toch is het zeker van belang ook naar dit soort dingen te kijken.

De heer Meijering merkt op dat de wijze van omgaan met dieren niet afhankelijk is van een erkenning of een diploma. Dat ligt aan de mens zelf.

Mevrouw Houwing-Haisma is van mening dat hetgeen de heer Dijkgraaf zegt over de wijze waarop mensen met dieren omgaan echt veel te ver gaat.

Namens de PvdA-fractie zijn in tweede termijn heel veel vragen opgeroepen. Dat onderstreept eens te meer dat nog eens goed naar de notitie Paardenhouderij moet worden gekeken, met name waarop een en ander moet worden getoetst en gecontroleerd, zonder alles extreem ingewikkeld te maken. Vandaar dat de VVD-fractie blij is dat de motie wordt gesteund.

Wethouder Hoogland-Foppen stelt vast dat er opmerkingen zijn gemaakt die niet nieuw zijn, want dat deze ook aan de orde zijn geweest bij de vaststelling van de notitie Paardenhouderij. Zij hoopt dat in alle wijsheid kan worden gekozen tot een checklist die hanteerbaar is.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie met algemene stemmen aangenomen.

B7. Benoeming leden financieel afstemmingsoverleg.
[Stuknr. RA05.0022]

De vice-voorzitter wijst erop dat er een kleine fout zit in de titel "benoeming leden financieel afstemmingsoverleg". Dit moet zijn: *benoeming leden afstemmingsoverleg planning & control*. In het ontwerpbesluit is dit wél goed verwoord.

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform punt 1 van het onder nr. B7. vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

Voorts worden conform punt 2 van het voorstel de volgende

raadsleden geacht schriftelijk te zijn benoemd:
Mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic en de heren J.C.M. van
Hees, R. Vos en B.D. Wilms.

B8. Mededelingen en ingekomen stukken.
[Stuknr. RA05.0021]

1. Brief d.d. 26 januari 2005 van Raad van State te Den
Haag inzake uitspraak planschadeverzoek Munne-
kemoer B.V.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt
het onder 1 vermelde stuk voor kennisgeving aangenomen.

De vice-voorzitter vermeldt dat er na afloop van de raads-
vergadering in kamer B260 nog een bijeenkomst is van de
fractievoorzitters met de nieuwe rekenkamer en dat er geen
nazit in de bedrijfskantine is.

Het verzoek van de bedrijfshulpverlening zich even af te mel-
den op de eerste etage.

Hij dankt eenieder voor de inbreng en de aandacht en sluit de
vergadering (21.15 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 31 maart
2005.

Voorzitter,

Griffier,

Agenda Categorie nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	
A	1	--	Opening en vaststelling agenda.
A	2	--	Vragenhalfuur.
A	3	RA05.0019/ RA05.0020	Notulen van de openbare raadsvergaderingen van 25 november 2004 en 23 december 2004.
A	4	RA05.0015	Krediet ten behoeve van herinrichting van Emmermeer Aireydoorp te Emmen.
A	5	RA05.0011	Vorbereidingsbesluit bestemmingsplannen februari 2005.
A	6	RA05.0018	Vorbereiding bestemmingsplannen februari 2005/2.
A	7	RA05.0010	Woningbouwplan Klokkenslag te Emmen.
A	8	RA05.0004	Prioriteitstelling woningbouw 2005.
A	9	RA05.0012	Vaststelling bestemmingsplan 'Landgoed Rolfers'.
B	1	--	Vervallen.
B	2	RA05.0010	Zie A7.
B	3	RA05.0004	Zie A8.
B	4	RA05.0012	Zie A9.
B	5	--	Vervallen.
B	6	RA04.0166	Vaststelling bestemmingsplan 'Stoeterij Herenlandweg'.
B	7	RA05.0022	Benoeming leden financieel afstemmingsoverleg.
B	8	RA05.0021	Mededelingen en ingekomen stukken.