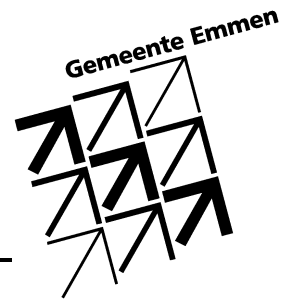


Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Middelen en Economie van de gemeente Emmen op donderdag 8 april 2004 om 19.30 uur in het raadhuis



Aanwezig:

Voorzitter : mevrouw T. Houwing-Haisma
Griffier : de heer A.S. Heine
Collegeleden : burgemeester C. Bijl, de heer Brummel, de heer G. Evenhuis, mevrouw J. Hoogland-Foppen en de heer J. Kuper
Gemeentesecretaris : de heer A.J. Mewe
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Mooi Werk B.V.)

De commissieleden : de heer B.R. Arends, de heer G. Boels, de heer J. Dijkgraaf, de heer F. Ensink, de heer W.W.W. Halm, de heer J.C.F.M. van Hees, de heer A. van Hoffen, de heer H. Leutscher, de heer A. Meijering, de heer T.D. Reitsma, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heer A.W.J. Schoo, de heer H.C. Scheltens, de heer G.J. Stoffers, mevrouw G. van der Veen-Weggemans, mevrouw M.G. van Vliet, de heer R. Vos

Afwezig : de heer J.D. Dokter, de heer H.J. Eising, mevrouw P.A. de Graaff, de heer J.H. van Rossem, de heer W. Hilgen, de heer G.J. Horstman, de heer J.H. van Rossem

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Houwing-Haisma opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Presentatie ontwikkelingen VVV Drenthe

Wethouder Brummel roept in herinnering dat de opschaling van de VVV's tot vier regionale in Drenthe werd doorkruist door het faillissement van het Noord-Nederlands Bureau voor Toerisme (NNBT). Besloten is de regionalisering terug te schroeven en een provinciale VVV Drenthe op te starten, waar alle twaalf gemeenten onder vallen.

De heer Smand is interim-directeur van VVV Drenthe Plus. Na de toekomstige fusie van de vier regionale VVV's zal hij deze functie aan een ander overdragen. Voorheen waren de gemeentelijke VVV's vooral gericht op informatieverstrekking aan toeristen en de eigen inwoners, terwijl de provinciale VVV – opgegaan in het NNBT – zich toespitste op promotie binnen en buiten de regio. De kleinschalige VVV's moesten wegens kwaliteitseisen van de landelijke organisatie opschalen tot vier regionale VVV's. Met het faillissement van NNBT bleef de promotietaak hangen en **de heer Smand** adviseerde toen tot een fusie van de vier tot Drenthe Plus, inclusief drie gemeenten buiten Drenthe. In de nieuwe constructie zijn de promotie- en informatietaak verenigd. De vier VVV's hebben toegestemd in een intentieverklaring en de heer Smand is nu bezig de fusie nader uit te werken. Op verzoek van de provincie, grotendeels verantwoordelijk voor het promotiebudget, is gekozen voor twee stichtingen met gescheiden geldstromen: de Stichting VVV Drenthe Plus (informatietaak) en de Stichting Promotie Drenthe Plus. De laatstgenoemde heeft een budget van 700.000-800.000 euro van de provincie en het bedrijfsleven. De informatietaak wordt opgepakt en de NNBT-website zal in de loop van de

maand weer actueel zijn. De jaarrekeningen zijn bijna geïnventariseerd en in mei of juni zal de definitieve besluitvorming rond de fusie plaatsvinden.

Wethouder Brummel voegt toe dat de overheadkosten in de nieuwe structuur lager zijn en dat de financiering waarschijnlijk budgettair uit zal pakken.

CDA is nieuwsgierig naar de beoogde inhoudelijke synergiëwerking door de samenvoeging van de regio's. **De heer Smand** poogt een eenvormige uitstraling bij alle VVV's te krijgen met dezelfde producten, toch zullen de gemeentelijke afdelingen zich ook richten op de plaatselijke situatie. **CDA** vraagt wanneer de nieuwe VVV optimaal zal functioneren en hoe autonoom deze zal zijn ten opzichte van de ANWB. **De heer Smand** verwacht samenwerking en niet samengaan. Eind 2005 zal de VVV Drenthe Plus waarschijnlijk optimaal functioneren.

De voorzitter sluit af in de verwachting dat het onderwerp terug zal keren op de agenda.

3. Spreekrecht

b. voorafgaand aan de behandeling van elk punt van de agenda

De heer Nijenbrinks, voorzitter van de stichting buurtsupport Emmen, spreekt wegens drukte nu al in bij agendapunt 8D (zie bijlage).

a. Aan het begin van de vergadering over onderwerpen die binnen het taakveld van de commissie vallen

De heer Roede is zeer ontevreden over de afhandeling van zijn klachtenbrieven door de gemeente. Op 7 maart 2003 stuurde hij zijn eerste brief naar het college en ontving 12 maart een ontvangstbevestiging: zijn klacht werd doorverwezen naar de Afdeling Verkeer en Vervoer en zo spoedig mogelijk, maar zeker binnen acht weken beantwoord. Het antwoord bleef echter uit en de heer Roede herhaalde zijn klacht in een brief op 12 mei. Op 14 mei kreeg hij precies dezelfde standaardontvangstbevestiging, weer zonder resultaat. Dit deed hem besluiten op 10 juli zijn brief aan het college ook aan de raad en de pers te richten, een dag later kreeg hij wederom een ontvangstbevestiging van het college. Het Dagblad van het Noorden wijdde op 12 juli een artikel aan zijn probleem, zelfs toen nam geen enkel raadslid contact met hem op. Wel werd de heer Roede gebeld dat de brief klaar lag voor verzending en twee dagen later hoorde hij telefonisch dat zijn klacht was afgewezen. De heer Hekman heeft hem gewezen op het insprekrecht bij de commissie Wonen en Ruimte van maart, de beloofde agenda bleef echter uit. Later bleek dat hij bij deze commissie in moest spreken. De heer Roede gaat het niet zozeer om zijn klacht, maar om de afhandeling van fatsoenlijk gestuurde brieven van burgers door de gemeente.

D66 noemt het een schrijnend geval, maar heeft nooit een brief gekregen en de fractie voelt zich dus niet aangesproken. **BGE** biedt aan de heer Roede te helpen met de klacht op het fractiespreekuur van vrijdagmiddag. **PvdA** voelt zich wel aangesproken, burgers hebben alle recht op een fatsoenlijk antwoord van de gemeente. De fractie stelt voor een keer goed met het college te praten over dit onderwerp, aangezien dit geval niet op zichzelf staat. **ONE** kent de brief ook niet, al jaren dringt de raad aan op een postregistratiesysteem. Toch is er enige voortgang te bespeuren, in het verleden kregen burgers soms niet eens een ontvangstbevestiging. **GroenLinks** sluit zich aan bij het PvdA-voorstel om een discussie te voeren over dit onderwerp. **CDA** sluit zich hierbij aan, blijkbaar is beantwoording van eenvoudige brieven moeilijker dan hoogstaand technisch werk. **ChristenUnie** sluit zich aan bij de vorige sprekers. **VVD** sluit zich ook aan en maakt graag een onderscheid tussen het afgesproken systeem en het gedrag van mensen. **DOP** dankt de heer Roede voor het aankaarten van dit probleem en wenst ook een discussie.

De voorzitter concludeert dat de commissie initiatief zal nemen dit onderwerp voor een van de volgende vergaderingen te agenderen.

De heer Roede herkent in tweede instantie dankbaar de kwaliteit van de raad. Hij hoopt dat de gemeente in de toekomst op fatsoenlijke en adequate wijze zal reageren op klachten van burgers.

4. Rondvraag

BGE vraagt zich af waarom geen van de vier uitgenodigde wethouders bij het radioprogramma van Casata van afgelopen zaterdag is verschenen. Hoe zit het met de motie van BGE over de openbare toiletten? **Wethouder Kuper** was aanwezig bij een opening, **wethouder Evenhuis** had een afspraak in Den Haag. Het antwoord over de toiletten in de Weierts zal later volgen.

DOP wil graag weten welke maatregelen voor hoe lang zijn genomen in verband met de berovingen in Emmerhout. Burgemeester Bijl acht het niet verstandig de veiligheidszorg te verklappen, de nodige zorg (meer dan alleen politie) zal worden blijven gegeven in de buurt.

GroenLinks is benieuwd naar de uitkomst van het gesprek met de Rabobank over het theater. Komt er nog een werkbezoek over het C2000-systeem? **Wethouder Kuper** antwoordt dat de gesprekken een vervolg krijgen, inhoudelijk wenst hij geen mededelingen te doen. **De heer Heine** meldt dat de projectleider van de meldkamer bereid is in de vergadering van mei een presentatie over C2000 te geven.

CDA wijst op de slechte staat van de vloeren bij de ingang van de Weierts. **De voorzitter** verzoekt goed te kijken binnen welke commissie een vraag past, in dit geval Ruimtelijke Ordening.

Wethouder Evenhuis zegt dat de vloeren op korte termijn zullen worden vervangen, ook in verband met afbrokkeling.

VVD vernam in de krant dat MKB in Emmen aan de weg timmert op het gebied van tegenstrijdige regelgeving, terwijl bij een motie van twee jaar terug is toegezegd dit aan te pakken en aan te sluiten bij het landelijk traject. In hoeverre is MKB bij dit proces betrokken? **Wethouder Evenhuis** zegt dat in overleg met MKB hard gewerkt is aan het pilotproject tegenstrijdige regelgeving, wat dinsdag in het college komt. MKB heeft waarschijnlijk besloten in Emmen te beginnen vanwege dit unieke project

PvdA heeft het in april beloofde prijskaartje van het terugschroeven van de goedkeuringstolerantie in de verordening financiële controle tot een half procent niet ontvangen.

Wethouder Kuper excuseert zich, het zal in mei behandeld worden.

6. Bespreken B-stukken

6A Minimabeleid onder WWB (B2)

DOP vindt dat de inkomensgrens van de Stimuleringsregeling 110 procent moet blijven en vraagt zich af wat voor besparing deze verlaging oplevert (4c). Verhouden punt 3 en 4b zich zo tot elkaar dat ieder gezinslid jaarlijks de 50 euro aan moet vragen? **DOP** heeft moeite met het afzien van categoriaal minimabeleid voor 65-plussers (8), wat levert dit de gemeente op? De fractie kan instemmen met de adviezen van de OSOG en ziet deze graag overgenomen in het besluit.

D66 zag dit stuk liever tegelijk behandelt met het rapport van de commissie Maatschappelijke Participatie. De fractie stemt in met het afzien van de stigmatiserende stadspas, maar acht deelname aan sociaal-culturele- en sportieve activiteiten een basisvoorziening. Hoe wil men de doelgroep bereiken, nu niet meer automatisch uitbetaald wordt en hoe worden aanvragen getoetst? Is de verlaging van de inkomensgrens naar 100 procent wettelijk verplicht? Is door de beperking van het ziekenfonds ook gedacht aan het alternatief van afspraken maken met ziektekostenverzekeraars? Is gekeken of de uitvoerings- en werkplekkenkosten vanuit een ander budget bekostigd kunnen worden? **D66** steunt het advies van OSOG dat het bedrag voor chronisch zieken en gehandicapten ook bij deze doelgroep zou moeten blijven. De fractie is benieuwd naar de motivering van punt 13 en 14.

ONE herinnert de wethouder aan de toezegging van de wethouder om te kijken of een premie voor deeltijds werkende chronisch zieken en gehandicapten met een aanvullende bijstand eventueel opgenomen zou worden in de nota, deze mensen komen nooit boven de bijstandsnorm uit. De schoolbijdrage en de witgoedregeling verdwijnen, maar deze laatste regeling is volgens **ONE** prima juist voor mensen die niet in aanmerking komen voor de langdurigheidtoeslag. De fractie pleit om de 575.000 euro die terugvloeien naar algemene middelen op de afdeling te behouden om na een inventarisatie de verborgen kosten van chronisch zieken en gehandicapten uit te financieren. Het terugbrengen van 110 naar 100 procent is geen verstandige keuze. Het belemmert de uitstroom: zodra iemand werk krijgt en dus iets meer verdient, valt hij plots buiten de Stimuleringsregeling. **ONE** steunt de adviezen van OSOG en Cliëntenraad.

ChristenUnie kan zich vinden in het afzien van de stadspas. Bij het rijtje sociaal-culturele activiteiten wordt de dierentuin niet genoemd (4a). De fractie pleit voor behoud van de 110 procentgrens en om in dit verband de grenzen van de wet op te zoeken. De gelden voor chronisch zieken en gehandicapten zouden wel geoormerkt moeten worden, tot de praktijk duidelijk maakt hoeveel gelden structureel nodig zijn. De OSOG heeft dit punt ook ingebracht.

GroenLinks is ook tegen de verlaging van de inkomensgrens naar 100 procent. Volgens artikel 35 zou 110 procent mogelijk moeten zijn en steeds is het opzoeken van de grenzen der wet bepleit. De fractie pleit ook voor het oormerken van gelden zoals de OSOG dat voorstaat, met de WVG is het destijds slecht door dit niet te doen. GroenLinks ziet een tegenstrijdigheid tussen punt 11 en pagina 11: respectievelijk een onderzoek te doen naar uitbreiding van de collectieve aanvullende ziektekostenverzekering en een uitbreiding juist te laten. Het bevreedt de fractie dat de uitvoerings- en werkplekkenkosten gedekt worden uit het minimabeleid.

BGE is ook voor een inkomensgrens van 110 procent en vraagt zich tevens af hoe doelgroepen bereikt gaan worden nu automatische betaling vervalt. De fractie steunt de adviezen van de OSOG.

PvdA stelt voor de 50 euro onder punt 3 jaarlijks te indexeren. Het verwerken van aanvragen (4b) moet zo effectief en goedkoop mogelijk gebeuren. De fractie stelt voor de mensen die voorheen door de grens van 110 procent in aanmerking kwamen voor de Stimuleringsregeling, nu via de bijzondere bijstand hiervoor in aanmerking te laten komen. Dat doet ook recht aan de motie van 18 december. Punt 9 handelt over pakketverkleining van de ziektekostenverzekeraars en verwacht wordt dat slechts een kwart beroep zal doen op de maatregelen hiervoor. PvdA ziet liever aanvullende ziektekostenvergoeding, anders zal driekwart van de mensen een beperktere toegang tot de zorg krijgen. De kosten onder punt 12 kunnen beter elders gedekt worden, zeker omdat de middelen budgetten voor de minima na 2004 zwaar onder druk staan. De 575.000 euro (13 en 14) moet vooral niet naar de algemene middelen vloeien, want het blijkt dat het geld gewoon hard nodig is. Goede en effectieve communicatie (16) is van groot belang.

CDA had graag het eindverslag van de commissie fonds maatschappelijke participatie hieraan gekoppeld gezien. Het indexeren van de 50 euro wil de fractie ook nog bezien. Voor het bereiken van de doelgroep is een uitstekende communicatie nodig. CDA voelt voor een inkomensgrens 110 procent, maar legt zich neer bij wettelijke limieten. De 575.000 euro moet wel aangewend worden voor de bijzondere bijstand en niet terugvloeien naar algemene middelen, wettelijke beperkingen moeten wel nageleefd worden.

VVD vindt dat met dit stuk maatwerk levert en dat is het beste wat je mensen kunt bieden. Wat betekenen eventuele rijkskortingen en andere eventuele financiële tegenslagen voor dit beleid? De spelregels moeten worden uitgevoerd en de ruimte voor maatwerk dient benut te worden. De fractie vraagt zich ook af of er goed zicht is op alle betrokken potjes en of er geen risico op vermenging van diverse gelden bestaat. Tot slot zou het goed zijn te kijken hoe fraude door bestandenkoppeling tegengegaan kan worden, zoals dit in Groningen bijvoorbeeld gebeurt, zodat het geld bij de echte minima terecht komt.

Wethouder Evenhuis zit met wethouders uit Groningen en Leeuwarden in het RIF fraudeteam en daar wordt ook geprobeerd bestanden te koppelen. Fraude is niet het primaire verhaal voor de wethouder. Het is van belang de beschikbare middelen in het oog te houden, dit jaar wordt Emmen 2,7 miljoen gekort op de bijstand. Vorig jaar heeft de raad middels de WWB een aantal rijkskortingen voor eigen rekening genomen, nu heeft de wethouder er een hard hoofd in dat alles opgevangen kan worden. De wethouder had graag het rapport maatschappelijke participatie gekoppeld gezien aan de bespreking van het minimabeleid. De 575.000 euro vloeit via sociale zaken terug naar algemene middelen, omdat deze oorspronkelijk bedoeld was om een rijkskorting op te vangen. Nu die korting is teruggedraaid, moet het geld ook weer terug naar algemene middelen. **PvdA** noemt dat een politieke keuze en kiest er zelf voor het bedrag voor de doelgroep te behouden en te oormerken. **ONE** wil het voor 2004 laten staan en in 2005 kijken wat de extra kosten zijn. **Wethouder Evenhuis** blijft bij zijn standpunt en continueert dat de 100 procent geen wettelijke grens is, de raad kan andere kaders aangeven. Het ziektekostenonderzoek is niet in strijd met het huidige voornemen om de kosten niet uit te laten breiden.

Mevrouw Langelaan beantwoordt een aantal technische vragen. Mensen met een inkomen tussen de 100 en 110 procent zouden via de bijzondere bijstand in aanmerking kunnen komen voor de Stimuleringsregeling. Wel moet dan op individuele basis een draagkrachtberekening en een toets of de kosten bijzonder en noodzakelijk zijn, uitgevoerd worden. Het is onmogelijk een eenduidige en limitatieve definitie van sociaal-culturele activiteiten te geven, dit maakt de regeling moeilijk beperkbaar en beheersbaar. Ter indicatie: onder het oude regime kwamen 1500 aanvragen binnen, afhandeling kostte 2 fte = 115.000 euro en de uitvoering 130.000 euro, samen dus ongeveer 245.000 euro extra belasting op de bijzondere bijstand als de doelgroep tot 110 procent wordt opgerekt. Het uitgangspunt van de communicatie is actief op zoek gaan naar mensen die in aanmerking komen, met name 65-plussers. Schoolfonds en witgoedregeling zijn afgeschaft, maar wel wordt rekening gehouden met aanvragen bij de bijzondere bijstand voor deze kosten. Het is mogelijk de 50 euro te indexeren. Toets op inkomen bij aanvraag is een garantie dat het geld op de goede plek terechtkomt.

DOP wil zich hard maken de 110 procent inkomensgrens te handhaven. Wat kost het instandhouden van het minimabeleid voor 65-plussers (8)? De werkplek- en uitvoeringskosten moeten in het budget blijven.

ONE wil de 575.000 euro handhaven op de afdeling en kijken naar de verborgen kosten voor chronisch zieken en gehandicapten en hoopt dat het volgende maand behandeld wordt. De inkomensgrens moet op 110 procent liggen.

ChristenUnie sluit zich bij dat laatste aan en voegt toe dat de tegemoetkoming van het rijk specifiek chronisch zieken en gehandicapten betrof. De 575.000 euro ziet de fractie dan ook graag dusdanig geormerkt in bijvoorbeeld een fonds, later kan beoordeeld worden of alles nodig is geweest.

GroenLinks is nog niet overtuigd en gaat de overwegingen van het college in de fractie bespreken. De vraag of de personeelskosten uit dit budget geput moeten worden, is nog onbeantwoord gebleven.

BGE is voor handhaving van de 110 procent inkomensgrens.

PvdA heeft een andere visie over de 575.000. Toen bleek dat de chronisch zieken en gehandicapten veel zwaarder getroffen werden door het kabinetsbeleid dan verwacht, besloot de Tweede Kamer een deel van de maatregelen ter waarde van 80 miljoen euro ongedaan te maken. Daarvan is de 575.000 een vrucht en het zou slecht zijn die terug te laten vloeien naar algemene middelen. De PvdA pleit voor een aanvullende ziektekostenverzekering, opdat niemand wordt afgesloten van de zorg. De 110 procent inkomensgrens vloeit voort uit de motie van 18 december, waarin ook de doelgroep die voorheen de eindejaarsuitkering ontving wordt bedoeld.

CDA wil de inkomensgrens eerst in de fractie bespreken, de 575.000 euro zou volgende maand met het commissierapport aan de orde moeten komen.

VVD vraagt of naast de inkomenstoets ook een vermogenstoets plaats vindt, bijvoorbeeld door koppeling van bestanden met RDW.

Wethouder Evenhuis zegt dat de rijkstegemoetkoming van 575.000 pas na november kwam, toen besloten werd extra middelen ter compensatie van koopkrachtverlies in te zetten. Ten opzichte van het novemberbesluit, verandert er dus niks voor de doelgroep. De consequenties van oprekking van de inkomensgrens zijn duidelijk geworden, de raad kan zelf kaders stellen.

De voorzitter concludeert dat in de commissie van mei het rapport commissie fonds maatschappelijke participatie zal worden behandeld om in de raadsvergadering van mei zowel het rapport als deze beleidsnota af te tikken.

7. Bespreken A-stukken

7A Vaststelling verordening artikel 213a Gemeentewet (A4)

PvdA wijst op het belang van de verordening, in het kader van de nieuwe gemeentewet heeft de raad een verantwoordelijkheid om de doelmatigheid en doeltreffendheid van het bestuur te waarborgen. De fractie stelt de volgende wijzigingen voor:

Artikel 1. Definities

- a) ... Het realiseren van gewenste prestaties en beoogde maatschappelijke effecten

worden gerealiseerd met een zo beperkt mogelijk inzet van middelen, of met beschikbare middelen zo veel mogelijk resultaat bereiken.

- b) ...In plaats van – Het besturen... De mate waarin de gewenste prestaties en beoogde maatschappelijke effecten van het beleid daadwerkelijk worden behaald.

Artikel 2. Onderzoeksfrequentie

1. ...In plaats van –Het streven ... Bij de opstelling van het onderzoeksprogramma, het college draagt er zorg voor dat alle organisatieonderdelen periodiek onderzocht worden
2. Het college toetst jaarlijks de doeltreffendheid van minimaal twee delen van programma's en paragrafen.

Artikel 3. Onderzoeksplan

3. In het onderzoeksplan wordt aangegeven welke budgetten opgenomen zijn in de begroting voor de uitvoering van onderzoeken.

Artikel 4. Voortgang onderzoeken

Het college rapporteert in de bedrijfsvoeringparagraaf van de begroting en jaarstukken over de voortgang van de onderzoeken en de uitputting van bijbehorende onderzoeksbudgetten.

Artikel 5. Rapportage en gevolgtrekking

2. ...toevoegen aan de raad en de gemeentelijke rekenkamercommissie aangeboden.

CDA heeft een hoge verwachting van deze verordening. Heeft het college een planning voor de eerste rapportage? In de citeertitel zou het woord 'college' ingevoegd moeten worden om duidelijk aan te geven dat het een collegeonderzoek is. De wijzigingen van de PvdA hoeven voor het CDA niet doorgevoerd te worden.

VVD is positief over het PvdA-verhaal en heeft twee opmerkingen. Bij 1b zou de fractie 'de gevraagde inspanningen' graag vervangen zien door 'het geformuleerde resultaat'. In artikel 2 ziet de VVD graag toegevoegd: '...de doelmatigheid van de uitvoering van taken door de gemeente.'

D66 gaat akkoord met de wijzigingen van de PvdA, mits geformuleerd in een amendement.

DOP staat achter de opmerkingen van de PvdA en ziet deze graag doorgevoerd.

ONE wil de wijzigingen eerst laten doordringen en zal erop terugkomen bij een eventueel amendement.

ChristenUnie, GroenLinks en **BGE** zijn dezelfde mening toegedaan.

Wethouder Kuper zegt dat de modelverordening van VNG als basis heeft gediend, maar hij neemt graag de wijzigingen van de PvdA en de andere opmerkingen mee in de volgende versie, tenzij de betreffende deskundige ambtenaren geldige bezwaren maken.

De voorzitter concludeert dat de verordening gewijzigd als B-stuk naar de raad gaat.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A Initiatiefvoorstel D66 over burgerparticipatie

Alle partijen steunen het voorstel. **De voorzitter** concludeert dat D66 met brede steun een verordening uit kan gaan werken.

8B Ontwikkeling energie-infrastructuur tuincentrum Het Rundedal door middel van oprichting eigen energiebedrijf (op verzoek college)

Wethouder Kuper licht toe dat het college tot dit besluit is gekomen doordat centrales deels gesloten zijn voor deze activiteiten wegens te laag rendement en Het Rundedal wel van energie voorzien dient te worden.

CDA is van mening dat het openbaar belang hiermee gediend is, een voorwaarde voor het gebruik van artikel 160 GW. De fractie acht het risico dat tuinders wegblijven kleiner dan het risico de boot te missen, aangezien het economisch tij zal keren. Zal de eigendoms waarde van de gemeente successievelijk worden terug gebracht tegen de nominale of de intrinsieke waarde?

Kostenbesparingen kunnen gerealiseerd worden bij evenwicht tussen warmte en licht. Een eigen netwerk betekent behoud van invloed. CDA noemt het besluit van Essent om per 1 juli te stoppen met de warmtekrachtcentrales in Erica en Klazienaveen contractueel niet netjes, kapitaalvernietiging en maatschappelijk onverantwoordelijk ondernemen en vraagt de gemeente als aandeelhouder Essent op deze verantwoordelijkheid aan te spreken.

PvdA acht het een goede zaak dat de overheid dit steunt, wellicht verdient het navolging op andere terreinen.

BGE vraagt zich af wat het risico voor de gemeente is om de bedrijven te steunen.

DOP wil het graag in de fractie bespreken, maar geeft nu een negatief advies.

ONE vindt het een goede zaak om verder uit te werken.

ChristenUnie vraagt zich af of de sluiting van warmtekrachtcentrales niet haaks op dit voorstel staat. De fractie waarschuwt het debacle van de gemeentelijke warmtecentrale in Erica in het achterhoofd te houden.

GroenLinks vraagt of het geen contradictie is dat Essent een warmtekrachtcentrale sluit, terwijl de gemeente er een opricht. En wat is het risico voor de gemeente als het economisch tij zich niet ten goede keert en er weinig tuinders op af komen?

VVD is positief en wacht verdere uitwerking door het college af.

Wethouder Kuper wil schriftelijk nogmaals zijn ongenoegen kenbaar maken tegenover Essent over het sluiten van de centrales, die destijds met miljoenen subsidies zijn opgestart. Essent heeft wel aangeboden mee te willen denken over de oprichting van de gemeentelijke centrale en de wethouder hoopt dat ze constructief zullen zijn. Tuinders hebben vaak zelf de nodige installaties op hun terrein en de Gasunie gaat binnenkort aan particulieren centrales aanbieden, de techniek schrijdt dus voort. Het project Het Rundedal draagt wel een risico in zich, maar de intentie van het college is om zoveel mogelijk faciliteiten in orde te maken om bouwrijpheid en zo snel mogelijk de komst van tuinders te bewerkstelligen. Deze investering van 2 miljoen euro is rendabel als binnen 6 jaar tijd 25 hectare tuinbouwgrond aan de man gebracht is. Van de totaal beschikbare 54 miljoen voor het project is nu 12 miljoen uitgegeven en de wethouder is blij dat het project in fasen verloopt. De wethouder veronderstelt dat de overdrachtswaarde van de aandelen intrinsiek zal zijn, maar hij zal hier navraag naar doen. Voordeel van een collectieve aanpak is het leveren van maatwerk en de koppeling tussen elektriciteit en warmte.

8C Liberalisering energiemarkt en de gevolgen ervan voor de burger (op verzoek CDA)

CDA vraagt zich af welke rol de gemeente en het Centraal Inkoopbureau kunnen spelen als 1 juli de energiemarkt wordt vrijgegeven. Door het groot aantal klachten over Essent verwacht de fractie een chaos. Wat zijn de gevolgen voor de gemeente als aandeelhouder van Essent?

DOP deelt de verontrusting van het CDA, maar wacht liever eerst af hoe de liberalisering uitpakt.

Wethouder Evenhuis geeft aan dat de liberalisering nog niet in VDG-verband aan de orde is geweest. Hij zal opdracht geven aan Economische Zaken om de rol van de gemeente en de effecten goed in beeld te brengen voor mei of juni. De inkoop moet kritisch bekeken worden.

De voorzitter concludeert dat de uitwerking van het college afgewacht zal worden.

8D Brief dd. 19-12-2003 van Stichting Buurtsupport Emmen "waardevol werk behouden" (op verzoek PvdA/GroenLinks)

GroenLinks wacht belangstellend de antwoorden op de gestelde vragen af en wil specifiek weten of de WIW-werkers van de wijkwinkels, wiens contract van onbepaald naar bepaalde tijd wordt omgezet, een garantie krijgen of dat ze 1 januari 2006 weer terug bij af zullen zijn.

CDA heeft het verkorte stuk laat gekregen en wil het eerst intern bespreken. Ten aanzien van het commerciëler gaan werken, dat wil de fractie met agressie ondersteunen. Op pagina 7 en 8 staan vreemde formuleringen als 'het lijkt mij' en 'ik bedoel', waardoor het lijkt of de steller het stuk op persoonlijke titel heeft geschreven.

PvdA vraagt zich af wat een reguliere baan is en welke criteria hiervoor gebruikt worden. Hoe verhoudt het verlies van subsidiebanen als door de heer Nijenbrinks geschetst, zich tot het ingezette beleid van handhaving van het aantal subsidiebanen in 2004 en 2005 op het huidige niveau. Hoe denkt de wethouder de financieringsproblemen op te lossen? Wat betreft de

wijkwinkels in Emmerhout (agendapunt 8E) is het beter criteria vast te stellen voor reguliere banen dan nu al banen te noemen, die regulier zouden moeten worden.

ChristenUnie zegt dat buurtbeheer twee sporen in zich draagt: enerzijds mensen helpen doorstromen naar reguliere arbeid en anderzijds iets betekenen voor de samenleving. Het is van belang dieper na te denken over indringende vragen als het structureel geld stoppen in voorzieningen als buurtbeheer, die zichzelf in de loop der jaren onmisbaar heeft gemaakt.

DOP vraagt wat er na de vastgestelde tijd gebeurt met de 705 gesubsidieerde banen. Valt de pilot om mensen ouder dan 57,5 jaar 20 uur te laten werken en vrij te stellen van sollicitatieplicht ook onder dit verhaal?

Wethouder Evenhuis zegt dat als de raad kiest de wijkwinkels en –posten tot reguliere banen maakt, dat ook regulier gefinancierd moet worden. Een andere invalshoek is het fonds werk en inkomen van 11 miljoen euro, om de WIW- en ID-banen af te bouwen. Dinsdag komt de overgangsregeling aan de orde in het college en die staat volgende maand op de agenda. Aan het eind van dit jaar en aan het eind van 2006 evalueert de gemeente hoeveel banen voor onbepaalde tijd er nog zijn. De rechtspositie van deze banen is tegenstrijdig, de aard van de banen is juist in- en doorstroming in plaats van onbepaalde tijd. De criteria voor reguliere banen worden door buurtsupport geformuleerd, de wethouder feliciteert hen met het regulier maken van 14 banen. Tot 1 januari 2006 regelt de gemeente de financiën, vanaf dat moment moet buurtsupport in staat zijn zelf contracten af te sluiten. In 2004 zijn de middelen afgedekt, hopelijk lukt dat in 2005 ook, dat hangt af van de novembervergadering.

De voorzitter concludeert dat binnenkort een notitie volgt.

8F Brief aan provincie over financieel toezicht (op verzoek presidium)

PvdA stelt voor de brief ook voor advies naar de rekenkamer te zenden.

De voorzitter neemt de opmerking mee naar het presidium.

8G Instellen raadscommissie Internationale Betrekkingen (toelichting op motie CDA)

ChristenUnie waarschuwt geen zware raadscommissie op te zetten, het is beter om het een ad hoc-commissie te noemen.

PvdA steunt het voorstel en ziet graag de mogelijke contacten in een vierhoek met Israël en Palestina erbij betrokken.

DOP heeft geen behoefte aan een raadscommissie Internationale Betrekkingen, het is een rijkstaak en niet een pad voor de gemeente.

VVD kan zich vinden in het voorstel. De fractie ziet graag een concentrering op economische samenwerking in de directe omgeving. Onderzocht kan worden of er raakvlakken zijn op het gebied van ontwikkelingssamenwerking. De commissie moet niet te zwaar worden. VVD vraagt zich af waarom CDA de motie bij het college en het presidium neer heeft gelegd.

GroenLinks vindt een commissie zonder ontwikkelingssamenwerking te mager, maar de fractie begrijpt dat die poot er ook bij hoort.

ONE heeft geen enkele binding met Palestina, betrekkingen moeten hier over de grens of net iets verder plaatsvinden.

CDA heeft een vierhoekrelatie voor ogen met Duitsland, Israël en Palestina. CDA heeft het bij het presidium neer gelegd omdat de fractie nogal wat vragen heeft over de invulling, onder andere om er niet een te zware commissie van te maken.

9. Vaststellen verslag vergadering d.d. 11 maart 2004 en 17 maart 2004

Bij de vergadering van 11 maart was de heer Reitsma afwezig en de heer Van Wijk aanwezig. Verder worden de verslagen conform vastgesteld.

10. Actuele mededelingen

- vanuit het Presidium

Het presidium stelt voor het werkbezoek aan Griendtsveen van 18 juni naar 4 juni te verplaatsen. **CDA** heeft dan een delegatie uit Ede op bezoek en kan niet. Het presidium zal over een nieuwe datum nadenken.

De datum voor de Workshop Risico Management (WRM) wordt vastgesteld op 1 juni om 16.00, de workshop zal tot in de loop van de avond duren.

Mevrouw Hoekstra deelt informatie over de week van het kwadrant van 21 april uit.

• vanuit het college

Wethouder Kuper deelt het tijdschema met betrekking tot de BVO mede. Het collegevoorstel rondom de BVO wordt 20 april vastgesteld. In de raadsvergadering van 22 april is een extra agendapunt ingelast, bureau UNO zal haar rapport over de BVO presenteren. De bedoeling is het collegevoorstel op 28 april te behandelen in een ingelaste commissievergadering Bestuur, Middelen en Economie. De definitieve behandeling zal 13 mei tijdens een ingelaste raadsvergadering plaatsvinden.

ONE vraagt hoe het onderzoek naar de BVO gefinancierd wordt en wie de opdrachtgever is. Wethouder Kuper antwoordt dat de opdracht is verstrekt namens de gemeente en de BVO is verstrekt. De gemeente heeft het krediet voor het onderzoek verstrekt, er ligt wel notarieel een verpanding onder in de vorm van inventaris en debiteuren. Het geld is gestort op een derde rekening, fiatering van betalingen ten behoeve van de BVO gebeurt door de enige bestuurder van de BVO en advocaat de heer Ubbens.

BGE vraagt wanneer de stukken over de BVO ontvangen zullen worden. **Wethouder Kuper** zegt dat het collegebesluit van 20 april direct verzonden zal worden.

11. Ingekomen stukken vanuit het college: t.k.n.

DOP wil agendapunt 11D, Mandaat- en delegatiebesluiten tot verkoop een aankoop grond, agenderen.

PvdA wil graag met de steller van de art. 38 vragen inzake overlegpartners (11A) kortsluiten of hij het nodig acht dit nog in de commissie te bespreken. PvdA zal in dat geval het presidium hierover inlichten.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:10 uur onder dankzegging.

BIJLAGE

agendapunt 8 D

Spreekrecht: dhr. W. Nijenbrinks namens Stichting Buurtsupport Emmen

Geachte commissieleden,

In uw vergadering vanavond, onder agendapunt 8, komt u te spreken over de notitie “Waardevol Werk Behouden” van de stichting BuurtSupport Emmen.

Graag maak ik gebruik van de gelegenheid daarbij nog de volgende toelichting te geven:

Onze stichting verricht maatschappelijk nuttige diensten op het gebied van buurtbeheer, de sport en diensten met betrekking tot de zogenaamde digitale trapvelden en de wijkwinkels.

Buurtbeheer

Met betrekking tot buurtbeheer – dat in bijna de gehele gemeente wordt uitgevoerd – gaat het om werkzaamheden in het openbaar gebied op het terrein van groen, bestrating, afval, graffiti en schoonmaakwerkzaamheden.

De vrijwillige bestuurders van de erkende overlegpartners, in nauwe samenwerking met de wijkconciërge, vervullen daarbij een belangrijke rol in de dagelijkse aansturing. Het betreft werkzaamheden die door de gemeentelijke afdelingen niet meer worden uitgevoerd omdat men er niet meer aan toe komt en het verhoudingsgewijs veel geld en organisatie kost.

De kracht van Buurtbeheer ligt in de directe communicatie met de bewoners en een goede overlegstructuur met de gemeentelijke afdelingen.

Naast de genoemde activiteiten is ook de gladheidsbestrijding een vast onderdeel binnen het takenpakket van Buurtbeheer.

Binnenkort ontvangt het college een evaluatierapport met betrekking tot de werkzaamheden die onze stichting uitvoert in het werkgebied Emmen centrum en Emmermeer (BECEM). Ook in dit rapport komt de grote waardering van de bewoners voor de werkzaamheden van Buurtbeheer naar voren. Die waardering geldt overigens ten aanzien van alle werkgebieden.

Sport

De werkzaamheden bij de verschillende sportverenigingen bestaan uit alle voorkomende schoon- en onderhoudswerkzaamheden op de diverse accommodaties van de amateur sportverenigingen in onze gemeente.

Het gaat hierbij om ondersteuning van het vrijwilligerswerk in de sport.

Overige werkgebieden

Naast Buurtbeheer en Sport zijn er ook medewerkers van onze stichting die werkzaam zijn voor de zogenaamde digitale trapvelden in een aantal dorpen en wijken en die werkzaam zijn als wijkposthoudster. Deze dienstverlening kan alleen in stand blijven als de gebruikers bereid zijn de loonbijdrage te betalen. Een aantal gebruikers heeft deze bereidheid in principe uitgesproken. In dit verband wil ik speciaal wijzen op de situatie bij de wijkposten.

De overlegpartners pleiten – gelet op het grote belang van deze functie voor hun wijk – voor een reguliere functie en hebben dit ook aan de gemeente kenbaar gemaakt. De gemeente zou dit moeten realiseren via de subsidietoewijzing voor de wijkposten.

Aantal banen

Bij Buurtbeheer en Sport is momenteel sprake van 42 gesubsidieerde banen (ID-banen). Daarnaast heeft de stichting 30 mensen in dienst op basis van detachering. Zij zijn in dienst van de stichting RAP (WIW-banen). Voor deze banen zijn wij als stichting een inleenvergoeding verschuldigd.

Binnen Buurtbeheer zijn bovendien nog eens 55 vrijwillige buurtwerkers aan het werk. Zij werken met behoud van uitkering.

Welke problemen

In het kader van de bezuinigingen op de gesubsidieerde arbeid brengt de gemeente met ingang van 1 januari 2004 een loonbijdrage per subsidiebaan in rekening.

Bij 42 subsidiebanen komt dat neer op een bedrag van € 300.000,= per jaar.

Ook heeft de gemeente de compensatie van de inleenkosten per 1 januari 2004 beëindigd.

Dat heeft al geleid tot een verlies van 10 banen en in 2004 verdwijnen nog eens 30 banen.

In de “oude” situatie had onze stichting 120 subsidiebanen (ID en WIW) beschikbaar en die formatie is aangepast naar in totaal 75 subsidiebanen waarvan de stichting 14 banen regulier heeft gemaakt.

De draagkracht van de stichting

Het zal duidelijk zijn dat wanneer onze stichting al haar werkzaamheden gratis moet blijven uitvoeren, dit het einde van de stichting Buurtsupport zal betekenen.

De rekening van Buurtbeheer of Sport neerleggen bij de inwoners en overlegpartners van de dorpen en wijken of bij de sportverenigingen is geen haalbare kaart. De sportverenigingen betalen overigens al een kleine bijdrage.

De contracten van de medewerkers die via de stichting RAP bij onze stichting zijn gedetacheerd lopen in 2004 af en die mensen zullen na een half jaar WW weer moeten terugvallen op de bijstand. Op dit onderdeel levert onze stichting al een forse bijdrage aan de bezuinigingen die de gemeente in gang heeft gezet.

Het beleid

Zoals wij begrijpen is het beleid van de gemeente er op gericht om snelle uitstroom uit de bijstand te realiseren waarbij de aandacht vooral is gericht op de nieuwe instroom van mensen die dicht op de arbeidsmarkt staan, de zogenaamde fase 2-mensen.

Het werken met behoud van uitkering scoort niet zo direct in deze doelstelling en vanuit onze stichting willen wij de nadruk leggen op de maatschappelijke waarde van een zinvolle dagbesteding voor deze mensen. Zie hiervoor ook onze notitie “Werken en Ontwikkelen”.

Het mes snijdt daarbij aan twee kanten. Deze doelgroep draagt veel bij aan het maatschappelijk welzijn van de samenleving en via een wat langere tussenweg worden toch regelmatig verrassende resultaten bereikt in het kader van doorstroom.

Tot slot

Onze stichting werkt met mensen die jaren in de bijstand of WAO hebben gezeten. In de toekomst – indien daartoe wordt besloten – wordt de subsidie aan de persoon gebonden en geldt dan slechts voor twee jaar.

Voor de betrokken mensen binnen onze stichting is dat een uiterst zure zaak. Wanneer je bijvoorbeeld 50 jaar of ouder bent dan is een terugkeer in de vicieuze cirkel van ellende het voorspelbare voorland. Een aantal medewerkers legt die vrees ook nadrukkelijk bij ons neer.

Wij verzoeken u hiervan notie te nemen en wensen u veel wijsheid toe bij uw afwegingen.

Met vriendelijke groeten,
Namens het bestuur van de stichting BuurtSupport Emmen
W. Nijenbrinks,
voorzitter

Emmen,
8 april 2004