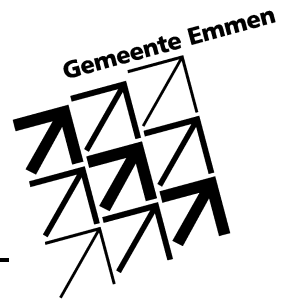


Beknopt verslag/conclusies van de extra openbare vergadering van de commissie Bestuur, Middelen en Economie van de gemeente Emmen op donderdag 22 april 2004 om 22.15 uur in het raadhuis



Aanwezig:

Voorzitter : mevrouw T. Houwing-Haisma
Commissiegriffier : de heer A.S. Heine
Griffier : de heer J.A. Hekman
Collegeleden : de heer J. Kuper, de heer G. Evenhuis, burgemeester C. Bijl
Gasten : de heer J. Haverkort (UNO bedrijfsadviseurs),
de heer Ubbens (Trip Advocaten en Notarissen)
Verslaglegging : de heer A.S. Heine, de heer J.A. Hekman

De commissieleden : de heer J. Dijkgraaf, de heer F. Ensink, de heer W.W.W. Halm,
de heer J. van Hees, de heer A. van Hoffen,
de heer A. Meijering, de heer T.D. Reitsma,
mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heer H.C. Scheltens, de
heer A.W.J. Schoo, mevrouw G. van der Veen-Weggemans,
de heer G.J. Stoffers, de heer G. Boels, de heer H.J. Eising,
de heer L.D.S. Hoekstra, de heer G.J. Horstman, de heer R. Vos

Afwezig : de heer B.R. Arends, de heer H. Leutscher de heer J.H. van Rossem.

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter mevrouw Houwing-Haisma opent de vergadering en heet de aanwezige raads- en collegeleden de heren Haverkort en Ubbens hartelijk welkom. De agenda wordt conform vastgesteld. De heer Schoo meldt dat hij bij de rondvraag terug wil komen op de procedure. De voorzitter stemt daar mee in.

2. Presentatie: onderzoek BVO Emmen door UNO bedrijfsadviseurs/Trip Advocaten en Notarissen

De heer Haverkort schetst de hoofdpunten van het onderzoek en de belangrijkste conclusies.

Op blz. 3 wordt ingegaan op de situatie op het einde van het seizoen: een tekort van € 1 mln. Deze cijfers komen in feite overeen met die van de twee vorige seizoenen.

Enkele posten zijn niet opgenomen: de ontwikkelingsbijdrage (omdat nog niet aan alle voorwaarden is voldaan), de effecten van de belastingcontrole, de reorganisatie- en de advieskosten. De conclusie van het onderzoek is dat er een structureel negatief resultaat bestaat en daardoor een negatief Eigen Vermogen van € 3,8 mln.

De levensvatbaarheid van de BVO hangt af van de volgende factoren:

- a. het niveau dat nastreeft wordt; in het onderzoek is vergeleken met de clubs in cluster C (dynamisch) en cluster D (stabiel),
- b. het bedrag dat voor spelerssalaries beschikbaar is,
- c. de commerciële inkomsten (die samenhangen met a en b)

Opvallend bij Emmen is dat de uitgavenkant op het niveau van cluster C zit, terwijl de inkomstenkant dat niveau nooit heeft bereikt.

Als Emmen kiest voor het verlagen van het spelersbudget dan dalen ook de sponsorbijdragen. Om op niveau van cluster D te kunnen blijven is daarom een budget van € 1,2 mln voor spelerssalarissen. In samenhang met de ander uitgaven blijft dan een ruimte voor een kapitaalslast van € 0,3 mln over.

De onzekerheid over de televisiegelden is een collectief probleem voor alle clubs.

Er is veel onrust bij binnen de organisatie van de BVO Emmen. Bij clubs waar het rustig is, blijkt dat het mogelijk is om de omzet licht te verhogen.

Uit onderzoek van Deloitte komen veel verbeterpunten voor de BVO Emmen naar voren.

De organisatie van een BVO is bijzonder. De BVO's kenmerken zich door sportieve ambities, waardoor het zakelijke dreigt uit het oog te verdwijnen. Daarom moeten in de organisatie dammen worden opgeworpen. Er moet meer afstand worden gecreëerd tussen directie en bestuur. Het bestuur moet optreden als bewaker van het Eigen Vermogen.

De heer Ubbens gaat in op enkele juridische aspecten van het onderzoek. De BVO heeft geen bijzondere schuldposities. Uit het fiscaal onderzoek zijn geen opvallende feiten naar voren gekomen. De arbeidscontracten van de BVO Emmen zijn niet afwijkend van de sector.

De heer Haverkort vervolgt zijn betoog met de toelichting op de vier scenario's. Eén scenario betreft het faillissement, twee gaan over de koop van het stadion door o.a. de gemeente en een vierde variant gaat over de koop door een particulier.

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de BVO een Eigen Vermogen van € 1 mln moet hebben om levensvatbaar te zijn. BVO's moeten financieel gezond zijn om verantwoordelijke bestuurders te krijgen.

De heer Haverkort gaat verder in op de twee saneringsscenario's.

In scenario 1 moet de gemeente het stadion overnemen voor een bedrag van € 5,8 miljoen en voor 50% afzien van de lening van € 1,8 mln.

Scenario 2 is goedkoper. De schuld wordt dan niet voor 50% gesaneerd, maar de gemeente en private investeerders zetten hun vordering om in risicodragend vermogen. Dan is een bedrag van € 4,4 mln nodig.

Vragen- en antwoordronde

(de antwoorden van de heren Haverkort en Ubbens zijn direct onder de vragen gezet)

CDA:

1. Wat is de actuele balanspositie?

Antwoord: De actuele balanspositie verschilt niet veel van de eindbalans. De inkomstenkant is op dit moment al volledig bekend. Alle sponsors hebben betaald. Het gaat dan om extrapoleren van de kostenkant

2. Heeft de benchmark inzicht gegeven in de regionale sponsors?

Antwoord: de bijdrage van de hoofdsponsor is al sterk verlaagd. Daarnaast zijn er veel regionale subsponsors. Uit een eerder onderzoek van Deloitte bleek dat de BVO Emmen een sterke regionale spreiding van sponsors heeft. De BVO Emmen heeft in deze regio geen concurrentie, terwijl dat voor veel andere BVO's wel geldt.

3. Zijn de sponsor- en spelerscontracten getoetst?

Antwoord: de sponsor- en spelerscontracten zijn getoetst. Daarbij zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen. Wat betreft de spelerscontracten viel op dat men goed gedocumenteerde standaardcontracten hanteert.

4. Hoe zit het met de dwarsverbanden tussen BVO en sponsors?

Antwoord: er bestaan dwarsverbanden, maar die zijn niet ongewoon. Indien de gemeente dit wil beëindigen kunnen daarvoor bij steunverlening eisen worden gesteld.

PvdA:

5. Waar is hoge stijging sponsorbijdragen (meer dan 20%) op gebaseerd, terwijl de kosten lang niet zo sterk stijgen (7%)? Waarom op dit punt niet voorzichtiger begroot (bijvoorbeeld voor de televisierechten)?

Antwoord: alle bedragen zijn goed doorgerekend. Bij een stabiele situatie nemen de inkomsten toe. In het eerste jaar is die stijging nog niet opgenomen. De televisieopbrengsten zijn voor komend seizoen nog ongewijzigd. Als deze minder worden, dan is het een collectief probleem voor alle clubs. Er moet dan ook naar een collectieve oplossing worden gezocht. In de praktijk gaat het dan vooral om spelerssalarissen. De concurrentiepositie blijft gelijk.

6. Van scenario 2 wordt gezegd dat dit goedkoper is. Betekent dit dat scenario 1 eigenlijk beter is?

Antwoord: Nee, de scenario's gaan primair uit van een verschillende invalshoek.

7. Hoe wordt dekking gevonden voor het verlies van 7 ton in de eerste 3 jaren?

Antwoord: de beste benadering is om van de vaste leveranciers/crediteuren in de komende jaren sponsorbijdragen te vragen: het is dan een gemeenschappelijk belang dat de club goed doordraait. Voorbeelden van elders bewijzen dat dit werkt.

8. Zijn er BVO's die met hun begroting op 0 uitkomen?

Antwoord: Ja er zijn een aantal stabiele BVO's.

BGE:

9. Waarom moest de zinsnede "dat men voor de in dit memorandum verstrekte informatie niet kan instaan" opgenomen worden?

Antwoord: gezien de korte tijd ontbrak de tijd om alle documenten in te zien. Anderzijds kan gesteld worden dat niets gevonden is dat aanleiding gaf tot twijfel of nader onderzoek.

10. Bestaat er geen mogelijkheid om de licentie over te doen?

Antwoord: Ja, de licentie kan worden overgedaan van een stichting naar een besloten vennootschap. Een licentie kan echter niet worden overgedaan bij een faillissement.

11. Is er wel kwaliteit bij de bestuurders gezien het verleden?

Antwoord: Er is een bepaalde kwaliteit nodig. Nu ontbreekt het al twee jaar aan bestuurders. Die kwaliteit komt pas in beeld bij een gezond bedrijf.

ONE:

12. Waarom kunnen de spelerssalarissen wel en de overige personeelskosten niet omlaag?

Antwoord: De organisatie drijft op veel vrijwilligers. Er is daarnaast een relatief kleine organisatie, die je niet kleiner kan maken. Anders is er geen ondersteuning voor vrijwilligers en onvoldoende aandacht voor de commerciële kant.

13. Welke ruimte is er binnen de 0,3 ton om af te lossen?

Antwoord: In een onroerend goed BV kan anders worden omgegaan met afschrijvingen, ook i.v.m. fiscale aspecten.

14. Hoe oordeelt men over de positie van de borg?

Antwoord: De juridische positie van de gemeente is duidelijk. Het is verder punt van onderhandeling tussen gemeente en de borg. Voor de BVO heeft dit geen effect.

DOP:

15. Zijn er kosten verbonden aan de geldlening die is afgesloten voor de eerste aflossing van de gemeentelening (zie blz. 17)

Antwoord: Ja, moet rente voor worden betaald.

16. Waaruit bestaat de post overige crediteuren?

Antwoord: Dat zijn de concurrente crediteuren voor een taalbedrag van 0,5 mln euro.

17. Is het de bedoeling dat er een wethouder in de Raad van Commissarissen komt (zie blz. 21)?

Antwoord: Nee, een wethouder zou alleen in de onafhankelijke benoemingscommissie deelnemen.

18. Waarom wordt er op blz. 21 ingegaan op het functioneren van de algemeen directeur. Dat gebeurt voor de andere werknemers toch ook niet?

Antwoord: De functie van algemeen directeur is belangrijk ook i.v.m. de verwerving van sponsorbijdragen. Op bepaalde punten moet de organisatie versterkt worden.

19. Is de inventaris van de kantine eigendom van de BVO?

Antwoord: de inventaris en enkele auto's zijn geleased; het jaarlijkse leasebedrag is 0,2 mln.

2e termijn:

PvdA:

20. Er komt ruim 3 ton binnen aan wedstrijdkomsten; betekent dit dat er maar € 4 euro per kaartje binnenkomt bij ongeveer?

Antwoord: Per wedstrijd zijn er ook 1.000 sponsorkaarten voor

3. Rondvraag

BGE: Wanneer komt er nu een raadsvoorstel?

Wethouder Kuper: het college zal op dinsdag 27 april een voorstel bespreken.

BGE: Constateert dat het voorstel dan niet tien dagen van tevoren aan de fracties wordt toegezonden.

DOP: Spreekt zijn ongenoegen uit over de voorinformatie die aan o.a. de PvdA-fractie is verstrekt. Het college had moeten regelen dat alle fracties tegelijk informatie kregen.

Burgemeester Bijl: het ging hierbij om initiatief van wethouders die met de fracties politiek beraad hadden. Het was niet het college dat informatie doorgaf. Het college heeft er door deze presentatie van vanavond voor gezorgd dat alle fracties dezelfde informatie krijgen.

4. Sluiting

Voorzitter mevrouw Houwing Haisma sluit de vergadering om 23.45 uur.