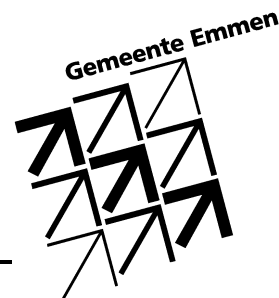


Beknopt verslag/conclusies van de extra openbare vergadering van de commissie Bestuur, Middelen en Economie van de gemeente Emmen op woensdag 28 april 2004 om 19.30 uur in het raadhuis



Aanwezig:

Voorzitter : mevrouw T. Houwing-Haisma
Griffier : de heer A.S. Heine
Collegeleden : burgemeester C. Bijl, de heer Brummel, de heer T. Eerenstein, de heer G. Evenhuis, mevrouw J. Hoogland-Foppen en de heer J. Kuper
Gemeentesecretaris : de heer A.J. Mewe
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Mooi Werk B.V.)

De commissieleden : de heer B.R. Arends, de heer J. Dijkgraaf, de heer H.J. Eising, de heer F. Ensink, de heer W.W.W. Halm, de heer J.C.F.M. van Hees, de heer G.J. Horstman, de heer H. Leutscher, de heer T.D. Reitsma, de heer A.W.J. Schoo, de heer H.C. Scheltens, de heer G.J. Stoffers, mevrouw G. van der Veen-Weggemans, de heer R. Vos, de heer J. van Wijk (t.v.v. de heer A. Meijering).

Afwezig : de heer G.Boels, de heer A. van Hoffen, de heer A. Meijering, de heer J.H. van Rossem, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic.

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Houwing-Haisma opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Er ligt geen voorstel van het college, dat eerst kennis wil nemen van de opvattingen en meningen binnen de raad. **BGE** heeft vanmiddag pas gehoord dat er geen voorstel lag, dat is laat. Ook klaagt de fractie dat niet alle onderliggende stukken ter inzage lagen in de commissiekamer. **ONE** was pas om 18.15 uur op de hoogte en zal haar reactie aanpassen. De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Spreekrecht

b. voorafgaand aan de behandeling van elk punt op de agenda

De heer Gerth spreekt in namens een aantal verontruste inwoners (zie bijlage).

De heer Hendriks spreekt in namens de SP. De SP is van mening dat een commercieel bedrijf als de BVO, ook commercieel de broek moet ophouden. Het kan niet zo zijn dat de rest van de burgers met minder genoeg moet nemen (velen zijn afhankelijk van financiële hulp), omdat er weer opnieuw geld naar de BVO gaat. SP vindt sport belangrijk, maar geld moet naar diverse verenigingen stromen en niet naar één. Na deze investering zal weer een volgende keer komen met nog meer miljoenen, het is onverantwoordelijk de burgers dit op te leggen. De gelden komen niet goed terecht door een slecht beleid en beheer. SP vraagt de raad deze financiering niet te doen: het gaat om veel geld, dat betekent veel bezuinigingen en dat komt de burger niet ten goede.

3. Bespreking voorstel BVO Emmen

DOP spreekt nogmaals haar ongenoegen uit over de collegepartijen, die op initiatief van twee wethouders bij elkaar geroepen zijn ter informatie. In het kader van het dualisme is dit jammer, de collegepartijen gaan er van uit dat de oppositie toch niet met een oplossing komt gezien het stemgedrag. De fractie heeft een aantal vragen aan wethouder Kuper. Het overbruggingskrediet van

375.000 euro zou veilig gesteld worden met als borg de inventaris, maar in het rapport staat dat veel zaken geen eigendom van de BVO zijn. Hoe is het geld dan veilig gesteld? Het krediet staat op een zogenaamde derdenrekening, hoeveel staat daar nog op? Op pagina 17 van het rapport staat dat er geen bijzonderheden zijn gebleken bij analyse van de overige crediteuren, maar hier stond toch het forse bedrag van 500.000 euro open? Hoe denkt het college over het advies op pagina 21 een wethouder te betrekken bij de benoeming van de Raad van Commissarissen? Het rapport is onder tijdsdruk samen gesteld en niet alles is geverifieerd, de geloofwaardigheid is hoe groot je die zelf toekent. DOP mist in ieder geval in het rapport of er draagvlak is voor betaald voetbal in de gemeente Emmen.

ONE heeft het gevoel dat het onderzoek voor niks is gedaan, aangezien de fractie uit de krant vernam dat de collegepartijen vlak voor 13 mei met een eigen alternatief zullen komen. Is de reden van de vergadering een reddingsoperatie van de BVO of van de borgstellers? Borg is borg en dat betekent betalen als het mis gaat. ONE is tegen het wisselen van eigendomsrechten van het stadion. Als het dit keer weer mis gaat, stapt het voltallige college – inclusief de burgemeester – dan op? ONE wil het doneren van geld aan de BVO stoppen, er zijn betere bestemmingen te bedenken. Het management van de BVO is bovendien weinig inzichtelijk.

GroenLinks herhaalt bij gebrek aan een collegevoorstel of een alternatief haar standpunt: geen gemeenschapsgeld in een commercieel bedrijf als de BVO. Beter is te investeren in de breedtesport. GroenLinks is niet overtuigd van het economische en maatschappelijke belang van de BVO. Op het forum van maandagavond werd gesproken over 5000 bezoekers iedere twee weken, maar er zijn 5000 seizoenskaarten waarvan 1000 sponsorkaarten en niet iedere seizoenskaarthouder is telkens aanwezig. Navraag leerde de fractie dat een licentie binnen twee jaar terug te krijgen is. Beterschap rondom de BVO wordt beloofd, maar hiervoor is geen garantie. Zo beloofden woordvoerders van de BVO begin dit jaar een saneringsplan voor eind januari, dat plan ligt er nog steeds niet. Het hoofdstuk BVO moet afgesloten worden, om in Emmen eens goed te praten over de omgang met sport in zijn totaliteit. Tot slot vraagt de fractie hoe de extra informatieverstrekking door UNO aan de collegepartijen voor het verschijnen van het rapport gefinancierd is. Het stond niet in de opdracht en GroenLinks vindt het een vervelende gang van zaken.

BGE vraagt wethouder Kuper wat de toegevoegde waarde en het nieuwe aan het rapport is. BGE is niet tegen de BVO en wil wel meedenken, maar de fractie wordt bewust buitenspel gehouden. Wel is BGE tegen financiële steun aan de BVO. Het rapport heeft geen nieuwe feiten opgeleverd en eigenlijk gaven de stellers aan meer tijd en geld nodig te hebben voor een betrouwbaar rapport. De cijfers komen voort uit gesprekken met betrokkenen, dezelfde betrokkenen die al jaren met de cijfers sjoemelen, hoe betrouwbaar zijn ze dan? Hoe kan de BVO een tekort van 716.000 euro hebben bij opgave aan de KNVB, als ze een sluitende begroting moesten hebben? De burgemeester wil geheimhouding op de kwartaalcijfers en de geheimhouding heeft als doel om fouten te verdoezelen. Een hoogleraar zegt dat de raad heeft zitten slapen en eerder in had moeten grijpen, dat geldt alleen voor de coalitiepartijen. Het college had toe moeten zien op een sluitende begroting en de lening van twee jaar geleden aan een failliete boedel, was destijds al onverantwoord. Koop van het stadion is een slecht plan. BGE stelt als reddingsplan voor de uitgifte van 400.000 aandelen van 25 euro, dit levert 10 miljoen op. Andere zaken komen nu in de verdrukking door de grote hoeveelheid tijd en aandacht die het college aan deze zaak besteedt.

VVD ziet een toegevoegde waarde van de BVO vanwege: grote delen van de samenleving die actief of passief van voetbal genieten; business-to-business activiteiten; de profilering van Emmen; en de ontwikkeling van het gebied. Principieel acht de VVD het geen gemeentelijke taak te investeren in een bedrijf, maar er zijn omstandigheden waardoor een uitzondering gemaakt dient te worden. **D66** waarschuwt voor een precedentwerking als de gemeente steeds de laatste organisatie is die bijspringt in geval van nood. **VVD** zegt dat de BVO volgens de benchmark uit het rapport een duidelijke toegevoegde waarde bezit. De gemeente zou op zoek moeten gaan naar andere partijen en de provincie zou ook kunnen helpen. Ook bij het doemscenario 4, een faillissement van de BVO, zal de gemeente veel geld moeten investeren. Dit bedrag is voor de VVD een bovengrens als het gaat om het vinden van een oplossing. De gemeente moet niet structureel bijdragen, maar wel sport faciliteren. Afgelopen maandag opperde Evert ten Napel het goede idee dat meer sportorganisaties samen moeten gaan werken op de Meerdijk.

CDA vindt het jammer dat het rapport niet jaren eerder verscheen. De BVO is als eerste verantwoordelijk de problemen op te lossen, tegelijkertijd ligt er ook een bovenregionale taak bij de provincie. Scenario 3 is erg aantrekkelijk voor de gemeente, maar volgens het rapport weinig realistisch. Het was beter geweest als de BVO met een saneringsplan was gekomen. Het belang van de BVO is moeilijk concreet uit te drukken, maar de relatie tussen BVO en KDC is bijvoorbeeld wel van grote waarde.

PvdA noemt de bijeenkomst een farce, omdat er geen collegevoorstel ligt. De fractie heeft zich verbaasd over de gemeente of gespeelde verontwaardiging van een aantal collega's over de gang van zaken rond het rapport UNO. Slechts drie partijen gaven op 25 maart aan geïnteresseerd te zijn in het kijken naar oplossingsrichtingen en PvdA had niet gedacht dat de anderen betrokken wensten te worden bij ontwikkelingen en oplossingsvarianten. Blijkbaar was dit wel het geval en de fractie zal het onthouden voor een volgende keer. **DOP** protesteert dat in het duale systeem de raad in volle breedte betrokken dient te worden bij een raadsbesluit, ook al wordt dit niet unaniem gesteund door alle leden. Het had best gekund dat bepaald oplossingsrichtingen wel de steun van DOP kregen. **De heer Arends (PvdA)** biedt persoonlijk zijn excuses aan, hij had te snel geconcludeerd dat anderen niet meer mee wilden denken en dit zal hem in de toekomst niet weer gebeuren. PvdA vindt ook dat provinciale steun onderzocht moet worden. De BVO moet gewezen worden op haar maatschappelijke verantwoordelijkheid, organisatie en spelers een bijdrage leveren aan herstel van vertrouwen.

D66 vindt de bijeenkomst ook een totale farce. D66 voelt zich niet gepasseerd door de PvdA, de fractie zoekt haar eigen informatie wel. Het vertrouwen in de BVO is nog steeds gekrenkt en de fractie ziet geen tekenen van herstel. D66 is tegen een reddingsoperatie, andere spelers dan de gemeente zijn nu aan zet. Het rapport is duidelijk en de fractie zal een eventuele oplossingsrichting zeer kritisch beoordelen.

De voorzitter bevreemdt het dat sommigen de bijeenkomst een farce vinden, aan het begin van de vergadering ging men immers akkoord met de agenda. Bovendien is dit de enige mogelijkheid voor insprekers om hun zegje te doen, iets wat een rol heeft gespeeld in de overweging van het presidium.

D66 begrijpt wel waarom deze vergadering belegd is, het is een tactische manoeuvre van het college. **PvdA** heeft vooraf haar bezwaren al geuit aan één lid van het presidium.

Wethouder Kuper legt uit dat betalingen vanuit de derdenrekening louter aangegane verplichtingen betreffen voor de continuïteit van de BVO, deze worden ondertekend door de directeur van de BVO en een curator van Trip. De huidige stand is volgens een brief van 27 april 100.000 euro, maar er zijn nog facturen onderweg over de afgelopen periode. Alleen de catering is in lease van de inventaris die als borg dient, DOP en anderen mogen de inventarislijst zelf inzien. De wethouder acht het rapport voldoende betrouwbaar en trekt het niet in twijfel door de zin dat UNO niet voor alle cijfers garant kan staan. Het college in plaats van één wethouder zal betrokken worden bij een eventuele benoeming van de Raad van Commissarissen. Het rapport vindt de wethouder geen weggegooid geld. Ondanks gedegen werk van de eigen organisatie heeft het college het gerenommeerde bureau UNO ingeschakeld, om de bevindingen te objectiveren. Het rapport heeft bijgedragen in de vergelijking met de clubs onderling en de wethouder heeft een goed en compleet beeld gekregen van het reilen en zeilen van de club, waardoor het zeker een belangrijke rol in de besluitvorming speelt. De raad kan bepalen of het college weg moet of niet, de wethouder zal niet opstappen zolang hij nog gewoon in de spiegel kan kijken. UNO heeft aangegeven dat het opnieuw verkrijgen van een licentie wel tien jaar kan duren. De wethouder steunt de opmerking dat de gemeente het niet alleen kan en wil doen.

Burgemeester Bijl neemt geen genoegen met de zinsnede van BGE dat hij geheimhouding op de kwartaalcijfers wil leggen om fouten te verdoezelen. De Wet Openbaarheid Bestuur bepaalt de geheimhouding, de burgemeester is hiervan slechts portefeuillehouder. De burgemeester eist intrekking van deze woorden en een excuus. **BGE** biedt haar excuus aan en neemt de woorden terug, **de burgemeester** aanvaardt het excuus.

Wethouder Evenhuis geeft aan dat vele bedrijven, zoals bijvoorbeeld IPR, overheidssteun ontvangen. Het is door niemand genoemd, maar bij een faillissement zullen bij de BVO 70 ontslagen vallen. Bij een eventueel reddingsplan wil de wethouder er bij het college wel op aandringen om duidelijk het economisch en maatschappelijk belang van de BVO daarin te verwoorden. De bijeenkomst van 8 april tussen collegeleden en coalitiepartijen was slechts tussentijdse informatieverwerking om eventueel tot voorstellen te komen.

De voorzitter geeft gelegenheid tot een tweede termijn.

DOP reageert op de sprekers: de fractie zou een dergelijke verklaring niet durven te ondertekenen. De fractie poogt om verenigingen binnen de gemeente zoveel mogelijk gelijk te behandelen. **DOP** is het eens dat de geloofwaardigheid wel op het spel staat. **DOP** vraagt het college of zich al particuliere geldschieters hebben gemeld, die mee willen denken in het kader van een oplossing.

ONE accepteert het excuus van de PvdA en had hetzelfde gevoel over deze vergadering vooraf. **ONE** heeft het gevoel dat de VVD naar een open-einde-financiering toe gaat en vraagt of de gemeente wel andere partijen kan vinden, daar waar de BVO gefaald heeft. **VVD** is tegenstander van open-einde-financieringen en zegt op geen enkele manier een toespeling op een dergelijke constructie gemaakt te hebben. Het gaat nu niet om een gevoel van **ONE**, maar om een aantal feiten die in het rapport staan. De kracht van de gemeente is om inspanningen te bundelen en te appelleren aan particuliere sponsors en de provincie.

GroenLinks wijst op het voorbeeld van Nijmegen, waar het maatschappelijke en economische belang in het contract met NEC zijn vertaald. De fractie wijst **VVD** erop dat in het rapport aannames in plaats van feiten staan, zoals onderaan op pagina 1 verwoord. **VVD** antwoordt dat een dergelijk voorbehoud als op pagina 1 een gewoonte is van bureaus om zich juridisch tegen claims in te dekken. **GroenLinks** had liever gezien dat men met de KNVB om de tafel was gaan zitten, dan was dit verhaal ook niet nodig geweest. De KNVB zegt overigens dat het opnieuw verkrijgen van een licentie niet zo lang duurt. **GroenLinks** heeft alleen maar geluiden gehoord dat Gedeputeerde Staten niet bereid is bij te dragen, als er toch een opening is hoort de fractie dat graag. Nog steeds wil de fractie weten of het opdracht geven van extra informatieverstrekking aan het bureau een vrijbrief voor partijen is om zelf met bureaus te onderhandelen, of moeten zij hier zelf ook de rekening voor betalen?

D66 heeft in maart wethouder Kuper gevraagd of het college de BVO randvoorwaarden heeft gesteld met betrekking tot het externe onderzoek en stelt deze vraag opnieuw om straks te kunnen controleren of deze zijn nageleefd. **D66** zal op de opmerkingen van de heer Gerth en de dilemma's die hij schetste, terugkomen tijdens de volgende vergadering.

BGE vraagt zich nog steeds af hoe bij opgave aan de KNVB al een tekort van 716.000 euro kon bestaan. **BGE** vat het rapport als volgt samen: de BVO is technisch failliet; heeft geen bestuur; heeft zakelijke overeenkomsten en is afhankelijk van stichtingen die een onduidelijke juridische status hebben en sponsors die belanghebbenden zijn; wordt gecontroleerd door een niet geïnstalleerde raad van bestuur; heeft niet voldaan aan de eisen van de gemeenteraad in het verleden; en heeft in de omgeving het vertrouwen verloren. Is de wethouder het eens met deze samenvatting?

PvdA las op teletekst dat de deur van de provincie nog niet helemaal dicht is en wil kijken wat de kansen en mogelijkheden zijn van provinciale steun. Tussentijdse informatieverstrekking past wel goed binnen de opdrachtverstrekking aan UNO, in eerste termijn heeft de fractie zich al uitgesproken over hoe dat is gegaan.

CDA noemt het vertrouwen geknakt, maar ziet toch mogelijkheid tot herstel mits de BVO heldere signalen afgeeft. Samenwerking van sportorganisaties is een goed punt en **CDA** zou ook samenwerking tussen profs en amateurs hierbij willen betrekken. **CDA** is blij dat toch meerdere fracties mee willen denken over oplossingen.

VVD sluit zich aan op de laatste opmerking van het **CDA**. **VVD** vraagt de oppositie of het bedrag wat de gemeente 'kwijt' is bij een eventueel faillissement (scenario 4), ook acceptabel is als bedrag bij een eventuele oplossing. **ONE** wil dit eerst binnen de fractie bespreken. **BGE** vraagt of de **VVD** de 1,8 miljoen euro borg daar ook bij rekent. **VVD** vraagt het college de technische financiering duidelijk inzichtelijk te maken, om partijen de ruimte te bieden positief mee te denken over een oplossing. **DOP** wijst erop dat het bedrag dat de gemeente kwijt is bij een eventueel faillissement, het gevolg is van besluitvorming uit het verleden waar de fractie het destijds al niet mee eens was. Op een gegeven moment moet er afgerekend worden als het mis gaat. **D66** moet denken aan twee jaar geleden, toen precies dezelfde geluiden klonken. **PvdA** noemt het minder belangrijk wie wanneer waar verantwoordelijk voor is geweest, maar meer de grondhouding wat je voor de gemeente Emmen zou willen bereiken. **D66** noemt het betaald voetbal een zieke bedrijfstak, die beter haar plek moet kennen. Als het betaald voetbal de tering naar de nering gaat zetten, wordt ook meer draagvlak gecreëerd. **PvdA** las in de krant dat **D66** mee wil denken over een oplossingsvariant, mits er stringente en afdwingbare voorwaarden geformuleerd worden. **D66** blijft bij haar standpunt uit maart,

wil naar haar achterban luisteren en zal een voorstel natuurlijk altijd beoordelen, dat is de taak van een politicus. **GroenLinks** sluit zich bij de laatste opmerking aan.

Wethouder Kuper antwoordt dat zich nog geen geldschietters gemeld hebben, hij kent het standpunt van Gedeputeerde Staten niet. De samenvatting van BGE is te kort door de bocht om volledig te onderschrijven, delen zijn waar en delen behoeven nuancering. De enige voorwaarden die aan de BVO gesteld zijn met betrekking tot het externe onderzoek, zijn een gezamenlijke opdrachtverstrekking en het ter beschikking stellen van alle gevraagde informatie. Bij een eventuele oplossingsrichting zullen natuurlijk wel voorwaarden gesteld worden. De tussentijdse informatieverstrekking van UNO zal in de urenstaat gedeclareerd worden. **Burgemeester Bijl** vult aan dat destijds besloten is tot de UNO-presentatie in de raadsvergadering van 22 april, om ook andere partijen van voldoende informatie te voorzien. **Wethouder Kuper** kan geen precieze reden geven voor het tekort van 716.000 van de BVO bij opgave aan de KNVB, deze bijeenkomst draait om een structurele oplossing voor de toekomst. De begroting van de gemeente sluit op dit moment ook niet, hoewel dat wel zou moeten. **BGE** vraagt of het college 3 mei een standpunt weet te bepalen. **Burgemeester Bijl** verwacht van wel, maandagmiddag zal het de raadsleden per koerier worden toegezonden om zo min mogelijk van de tien dagen voorbereidingstijd af te wijken.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.15 uur onder dankzegging en wenst iedereen wel thuis.