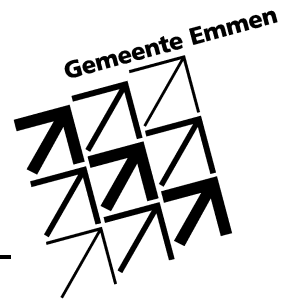


Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Middelen en Economie op donderdag 9 september 2004, aanvang 19.30 uur bij de EMCO-groep



Aanwezig:

Voorzitter : mevrouw T. Houwing-Haisma
Griffier : de heer A.S. Heine
Collegeleden : burgemeester C. Bijl, de heer G. Evenhuis, de heer H.G. Jumelet en de heer J. Kuper
Gemeentesecretaris : de heer A.J. Mewe
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Mooi Werk B.V.)

De commissieleden : de heer B.R. Arends, de heer G. Boels, de heer J. Dijkgraaf, de heer W.W.W. Halm, de heer J.C.F.M. van Hees, de heer A. van Hoffen, de heer G.J. Horstman, de heer H. Leutscher, mevrouw R.G. Logtenberg, de heer A. Meijering, de heer T.D. Reitsma, de heer A.W.J. Schoo, de heer H.C. Scheltens, de heer G.J. Stoffers, mevrouw G. van der Veen-Weggemans,

Afwezig : de heer F. Ensink, de heer J.H. van Rossem, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heer R. Vos.

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Houwing-Haisma opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. PvdA stelt voor agendapunt 9A over de BVO Emmen in het vervolg ook op de agenda te plaatsen, de commissie stemt hiermee in.

2. Spreekrecht

-

3. Rondvraag

-

4. Bespreken C-stukken

-

5. Bespreken B-stukken

5A Jaarrekening 2003 en resultaten eerste kwartaal 2004 EMCO-groep (B1)

DOP is niet vrolijk over de cijfers en vindt dat de brief zwaarder aangezet mag worden.

BGE wil de hoogte van de gestegen loonkosten en de ambtelijke inzet weten. Is er geen subsidie voor scholing? En is 1100 euro per s.e. wel reëel?

D66 sluit zich aan bij DOP en mist vooral termijnen, nu is de brief te vrijblijvend. Het exploitatietekort zal lager moeten worden, aangezien het één van de grote posten van de

begroting betreft. De fractie roept op tot een adequate informatieverstopping in de toekomst van EMCO naar de gemeente.

PvdA is bereid te kijken naar een andere insteek. Elders in het land halen soortgelijke bedrijven betere resultaten en de gemeente krijgt nu steeds de rekening van deze open einderegeling. De ambtelijke fte zou als eerste kritisch bekeken en teruggebracht moeten worden. Uit de brief spreekt gelatenheid.

GroenLinks is ook voor vermindering van ambtelijke fte, maar heeft vertrouwen in de positieve insteek van de directeur en de ambitie van gemeente en EMCO om te veranderen.

CDA wijst op de moeilijke periode met pech in de tuinbouw. Het enthousiaste verhaal van de directeur over de toekomst spreekt de fractie aan. De brief is zwaar genoeg aangezet. CDA hoopt dat het ziektepercentage nog verder zal dalen.

ChristenUnie benadrukt de sociale kant van het verhaal. Het gaat om mensen en dat mag wat kosten, of het zoveel mag kosten is een andere vraag. De gemeente betaalt 80 procent van het exploitatietekort en dus zou ze EMCO zoveel mogelijk werk moeten geven, bijvoorbeeld bij de Afdeling Groen. Geef je een miljoen uit, dan verdien je op die manier acht ton terug.

VVD ziet de toekomst positief tegemoet en hoopt op betere samenwerking en onderlinge afstemming.

Wethouder Kuper verklaart de gestegen loonkosten door een toename van s.e.'ers (van 1686 naar 1701) en de gunstige CAO. De ambtelijke loonkosten ontwikkelen zich in het eerste en tweede kwartaal van 2004 de andere kant op. De scholingssubsidie bedraagt 120.000 euro (p. 18). De wethouder vindt de brief scherp van toon. De ombuigingsbedragen zullen in de begroting genoemd worden. **D66** vraagt of het reëel is gezien het verleden. **De wethouder** wenst zich niet neer te leggen bij een gemeentelijke jaarlijkse bijdrage van ruim vier miljoen en de EMCO-organisatie is het met hem eens. Hij zal zijn best doen op de Afdeling Groen de externe poot van een derde te verruilen voor EMCO-werknemers, zoals dat in Borger-Odoorn het geval is. Ook de post zou door EMCO verzorgd kunnen worden en zo zijn er meer voorbeelden. Het DB krijgt een andere structuur met twee externe adviseurs uit het bedrijfsleven. De open einderegeling is helaas onvermijdelijk. **PvdA** wijst op de Noord-West Groep in Steenwijk, die geen gemeenschappelijke regeling heeft. **De wethouder** wil hier graag meer van weten. Het ziektepercentage is momenteel 14,5 procent. **Directeur De Goeij** verwacht qua ambtelijke bezetting dit jaar drie ton lager dan begroot uit te komen. De nog onzekere gemeentelijke zes ton is uit de prognose gehaald. Dit jaar krijgt EMCO 1 miljoen minder subsidie en dit zal terugverdiend moeten worden.

De voorzitter concludeert dat het een A-stuk wordt.

5B Herschikking sportaccommodaties ten behoeve van Business Park Meerdijk (B2)

PvdA had het graag sneller gezien en kiest de optie 'Meerdijk-Noord', die is € 810.000,-- goedkoper. Graag ziet de fractie bevestigen dat er zes velden voor voetbalvereniging Angelslo en twee voor de hockeyclub bijkomen.

D66 roept op de sportclubs te koesteren als partners, er bestaan nog onduidelijkheden en soms hoorden de verenigingen een half jaar tot een jaar niets van de gemeente.

BGE wil het stuk aanhouden; tot er meer duidelijkheid over de BVO komt heeft de fractie geen vertrouwen in het plan.

DOP heeft moeite met het stuk en wil weten wat de gevolgen zijn als het plan in de ijskast wordt gestald. DOP komt in de raad met een standpunt na fractieoverleg.

ONE stemt in met het voorstel.

VVD noemt het een goed voorstel en benadrukt het belang de sportclubs goed te informeren.

ChristenUnie koppelt dit plan nadrukkelijk los van de BVO, waarvan ze afstand genomen heeft, en roept BGE op hetzelfde te doen.

CDA gaat akkoord met het stuk. Uit een gesprek met de heer Akkermans van Angelslo bleek dat sommige van zijn vragen onbeantwoord bleven, bijvoorbeeld over een oversteekplaats en de fietsvierdaagse.

GroenLinks conformeert zich aan het raadsbesluit van 2002, maar vraagt zich af wat er gebeurt als de resultaten tegenvallen.

Wethouder Evenhuis zegt dat het een autonome ontwikkeling betreft. De exploitatie is niet afhankelijk van de BVO, maar zal wel een positieve werking voor de BVO hebben. De clubs zijn zorgvuldig geïnformeerd op diverse soepel verlopen inspraakavonden. Op 28 mei is het eindplaatje gepresenteerd, de heer Akkermans was daar niet aanwezig maar zijn bestuursleden wel. Ze hebben veel wensen, maar vanuit de gemeente is benadrukt dat ze hetzelfde terugkrijgen en niet meer, maar dan wel nieuw. Een tweede hockeyveld is mogelijk, maar vergt een extra investering en zover is de gemeente nog niet. De fietsvierdaagse is een bron van inkomsten voor Angelslo en daar wil de wethouder in principe niet aan tornen, ook om de clubcultuur te respecteren en in stand te houden. Afronding staat gepland voor 2006/2007 en die streefdatum geeft de wethouder ook door aan geïnteresseerde bedrijven. Door het plan in de ijskast te stallen riskeer je de reeds toegekende Kompasgelden, een aantal arbeidsplaatsen en de al geïnvesteerde tijd en geld.

PvdA roept op een tweede hockeyveld te realiseren, het plaatje met de twee velden is ook aan de verenigingen gepresenteerd. De fractie verbaast zich over de houding van BGE, die in het verleden juist hamerden op voortgang van dit plan.

GroenLinks wil met de fractie overleggen en ziet het graag als B-stuk gehandhaafd.

De voorzitter concludeert dat het een B-stuk blijft.

5C Stand van zaken en opvolging aanbevelingen rekenkamer jaarrekening 2000 t/m 2002 (B3)

CDA hecht vooral waarde aan de punten 3, 9, 12, 14, 17 en 19 en hoopt dat ze zullen worden uitgevoerd.

PvdA is ontevreden dat een aantal aanbevelingen van de rekenkamer niet is uitgevoerd door het college, ondanks het feit dat de raad zich hieraan verbonden heeft. Tot twee keer toe zijn aanbevelingen niet uitgevoerd en is de accountant het oneens met de reactie hierop van het college. Hoe lang moet de raad nog doorgaan het college steeds weer te vragen om implementatie van aanbevelingen? Natuurlijk is er ruimte voor interpretatieverschillen tussen accountant en college, maar een aantal wezenlijke punten worden steeds niet uitgevoerd. Zo is er nog steeds geen analyse van resultaten op kostenplaatsen en producten, op die manier ontbreekt inzicht in de oorzaken van incidentele en structurele afwijkingen (punt 3). Ook is er geen structuur voor adequate managementrapportages en zo zijn er meer voorbeelden. De fractie wil raad en college ernstig de vraag voorleggen hoe lang men zo door wil gaan.

D66 onderstreept de woorden van de PvdA en betreurt de verschillen tussen accountant en college en de niet uitgevoerde aanbevelingen. Er ligt genoeg voer om het college urenlang het vuur aan de schenen te leggen.

DOP is het eens met de PvdA, neemt de bezwaren serieus en zal met de fractie overleggen.

ONE hoopt dat het college de raad serieus zal nemen.

Wethouder Kuper noemt de opmerkingen hard van toon en heeft niet de intentie de serieusheid van raad of rekenkamer in twijfel te trekken. Welke zwaarste punten het eerst opgepakt worden is een capaciteitsvraagstuk en een politieke vraag en daarmee de verantwoordelijkheid van het college. Hij hoopt niet op een confrontatie met de raad en verwacht in de audit-committee in oprichting gestructureerder en gedetailleerder op aanbevelingen van de rekenkamer in te kunnen gaan. De nieuwe accountant wil ook laten zien dat hij er is. De wethouder neemt de punten mee terug en zal overleggen of hij met data zal komen.

VVD kan zich vinden in de beweging van de wethouder, maar steunt de woorden van de PvdA in strekking en intensiteit.

ChristenUnie vindt dat de beloofde betering des levens ook bewezen moet worden.

PvdA heeft niet de intentie de wil van het college in twijfel te trekken. Als het niet uitvoeren van aanbevelingen met capaciteit te maken heeft, verwachtte de PvdA in januari of juli dan ook bericht over vervolgstappen en realiseringsdata. De fractie verwacht een plan van aanpak in oktober met data van implementaties en als ze niet gehaald worden, informatie over redenen en gevolgen daarvan.

Wethouder Kuper zegt toe in oktober met een plan van aanpak te komen met alle aspecten en data, zoals de PvdA dat geformuleerd heeft.

PvdA heeft nog een vraag over het bedrag voor bestuurlijke en juridische verplichtingen. Het gaat om een besluit van de raad wat niet ten uitvoer is gebracht, maar wel op de balans is gezet. Hoe is dit in de toekomst zichtbaar en controleerbaar?

Wethouder Kuper antwoordt dat de gedragslijn in 2003 nog niet gold. Volgend jaar zal het college de wet hanteren en bestuurlijke verplichtingen die niet juridisch verplicht zijn, naast zich neerleggen en in de jaarrekening als winst beschouwen (als het een uitgave betreft).

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad gaat, het vervolg zal in oktober op de agenda komen.

5D Bestuurlijke termijnagenda (brief b&w d.d. 28-6-2004)

D66 gelooft niet dat alles in drie maanden realiseerbaar is en vraagt de burgemeester hoe reëel hij het inschat.

PvdA vraagt of het mogelijk is de planning per maand in plaats van per kwartaal te formuleren, opdat raadsleden zich beter kunnen voorbereiden.

Burgemeester Bijl antwoordt dat het stuk het college heeft gepasseerd en de haalbaarheid is ingeschat door afzonderlijke collegeleden. Hij deelt de zorg over de hoeveelheid agendapunten. Deels worden die door de raad opgedragen, zoals bijvoorbeeld het vanavond toegezegde plan van aanpak. De inzet is om alles te halen, maar de burgemeester verwacht niet dat het voor honderd procent gaat lukken voor kwartaal 3.

D66 begrijpt het spanningsveld tussen wensen van de raad en uitvoerbaarheid, maar als uitvoering in de knel komt dient het college de raad daarover te informeren. Een planning per maand zou D66 ook waarderen.

Burgemeester Bijl trekt het stuk terug en probeert voor oktober met een verfijning per maand en een inschatting van realiseerbare en uit te stellen werkzaamheden te komen.

De voorzitter concludeert dat het stuk met de toegezegde verfijning in oktober weer terug komt in de commissie.

6. Bespreking A-stukken

6A Begroting 2005 GHOR Drenthe (zie agendanr. 11M) (A4)

CDA verbaast zich dat de door het Rijk opgelegde verplichting extra geld kost en niet kostenneutraal is. Is een samenvoeging van GHOR Drenthe en de RBD zinvol en besparend?

Burgemeester Bijl antwoordt dat Drenthe één van de laatste regio's was die geen geld bijlegde. Het voorstel is uitvoerig bediscussieerd en de burgemeester heeft tegengestemd binnen het GHOR, maar de meerderheid beslist. Samenwerking vindt al plaats: het gezamenlijk vergaderen is een eerste teken hiervan.

CDA spreekt haar ongenoegen uit dat de gemeente Emmen - numeriek een kwart van Drenthe – net zoveel invloed heeft als iedere andere gemeente.

De voorzitter concludeert dat het een A-stuk blijft.

Vervolgens concludeert **de voorzitter** dat resp. de agendapunten 6B, 6C, 6D, 6E en 6F als A-stukken kunnen worden voorgelegd aan de raad van september.

6G Raadscommissie Internationale Betrekkingen (A10)

VVD reageert terughoudend op het voorstel. Bij de inhoud van het besluit legt de fractie zich neer, maar ze betreurt de vorm van een extra commissie erbij. Het is verstandiger er een werkgroep van te maken. VVD vraagt zich af hoe het zit met de rol van de voorzitter, de openbaarheid, inspreekrecht en uitnodiging van de leden.

ChristenUnie heeft destijds gewaarschuwd voor het woord raadscommissie, hetgeen een brede vertegenwoordiging veronderstelt.

DOP is fel tegen de commissie: internationale betrekkingen zijn geen lokale taak en het woord commissie schept verwarring.

PvdA is bereid de naam te wijzigen in werkgroep, het woord raadscommissie is niet gekozen uit profileringsdrang.

Griffier Hekman legt uit dat commissie volgens de gemeentewet automatisch een raadscommissie is, een werkgroep van de raad lijkt de oplossing.

De voorzitter concludeert dat de commissie een werkgroep adviseert en dat een in die zin aangepast stuk als A-stuk naar de raad zal gaan.

7. Onderwerpen ter bespreking

7A Brief d.d. 13-7-2004 inzake bestedingswijze bedrag voorziening voor frictiekosten (op verzoek college)

Wethouder Kuper vraagt een reactie op deze zienswijze van het college.

PvdA noemt de uitleg helder. Over eventuele uitbreiding van de voorziening, zoals ter sprake kwam bij de behandeling van de kadernota, valt met de fractie wel te praten, mits goed verantwoord. Dit zou terug kunnen komen bij de behandeling van de begroting van 2005.

ChristenUnie stelt voor om punt a impliciet onderdeel uit te laten maken van de betreffende bezuiniging.

Wethouder Kuper antwoordt dat de voorziening juist voor punt a in het leven is geroepen. Tot nu toe is het wel zo dat bedragen elders opgevangen zijn.

ChristenUnie bedoelt dat juist, om bij de bezuiniging rekening te houden met dit soort incidentele bedragen.

7B Brief van het college d.d. 30-6-2004 inzake 5% korting bij verbonden partijen.

ONE neemt de brief voor kennis aan, maar stemt er niet bij voorbaat mee in.

ChristenUnie noemt het een generieke maatregel en uitzonderingen bevestigen daarbij de regel, maar straks gaat het juist wel om die uitzonderingen.

8. Vaststellen verslag vergadering d.d. 17 juni 2004

CDA herinnert zich de discussie over schuldhulpverlening en de terugname van het betreffende stuk nog levendig, toch blijft het stil rond dit onderwerp. Wat is de stand van zaken?

Wethouder Evenhuis komt hierop terug, er ligt een notitie die nog bijgeschaafd moet worden. Wel is al onderzoek gedaan naar de kosten van aansluiting bij de gemeenschappelijke kredietbank Drenthe (op verzoek CDA) en een onderzoek naar externe geldschieters (op verzoek VVD).

9. Actuele mededelingen vanuit het college

9A Voortgang besluitvorming BVO Emmen

Wethouder Jumelet stelt voor de rapportage tot 1 september zo snel mogelijk schriftelijk te doen toekomen. Het zal gaan over de sanering van de BVO - die op koers ligt - en de voorbereidingen van de omzetting van de BVO in de twee entiteiten Voetbal B.V. en Stadion B.V. Het lijkt de wethouder wijs het hierbij te laten: een broedende kip moet je niet storen. Er is een traject ingegaan waarbij radiostilte is afgesproken.

PvdA kan best akkoord gaan met maandelijkse schriftelijke rapportage, maar had toch enkele mondelinge toelichting verwacht over de stand van zaken met de oprichting van de raad van commissarissen en het aanstellen van de supervisor. Ook de informatie over de begroting van dit seizoen en de mate van sanering daaromtrent is van belang.

BGE heeft begrepen dat de wethouder het ondernemingsplan aan wil passen, maar op de radio werd gezegd dat er niet veel van deugde. Moet het worden aangepast of geheel herzien?

DOP hoorde op de radio mensen van de provincie het college niet zo best afschilderen en acht een gepast antwoord van het college hierop raadzaam.

ONE stemt in met het voorstel van schriftelijke rapportage en neemt aan dat de informatie openbaar zal zijn.

GroenLinks vraagt wanneer de rapportage precies wordt toegezonden. Het bijschaven van het ondernemingsplan wordt volgens provinciewoordvoerders een erg zware bevalling. Wat gebeurt er als het niet lukt zoals het college het heeft bedacht?

VVD steunt de wethouder en bepleit rust. De VVD zal initiatief nemen om met de fractievoorzitter van PvdA, CDA en VVD van Provinciale Staten en de gemeenteraad overleg te voeren.

BGE zegt dat als je een kip te lang laat broeden, de eieren verrotten en de kip dood gaat. Graag wil de fractie snel meer informatie, bijvoorbeeld de rapportage die naar de KNVB gegaan is. De beloofde openheid is niet nagekomen.

PvdA wil graag weten hoe het precies gelopen is met het ondernemingsplan.

VVD vraagt de commissie het signaal van de wethouder van radiostilte te respecteren. Laat het college haar verantwoordelijkheid nemen naar Gedeputeerde Staten en de raad naar Provinciale Staten.

Wethouder Jumelet voelt zich uitgenodigd te reageren, maar heeft het gevoel daar later misschien spijt van te krijgen. Het lijkt hem goed in oktober uitgebreid over deze zaken te spreken. De rapportage ligt klaar en moet slechts nog bijgeschaafd worden. De uitspraken op de radio laat hij voor verantwoordelijkheid van de sprekers, wel vraagt de wethouder zich af of we het met elkaar wel over hetzelfde hebben. Het zal een moeilijke klus worden: 5 oktober moet het ondernemingsplan af zijn; 12 oktober en 15 december volgen besprekingen in respectievelijk Gedeputeerde- en Provinciale Staten. De wethouder hoopt het vertrouwen uit te stralen in een goede afloop en dat het college zal krijgen wat haar is toegezegd.

GroenLinks wil weten wat de wethouder precies bedoeld met de opmerking dat niet iedereen het over hetzelfde heeft. **De voorzitter** maakt een einde aan de discussie, die volgende maand voortgezet zal worden. **GroenLinks** spreekt haar ongenoegen uit over deze gang van zaken.

Wethouder Evenhuis roept alle raadsleden op volgende week naar Den Haag te gaan om het kabinet een petitie aan te bieden tegen het ter discussie stellen van de Langmangelden. Aanmelding kan bij de griffie en het vervoer wordt collectief geregeld.

10. Ingekomen stukken vanuit het college: t.k.n.

GroenLinks ziet punt 10D graag geagendeerd voor de volgende vergadering, de fractie heeft het gevoel dat sommige antwoorden op haar vragen niet kloppen.

11. Overige ingekomen stukken: t.k.n.

--

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur onder dankzegging.