



## Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2007	RA07.0056	A 3b

### Onderwerp

---

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 26 april 2007 in het raadhuis te Emmen

---

Voorzitter: de heer C. Bijl  
Vice-voorzitter: de heer J.H. de Wildt  
Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig bij de aanvang 34 leden, te weten de heren A. Boer en H. Boers, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heren J. Dijkgraaf, D.J. Douwstra, T. Eerenstein, F. Ensink, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan, W.W.W. Halm, B.J. Hoekstra en G.J. Horstman, de dames T. Houwing-Haisma en Z.S. Huising-Oldengarm, de heren H.J. Hulsegge, H. Huttinga en H. de Jonge, de dames R.G. Logtenberg-de Wolde en A.G. Louwes-Linneman, de heer W.O. Meijer, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heren W.L.H. Moinat, L. Oosting, L.T. Pekelsma, T.D. Reitsma en R.R. Ripassa, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren A.W.J. Schoo, P.D. Spreeuwers, J.H.G. Sulmann, J.H. Thole, J.H. de Wildt en J.H. Witterdorp en mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Afwezig 4 leden, te weten: de heren B.R. Arends, H. Smit, R. van der Weide en B.D. Wilms.

Er is één vacature.

Tevens aanwezig: de wethouders G. Evenhuis, J. Holman, H.G. Jumelet, J. Kuper, A.J. Sleeking en mevrouw M.H. Thalens-Kolker, alsmede gemeentesecretaris A.J. Mewe.

### **Herdenking naar aanleiding van het overlijden van de heer A. van Hoffen, raadslid Christen-Unie, voorafgaande aan de raadsvergadering op 26 april 2007 in aanwezigheid van mevrouw Van Hoffen en kinderen**

**De burgemeester** spreekt als volgt:

"Dames en heren. Hartelijk welkom, in het bijzonder Reina van Hoffen en kinderen, bij deze bijzondere gelegenheid.

Een kleine maand geleden is Aad van Hoffen komen te overlijden, een niet onverwachte gebeurtenis, want we wisten al een hele tijd dat hij ernstig ziek was. We zijn vanavond bij elkaar om hem te gedenken, in deze omgeving waar hij heel veel voetstappen heeft liggen, heel veel woorden heeft gesproken en ook heel veel inspiratie aan anderen heeft gegeven.

Als je aan iemand denkt, schieten je altijd beelden in gedachten die karakteristiek zijn voor de persoon. Je relateert dat dan ook wel wat aan jezelf. Toen ik hier ruim zes jaar geleden als burgemeester werd geïnstalleerd, vertelde de voorzitter van de vertrouwenscommissie, toenmalig wethouder Ineke Hoogland, dat zij reuze was geholpen door het medelid van de vertrouwenscommissie, de heer Aad van Hoffen. Hij had een passende Bijbeltekst gevonden waarin een bijl ter sprake komt, daarmee de naam van de nieuwe burgemeester ondersteunend. Dat zet iemand neer die vanuit een bepaalde achtergrond actief is, zoals van een persoon die namens de RPF/GPV, later ChristenUnie, politiek meer dan actief is geweest.

Aad van Hoffen zal, denk ik, de geschiedenis van de gemeente Emmen ingaan als degene die bij gemeenteraadsverkiezingen de meeste keren lijsttrekker is geweest. Hij werd lang niet altijd gekozen. In het begin moest hij zijn politieke aanhang opbouwen, maar op een gegeven moment is hij in de gemeenteraad gekozen. Hij is 20 jaar lid geweest van de gemeenteraad, één raadsperiode niet omdat de

verkiezingsuitslag toen nét te weinig was voor een zetel voor RPF/GPV, maar hij is daarna sterk teruggekomen en heeft hier de positie van wat de ChristenUnie is gaan heten stevig neergezet. Hij is ook enige jaren wethouder geweest, van 1993 tot 1996. Aad van Hoffen was al met al iemand die bestuurlijk en politiek in de gemeente Emmen heel veel heeft gedaan.

Zoals ik al zei, wisten we dat Aad ziek was. Ik meen dat het aan het einde van 2005 was dat dit duidelijk werd. Toch deed hij weer mee aan de gemeenteraadsverkiezingen, wederom als lijsttrekker. In een serie in het *Dagblad van het Noorden*, 'De lijsttrekkers op de zeepkist', was hij de laatste die aan bod kwam. Ik mocht daar bij zijn om te accentueren dat dit de laatste lijsttrekker was. Het was vlak vóór maart en verschrikkelijk koud, maar hij stond er wel, daar vlak voor de Grote Kerk. Hoewel hij wist dat hij behoorlijk ziek was, stond hij er met volle overtuiging, tot het laatst toe gedreven om zijn boodschap te vertellen. Dit is heel karakteristiek voor Aad: altijd doorgaan vanuit een grote overtuiging. Toen duidelijk werd dat het ziektebeeld de verkeerde kant op ging, heb ik een aantal keren bij hem thuis mijn opwachting gemaakt en met hem gesproken over allerlei zaken. Ik ben ook heel blij dat we hem in november jongstleden hier, in deze ook voor hem bijzondere ruimte, voor zijn maatschappelijke activiteiten en betekenis hebben kunnen eren met een Koninklijke onderscheiding. Ik weet dat hij daar de betrekkelijkheid van in zag, maar ik denk ook dat hij de waardering die eruit sprak heeft herkend.

In de afgelopen tijd hebben we een aantal dingen met elkaar kunnen bespreken. De laatste keer dat we elkaar spraken, zei hij: 'Tja, toespraken hoeven eigenlijk niet!' Hij zei te vinden dat er al heel veel was gezegd en daarvoor dankbaar te zijn, maar dat toespraken na zijn overlijden voor hem niet hoefden. Ook zei hij: 'Praat vooral niet quasi tegen mij, want dan ben ik inmiddels ergens anders!' Ik denk dat dit inderdaad niet hoeft, want tijdens de bezoeken hebben we alles tegen elkaar kunnen zeggen wat we wilden zeggen en heb ik waardering kunnen overbrengen voor zijn activiteiten en inzet. Hij kan in dit opzicht een voorbeeld zijn voor vele andere mensen in de politiek en de maatschappij, ongeacht hun politieke overtuiging. Als je iets met overtuiging doet, er zelf in gelooft en dit uitstraalt, komt dat sterk over. Zijn laatste woorden hier, op 9 november 2006, waren nog eens een onderstreping van het feit dat Aad van Hoffen helder voor ogen had vanuit welk perspectief hij sprak, wat hij wilde en wat hij wilde overbrengen. Hij wilde vooral de boodschapper zijn.

Wij zullen hier, in deze ruimte < ik kijk nu naar de plek waar hij altijd zat >, iemand missen die voor de andere raadsleden een goed collega was. Hij leefde mee met mensen en was een collega die anderen opvoedde. Als wij het in zijn ogen in het kader van het dualisme niet goed deden en er nog te veel richting het college werd gesproken, in plaats van als raad onderling te discussiëren en scherp te houden waar het om ging, zie ik zijn vingertje nog, over de bril heen kijkend. Hij was een opvoedende maar ook een meelevende collega, een collega die als voorbeeld voor ons kan blijven dienen – daarvan ben ik overtuigd. Ik denk dat de naam Aad van Hoffen onuitwisbaar in de politieke geschiedenis van de gemeente Emmen van de afgelopen 30 jaar gevestigd is en nog wel even zal blijven nagalmen. Ik denk ook dat het voor hem een grote genoegdoening is geweest dat er met zaken die hij op de agenda zette wat werd gedaan. Te noemen zijn de uitgedeelde asielzoekers en normen en waarden. Het zat hem heel hoog dat er in dat opzicht iets moest gebeuren en hij heeft bereikt dat die zaken op de agenda kwamen. Dit is opgepakt door zijn collega-raadsleden en hij heeft hiervoor voldoende steun verworven. Hiermee is maar eens aangegeven dat niet zozeer de grootte een fractie van belang is als wel de kwaliteit van de argumenten; die is door de raad goed gewogen. Aad heeft aan een en ander goed gestalte gegeven.

Wij zullen Aad missen. Eigenlijk deden we dat al een tijdje omdat hij hier de afgelopen maanden helaas niet meer aanwezig kon zijn. Nu moeten we vaststellen dat we hem hier niet meer zullen terugzien. Het is moeilijk dat te beseffen, maar voor de familie is het natuurlijk nog een heel ander verhaal. Bij de afscheidsdienst in de kerk proefde ik dat de familie heel veel mensen om je heen heeft staan. Het is te hopen dat dit ook zo blijft, want voor jullie, familie, is het leven natuurlijk anders geworden nu Aad er niet meer is.

Ik wil namens het gemeentebestuur van Emmen nogmaals alle waardering uitspreken voor het werk dat Aad van Hoffen heeft gedaan, politiek en maatschappelijk. Hij heeft de gemeenschap op vele manieren gediend en daar zijn we zeer erkentelijk voor. Ik denk dat u, familie, trots kunt zijn op zo'n man, zo'n vader. Wéés er ook trots op, dat heeft hij verdiend. U kunt ook dankbaar zijn voor alle dingen die hij heeft kunnen doen zoals hij ze gedaan heeft.

Ik wens jullie, Reina en kinderen, de sterkte en de kracht toe om de periode die nu gaat komen goed te dragen.

Als teken van respect voor Aad van Hoffen wil ik u allen vragen te gaan staan en enige ogenblikken stilte in acht te nemen."

*(De heer Van Hoffen wordt hierna gedurende een eerbiedige stilte herdacht).*

**De heer Huttinga** spreekt als fractievoorzitter van de ChristenUnie als volgt:

"Beste Reina, kinderen en alle andere geachte aanwezigen in deze zaal. Aad van Hoffens eerste officiële woorden in deze raadzaal waren: 'Zo waarlijk helpe mij, God Almachtig'. Bijna 25 jaar later waren zijn laatste woorden hier een verwijzing naar ons volkslied: 'Mijn schild ende betrouwen, zijt gij, o God mijn Heer'. Beide vormden Aads fundament voor zijn leven en handelen, ook en misschien wel juist in de politiek. Dat fundament is tegelijk zijn testament, de boodschap met betekenis die hij ons heeft nagelaten. Zijn geloof en vertrouwen en het perspectief daarin besloten, hebben Aad gedreven in het politiek besturen. Dat stak hij nooit onder stoelen of banken, zeker niet de laatste maal dat hij hier sprak. De bijeenkomst voorafgaande aan de begrafenis op 7 april jongstleden getuigde ook van de betekenis en het perspectief van het christelijk geloof.

Terugkijken op Aads leven in de politiek is op donderdag 9 november 2006, de dag waarop Aad zijn Koninklijke onderscheiding ontving, ruimschoots gebeurd en burgemeester Bijl heeft zojuist nog een aantal zaken gememoreerd. Daarom wil ik daar vanavond niet opnieuw de aandacht voor vragen. Aad wist zich gehouden aan de door hem afgelegde eed. Hij wist tevens zeker dat inhoudelijke betekenis van de formulering van de eed voor hem een echte levenscanon was. Die betekenis zegt dat we uit onszelf zwak zijn en van God afhankelijk in het volbrengen van wat we hebben beloofd en dat God getuige is van ons handelen en wandelen. Tegelijk was diezelfde God zijn schild, zijn beschermer dus, en zijn betrouwen, zijn betrouwbare hulp die zijn leven leidde. Het mooiste getuigt daarvan Psalm 121, waarvan we in woord, muziek en beeld tijdens de eerdergenoemde bijeenkomst in de Goede Herderkerk op 7 april de betekenis heel duidelijk weergegeven mochten zien. Ook vanaf zijn ziekbed heeft Aad dat meermalen aan diverse mensen om hem heen laten zien en ervan getuigd, juist in zijn moeilijke omstandigheden. Graag wil ik daarom die Psalm hier aanhalen.

*Ik sla mijn ogen op naar de bergen:  
vanwaar komt mijn hulp?  
Mijn hulp komt van de Heer  
die hemel en aarde gemaakt heeft.  
Hij zal je voet niet laten wankelen,  
Hij zal niet sluimeren, jouw Wachter,  
Neen Hij sluimert niet,  
Hij slaapt niet, de Wachter van Israël.  
de Heer is je Wachter,  
de Heer is je Wachter aan je rechterhand,  
overdag kan de zon je niet steken  
bij nacht de maan je niet schaden.  
De Heer behoedt je voor alle kwaad,  
Hij waakt over je leven,  
de Heer houdt de wacht over je gaan en je komen  
van nu tot in eeuwigheid.*

Dat wensen en bidden we jou, Reina, kinderen en in jullie ook de kleinkinderen en aanhang van harte toe in de komende tijd."

**De heer Ensink** spreekt als fungerend nestor van de raad als volgt:

"Geachte mevrouw Van Hoffen, familie en overige aanwezigen. Verleden week werd ik door de griffier benaderd met de vraag of ik als plaatsvervangend nestor bereid was enkele woorden te spreken ter herdenking van onze overleden raadscolleaga Aad van Hoffen. Graag voldoe ik aan dit verzoek, maar ik worstelde met de vraag: hoe kan ik Aad namens de raad het beste typeren en hem recht doen? Immers, Aad gaf er altijd, zonder omhaal van woorden, blijk van volop overtuigd te zijn van het adagium 'sola fide', ofwel: door het geloof alleen. Dit maakt mij terughoudend nu eens uitvoerig de verdiensten van Aad van Hoffen voor de politiek te memoreren.

We staan vanavond stil bij het overlijden van het raadslid Aad van Hoffen. Het is al geruime tijd geleden dat zich bij hem een ernstige ziekte openbaarde. Desondanks bleef hij het raadswerk zo goed mogelijk doen, maar gaandeweg werd duidelijk dat de gevolgen van zijn ziekte hem steeds meer parten gingen spelen.

Nog niet zo lang geleden, namelijk in november 2006 bij de behandeling van de begroting voor het jaar 2007, was hij voor het laatst in ons midden. De aanleiding was dat hem een Koninklijke onderscheiding was verleend. Ondanks het feit dat het hem veel moeite kostte aanwezig te zijn, genoot hij zichtbaar van deze voor hem feestelijke gebeurtenis. In het dankwoord dat Aad daarna uitsprak, memoreerde hij aan de hand van een aantal voorbeelden uitvoerig hoe hij het raadswerk heeft gedaan. Hij liet er geen enkele twijfel over bestaan dat hij, gesteund door zijn vrouw, zich volop vanuit een diepgewortelde christelijke levensovertuiging wilde inzetten voor de kerk, de staat en de samenleving. Hij heeft zijn licht niet onder de korenmaat laten schijnen, integendeel.

Aad was begiftigd met de gave van het woord. Als hij in de raad een onderwerp besprak, leek het wel dat er in de discussie een zekere dynamiek ontstond. Met overtuiging zette hij zich in voor die mensen die het in het leven niet echt getroffen hebben. Ik denk bijvoorbeeld aan de Stichting Op 't Stee. Maar ook een hernieuwde discussie over de praktische betekenis en de toepassing van waarden en normen in de huidige samenleving had zijn grote belangstelling. Het was dan ook geen verrassing dat hij zich daarvoor in de vorige raadsperiode middels een project van de raad met hart en ziel heeft ingezet.

Een ander aspect dat met ere genoemd moet worden, is het begrip volhardendheid. Het heeft maar liefst acht jaar geduurd voordat Aad daadwerkelijk in de raad werd gekozen. Na die raadsperiode verloor hij in 1986 op enkele stemmen na de raadszetel en was hij weer gedwongen vanaf de zijlijn het raadswerk te doen. Desondanks zette hij door en in 1990 kwam hij weer terug in de raad. Aad heeft ons als raadsleden laten zien dat het in de politiek niet alleen gaat om het aantal raadszetels, want minstens zoveel om de kracht van de argumentatie en het staan voor je eigen levensovertuiging.

Met het overlijden van Aad van Hoffen verliezen wij een toegewijd collega. Emmen is hem veel dank verschuldigd. Hij zal in onze herinnering blijven voortleven. Over dat voortleven nog een klein gedichtje met als titel 'Geboorte zonder einde'.

*Leven en sterven als een ster  
die opkomt, geboren wordt,  
een baan van licht  
tot hij niet meer wordt gezien,  
verdwenen maar niet weg,  
een licht in de eeuwigheid.  
Leven en sterven, mens en eeuwigheid,  
een geboorte zonder einde,  
een spoor, lang of kort,  
afscheid nemen,  
aan het oog onttrokken  
maar niet weg,  
een kristal in de eeuwigheid,  
blijvend in Gods hand."*

**De burgemeester** deelt mede dat mevrouw Van Hoffen te kennen heeft gegeven ook iets te willen zeggen. Hij geeft haar daartoe graag de gelegenheid.

**Mevrouw Van Hoffen** spreekt als volgt:

"Ik heb voor u allen een kaart met een foto van een schilderij dat ik heb gemaakt in de laatste 14 dagen van het leven van Aad. Als u de afbeelding ziet, zult u begrijpen waarin hij zijn houvast vond. Toen ik hem het schilderij liet zien om te horen of het goed was, kon hij al niet meer praten. Hij wenkte met zijn hand en maakte me duidelijk dat het niet goed was. Het ging daarbij voornamelijk om het kruis: ik had dat te glad geschilderd; het moest anders – het moest een ruwhouten kruis zijn. Tot drie/vier keer stuurde hij mij ermee terug naar de tafel en ten slotte beduidde hij me: oké, zo mag het! Ik wil u deze afbeelding graag meegeven, als boodschap van Aad."

**De burgemeester** acht het heel typerend dat, zoals ook uit een aantal elementen in de toespraken is gebleken, het goéd moest zijn waarbij Aad betrokken was.

**De heer Reinier van Hoffen** (zoon) spreekt als volgt:

"Ik wil nog even zeggen dat het deel van mijn vader dat u, denk ik, niet zo goed gekend hebt, heeft te maken met hoe wij onze vader als kinderen hebben gezien. Wat ik aan u mee wil geven < ik weet zeker dat hij daar volledig achter zou staan > is dat hij zich zes dagen in de week met de politiek bezig-

hield, maar dat op de zevende dag de politiek hooguit bleef beperkt tot de krant – de rest van zijn tijd was voor ons als gezin, voor mama en voor zijn God. Te dien aanzien maakte hij heel duidelijk en principieel verschil. Je zag hem op zondag nooit raadsstukken doornemen. In deze hectische tijd kan dit laatste nog wel even mee. Raadsleden zijn allemaal politieke dieren, maar mijn advies is: houd het binnen de perken en houd de zevende dag rust!"

**De burgemeester** vindt dit geen onverstandige opmerking!

De familie Van Hoffen nogmaals alle sterke in de komende tijd toewensend, sluit hij deze herdenkingsbijeenkomst.

## **A1. Opening en vaststelling agenda**

**De voorzitter** opent de vergadering en heet alle aanwezigen in de raadzaal en de luisteraars naar Radio Emmen van harte welkom.

Hij deelt mede dat er bericht van verhindering is van de heren Arends, Smit, Van der Weide en Wilms.

Desgevraagd stelt de raad de opgestelde agenda ongewijzigd vast.

Voor het volgende agendapunt geeft de voorzitter het woord aan de vice-voorzitter.

### **A1a. Beëdiging de heer H.D. Werkman als raadsgriffier**

**De vice-voorzitter** constateert dat dit de eerste raadsvergadering is waarin de nieuwe raadsgriffier, de heer Harry Werkman, aan de voorzitters-tafel is gezeten. Dit wil niet zeggen dat deze pas vandaag is begonnen, want de heer Werkman is op 2 april < 1 april overslaand om elk misverstand te vermijden! > als raadsgriffier aangetreden. Deze heeft in de afgelopen weken zo hier en daar rondgekeken en, naar spreker heeft begrepen, zich al over sommige dingen verbaasd! Dat kan alleen maar goed zijn, want zo kunnen dingen die wellicht wat minder goed gaan beter worden gemaakt.

Een speciaal welkom ook aan de aanwezige mevrouw Werkman.

Een uitgebreide toespraak lijkt spreker niet nodig. Harry Werkman is reeds geïntroduceerd en is hier vanavond ook gewoon om te werken. Wat alleen nog moet gebeuren, is diens beëdiging.

**De voorzitter** stelt vast dat het sinds enige tijd weer de goede gewoonte is dat alle ambtenaren van de gemeente Emmen de ambtseed of –belofte afleggen. Dat geldt ook voor de raadsgriffier. Het lijkt hem dan ook goed te voorzien in de omissie door de enige die nog niet onder de ambtseed van de gemeente Emmen staat en toch al bijna een maand diens werk doet de ambtseed af te nemen. Spreker verzoekt allen hiervoor te gaan staan.

*Vervolgens legt de heer H.D. Werkman in handen van de voorzitter de bij de wet gevorderde eed af.*

**De vice-voorzitter** wil als blijk van welkom en misschien alvast als kleine vergoeding voor de

vele lange avonden dat mevrouw Werkman moet wachten tot haar echtgenoot weer thuis komt, aan haar een bloemetje overhandigen namens de raad.

*De vice-voorzitter overhandigt bloemen aan mevrouw Werkman.*

**De voorzitter** feliciteert de heer Werkman en diens echtgenote met de beëdiging. Hopelijk vindt mevrouw Werkman het ook plezierig dat haar man deze functie heeft gekregen, hoewel ... zij heeft daarstraks gezegd dat zij het wel plezierig vindt dat haar man af en toe 's avonds weg is! Hij neemt aan dat zij dit na afloop van de vergadering samen nog wel even zullen evalueren! Zoals reeds gezegd, is de heer Werkman al een kleine maand aan het werk. Spreker wil hem nu bij deze eerste officiële presentatie graag de gelegenheid geven een aantal woorden tot de raad te richten.

**De heer Werkman** spreekt als volgt:

"Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de raad, dames en heren. Ik sta hier toch wel een beetje met een dubbel gevoel. Aan de ene kant is er het verdriet over het overlijden van Aad van Hoffen. Hoewel ik persoonlijk nooit kennis met hem heb mogen maken, heb ik na de begrafenis en na de speeches van de burgemeester, de fungerend nestor van de raad en de fractievoorzitter van de ChristenUnie bij de herdenking voorafgaande aan deze vergadering het gevoel de heer Van Hoffen toch een beetje gekend te hebben. Op mijn eerste werkdag, maandag 2 april, is de heer Van Hoffen overleden. Een aimabel en ook gedreven persoon met het hart op de goede plaats. Niet alleen de familie, maar ook de raad van Emmen zal hem missen.

Aan de andere kant is er ook een beetje vreugde, eigenlijk een beetje trots. Als raad hebt u mij het vertrouwen geschonken om u als griffier met raad en daad ter zijde te staan. Ik dank u daarvoor en zal mijn stinkende best doen om dit vertrouwen niet te beschamen.

Maar aan wie hebt u nu eigenlijk uw vertrouwen geschonken? Wie is Harry Werkman? Ik ben 47 jaar, heb rechten gestudeerd in Groningen en heb de leergang *public management* gevolgd. Ik ben gemeenteman in hart en nieren en werk vanaf mijn 15<sup>e</sup>, zij het *parttime*, bij de overheid. Ik woon in Assen, ben getrouwd met Anja en we hebben drie kinderen. Wij hebben de intentie te verhuizen naar Emmen, alhoewel tijdens een recente kennismaking met de rekenkamercom-

missie de uitvoering van die intentie door een van de leden wat werd getemperd. De kern van de boodschap luidde: 'Mijnheer Werkman, doe maar rustig aan met die verhuisplannen, want Assen wordt onderdeel van groot-Emmen, al duurt dat misschien nog even!' Als de raad dit vanavond nog via een initiatiefvoorstel in het collegeprogramma kan 'fietsen': ik gá er voor! We moeten wel snel zijn, want ingewijde bronnen in Assen hebben mij gemeld dat hedenavond om kwart voor negen voor het college van Assen een busje gereed staat om af te reizen naar de zojuist voorgedragen nieuwe burgemeester om hem te feliciteren met zijn voordracht. We kunnen de man voor een teleurstelling behoeden en het busje nog tegenhouden!

Wat de griffie betreft: u kent mijn collega's daar ongetwijfeld. U kent ze beter dan u mij kent, maar daar zal verandering in komen. Met het presidium heb ik afgesproken dat ik na mijn installatie de fracties zal opzoeken om nader kennis te maken. Ik verheug mij daarop, want ik wil heel graag weten wat u van de griffier en van de griffie verwacht. Waar gaat het goed, maar ook: waar kan het beter? Zoals de vice-voorzitter al aangaf, heb ikzelf al verwonderpunten opgedaan.

Afgelopen weekeinde zag ik in *Binnenlands Bestuur* een vacature bij de griffie van de gemeente Velsen. De korte omschrijving vond ik heel ruim, maar wel adequaat: 'De griffie is een klein en hecht team dat werkt vanuit een professionele en flexibele opstelling om de gemeenteraad zo breed en goed mogelijk te ondersteunen.' De desbetreffende vacature betrof een communicatieadviseur, iemand die als levensdoel het op de kaart zetten van de raad, in dit geval van Velsen, mee krijgt. Communicatie op maat, want dé raad bestaat niet. De raad is per definitie geen eenheid. De politieke verscheidenheid is nu juist het bestaansrecht van de raad. De raad is een mix van politieke stromingen, van meningen, van doelstellingen en wordt eens in de vier jaar door de burgers gekozen. De burgers van Emmen hebben dus hun vertrouwen aan u gegeven, overigens niet precies wetende wat u in de komende vier jaren allemaal ter besluitvorming voorgelegd krijgt. Ook is het niet onbelangrijk te constateren dat u voor die vier jaren het college van B&W het vertrouwen hebt gegeven om het dagelijks bestuur van deze mooie gemeente uit te voeren. Volgens mij gaat dat in Emmen, op z'n Gronings gezegd, helemaal niet verkeerd, althans: dat is mijn eerste indruk.

Vertrouwen is het sleutelwoord, maar ook samenwerking. Binnen de raad moet worden samengewerkt en ook tussen raad en college. Wordt het college ondersteund door de ambtelij-

ke organisatie, de raad wordt ondersteund door de griffie. En ook hier moet samenwerking plaatsvinden. De ambtelijke organisatie in Emmen kent ongeveer 900 formatieplaatsen en vier daarvan zijn ondergebracht bij de griffie. Maar zijn die andere 896 alleen maar werkzaam voor het college? Nee, gelukkig niet. Ook hier moet weer worden samengewerkt; mensen moeten elkaar opzoeken, elkaar informeren, dus niet met de rug tegen elkaar gaan staan, maar elkaar daadwerkelijk in de ogen kijken. Over en weer moeten mensen zich afvragen waar zij elkaar kunnen helpen en versterken en moeten zij bruggetjes bouwen, in het belang van Emmen. Dames en heren, vertrouwen en samenwerking zijn voor mij sleutelwoorden, maar ook flexibiliteit en professionaliteit. Ik wil graag met de collega's van de griffie aan de slag om hieraan goed inhoud te geven. De griffie moet faciliterend zijn, vooral naar de raad en elk van de raadsleden, maar ook naar het college en naar collega-ambtenaren. Met dat laatste zit het wel goed, zo heb ik in de afgelopen, korte tijd mogen ervaren. Er worden bruggetjes gebouwd, zij het misschien minder dan ik en u zouden wensen. Hoewel de raad bijna een jaar zonder griffier heeft gezeten, is de stoel naast de voorzitter nooit onbezet gebleven. Er was voor de raad en de griffiemedewerkers altijd een aanspreekpunt in de persoon van de heer Geert Marissen. Ik wil hem vanaf deze plaats daarvoor hartelijk danken. Met goedvinden van de voorzitter wil ik die dank zo dadelijk graag gepaard laten gaan met een stoffelijk blijk van waardering. Tevens wil ik de collega's van de griffie heel hartelijk bedanken, alsook de heer Han de Wildt voor zijn geduld met mij.

Emmen is een prachtige gemeente met grote ambities, waard om voor te werken. Ik wil er voor gáán, samen met u." (*Applaus*)

*De heer Werkman overhandigt een presentje aan de heer Marissen.*

**De voorzitter** merkt op: het alcoholmatigingsbeleid van de gemeente staat dit nog nét toe! Voor de luisteraars thuis: de heer Werkman overhandigt de heer Marissen een fles waarvan de inhoud schijnt te passen in het dieet van Sonja Bakker! Spreker begint nu te begrijpen waarom er zo veel boeken van haar worden verkocht! Spreker dankt de heer Werkman voor diens introductiespeech. Het zal vermoedelijk ook meteen diens laatste zijn, want het is niet gebruikelijk dat de griffier in de raad grote verhalen houdt. De heer Werkman moet er overigens op verdacht zijn dat deze naast een voorzittersblok zit dat gewend is vooral uit het hoofd dingen te

doen en het in voorkomend geval moet weten als wordt gevraagd hoe het precies zit! Dat mag dan wel binnen een minuut verteld worden.

Naar sprekers mening heeft de heer Werkman een heel goed verhaal gehouden. Hartelijk dank voor de goede woorden. Alleen wat de suggestie aangaande Assen betreft: je kúnt al zo mooi fietsen in de huidige gemeente Emmen! Zij is al heel groot en dat moet zo maar even worden gehouden!

De behandeling van agendapunt 1a wordt hierna afgesloten.

## A2. Vragenhalfuur

### WMO-raad

**Mevrouw Zinnemers-Warmolts** constateert dat in de raadsvergadering van november 2006 de verordening cliëntenparticipatie WMO is vastgesteld. Onderdeel van dat besluit was het benoemen van een onafhankelijk voorzitter. Het is nu vijf maanden later en voor zover de PvdA-fractie bekend, is er nog geen advertentie geplaatst voor een onafhankelijk voorzitter en is er ook nog geen benoemingsprocedure vastgesteld. Het lijkt de fractie zeer wenselijk dat dit zo snel mogelijk gestalte gaat krijgen opdat de WMO-raad met een onafhankelijk voorzitter nog vóór de zomervakantie of uiterlijk in september kan worden geïnstalleerd.

Is de wethouder het met de fractie eens dat het voor alle betrokkenen goed zou zijn als er zo snel mogelijk uitvoering wordt gegeven aan het in november 2006 genomen besluit? Kan de wethouder aangeven hoe de stand van zaken op dit moment is en welke maatregelen hij zo nodig gaat nemen?

Een andere vraag heeft betrekking op de vertegenwoordiging in de WMO-raad. Met klem heeft de PvdA-fractie in november gevraagd oog te hebben voor de allochtone bevolkingsgroepen in de gemeente. Natuurlijk moet elke bevolkingsgroep zich vertegenwoordigd weten. Tevens is het van belang dat alle negen prestatievelden binnen de WMO-raad aan bod komen. Kan de wethouder iets zeggen over de vertegenwoordiging?

**Wethouder Jumelet** merkt op dat mevrouw Zinnemers er terecht op heeft gewezen dat het besluit is genomen dat er een onafhankelijk voorzitter moet komen. Daaraan wordt al een zeer lange tijd gewerkt. Met de WMO-raad is en wordt geprobeerd hiervoor iemand te werven. Helaas moet worden geconstateerd dat dit in samenspraak tot nu toe niet gelukt is. Op 1 mei

aanstaande vindt een overleg plaats waarin nog een keer wordt gevraagd om het verlenen van medewerking aan een sollicitatiecommissie, in de vorm van het leveren van twee WMO-raadsleden aan die commissie. Eerder is gebleken dat hieraan niet wordt meegedaan, zodat de vraag rijst hoe nu verder moet worden gegaan. Spreker zal op 1 mei nog één keer aan de WMO-raad vragen medewerking te verlenen aan de samenstelling van een commissie als bedoeld. Als men blijft bij het eerder ingenomen standpunt en dus niet wil meewerken, ontstaat er een nieuwe situatie. Wat hem betreft betekent dit dat op zoek zal moeten worden gegaan naar een WMO-raad die een goede afspiegeling is van de Emmense samenleving, een afspiegeling die zoveel mogelijk clusters recht doet, en dat door het college zelf zal worden getracht invulling te geven aan de functie van onafhankelijk voorzitter door middel van het plaatsen van een advertentie.

Kortom, 1 mei is wat spreker betreft niet alleen de Dag van de Arbeid, maar ook de dag waarop uiteindelijk daadwerkelijk stappen worden gezet. Terecht is ook gewezen op de samenstelling. Vastgesteld is dat dient te worden gestreefd naar een zo breed mogelijke samenstelling. Hierbij wordt gedacht aan allochtone groeperingen en bijvoorbeeld kerken, maar er zal zeker breder worden gekeken, zoals naar een vertegenwoordiging op het vlak van welzijn. Als tot installatie van de WMO-raad wordt gekomen, want dat moet nog gebeuren, kan worden bezien of die raad qua vertegenwoordiging een goede mix bevat, dan wel of er sprake is van een groeimodel waarbij de vertegenwoordiging wordt afgestemd op onderwerpen die aan de orde komen. Op 1 mei aanstaande zal dit alles aan de orde komen en zullen er conclusies moeten worden getrokken om uiteindelijk tot een goede, aan de verordening beantwoordende WMO-raad te komen met een onafhankelijk voorzitter.

### Overlast jongeren in Nieuw-Amsterdam

**De heer Moinat** geeft aan dat de SP-fractie vanuit Nieuw-Amsterdam behoorlijk alarmerende signalen heeft ontvangen en hierover een gesprek heeft gehad met een zeer bezorgde buurtbewoner. Naar aanleiding hiervan enige vragen.

Is het de burgemeester bekend dat er zo'n tweeënhalve maand geleden een buurtwacht in Nieuw-Amsterdam is ingesteld en dat dit is gebeurd op advies en met medewerking van de politie? Weet de burgemeester dat de stemming in Nieuw-Amsterdam zó is dat buurtbewoners



hardop verkondigen de problemen zelf wel op te lossen en dat daartoe al enkele keren pogingen zijn ondernomen, ternauwernood verhinderd door buurtbewoners?

De explosieve groei van vandalisme en agressie is er ongeveer vanaf november, vermoedelijk als gevolg van drugs en drankmisbruik. De bewoners zijn ten einde raad en hebben, zoals gezegd, een buurtwacht gevormd. Is het de burgemeester bekend dat er op en rond het kerkhof in Nieuw-Amsterdam openlijk wordt gedeald? En is het bekend dat er met de diverse meldingen van de buurtbewoners bij de politie, met het doorgeven van kentekens, tot nu toe niets zichtbaars is gedaan? De wijkagent is alleen in november en twee weken geleden even in beeld geweest, dit ondanks het veelvuldig melden van agressie, vandalisme en andere overlast. De reactie van de politie is steevast: we zijn heel blij dat u de moeite hebt genomen!, maar daarna gebeurt er niets zichtbaars. Dit is bijzonder frustrerend voor alle betrokkenen.

De bewoners hebben al gesproken met de politie, Wooncom en de heer Willems van de gemeente en hebben geprobeerd een afspraak te maken voor een gesprek met de burgemeester, maar dit blijkt tot dusver een niet te overbruggen horde te zijn. Is het bekend dat in overleg met de betrokken ambtenaar is geprobeerd met de burgemeester in gesprek te komen, en is deze alsnog bereid een gesprek aan te gaan?

**De voorzitter** antwoordt dat een deel van de problematiek in Nieuw-Amsterdam wel bekend is. In de periode vóór en rond oud en nieuw kwamen de eerste signalen. Vorige week of de week ervoor was de vraag of hij iemand kon ontvangen om over de problemen te praten. Vragen over orde en veiligheid komen geregeld, onder meer via de klachtenlijn. Het is meestal niet zinvol over dit soort problemen met hem persoonlijk een gesprek te hebben; hij kan dan met de betrokkene hooguit een kop koffie drinken en zeggen contact te zullen opnemen met de wijkagent. Die fase slaat hij daarom meestal over. Als er met hem een afspraak moet worden gemaakt, kan er zomaar twee/drie weken overheen gaan, terwijl de wijkagent er dezelfde dag langs kan gaan. In het onderhavige geval heeft hij meteen nadat er gebeld was gevraagd de wijkagent contact te laten opnemen. Dat is twee weken geleden gebeurd. Inmiddels is een aantal mensen aan het werk dat maandag over een week via een rapportage moet leiden tot een aanpak. De mensen in Nieuw-Amsterdam kunnen er in elk geval op rekenen dat dit een hoge prioriteit heeft. Elke maand heeft hij met de chefs van de verschillende basiseenheden over-

leg om te bezien wat er aan de hand is en hoe iets kan worden opgepakt. Voor het eerstvolgende overleg op 7 mei staat de problematiek op de agenda van de lokale driehoek.

Wat Nieuw-Amsterdam betreft: door hulpverleners, Sedna, Wooncom, politie en gemeente wordt in kaart gebracht wat er precies aan de hand is. Spreker heeft ook zorgen over de situatie in Nieuw-Amsterdam, met name rond het horecagebeuren. Dat komt in een apart overleg met de horeca aan de orde.

Het is overigens niet zo dat de problemen zich alleen in Nieuw-Amsterdam voordoen, want die vinden wisselend door de gemeente heen plaats: de ene keer steekt dit soort zaken in een wijk in Emmen de kop op – een andere keer in een van de dorpen. Daarop zal een antwoord moeten worden gegeven, vandaar dat een aantal mensen daarmee op sprekers verzoek bezig is. Bekeken wordt of aan de jeugd bepaalde activiteiten moeten worden geboden. Immers: je kunt alles repressief benaderen, maar je kunt ook bekijken of er preventief iets met jongerenwerkers valt te doen. De ervaring leert dat je daarmee een deel van de problemen kunt aanpakken, maar een deel van de problemen ook niet. Wanneer mensen consequent crimineel gedrag laten zien, zoals het aanrichten van vernielingen, moet dat worden aangepakt op een manier die werkt. In elk geval staat de situatie rond dit probleem behoorlijk hoog op sprekers agenda.

Op de vraag of hij wist dat er een soort burgerwacht is, kan hij bevestigend antwoorden. Dat er openlijk gedeald wordt, wist hij niet. Dit is informatie die de politie in eerste aanleg met Justitie moet delen. Zoals bekend, heeft de politie twee bazen: de burgemeester als het gaat om de openbare orde en Justitie als het gaat om strafrechtelijke feiten, elk met een verschillende benadering in geval van dealen. Dit is strafbaar, maar hijzelf gaat vooral voor de leefbaarheid van een buurt of een dorp; Justitie gaat voor de bewijsbaarheid van een strafbaar feit. Het is dus mogelijk dat, waar hij zou zeggen dat meteen moet worden opgetreden, Justitie zegt eerst in kaart te willen brengen waar de drugs vandaan komen om te trachten het netwerk nèt wat verder op te rollen dan alleen het laatste stukje. De belangen kunnen dus verschillen. In elk geval zal hij bij Justitie nagaan in hoeverre dit ook daar een punt is waarop wordt geïnvesteerd. Nogmaals, het is niet zozeer een kwestie van niet willen praten met mensen, alswel het doen van de goede dingen door de mensen die dit moeten doen.

**De heer Moinat** vindt dit antwoord heel helder. Het enige dat hij hieraan wil toevoegen, is dat

het voor de bewoners ter plaatse moeilijk te zien is wat er achter de schermen gebeurt. Zij willen graag zien dat er wat wordt gedaan met hun meldingen. Een bevestiging is al mooi!

Dan is er nog het gevoel van veiligheid. Mensen willen graag veilig wonen, iets fundamenteels, en dat gevoel is ter plekke op dit moment weg. Spreker vindt dus dat er niet alleen achter de schermen wat moet gebeuren, maar ook richting de bewoners.

**De voorzitter** neemt deze opmerking mee in het overleg. Daarin zal dus tevens worden bekeken hoe naar de bewoners toe goed kenbaar kan worden gemaakt wat er wordt gedaan.

#### Verlate oplevering uitbouw gemeentehuis

**De heer Moinat** heeft gelezen dat het college voornemens is een rekening in te dienen bij de bouwers. Is dit al gedaan? De SP-fractie neemt aan dat een en ander contractueel is vastgelegd en dat er dus geen misverstand over kan bestaan. Voorts de vraag: biedt het gemeentehuis na de verbouw voldoende plaats aan het verwachte ambtenarenkorps?

**Wethouder Kuper** antwoordt niet te weten of de schade al in rekening is gebracht. Hij zal dit moeten navragen.

Hoe het zit met de capaciteit voor het ambtenarenkorps als het gemeentehuis is opgeleverd, wordt nauwkeurig gevolgd. Zoals het er nu naar uit ziet, past de formatie in het verbouwde gemeentehuis.

Spreker maakt van deze gelegenheid gebruik om de raad op de hoogte te brengen van nóg enige weken vertraging. Dit is trouwens informatie die ook niet eerder bij het college bekend was dan de melding ervan in de kortelings gehouden stuurgroepvergadering. De extra vertraging is opgetreden bij het vaststellen van het definitieve ontwerp en bedraagt ongeveer drie weken.

Het vragenhalfuur wordt hierna gesloten.

#### **A3. Vervallen**

#### **A4. Vaststellen van de beeldkwaliteitsplannen 't Zand, Landtong en Laan van het Kwekebos + bijlagen RIS.2615 en RIS.2616** [Stuknr. RA07.0036]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A4 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

#### **A5. Voorbereidingsbesluit voor Derksweg ongenummerd te Klazienaveen en voor de Noordbargerstraat** [Stuknr. RA07.0032]

**De heer Dijkgraaf** maakt kenbaar tegen dit voorstel te zijn.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het onder A5 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat het lid van de GroenLinks-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

#### **A6. Budget Emmen Revisited 2007** [Stuknr. RA07.0031]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A6 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

#### **A7. Voorbereidingsbesluit Weerdingerkanaal NZ, Nieuw-Weerdinge**

*Dit voorstel is door het college teruggenomen.*

#### **A8. Onttrekking aan het openbaar verkeer van het fietspad aan de zuidzijde van Kanaal A te Emmer-Compasuum** [Stuknr. RA07.0029]

#### **A9. Planschadeverzoek van de heer A. Duursma** [Stuknr. RA07.0030]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A8 en A9 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

#### **A10. Vervallen**

#### **A11. Wijziging overlegstructuur onderwijs** [Stuknr. RA07.0035]

#### **A12. Verlenging experimenteerartikel in Reglement van orde raad en raadscommissies** [Stuknr. RA07.0037]

#### **A13. Vaststellen masterplan Emmerhout + bijlagen RIS.2617, RIS.2628 en RIS.2629** [Stuknr. RA07.0040]

#### **A14. Plan van aanpak actualiseren en digi-**

**taliseren bestemmingsplannen  
(nWRO) + bijlagen RIS.2630 en  
RIS.2631  
[Stuknr. RA07.0041]**

**A15. Beslisdocument 2007 vorming Veiligheidsregio Drenthe + bijlagen  
RIS.2585  
[Stuknr. RA07.0038]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder nr. A10 t/m A15 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

**A16. Initiatiefvoorstel Verkeersveiligheid rondom basisscholen  
[Stuknr. RA07.0043]**

**De voorzitter** constateert dat het initiatiefvoorstel nu in procedure gebracht gaat worden. Wil de heer Dijkgraaf daarover nog kort iets zeggen?

**De heer Dijkgraaf** vindt het wel aardig dat het juist deze week de Verkeersveiligheidsweek is. Het thema ervan is: verkeersveiligheid krijg je niet cadeau, want blijft inspanning vragen. Volgens hem is dat in Emmen ook nodig. Hij is er heel trots op dat de GroenLinks-fractie juist nu een initiatiefvoorstel ter zake heeft ingediend. Dat is een mooie toevalligheid! Het is heel belangrijk dat verkeersveiligheid in en rondom scholen wordt verbeterd, zeker als je moet constateren dat momenteel slechts 3 van de 67 scholen in het bezit zijn van het Drentse verkeersveiligheidslabel. Naar de mening van de fractie kan Emmen met dit initiatiefvoorstel in dit opzicht koploper worden. Dat zou bijzonder aardig zijn. Daarnaast kan door het geven van uitvoering aan het initiatiefvoorstel de betrokkenheid van de gemeenteraad bij 'veilig Emmen' nog verder worden vergroot.

De fractie spreekt de hoop uit dat het college een positief advies zal geven en dat het initiatiefvoorstel de volgende maand in grote meerderheid of unaniem zal worden aangenomen.

Ten slotte wil hij nu alvast iedereen bedanken die heeft bijgedragen aan en inzet heeft geleverd voor de totstandkoming van dit initiatiefvoorstel.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform het onder nr. A16 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

**B1. Actualisering Woonplan Emmen 2020  
B2. Nota Zorgeloos wonen**

*Deze voorstellen zullen worden behandeld in de*

*raadsvergadering van mei 2007.*

**B3. Zie agendapunt A13**

**B4. Zie agendapunt A14**

**B5. Vaststelling integrale beleidsnota Herontwikkeling olieveld Schoonebeek, gemeente Emmen en gemeente Coevorden + bijlagen RIS.2610 en RIS.2611  
[Stuknr. RA07.0042]**

**De voorzitter** vermeldt dat de heer Ensink geacht wil worden niet aan de beraadslaging en de besluitvorming te hebben deelgenomen, dit in verband met privébetrokkenheid bij het gebied waarover dit voorstel gaat.

**De heer Spreeuwers** constateert dat het college voorstelt de integrale beleidsnota HOS en de nota van beantwoording vast te stellen. Feitelijk past de gemeente enige bescheidenheid, omdat bij de bestaande wet- en regelgeving en de geldende bestemmingsplannen de herontwikkeling van het olieveld nu al voor een groot deel mogelijk is.

De PvdA-fractie is blij met deze uitgebreide nota die veel deskundige informatie biedt, alsook met het inspraakproces tot nu toe. Zoals reeds gezegd in de commissie, valt het te prijzen dat de NAM zo veel moeite heeft gedaan om een zo breed mogelijk draagvlak te creëren bij de vele betrokken partijen.

De fractie is van mening dat de positieve effecten van de herontwikkeling van het olieveld ruim opwegen tegen een aantal, grotendeels onvermijdelijke negatieve gevolgen. Zij hoopt op een stevige economische impuls voor een deel van de gemeente Emmen. Ten aanzien van de negatieve aspecten rekent zij op een maximale inspanning van het college, direct voor zover dat binnen de mogelijkheden van de gemeente ligt, en indirect door zoveel mogelijk druk uit te oefenen op de NAM.

De PvdA-fractie vraagt vooral aandacht voor een evenwichtige inpassing in het landschap, voor een maximale vermindering van CO<sub>2</sub>-uitstoot, voor nieuwe technieken en goedkope oplossingen voor overlast, zoals geluidshinder.

**De heer Thole** merkt op dat het bericht, verleden jaar, dat de NAM wellicht van plan was de productie in het oliegebied Schoonebeek te hervatten, door de CDA-fractie met voldoening is ontvangen, ondanks dat zij toen nog niet de details kende en ook nog niet wist of het door zou gaan. Op dit moment is de herontwikkeling van

het olieveld nog niet helemaal zeker, maar de fractie gaat uit van een positief scenario. Het betekent een economische injectie voor het zuidelijk deel van de gemeente. Uit een verleden jaar verricht CDA-onderzoekje aangaande de demografische en economische ontwikkelingen in de sinds de herindeling 13 dorpen van de gemeente komt dit deel van de gemeente er niet zo goed af. Sterker nog: Schoonebeek, Weiteveen en Nieuw-Schoonebeek eindigen op de plaatsen 11, 12 en 13. In dit onderzoekje zijn banen, bedrijven, inkomen, inwoners en woningbouw vergeleken. Met name is het banenverlies in Schoonebeek sinds de stopzetting van de olieproductie in 1996 te noemen: zo'n 500 banen minder. Weliswaar waren er daarvan 300 van administratieve aard vanwege de overplaatsing van de NAM-locatie naar Assen, maar er zijn ook zo'n 200 directe banen verloren gegaan. Er is nu weer zicht op 50 tot 100 extra directe banen en daarnaast hopelijk ook weer banen in de indirecte sfeer. Er wordt voorts een bezoekerscentrum ingericht waar mensen kunnen zien hoe de processen bij oliewinning in elkaar steken. Een goede zaak! Spreker heeft het verbaasd dat destijds de olieproductie in Schoonebeek is gestopt, terwijl over de grens in Duitsland alles gewoon door ging.

De beleidsnota is vrij uitgebreid en compleet; er worden allerlei aspecten in belicht. De CDA-fractie krijgt de indruk dat de NAM haar best heeft gedaan en nog doet om alles zo goed mogelijk voor te bereiden en af te wikkelen. Er vond en vindt overleg plaats met allerlei partners, zoals het waterschap, de DLG, de gemeenten, de provincie en de bewoners. Er staan nog wat aandachtspuntjes in de uitgevoerde MER, maar daaraan wordt gewerkt. De herontwikkeling van het olieveld via de nieuwe methode met stoominjectie is al met al een goede zaak.

Nog de volgende opmerkingen.

In de CDA-fractie zitten weliswaar twee Schoonebekers, maar daarmee is de fractie nog geen fractie van ja-knikkers!

In de commissie is van de kant van de fractie aandacht gevraagd voor de verwachte bodemdaling, mogelijk wel tot vier cm. Verzocht is een nulmeting te laten uitvoeren. De wethouder zou dit nakijken en hierop zo mogelijk reageren. Een ander aspect is de landelijke inpassing. In de nota staat dat de technische installaties best mogen worden gezien. Dat zal wel, maar het kan ook zijn dat aanwonenden daar anders over denken en bezwaar gaan maken. Het moet in goed overleg en harmonie mogelijk zijn bebossing ter camouflage aan te brengen, zelfs ook nog achteraf.

Voorts is door enkele fracties geattendeerd op de

CO<sub>2</sub>-uitstoot van de WK-centrale. De precieze hoeveelheid uitstoot kent spreker niet, maar hij heeft vernomen dat die aanzienlijk zal zijn. Als hij daaraan denkt, krijgt hij het nóg warmer dan hij het nu al heeft! De wethouder legde uit dat stoomopwekking in de WK-centrale dusdanig efficiënt is dat elders beperking van stoomopwekking kan plaatsvinden die milieubelastender is, zodat het saldo weer positief zal zijn. Mooi natuurlijk, maar het is volgens de CDA-fractie toch beter ter plekke de CO<sub>2</sub>-uitstoot zoveel mogelijk te beperken. Spreker heeft deze week trouwens gehoord dat de NAM wellicht alsnog bereid is een installatie te bouwen waarbij de CO<sub>2</sub>-uitstoot wordt beperkt. Of dat waar is, weet hij niet zeker, maar misschien hoort hij dat straks. De CDA-suggestie in de commissie de vrijkomende CO<sub>2</sub> te gebruiken in bijvoorbeeld de kassen in Erica of Klazienaveen is voorlopig nog niet toepasbaar omdat het gas vermengd is met andere gassen, dus niet zuiver en niet direct bruikbaar. Wellicht kan daar in de toekomst verandering in komen.

Met betrekking tot de plannen voor herinrichting van Schoonebeek is te lezen dat niet alles door kan gaan in verband met de verandering van de rijksbijdrage. Voor de onderdelen water, landschap, recreatie, milieu en ontsluiting gaan andere financieringsregimes gelden. De fractie heeft begrepen dat een en ander later nog aan de orde komt, zodat daarop nu niet wordt ingegaan.

De fractie gaat ervan uit dat over 25 jaar, wanneer de productie weer wordt stopgezet, het landschap zo onbeschadigd mogelijk weer wordt opgeleverd en dat het Schoonebeekvoor de wind zal zijn gegaan.

**De voorzitter** geeft aan dat men ook zou kunnen zeggen dat men aan Duitse kant te vroeg is geweest, want dat indertijd de prijs \$ 20 per vat was, terwijl de prijs nu \$ 80 per vat is!

**Mevrouw Houwing-Haisma** deelt graag de gedachte dat de winning van olie in Schoonebeek heel veel geld kan opleveren. De heer Thole stelde zojuist dat de dorpen Schoonebeek, Nieuw-Schoonebeek en Weiteveen behoren tot de minste vitale dorpen van de gemeente. Welnu, laat men dan maar hopen dat dit een heel succesvolle onderneming wordt en dat de economische impuls zich ook daadwerkelijk zal voordoen.

**De heer Thole** merkt op dat als Schoonebeek in de rangorde stijgt, een ander dorp weer onderaan komt te staan!

**Mevrouw Houwing-Haisma** wacht maar af met

wat voor lijstje de heer Thole dan weer komt. Dan kan worden gezien welke actie daar weer op moet worden gezet!

Met deze beleidsnota voldoet de gemeente aan alle randvoorwaarden om de oliewinning in Schoonebeek opnieuw mogelijk te maken. De VVD-fractie ziet de herontwikkeling van het olieveld als een heel belangrijke economische impuls voor dit gebied. Zij is blij met deze ontwikkeling.

De fractie is tot de conclusie gekomen dat er zorgvuldig is gehandeld tijdens het voorbereidende traject en dat er oog is geweest en zal zijn voor ieders belangen.

De gemeente heeft diens werk gedaan. Het is nog niet helemaal zeker dat de NAM daadwerkelijk het veld in ontwikkeling neemt, maar deze is nu wel aan zet. De fractie hoopt dat ook de NAM straks ja zal knikken.

**De heer Dijkgraaf** stelt vast dat in de commissie uitgebreid is gesproken over deze nota. Daarbij zijn drie zorgpunten de revue gepasseerd, ten eerste de aanleg van de olieleiding aan de zuidkant van het Bargerveen. In de nota van beantwoording is het ontbreken van een habitattoets voor de leiding door het Bargerveen wat de GroenLinks-fractie betreft een gemis.

Ten tweede: er wordt niets gedaan aan het reduceren van de CO<sub>2</sub>-emissie. Optimalisering van de CO<sub>2</sub>-balans blijft een zwak punt in het hele verhaal. Er komt een extra WKC die de CO<sub>2</sub>-uitstoot van de regio flink omhoog gooit. Ook zal de geleverde olie een toename van CO<sub>2</sub>-emissies geven.

Ten derde: de landelijke inpassing van bovengrondse leidingen. De fractie kan het niet anders zien dan dat dit grote negatieve effecten op het landschap zal hebben. Nog steeds is onduidelijk welke mogelijkheden er zijn om leidingen verdiept aan te leggen en wat eventuele alternatieven kosten.

Het plan is ingrijpend. Voor de fractie van GroenLinks is in elk geval duurzaamheid uitgangspunt van handelen. De nota van beantwoording geeft aan dat de olie niet wordt gewonnen uit het oogpunt van duurzame energievoorziening. Spreker wil niets af doen van de intenties en de zorgvuldigheid van de NAM en het college, maar wat hem betreft zijn goede bedoelde intenties niet genoeg. Hij wil keiharde garanties.

De beantwoording van het college heeft de fractie niet overtuigd, volgens spreker Al Gore ook niet. Het is duidelijk dat de herontwikkeling voornamelijk uit economische motieven plaatsvindt. De vraag kan worden gesteld hoeveel werkgelegenheid dit plan in werkelijkheid zal

opleveren. Naar sprekers mening zal dat een stuk minder zijn dan wordt gehoopt.

Wethouder Holman stelde eerder dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot wordt verhoogd met 6%, maar dat die landelijk wordt verlaagd met 30%. Dit is een wat kromme redenering. Duidelijk is dat je verder moet kijken dan de eigen gemeente en de eigen regio, maar dat wil niet zeggen dat je er niet alles aan moet doen om zelf het goede voorbeeld te geven. Door wethouder Holman is ook gezegd dat je geen water naar de zee moet dragen, echter: als het olieveld in Schoonebeek wordt ontwikkeld, dan komt het water uit de zee vanzelf hierheen, zeker als niets wordt gedaan aan de CO<sub>2</sub>-uitstoot! Het eventueel ondergronds opslaan van CO<sub>2</sub> is op dit ogenblik nog geen optie. Te dien aanzien is nog een pilot gaande.

Spreker heeft in de commissie gezegd dat de aarde wordt geleend van de kinderen. Er is dan ook de plicht verder te kijken dan de periode van de herontwikkeling. De GroenLinks-fractie heeft dan ook problemen met de beleidsnota. Op korte termijn zal het plan wat werkgelegenheid opleveren, maar er is geen garantie voor een schone en duurzame regio over een 25-tal jaren.

De fractie dient een motie in en daagt de fracties van PvdA en CDA uit deze te ondersteunen. Ook zij hebben het een en ander gezegd over landschappelijke inpassing en CO<sub>2</sub>-emissie. Hun verhaal beluisterend, gaat spreker ervan uit dat zij de motie zullen steunen.

De motie luidt als volgt:

***De raad van Emmen, in vergadering bijeen op 26 april 2007,***

***is van oordeel dat de beleidsnota niet genoeg garanties biedt om:***

- ***de CO<sub>2</sub>-emissie te verminderen;***
- ***te voorkomen dat een aan te leggen olieleidingen aan de zuidkant van Bargerveen een negatieve invloed heeft op de habitat aldaar;***
- ***de leidingen landschappelijk niet voldoende worden ingepast, waardoor de beleidsnota op dit moment niet kan worden vastgesteld;***

***verzoekt het college:***

***in overleg te treden met de NAM om garanties te krijgen, waarna de beleidsnota kan worden vastgesteld;***

***bovengenoemde zorgpunten worden omgezet in de volgende schriftelijke afspraken:***

1. ***de productie van CO<sub>2</sub> wordt met 12% verminderd;***
2. ***bij Bargerveen wordt geen olieleiding aan-***

*gelegd en wordt gekozen voor een alternatieve aanleg, waardoor de habitat van het Bargerveen niet wordt aangetast;*

**3. de leidingen worden zodanig aangelegd dat zij als vreemd element in het landschap niet dominant zijn,**

*en gaat over tot de orde van de dag.*

**De voorzitter** wijst erop dat de besluitvorming eerst plaatsvindt over het aan de orde zijnde voorstel en pas daarna over een motie. Als het voorstel door de raad is geaccordeerd, kan een motie daarin geen verandering meer brengen.

**De heer Huttinga** is het opgevallen dat in de motie van de heer Dijkgraaf een aantal afspraken wordt genoemd en is daarom geneigd te concluderen dat het voorgestelde meer het karakter van een amendement heeft.

**De heer Dijkgraaf** is blij met deze collegialiteit! Inderdaad wordt over een motie pas besloten nadat er een besluit over het aan de orde zijnde voorstel is genomen. Het voorgestelde moet dus niet een motie heten, maar een amendement.

**De voorzitter** merkt op dat het dan zó moet worden geformuleerd dat het voorgestelde een wijziging van het ontwerpbesluit zou betekenen. De heer Dijkgraaf kan daar nog even over nadenken en er in tweede termijn op terugkomen.

**Wethouder Sleeking** wil allereerst constateren dat in de commissie al uitgebreid over dit voorstel is gesproken. De teneur was en is ook vanavond dat het initiatief dat hier aan de orde is in het algemeen breed wordt ondersteund. Hem dunkt dat dit goed is. Het gaat om een forse investering in een gebied dat die nodig heeft, en daarnaast om de nodige effecten in de komende 25/30 jaar die het gebied ten goede zullen komen.

Op een aantal punten zijn er nog wat onduidelijkheden. Zo heeft de raad op het punt van geluidsoverlast en bodemdaling nog een antwoord van spreker te goeden.

Wat de geluidsoverlast betreft: in de nota staat helaas een storend foutje: de wettelijke waarde van 50 dB en de streefwaarde van 40 dB worden door elkaar gehaald. Geconstateerd wordt dat er bij een 18-tal woningen een geluidsbelasting zal optreden tussen de 40 dB en 50 dB en dat dit niet overeenkomt met de voorkeurswaarde van 40 dB. Dat is op zichzelf correct, alleen betekent dit niet dat er maatregelen aan die woningen moeten worden getroffen, omdat de norm immers niet de waarde van 50 dB, de wettelijke grens, over-

schrijft. Geprobeerd is alles zó in te richten dat eigenlijk op alle plekken wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 40 dB, doch dat is op een aantal plekken helaas niet gelukt. Dit wil niet zeggen dat de NAM en de provincie stoppen met maatregelen, maar van belang is dat bij de bedoelde woningen de wettelijke waarde van 50 dB in elk geval niet wordt overschreden.

Met betrekking tot de bodemdaling is het zo dat de NAM, voordat zij kan beginnen met de olieproductie, een winningsplan moet voorleggen aan het ministerie van Economische Zaken.

Daarin moeten allerlei zaken worden aangegeven, zoals de verwachte olieproductie, maar ook wat de verwachte bodemdaling zal zijn. Op dit moment is in de kranten het een en ander te lezen over de bodemdaling in de Waddenzee. Te dien aanzien wordt in staatjes aangegeven wat op het moment waarop de oliewinning ging starten de verwachte bodemdaling zou zijn. Een dergelijk plan moet gepaard gaan met een meetplan, waarin een nulmeting is opgenomen. Er zal overleg worden gevoerd met het ministerie van Economische Zaken om precies vast te stellen of de meting die in 2005 is verricht gaat gelden als nulmeting, danwel of een extra meting moet worden verricht, vlak vóór het moment waarop de oliewinning feitelijk gaat beginnen.

Spreker hoopt dat deze beide punten, die tijdens de commissievergadering nog niet duidelijk waren, nu wél duidelijk zijn.

Ervan uitgaande dat wethouder Holman iets zal zeggen over de CO<sub>2</sub>, wil spreker nog ingaan op de landschappelijke inpassing. De nota kiest als uitgangspunt: laat Schoonebeek zichzelf tonen als energiedorp! Voor de landschappelijke inpassing zou dit kunnen betekenen dat de leidingen en de winlocaties niet in alle gevallen gecamoufleerd worden, i.c. dat er voor gekozen wordt alles zo open mogelijk in het landschap te laten zien. Je kunt dat zien als verstoring van het landschap – je kunt ook zeggen dat zo twee dingen worden bereikt: je laat Schoonebeek als energiedorp zien en, misschien nog wel belangrijker, je maakt het jezelf aanzienlijk gemakkelijker het landschap na 25 of 30 jaar zo onaangetast mogelijk weer op te leveren. Als je dit wilt doen, moet je nu natuurlijk niet alle locaties zodanig gaan camoufleren dat je over 25 of 30 jaar veel meer moet opruimen. Dan laat je het landschap in feite niet onaangetast. Spreker wil proberen het landschap zoveel mogelijk te laten zoals het is, de winlocaties te laten zien en de mogelijkheid te creëren om op het moment dat de oliewinning weer stopt de winlocaties weer simpel te verwijderen en de kracht van het landschap die het gebied had terug te geven.

**Wethouder Holman** memoreert dat in de commissie uitgebreid van gedachten is gewisseld over de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Hij wil dat nu niet overdoen. Er is al toegezegd dat samen met de provincie zal worden geprobeerd de NAM bereid te krijgen iets te doen aan de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Er zal zo'n 750 ton extra CO<sub>2</sub> de lucht in gaan. Door druk op de NAM zal worden getracht daarop een reductie te krijgen. Of die 6 + 6% zal zijn, weet hij niet, maar wél dat de NAM bereid is hierover na te denken en te bezien wat er voor alternatieven zijn. Een van de alternatieven is nog steeds het in de bodem opbergen van de CO<sub>2</sub>. Of dat het beste alternatief is, moet nog worden bekeken, maar in elk geval zal in de komende tijd met zowel de NAM als het ministerie van gedachten worden gewisseld over een CO<sub>2</sub>-reductie. Erop gewezen zij dat er so wie so een behoorlijke reductie op landelijk niveau zal plaatsvinden. Echter, er staat nu eenmaal geen hekwerk om Emmen dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot tegenhoudt. Men heeft in dit opzicht met een landelijk en zelfs een wereldprobleem te maken. Als vanuit Emmen wat meer CO<sub>2</sub> wordt uitgestoten terwijl op landelijk niveau een landelijke reductie ontstaat, kan dat eveneens in de overwegingen worden betrokken.

**De voorzitter** constateert dat er in de motie van de heer Dijkgraaf drie concrete punten zitten:

1. vermindering van de CO<sub>2</sub> met 12%,
2. geen aanleg bij Bargerveen van een olieleiding en
3. een zodanige aanleg dat de leidingen als vreemd element in het landschap niet dominant zijn.

Deze punten zouden als amendement op de beleidsnota kunnen worden gezien. Spreker wil dan maar even niet moeilijk doen over de redactie, want het gaat in wezen om deze drie punten. Lijkt de heer Dijkgraaf dit een goede werkwijze?

**De heer Dijkgraaf** lijkt dit prima.

**De heer Spreeuwers** verzoekt om een schorsing voor onderling beraad.

**De voorzitter** schorst de vergadering overeenkomstig dit verzoek.

*Schorsing.*

**De voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Spreeuwers, die om de schorsing heeft gevraagd.

**De heer Spreeuwers** laat weten dat de PvdA-fractie zich kan vinden in de toezegging van de

wethouder dat extra druk op de NAM zal worden uitgeoefend ten aanzien van een vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot.

De fractie wil verder nog graag vernemen wat de mogelijkheden zijn om het gebied Bargerveen te ontzien wat leidingen betreft.

**De heer Thole** constateert dat wethouder Sleeking opmerkte dat als bomen ter camouflage worden geplant, daarvan over 25 jaar last wordt ondervonden. Men kan natuurlijk proberen 25 jaar vooruit te kijken, maar mensen hebben meer last van iets wat op dit moment aan de orde is. Over 25 jaar wonen er misschien weer andere mensen.

Wat de drie punten van de GroenLinks-fractie betreft die zijn omgevormd tot een amendement: spreker had liever gezien dat deze eerder aan de andere raadsleden waren gezonden. Dan hadden zij kunnen worden vergeleken met de omvangrijke nota, namelijk 100 bladzijden of meer. Hij kan nu niet direct zien of de genoemde 12% reëel is of niet. Het lijkt hem veel.

Het ontzien van Bargerveen is op zich niet verkeerd, maar hij heeft begrepen dat het effect van de leiding die daar in de buurt komt wel mee kan vallen. Misschien bedoelt de heer Dijkgraaf dat de leiding half verzonken moet worden, doch dat zou dan betekenen dat de bodem en de natuur worden aangetast. Dat is ook niet alles. De CDA-fractie heeft hiermee dan ook enige moeite.

Wat de heer Dijkgraaf voorstelt vindt de fractie al met al nogal ingrijpend. Zij had dit vooraf graag goed willen kunnen bestuderen.

**De heer Dijkgraaf** heeft van de kant van de PvdA-fractie begrepen dat zij de punten die hij heeft ingebracht niet zal ondersteunen. Klopt dat?

**De heer Spreeuwers** laat weten dat het de PvdA-fractie alleen gaat om het punt betreffende Bargerveen.

**De heer Horstman** merkt op dat de wethouder is gevraagd hoe deze aan kijkt tegen de kwestie Bargerveen. Als dat is gebeurd, zal de fractie hieromtrent een standpunt inneemt.

**De heer Dijkgraaf** zal in elk geval graag zien dat er een uitspraak wordt gedaan over de genoemde drie punten. Volgens de heer Thole is het zinvoller een motie of een amendement vóór de raadsvergadering toe te sturen, maar als duidelijk is welk standpunt je als politieke partij in de raadsvergadering gaat innemen, kan aan de hand van een motie of amendement toch een duidelijke uitspraak worden gedaan. Dat is on-

derdeel van het politieke debat; volgens spreker moet vooral niet alles tevoren worden voorgerekookt. Hij daagt de CDA-fractie uit klip en klaar aan te geven wat zij ervan vindt.

**De heer Thole** wijst erop dat de heer Dijkgraaf diens voorstel in de commissie had kunnen aankondigen. Dan had dit in alle rust in de fractie kunnen worden besproken. Daarvoor is het nu te kort dag.

**De heer Huttinga** wil even reageren op de drie punten die de heer Dijkgraaf bij wijze van amendement heeft ingebracht. In eerste termijn wilde hij namens de ChristenUnie-fractie niet reageren, aangezien er over het collegevoorstel, dat in sprekers beleving een goed verhaal is, uitputtend in de commissie is gesproken. Waar het gaat om de nogal forse leiding om Bargerveen heen, lijkt spreker dit juist een verslechtering van de situatie. Alhoewel op de nu voorgestane oplossing ook wel enige druk op het gebied komt te liggen, heeft hij het idee dat het geopperde alternatief niet goed is.

Met een terugdringing van de CO<sub>2</sub>-uitstoot als door de GroenLinks-fractie wordt voorgesteld, zou een installatie moeten worden neergezet die CO<sub>2</sub> opzuigt in plaat van uitstoot. Dat lijkt spreker, uitgaande van de cijfers die hij in het hoofd heeft, een volstrekt onmogelijke zaak. Het zou voor de NAM betekenen dat de plannen onuitvoerbaar worden.

Het derde aspect betreft de inpassing van de leidingen en de installaties in het landschap door middel van camouflage. In dit opzicht is hij het volstrekt met wethouder Sleeking eens. Het uitgangspunt moet zijn dat het landschap over 25 of 30 jaar schoon wordt opgeleverd. Dit landschap is uniek en moet niet blijvend worden aangetast door camouflage. Die levert problemen op in de toekomst, dus je kunt beter zeggen: ik accepteer enige tijd een beperking en daarna krijgen we het landschap weer mooi terug.

**De heer Schoo** heeft in eerste termijn ook niet gesproken, omdat het onderwerp al uitgebreid in de commissie aan de orde is geweest. Bij dezen wil hij herhalen dat hij een toeneming van de werkgelegenheid toejuicht.

Wel moet hij constateren dat het door deze actie van de NAM helaas zo is dat de brandstof in de toekomst duur zal blijven. De prijs ervan zal alleen maar omhoog gaan; dat is ook de reden waarom de NAM dit olieveld opnieuw wil gaan gebruiken. Toen de prijs \$ 20 was, is zij met de winning gestopt.

De DOP-fractie heeft geen behoefte aan het steunen van het amendement van de Groen-

Links-fractie en wil de integrale beleidsnota vaststellen die aan de raad is voorgelegd.

**De heer Halm** zegt dat ook de BGE-fractie deze behandeling ziet als een herhaling van de commissiebespreking. Als de fractie van GroenLinks toen met haar motie was gekomen, had er op dat moment over kunnen worden gesproken. Afgezien daarvan: zo nodig zullen de NAM, de provincie en de gemeente vast alles in het werk stellen om zo min schade aan het milieu en de omgeving te laten ontstaan.

De fractie steunt het collegevoorstel en zal dat wat intussen een amendement is geworden niet steunen.

**Wethouder Sleeking** wil proberen nog op twee punten helderheid te verschaffen.

Waar het gaat om het gebied Bargerveen, kan worden geconstateerd dat in het kader van de MER is gezocht naar de milieuvriendelijkste manier van transport. De MER is een gedegen werkstuk en dit geeft geen enkele aanleiding voor de veronderstelling dat de wijze waarop het transport gaat plaatsvinden onherstelbare schade aan het gebied zal toebrengen. Er is dan ook geen aanleiding voor het bepleiten van andere maatregelen of voor het zoeken naar een milieuvriendelijker alternatief. Had dat aan de orde moeten komen, dan had dat in dit rapportage gestaan.

Ten aanzien van de landschappelijke inpassing zou spreker de woorden van de heer Huttinga kunnen herhalen. Daarmee is aangegeven welke richting wordt gekozen, namelijk het zo open mogelijk houden van het landschap. Dat houdt in dat leidingen en installaties in het landschap het beste zichtbaar kunnen worden gemaakt. Spreker heeft begrepen dat, zoals ook in de rapportage wordt aangegeven, provincie c.q. het bevoegde gezag en NAM er voor moeten zorgen dat de maatregelen tot stand komen. Het uitgangspunt van denken is dat er maatwerk wordt geleverd. Dat kan betekenen dat op een enkele plek ten aanzien van óf de leidingen óf de installatie alsnog wordt gekozen voor een bepaalde landschappelijke camouflage. Het uitgangspunt is en blijft echter dat het landschap zo open mogelijk blijft en dat in de komende 25 tot 30 jaar zal zijn te zien dat in Schoonebeek weer olie wordt gewonnen.

**Wethouder Holman** meent in eerste termijn reeds duidelijk te hebben gemaakt dat de gemeente nu al bezig is de NAM zover te krijgen iets aan de reductie van de CO<sub>2</sub>-uitstoot te doen. Het lijkt hem niet goed daarvoor op dit moment al percentages te noemen. Geprobeerd zal wor-



den met elkaar tot een goed compromis te komen. Met het noemen van percentages zou daarop alleen maar extra druk worden gezet, en hij acht het beter daartoe op dit moment niet over te gaan.

**De heer Horstman** verzoekt om een heel korte schorsing voor overleg.

**De voorzitter** schorst de vergadering overeenkomstig dit verzoek.

*Schorsing.*

**De voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Horstman, die om de schorsing heeft verzocht.

**De heer Horstman** wil toelichten waarom toch nog om een korte schorsing is verzocht. In de commissie is aangegeven dat de PvdA-fractie voorstandster is van de herontwikkeling van het olieveld Schoonebeek. De opmerkingen die daarbij zijn gemaakt, zijn ook nu weer aan de orde gekomen.

Als een amendement wordt ingediend, wil de fractie daar serieus naar kijken, maar zij is in dit geval tevreden met het antwoord van het college ten aanzien van de genoemde drie onderdelen. Het GroenLinks-amendement zal dan ook niet worden gesteund.

**Mevrouw Houwing-Haisma** deelt mede dat ook de VVD-fractie het amendement niet zal steunen. Zij is van mening dat de daarin genoemde punten voldoende geborgd zijn in de beleidsnota. Ook de antwoorden van het college zijn voldoende helder.

**De voorzitter** legt hierna de drie punten van het amendement ter besluitvorming voor, te weten:

1. *vermindering van de CO<sub>2</sub> met 12%,*
2. *geen aanleg bij Bargerveen van een olieleiding en*
3. *een zodanige aanleg dat de leidingen als vreemd element in het landschap niet dominant zijn.*

Bij inventarisatie blijkt dit amendement met 1 tegen 33 stemmen te worden verworpen (het lid van de GroenLinks-fractie stemt voor, terwijl de heer Ensink wordt geacht zich hieromtrent niet te hebben uitgesproken).

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna met 1 tegen 33 stemmen conform het onder B5 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat het lid van de

GroenLinks geacht wenst te worden tegen te hebben gestemd en met de aantekening dat de heer Ensink geacht wordt niet aan de besluitvorming te hebben deelgenomen.

**B6. Zie agendapunt A15**

**B7. Mededelingen en ingekomen stukken [Stuknr. RA07.0044]**

**De heer Schoo** deelt mede met ingang van mei 2007 de functie van algemeen bestuurslid van Velt en Vecht te hebben aanvaard.

**De voorzitter** wenst de heer Schoo succes in deze functie.

**De heer Huttinga** vermeldt namens de klankbordgroep kulturhus dat de leden van deze groep rekening moeten houden met een vergadering in de commissieweek. Bekeken wordt of het mogelijk is voorafgaande aan een commissievergadering als klankbordgroep bijeen te komen.

De lijst van ingekomen stukken vermeldt:

1. Brief Wilde dieren de tent uit!, over brancheregels welzijn circusdieren afgekeurd (Volgnr. 07.09983)
2. Brief Raad voor Verkeer en Waterstaat VROM-raad en Raad Landelijk Gebied over invulling Zuidvleugel en Randstad (Ter inzage)
3. Jaarverslag 2006 rekenkamercommissie Emmen (Volgnr. 07.09911)
4. Brief d.d. 19 maart 2007 van de stuurgroep vorming Veiligheidsregio Drenthe inzake beslisdocument vorming Veiligheidsregio Drenthe (Volgnr. 07.10375)
5. Agenda en bijbehorende stukken vergadering regionaal college Politie Drenthe van 28 maart 2007 (Ter inzage)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder 1 t/m 5 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

**De voorzitter** deelt ten slotte mede dat tijdens de dodenherdenking op 4 mei voor het eerst niet alleen namens het college op vijf plaatsen een krans zal worden gelegd, maar ook namens de raad. Dit gebeurt in Nieuw-Dordrecht, Nieuw-Weerdinge, Klazienaveen, Schoonebeek en

Emmen.

Hij nodigt eenieder uit voor een informeel samenzijn in het bedrijfsrestaurant en sluit de vergadering te 21.55 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 31 mei 2007.

De voorzitter,

De griffier,

## AGENDA

Categorie nummer	Agenda nummer	Bijlage nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	1a	--	Beëdiging de heer H.D. Werkman als raadsgriffier
A	2	--	Vragenhalfuur
A	3	--	Vervallen
A	4	RA07.0036	Vaststellen van de beeldkwaliteitsplannen 't Zand, Landtong en Laan van het Kwekebos' + bijlagen RIS.2615 en RIS.2616
A	5	RA07.0032	Vorbereidingsbesluit voor Derksweg ongenummerd te Klazienaveen en voor de Noordbargerstraat
A	6	RA07.0031	Budget Emmen Revisited 2007
A	7	RA07.0033	Vorbereidingsbesluit Weerdingerkanaal NZ, Nieuw-Weerdinge (is door het college teruggenomen)
A	8	RA07.0029	Onttrekking aan het openbaar verkeer van het fietspad aan de zuidzijde van Kanaal A te Emmer-Compascuum
A	9	RA07.0030	Planschadeverzoek van de heer A. Duursma
A	10	--	Vervallen
A	11	RA07.0035	Wijziging overlegstructuur onderwijs
A	12	RA07.0037	Verlenging experimenteerartikel in Reglement van orde raad en raadscommissies
A	13	RA07.0040	Vaststellen masterplan Emmerhout + bijlagen RIS.2617, RIS.2628 en RIS.2629
A	14	RA07.0041	Plan van aanpak actualiseren en digitaliseren bestemmingsplannen (nWRO) + bijlagen RIS.2630 en RIS.2631
A	15	RA07.0038	Beslisdocument 2007 vorming Veiligheidsregio Drenthe + bijlagen RIS.2585
A	16	RA07.0043	Initiatiefvoorstel Verkeersveiligheid rondom basisscholen
B	1	--	Actualisering Woonplan Emmen 2020 (wordt behandeld in de raadsvergadering van mei 2007)
B	2	--	Nota Zorgeloos wonen (wordt behandeld in de raads-

vergadering van mei 2007)

B	3	--	Zie agendapunt A13/RA07.0040
B	4	--	Zie agendapunt A14/RA07.0041
B	5	RA07.0042	Vaststelling integrale Beleidsnota Herontwikkeling olieveld Schoonebeek, gemeente Emmen en gemeente Coevorden + bijlagen RIS.2610 en RIS.2611
B	6	--	Zie agendapunt A15RA07.0038
B	7	RA07.0044	Mededelingen en ingekomen stukken