

Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2007	RA07.0128	A 3

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 25 oktober 2007 te 19.30 uur in het raadhuis te Emmen

Voorzitter: de heer C. Bijl
 Waarnemend voorzitter: de heer J.H. de Wildt
 Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig bij de aanvang 39 leden, te weten de heren B.R. Arends, A. Boer en H. Boers, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heren J. Dijkgraaf, D.J. Douwstra, T. Eerenstein, J. Engberts, F. Ensink, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan, W.W.W. Halm, B.J. Hoekstra en G.J. Horstman, de dames T. Houwing-Haisma en Z.S. Huising-Oldengarm, de heren H.J. Hulsegge, H. Huttinga en H. de Jonge, de dames R.G. Logtenberg-de Wolde en A.G. Louwes-Linneman, de heer W.O. Meijer, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heren W.L.H. Moinat, L. Oosting, L.T. Pekelsma, T.D. Reitsma en R.R. Ripassa, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren A.W.J. Schoo, H. Smit, P.D. Spreeuwers, J.H.G. Sulmann, J.H. Thole, R. van der Weide, J.H. de Wildt, B.D. Wilms en J.H. Wittendorp en mevrouw J. Zinners-Warmolts.

Tevens aanwezig: de wethouders J. Holman, H.G. Jumelet, J. Kuper, A.J. Sleeking en mevrouw M.H. Thalens-Kolker, alsmede de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

Afwezig: wethouder G. Evenhuis.

A1. Opening en vaststelling agenda

De wnd. voorzitter opent de vergadering en heet de raadsleden, de leden van het college, de aanwezigen op de publieke tribune en de luisterraars naar Radio Emmen van harte welkom. Hij vermeldt dat wethouder Evenhuis is verhinderd. Desgevraagd stelt de raad de opgestelde agenda vast.

De wnd. voorzitter geeft het woord aan burgemeester Bijl voor het geven van een toelichting op de afwezigheid van wethouder Evenhuis.

Burgemeester Bijl verwijst naar het persbericht dat, als het goed is, op de tafels van de raadsleden is gelegd. Ongeveer een uur geleden heeft wethouder Evenhuis op de bedrijfs-RAI in Amsterdam een overeenkomst gesloten met Truck-City Nederland over de verkoop van een grondstuk van ruim zes hectare voor de vestiging van dit bedrijf. Het college beschouwt dit als een

heel belangrijke acquisitie, ook belangrijk voor het positioneren van Emmen als logistiek centrum langs de A37. Voor de promotie van de gemeente is het goed vanavond in de RAI vertegenwoordigd te zijn om in aanwezigheid van veel logistieke ondernemers dit hoogtepunt van acquisitie mee te maken. Daarom is wethouder Evenhuis de opdracht gegeven naar Amsterdam af te reizen. Het college vraagt begrip voor het feit dat de wethouder om de aangegeven reden hier niet aanwezig kan zijn.

A2. Vragenhalfuur

Woningbouw in Nieuw-Schoonebeek

De heer Pekelsma merkt op dat het als bekend mag worden verondersteld dat de CDA-fractie zich al vele jaren druk maakt over woningbouw in wijken en dorpen. Een van die dorpen waar de laatste jaren weinig woningbouw is gerealiseerd, is Nieuw-Schoonebeek. De fractie was dan ook erg blij dat in de kwartaalrapportage van januari

2007 werd aangegeven dat er woningbouw zou kunnen gaan plaatsvinden in Nieuw-Schoonebeek, omdat de aanwezige financiële problemen opgelost waren, zodat het betrokken plan in procedure kon worden gebracht. En voorts dat de planning van de uitgifte van 29 kavels eind 2007 was gepland. Daar waren de inwoners van Nieuw-Schoonebeek uiteraard ook blij mee.

Natuurlijk was de CDA-fractie nieuwsgierig naar de hiermee gepaard gaande financiën. Zij heeft daarnaar gevraagd en daarop keurig antwoord gekregen in de brief van 16 mei 2007. Het stemde haar hoopvol dat de woningbouw in Nieuw-Schoonebeek zich dit najaar zou gaan ontwikkelen, zeker omdat het aantal woningen sinds 2000 is gestabiliseerd op 515.

Wie schetst echter de verbazing van de fractie toen zij onlangs in de pers een tweetal artikelen zag waarin werd gemeld dat de woningbouw in Nieuw-Schoonebeek op z'n vroegst eind 2008 kan worden gerealiseerd? Dat vindt zij erg vreemd. Van deze gelegenheid wil de fractie gebruik maken om aan het college te vragen hoe dit kan en waarom dit niet is gemeld in de kwartaalrapportage en in de brief van 16 mei 2007. In die brief werd immers duidelijk aangegeven dat de financiële problematiek was opgelost.

Wethouder Sleeking zegt dat er eigenlijk twee zaken aan de hand zijn met betrekking tot de financiële problemen. De heer Pekelsma heeft volkomen terecht gezegd dat is gemeld dat de financiële problemen, voor zover die betrekking hadden op de exploitatie van het plan zelf, begin dit jaar tot een oplossing waren gekomen, en wel door een andere manier van kaveluitgifte. Normaal gesproken zou bij een plan in een dorp van de omvang van Nieuw-Schoonebeek de uitgifte van kavels over een reeks van jaren uitgesmeerd zijn. Er is in dit geval voor gekozen dat in één keer te doen. Dat betekent een zodanige rentewinst dat het plan financieel rond kon worden gemaakt.

Vervolgens is er gelijktijdig gewerkt aan het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan. Bij de uitwerking daarvan is gestuit op het feit dat voor de particuliere kavels die in het plan verwerkt zijn een kostenverhaalsbesluit van de raad nodig is en dat er daarna een exploitatieovereenkomst moet worden gesloten met de eigenaren van de particuliere kavels. Dat had deels gelijktijdig kunnen gebeuren, maar wat dit betreft is er sprake van een omissie, met als gevolg dat het kostenverhaalsbesluit pas afgelopen dinsdag door het college is genomen en, als alles verder goed loopt, op de agenda voor de novembervergadering van de raad zal verschijnen. De

afgelopen twee maanden is gewerkt aan het opstellen van de conceptexploitatieovereenkomst, zodat niet eerst aan het ene is gewerkt en daarna pas aan de andere.

Geprobeerd is de vertraging zo snel mogelijk op te lossen. Het college betreurt het dat niet in een eerder stadium de diverse werkzaamheden zijn opgepakt; dat had zeker kunnen gebeuren. In het interne overleg zal de vraag aan de orde worden gesteld of zoiets niet ook bij andere plannen het geval is.

Wanneer de heer Pekelsma spreekt 'op z'n vroegst eind 2008', kan spreker zeggen ervan uit te gaan dat het na de zomervakantie van 2008 zal zijn. Dat is wat eerder dan eind 2008, maar wat hem betreft wel een half jaar te laat.

WMO – huishoudelijke verzorging

De heer Hoekstra constateert dat met de invoering van de WMO op 1 januari 2007 de thuiszorg in de uitverkoop is gedaan. Het blijkt dat de meeste gemeenten vooral de goedkoopste vorm van huishoudelijke verzorging kiezen, waarbij alleen de zogeheten alfahulpen worden ingezet. Thuiszorgorganisaties hebben daardoor te kampen met een overschot aan gekwalificeerde medewerkers. Voor velen is ontslag aangevraagd en een aantal dreigt te worden ontslagen. Er vindt een verschuiving plaats van 80% dure zorg naar 80% goedkopere zorg. Het gevolg daarvan is dat de kwaliteitszorg achteruitgaat, met alle risico's van dien als er te lichtzinnig wordt geïndiceerd. Bovendien is nu al te zien dat er een grote uitstroom plaatsvindt van gekwalificeerde medewerkers. Zij zouden weleens voor de zorg verloren kunnen gaan doordat zij ander werk gaan doen. Hierdoor wordt veel menselijk kapitaal vernietigd, en dan juist nu de vergrijzing sterk gaat toenemen. De SP-fractie constateert ook dat de mantelzorgers en vrijwilligers aan lopen tegen de grens van wat zij nog aankunnen. De situatie is nu zelfs zo geëscaleerd dat de Drentse ziekenhuizen deze week een opnamestop aankondigden. Vandaag vertelde de directeur van het Scheper Ziekenhuis in het *Dagblad van het Noorden* dat er problemen zijn ontstaan doordat de thuiszorg geen patiënten meer kan aannemen, waardoor nu alle bedden in het Scheper Ziekenhuis bezet zijn en mensen voor operaties worden afgebeld. De SP-fractie vindt het een grote schande dat dit is gebeurd.

Welke acties onderneemt het college om deze noodsituatie, een cliëntenstop, aan te pakken? Is het college in gesprek met thuiszorginstellingen over het behoud van werkgelegenheid? En deelt het college de mening van de SP-fractie dat de herindicatie alleen op een verantwoorde manier

kan gebeuren als een huisbezoek wordt afgelegd en dus niet even telefonisch wordt 'afgetikt'?

Wethouder Jumelet vindt het erg aantrekkelijk op de inleiding van de heer Hoekstra in te gaan, maar zal toch proberen zich te beperken tot de vragen.

Inderdaad is de gemeente binnen de WMO verantwoordelijk voor de huishoudelijke hulp. Als de heer Hoekstra het heeft over patiëntenstops rijst trouwens de vraag of deze het wel heeft over zogenaamde thuiszorg die wordt gefinancierd uit de AWBZ. Dit ligt momenteel moeilijk, omdat het financiële plafond bereikt is en voor Drenthe het geld op is. Er is dus een probleem. De verantwoordelijkheid in dezen ligt bij de aanbieders en WVS, en ook het zorgkantoor speelt hierbij een belangrijke rol. Spreker heeft verleden week met een aantal andere wethouders en aanbieders van thuiszorg bij elkaar gezeten. Hij heeft er toen op gewezen dat een en ander niet alleen de zorg is van de aanbieders, want dat ook de gemeenten zich betrokken voelen omdat het tenslotte hun burgers aangaat. Toch wil hij een onderscheid maken tussen huishoudelijke hulp en thuiszorg.

De gemeente is eens per drie maanden, en zo nodig vaker, in gesprek met de aanbieders van huishoudelijke hulp om te monitoren of het allemaal goed gaat, ook ten aanzien van nieuwe cliënten die huishoudelijke hulp geïndiceerd krijgen.

Over de uitvoering van de herindicatie heeft het college op 2 oktober jongstleden een besluit genomen. De raad is daarover eerder nog niet geïnformeerd, omdat het college de tijd wil nemen voor onderhandelingen met de aanbieders. Medio november zullen naar verwachting de onderhandelingen met de aanbieders zijn afgerond en dan zal de raad worden geïnformeerd over de koers die het college in dezen vaart. Als de vraag van de heer Hoekstra is of de gemeente bij de 3.800 cliënten die moeten worden hergeïndiceerd op huisbezoek gaat, kan spreker bevestigend antwoorden, overigens zonder de indruk te wekken dat een herindicatie via de telefoon per definitie niet goed zou zijn.

De heer Hoekstra wil nog even terugkomen op het behoud van de werkgelegenheid. Zijn er thuiszorginstellingen waar ontslagen dreigen?

De heer Arends vraagt of hij een opmerking mag maken richting de heer Hoekstra.

De wnd. voorzitter zegt dat het vragenhalfuur niet bedoeld is voor een discussie. Een opmerking mag wat hem betreft evenwel.

De heer Arends heeft begrepen dat er in het verleden ook weleens een discussie tijdens het vragenhalfuur plaatsvond, maar goed ...!

De heer Hoekstra insinueert nogal wat, zoals dat er kennelijk onvoldoende wordt geïndiceerd. Deze heeft het verder over het volksgezondheidsbeleid, doch de wethouders vormen niet het kabinet van dit land. Hij had hun dit graag gegund, maar het is nog even wachten! Ten slotte roept de heer Hoekstra ook nog de schijn op alsof er alleen maar telefonisch geïndiceerd wordt.

Kortom, spreker vindt dat de bijdrage van de SP-fractie zo niet een bepaalde insinuatie oproept, dan toch wel zeer de toon zet voor het oproepen van schijn. Hij vindt dat dit niet past en vindt dat het de SP-fractie zou sieren als zij haar bijdrage wat meer op feiten dan op schijn zou baseren.

De vice-voorzitter zegt dat de heer Hoekstra hierop niet hoeft in te gaan. De heer Arends heeft een opmerking gemaakt en de vragen zijn gesteld aan de wethouder. Heeft deze er nog behoefte aan daarop in te gaan?

Wethouder Jumelet kan zeggen dat de werkgelegenheid eerder aan de orde is geweest. Als met de aanbieders wordt gesproken, komt natuurlijk ook de vraag aan de orde hoe het in de organisatie zit. Dat neemt echter niet weg dat de bedrijfsorganisatie c.q. de wijze waarop met het personeel wordt omgegaan allereerst de verantwoordelijkheid is van de aanbieders, de zorgbedrijven zelf. Spreker merkt hierbij op dat de staatssecretaris heeft gezegd dat het aan de aanbieders is fatsoenlijk met het personeel om te gaan. Dat is een heel duidelijk signaal. Het moet overigens mogelijk zijn dat mensen een andere invulling van hun werk krijgen, maar op dit moment is er volgens zijn informatie geen sprake van ontslagen in Drenthe. Daarover moet men niet allerlei verhalen ophangen. Aan degenen die in deze zaal eerder hebben gezegd dat zij een meldpunt hebben ingericht < het waren de vertegenwoordigers van de SP en ook GroenLinks > roept spreker in herinnering reeds te hebben gezegd het graag te willen vernemen als zij signalen krijgen dat er dingen fout gaan. Tot op vandaag heeft hij echter geen enkele klacht van de fracties van SP en GroenLinks doorgekregen. Mochten er toch klachten zijn, dan wil hij deze graag horen; dan kan er wat mee worden gedaan.

De heer Hoekstra zegt dat de SP natuurlijk alert blijft op misstanden en actuele situaties.

De verschuiving van de duurdere naar de goedkopere zorg is erg groot. Te zien is dat veel thuiszorginstellingen beneden de kostprijs wer-

ken, waardoor het gevaar bestaat dat er meer mensen worden ontslagen. Dat het de wethouder niet bekend is of er nog ontslagen vallen, is in elk geval positief.

Wethouder Jumelet had het over Drenthe. Wat er in de rest van het land gebeurt, weet hij niet. Waar het de verantwoordelijkheid in dezen van Emmen betreft, kan hij in elk geval zeggen dat er op dit moment geen sprake is van ontslagen. Niemand kan zeggen of het in de toekomst blijft zoals het is, maar dít is op dit moment de situatie.

Het vragenhalfuur wordt hierna gesloten.

A3. Notulen raadsvergadering van 27 september 2007
[Stuknr. RA07.0116]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder nr. A3 vermelde notulen overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

A4. Planschadevergoedingen:
- de heer H. Kroeze te Erica
- de heer H.J.K. Beuker te Erica
- de heer J. Spijkerman te Klazienaveen
- de heer A. Arends te Klazienaveen
- mevrouw J. Hagedoorn-Middelberg te Klazienaveen
- de heer K. Kemfers te Klazienaveen
[Stuknr. RA07.0102]

A5. Voorbereidingsbesluit Veenakkers te Emmer-Compascuum en Verlengde Dorpshuiswijk Z.Z. in Klazienaveen
[Stuknr. RA07.0103]

A6. Vaststellen Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI)
[Stuknr. RA07.0108]

A7. Voorbereidingsbesluit Kloostermanswijk W.Z. te Klazienaveen
[Stuknr. RA07.0112]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A4 t/m A7 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

A8. Zie B2/RA07.0107

A9. Zie B3/RA07.0109

A10. Vaststelling van de kosten van het openbaar basisonderwijs 2004 en 2005
[Stuknr. RA07.0110]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A10 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A11. Zie B4/RA07.0111

A12. Slotwijziging en Controleprotocol 2007 gemeente Emmen + bijlage RIS.2790
[Stuknr. RA07.0104]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A12 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

B1. Zie A12/RA07.0104]

Tegelijkertijd worden aan de orde gesteld:

B2. Grondexploitatie bedrijventerrein 'De Tweeling'
[Stuknr. RA07.0107]

en

B3. Kostenverhaalsbesluit 'De Tweeling' Boerdijk West september 2007 en Kostenverhaalsbesluit 'De Tweeling' Boerdijk Oost september 2007
[Stuknr. RA07.0109]

De wnd. voorzitter brengt onder de aandacht dat deze beide punten eerder als A-stukken op de agenda van de commissie samenleving hebben gestaan. Toen kon wethouder Evenhuis net als nu niet aanwezig zijn, zodat deze niet in de gelegenheid was en is om op de gestelde vragen in te gaan. Omdat het college opereert als een team, zal wethouder Kuper antwoorden. Spreker stelt voor dat deze nu eerst een toelichting geeft aan de hand van de vragen die in de commissie zijn gesteld.

Wethouder Kuper heeft de vragen op papier gekregen en de antwoorden heel goed bestudeerd. Hij meent dat het vooral vragen waren van de CDA-fractie, gesteld in de commissievergadering van 9 oktober 2007. Het ging om twee vragen, ten eerste hoe belangrijk het is dat de grondexploitatie op het bedrijventerrein De Tweeling goed van de grond komt en hoe de prijs van € 61,- zich verhoudt tot de prijs op locaties van concurrerende gemeenten

langs de A37. Bij de tweede vraag is verwezen naar een memo van 13 augustus 2007 betreffende de uitgangspunten voor de grondexploitatie van het bedrijventerrein De Tweeling. Er zou een onderscheid zijn gemaakt tussen de Boerdijk-West en de Boerdijk-Oost. In de memo staat dat de Boerdijk-West zeer vatbaar is voor variabelen in de grondopbrengsten en dat Boerdijk-Oost in dit opzicht beperkt gevoelig is.

Wat de eerste vraag betreft: het college is het geheel met de vragensteller eens dat De Tweeling goed van de grond moet komen. Gelet op de uitgifte van bedrijventerrein in Emmen, gemiddeld 8 tot 12 hectare, en het kunnen blijven aanbieden van bedrijventerrein in verschillende segmenten, is het van belang dat De Tweeling wordt ontwikkeld.

De genoemde m²-prijs van € 61,- is concurrerend ten opzicht van andere gemeenten gelegen aan de autosnelwegen in Noord-Nederland. Spreker wil hieraan toevoegen dat concurrentie niet alleen wordt bepaald door de prijs, maar ook afhankelijk is van factoren als ligging, ondernemingsklimaat, slagvaardigheid van de gemeente en andere zaken.

Voor het bedrijventerrein De Tweeling zet de gemeente dezelfde acquisitie-instrumenten in als voor de overige bedrijventerreinen. Dan moet men denken aan de adviseur voor strategische acquisitie, accountmanagement en contacten met het eigen bedrijfsleven, de Noordelijke Ontwikkelingsmaatschappij en het ministerie van EZ. In antwoord op vraag 2 is te zeggen dat wat de Boerdijk-West betreft de gemeente al langere tijd de nodige grond in eigendom heeft, en men weet hoe het dan gaat: je gaat de grond bouwrijp maken en de renteteller gaat lopen, dus het belang van de gemeente is die grond eerder te verkopen dan de grond aan Boerdijk-Oost. Daar heeft de gemeente nauwelijks grond in bezit, zodat het risico voor de gemeente veel kleiner is. Vandaar dat prioriteit wordt gegeven aan uitgifte van de grond aan Boerdijk-West; dat brengt bij verkoop de financieringslasten naar beneden.

De heer Reitsma denkt dat wethouder Evenhuis wethouder Kuper niet had kunnen verbeteren! De beantwoording geeft precies aan wat spreker bedoelde. Hij wil er nog twee kleine opmerkingen aan toevoegen

- Er moet nog een bestemmingsplan worden gemaakt. Over het algemeen is de gemeente er heel goed in een en ander 'dicht te timmeren', zodat het erg moeilijk is wat variatie te krijgen. De suggestie is te dien aanzien een maximale vrijheid aan te brengen, opdat de bedrijven die er komen optimaal invulling kunnen geven aan hun wensen en niet door

beeldkwaliteitsplannen en dergelijke worden beperkt.

- Het Tweeling-terrein heeft een behoorlijke historie. In die historie speelt ook de gemeente Sleen en rol. Door de gemeentelijke herindelings is de betrokken grond aan de gemeente Emmen toegevallen, met alle lusten en lasten. Het gaat om twee gebieden die een bijzondere plek innemen: de algemene begraafplaats naast Alvon en een joodse begraafplaats aan de Boerdijk. Het is spreker opgevallen dat het onderhoud daarvan om te huilen is, maar hij denkt dat dit te zijner tijd nog wel aan de orde komt.

Doordat de gemeente met alle lusten en lasten en met een historische beladenheid de grond in handen heeft gekregen, heeft zij ook bepaalde mensen op haar grondgebied gekregen. Het is van belang met deze mensen straks een goede grondexploitatieovereenkomst af te sluiten. Hijzelf heeft daar trouwens alle vertrouwen in. Voor het overige kan de CDA-fractie instemmen met de beide voorstellen.

Wethouder Kuper denkt dat wethouder Evenhuis, verantwoordelijk voor het terugdringen van de regelgeving, in dezelfde geest zou hebben geantwoord als de wethouder ad interim, namelijk dat zal worden ingezet op een zo regelbaar mogelijk bestemmingsplan. Daarbij zal evenwel ook de medewerking van de wethouder van ruimtelijke ordening nodig zijn. Spreker kent de geschiedenis een beetje, doch voelt zich in dit opzicht overvraagd door de heer Reitsma. In elk geval zal de suggestie worden meegenomen allerlei aspecten mee te nemen opdat er een goede grondexploitatie komt. Over het onderhoud van begraafplaatsen gaat volgens hem een andere wethouder.

Wethouder Sleeking is het volledig met wethouder Kuper eens waar het gaat om het streven naar regelluwigheid. Hij wil niettemin ook vaststellen dat je de geschiedenis als een feit kunt beschouwen, doch dat historisch besef soms wat anders is. In het welstandsbeleid is vastgelegd dat daar waar nieuwe bestemmingsplannen worden ontwikkeld, dit altijd gepaard gaat met een beeldkwaliteitsplan. Als hem de opdracht wordt gegeven die regel te vergeten, zal hij daaraan uiteraard voldoen, maar zolang die regel nog geldt, zal hij daaraan telkens uitvoering geven.

De heer Reitsma zegt dat de CDA-fractie het laatste stevig in de oren knoopt. Wat agendapunt B3 betreft: met de nadruk op de lusten en lasten vindt de CDA-fractie met name het kostenverhaalsbesluit heel belangrijk. Der-

halve zal zij met dit voorstel instemmen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna conform de onder de nrs. B2 en B3 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

**B4. Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Emmen 2007 + bijlagen
RIS.2801 en RIS.2802
[Stuknr. RA07.0111]**

De heer Ensink memoreert dat in de commissie al is aangegeven dat de CDA-fractie het helemaal eens is met de nieuwe verordening. Zij kan zich daarin prima vinden.

Er is door de GroenLinks-fractie een amendement aangekondigd. De CDA-fractie heeft dat inmiddels gekregen en ook besproken. In de commissie heeft spreker al gezegd dat de door de GroenLinks-fractie bepleite uitbreiding van de werkingssfeer van de APV naar haar mening al voldoende is geregeld. Het amendement zal derhalve niet worden gesteund.

De wnd. voorzitter wijst erop dat het amendement nog niet is ingediend. Hij begrijpt dat de heer Ensink daarop alvast een voorschotje heeft genomen.

De heer Dijkgraaf zegt dat zijn fractie blijft betwijfelen of de veiligheidsbeleving en de handhaving van de openbare orde bij deze APV gebaat zijn. Zij ziet liever dat veiligheid mensenwerk blijft. Zaken als permanent cameratoezicht, identificatieplicht, preventief fouilleren en samenscholingsverboden wijst de GroenLinks-fractie in principe af. Zij vindt ook dat de gemeente tijd, energie en kosten van bijvoorbeeld cameratoezicht beter kan investeren in preventieve veiligheidsprojecten.

Om zijn werkelijkheid te toetsen aan het voorstel heeft hij in de commissie voorgesteld over een jaar artikel 2, leden 5, 6 en 7, te evalueren. Het college heeft dit toegezegd, en dat vindt de fractie mooi. De evaluatie moet wat haar betreft ook gaan over aantoonbare maatschappelijke behoeften en effectiviteit, inbedding in het reguliere veiligheidsbeleid, het in kaart brengen van verplaatsingseffecten bij het plaatsen van camera's en natuurlijk de baten en de kosten die de diverse zaken met zich meebrengen.

Spreker heeft vanmiddag met alle fracties over een en ander gecommuniceerd, dus ook met de CDA-fractie.

De heer Ensink zegt dat dit zo zal zijn, doch dat hij vanmiddag onbereikbaar was.

De heer Dijkgraaf heeft gemaaild naar het fractiesecretariaat. Omdat er op dit moment niet genoeg draagvlak is voor het voorbereide amendement, wordt dit niet ingediend. Er mag evenwel van worden uitgegaan dat de fractie er te gelegener tijd iets mee gaat doen.

De heer Schoo kan instemmen met de APV. De DOP-fractie heeft vanuit de samenleving geen signalen gekregen dat deze APV ontoereikend zou zijn.

Burgemeester Bijl vermeldt dat met deze nieuwe APV is geprobeerd alles wat eenvoudiger te maken en onnodige zaken te verwijderen. Er blijven nog een paar discussiepunten over. De heer Dijkgraaf heeft het over minder wenselijke mogelijkheden in de APV als samenscholingsverboden en cameratoezicht, maar spreker dunkt dat die worden toegepast in situaties die nog minder wenselijk zijn. Van de genoemde mogelijkheden is in het verleden trouwens heel terughoudend gebruik gemaakt. Hoe dan ook, de toegezegde evaluatie in de commissie bevestigt hij bij dezen graag.

Deze verordening biedt mogelijkheden, zoals cameratoezicht. Daarvan hóeft dus geen gebruik te worden gemaakt. Deze verordening heeft het niet over het element waarover de heer Dijkgraaf een amendement wilde indienen, maar ook als er iets niet in staat, speelt het wel een rol. Onlangs heeft zich een geval voorgedaan waarbij een dier werd ingezet voor een reclamecampagne en daarvan heeft het college gezegd dit geen goede zaak te vinden.

Al met al kan de gemeente met deze APV uit de voeten, want wat de heer Dijkgraaf geregeld wil zien, is misschien al méér geregeld dan deze denkt.

De heer Dijkgraaf onderschrijft geheel het voorbeeld waarop de burgemeester doelde: gebruikmaking van een olifant voor reclamedoeleinden. Het moge duidelijk zijn dat de GroenLinks-fractie blij is met het optreden daartegen. Spreker heeft geprobeerd aan te geven wat zijn werkelijkheid van en zijn visie is op openbare veiligheid en alles wat daarmee te maken heeft. Hij heeft ook gezegd dat als je een en ander wilt toetsen, je dit moet doen aan de hand van het voorstel. Je kunt dus zeggen: wij zijn gewoon tegen!, maar hij denkt dat het veel interessanter is dit voorstel te volgen en over een jaar eens goed van gedachten te wisselen over de aspecten die voor de GroenLinks-fractie erg belangrijk zijn. Dat is de beste manier om zo nodig tot bijstelling over te gaan.

Kortom, de fractie zal dit voorstel steunen.

De wnd. voorzitter wil alvorens tot besluitvorming wordt overgegaan nog wijzen op drie kleine wijzigingen die in het oorspronkelijke voorstel zijn aangebracht. Deze betreffen:

- artikel 2.18: toevoeging van het woordje *tot*;
- artikel 2.4.2: toevoeging van de regel *die betrekking heeft op de punten a., b. en c.*;
- artikel 5.2 betreffende de toezichthouders.

Spreeker neemt aan dat de raad ermee kan instemmen dat in afwijking van het voorstel zoals dat in de commissie voorlag conform het aldus aangepaste voorstel wordt besloten. Gebeurt dat, dan zal de nieuwe APV ingaan één dag na de gebruikelijke afkondiging in de diverse bladen en publicatie in het gemeentehuis.

Met inachtneming van de aangebrachte wijzigingen wordt vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het onder nr. B4 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

B5. Mededelingen en ingekomen stukken [Stuknr. RA07.0117]

Burgemeester Bijl veronderstelt dat het de raad niet is ontgaan dat er deze week een tweetal presentaties is geweest. Bij die gelegenheid zijn door het college met betrekking tot het raadsvoorstel reeds enige schoten voor de boeg gegeven. Het raadsvoorstel is vanmorgen in het college 'afgetikt' en zal nog vóór het weekeinde naar de raadsleden gaan. Er zitten twee bijlagen bij: de presentatie van de heer Bhalotra en de heer Hiddingh. De volgende week zullen daaraan nog enkele bijlagen worden toegevoegd, onder andere de zogenaamde projectvisie, ofwel de subsidieaanvraag die naar het rijk zal worden gestuurd. Verder krijgen alle raadsleden uiteraard een mooie grote tekening van het gebied, opdat zij alvast kunnen gaan meedenken over de invulling met het dierenpark/theater. De toe te zenden informatie zal dus kunnen worden betrokken bij de politieke bijeenkomsten die, naar spreker heeft begrepen, de komende week gaan plaatsvinden.

Ingekomen zijn de volgende stukken:

1. Brief Wilde Dieren de Tent uit! Overkomst Staatscircus Moskou-Holiday (Volgnr. 07.29323)

2. Brief van de heer H. Hendriks naar aanleiding van de vergadering van de commissie samenleving op 11 september 2007 (Volgnr. 07.29149)
3. Brief van de heer H. Hendriks aangaande het bureau Schuldhulp en Gemeentelijke Krediet Bank (Volgnr. 07.28691)
4. Brief Maatjesproject Drenthe aangaande subsidie 2008 (Volgnr. 07.29280)
5. VNG Ledenbrief aangaande bibliotheekvernieuwing (RIS.2810)
6. Werkgroep internationale betrekkingen – verslag 19 januari 2007 (RIS.2811)
7. Werkgroep internationale betrekkingen – verslag 16 maart 2007 (RIS.2812)
8. Werkgroep internationale betrekkingen – verslag 25 mei 2007 (RIS.2813)
9. Brief Regionale Brandweer Drenthe d.d. 30 augustus 2007 inzake beleidsvisie Regionale Brandweer Drenthe 2007-2010 (Ter inzage)
10. Kader van Koophandel – rapport Lokale lasten voor ondernemers (www.kvk.nl/drentselasten) (Ter inzage)
11. Brief provincie Drenthe d.d. 20 september 2007 inzake Financiële Verkenningen 2007, de financiële positie van de Drentse gemeenten in 2007 (ter inzage)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder 1 t/m 11 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

De wnd. voorzitter brengt onder de aandacht dat na de vergadering een hapje en een drankje worden geserveerd, echter niet in de bedrijfskantine, dit in verband met de verbouwing, maar in de vergaderruimte B260. Hij sluit de vergadering (20.15 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 november 2007.

De voorzitter,

De griffier,

AGENDA

Categorie nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	2	--	Vragenhalfuur
A	3	RA07.0116	Notulen raadsvergadering van 27 september 2007
A	4	RA07.0102	Planschadevergoedingen: - de heer H. Kroeze te Erica - de heer H.J.K. Beuker te Erica - de heer J. Spijkerman te Klazienaveen - de heer A. Arends te Klazienaveen - mevrouw J. Hagedoorn-Middelberg te Klazienaveen - de heer K. Kemfers te Klazienaveen
A	5	RA07.0103	Vorbereidingsbesluit Veenakkers te Emmer-Compascuum en Verlengde Dorpshuiswijk Z.Z. in Klazienaveen
A	6	RA07.0108	Vaststellen Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI)
A	7	RA07.0112	Vorbereidingsbesluit Kloostermanswijk W.Z. te Klazienaveen
A	8	RA07.0107	Zie B2
A	9	RA07.0109	Zie B3
A	10	RA07.0110	Vaststelling van de kosten van het openbaar basis-onderwijs 2004 en 2005
A	11	RA07.0111	Zie B4
A	12	RA07.0104	Slotwijziging en Controleprotocol 2007 gemeente Emmen + bijlage RIS.2790
B	1	RA07.0104	Zie A12
B	2	RA07.0107	Grondexploitatie bedrijventerrein De Tweeling
B	3	RA07.0109	Kostenverhaalsbesluit 'De Tweeling' Boerdijk West september 2007 en Kostenverhaalsbesluit 'De Tweeling' Boerdijk Oost september 2007
B	4	RA07.0111	Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Emmen 2007 + bijlagen RIS.2801 en RIS.2802
B	5	RA07.0117	Mededelingen en ingekomen stukken