

## Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2007	RA07.0078	A 3b

### Onderwerp

---

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 14 juni 2007 in het raadhuis te Emmen

---

Voorzitter: de heer C. Bijl, voorzitter  
 Plaatsvervangend voorzitter: de heer J.H. de Wildt  
 Griffier: de heer H.D. Werkman, raadsgriffier

Aanwezig bij de aanvang 31 leden, te weten de heren B.R. Arends, A. Boer en H. Boers, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heren J. Dijkgraaf, D.J. Douwstra, T. Eerenstein, F. Ensink, T.H. Gerth, W.W.W. Halm, B.J. Hoekstra en G.J. Horstman, mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm, de heren H.J. Hulsegge, H. Huttinga en H. de Jonge, mevrouw A.G. Louwes-Linneman, de heer W.O. Meijer, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heren L. Oosting en L.T. Pekelsma, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren H. Smit, P.D. Spreeuwiers, J.H. Thole, R. van der Weide, J.H. de Wildt, B.D. Wilms en J.H. Wittendorp en mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Later ter vergadering 2 (3) leden, te weten de heren R.R. Ripassa en A.W.J. Schoo. *(de heer W.L.H. Moinat die ook later zou komen is niet ter vergadering gekomen wegens het afgelasten van de raadsvergadering in verband met het ontstane noodweer en de gevolgen daarvan in de raadzaal).*

Afwezig 5 leden, te weten de dames T. Houwing-Haisma en R.G. Logtenberg-de Wolde, de heren A.J. Goudriaan, T.D. Reitsma en J.H.G. Sulmann.

Er is één vacature.

Tevens aanwezig: de wethouders G. Evenhuis, J. Holman, H.G. Jumelet, J. Kuper, A.J. Sleeking en mevrouw M.H. Thalens-Kolker, alsmede locosecretaris A.A.W.M. Disch.

### A1. Opening en vaststelling agenda

**De voorzitter** opent de vergadering en heet de raadsleden, de leden van het college, de aanwezigen op de publieke tribune en de luisteraars naar Radio Emmen van harte welkom. Er zijn berichten van verhindering van de dames Houwing en Logtenberg en van de heren Goudriaan, Reitsma en Sulmann. De heren Ripassa en Schoo en Moinat zullen later ter vergadering komen *(zie de presentie wat de heer Moinat betreft)*. Verder zal de gemeentesecretaris in de loop van de avond wellicht nog ter vergadering komen. Deze wordt thans vervangen door de tweede locosecretaris de heer Disch. Ten slotte meldt spreker dat bij hem zojuist een motie van de PvdA-fractie is overhandigd betreffende de voorgenomen fusie in het hoger be-

roepsonderwijs, i.c. de Hogeschool Drenthe en de Christelijke Hogeschool Nederland. Hij stelt voor deze motie te behandelen na de punten op de opgestelde agenda.

Met inachtneming van deze aanvulling stelt de raad desgevraagd de agenda vast.

**De voorzitter** meldt dat hij de leiding van de vergadering aan de vicevoorzitter zal overdragen als het college in eerste termijn over agendapunt B1 gaat antwoorden.

**De heer Huttinga** stelt voor de agendapunten B1 en B2 tegelijkertijd aan de orde te stellen.

**De voorzitter** constateert dat de raad hiermee instemt, gelet op de non-verbale reacties in de

raad.

## **A2. Vragenhalfuur**

Er zijn geen vragen aangemeld.

Vervolgens worden overeenkomstig het eerdere besluit tegelijkertijd aan de orde gesteld:

**B1a. Programmajaarrekening 2006 - jaarverslag 2006 (RIS.2697)  
[Stuknr. RA07.0058]**

**B1b. Programmajaarrekening 2006 - jaarrekening 2006 (RIS.2698, RIS.2699, RIS.2700)  
[Stuknr. RA07.0058]**

**B1c. Sociaal Jaarverslag (RIS.2702)**

**B2. Advies werkgroep onderzoek jaarrekening 2006 [RIS. RA07.2701]**

**De heer Arends** memoreert dat in de commissie voor de betere leesbaarheid en inzichtelijkheid van de jaarrekening dan verleden jaar al complimenten van de PvdA-fractie zijn geuit. Hij wil dat nu nogmaals doen, opdat ze ook in de handelingen vast komen te liggen. Een verbeterpunt voor het volgende jaarverslag is het explicieter verwoorden van de bereikte doelen.

Ook aan de werkgroep onderzoek jaarrekening wil spreker bij dezen dank overbrengen. De PvdA-fractie kan zich in principe vinden in de adviezen en constateert dat het college nagenoeg alle overneemt. Hij wil straks nog wel enige suggesties doen betreffende zaken die zouden kunnen worden meegenomen door de auditcommissie.

De jaarrekening laat een bedrag van € 11,5 miljoen positief zien. Dat roept de vraag op of dit toeval is, dan wel het gevolg van gericht beleid. Het antwoord op deze vraag is van belang voor beleidsbeslissingen van de gemeenteraad, maar ook voor de beheersing door bestuur en management. De PvdA-fractie kan zich niet geheel aan de indruk onttrekken dat met dit resultaat toch veel toeval gemoeid is. Het is dan ook noodzakelijk dat een verschillenanalyse wordt toegepast. Dat gebeurt nu nog te weinig; het blijft in de verantwoording veelal steken bij verklaringen. Bij dezen herhaalt de fractie het verzoek zoals dat is gedaan in de commissie, namelijk om een kort en bondig plan van aanpak op te stellen dat aangeeft op welke wijze de verschillenanalyse kan worden verbeterd en binnen welke termijn. Eén A4'tje lijkt haar voldoende. Dat kan elke papierbak weerstaan! Ook is het voor-

stel van de fractie de auditcommissie de voortgang te laten monitoren.

Met betrekking tot de begrotingsrechtmatigheid heeft de fractie kennisgenomen van het accountantsadvies op pagina 16 van het uitgebrachte rapport. De werkgroep jaarrekening stelt voor dit advies over te nemen. Met het oog op het budgetrecht van de raad stelt De PvdA-fractie verder voor de auditcommissie nadere voorstellen te laten doen om de begrotingsrechtmatigheid te optimaliseren.

Spreker stelt vervolgens vast dat hij eerder op de avond met de auto van Zwolle is gekomen. Zodoende weet hij dat het noodweer dat inmiddels over Emmen is losgebarsten nog wel even kan duren!

Dit brengt hem meteen bij het onderwerp 'negatieve reserve rioolretributie'. Hij houdt zijn hart vast voor sommige inwoners van deze gemeente. Op pagina 6 van het accountantsrapport wordt gezegd dat de raad heeft besloten een kosten-dekkende rioolretributie in te voeren, dat vanwege interne tekorten een egaliseringsreserve is ingevoerd, dat die reserve moet worden gevoed door incidentele bijdragen van waterschappen en van Senter en dat hieraan geen gevolg is gegeven, waarmee nog niet is voldaan aan het raadsbesluit en er dus sprake is van een rechtmatigheidsfout. Over het laatste zou heel uitgebreid kunnen worden gediscussieerd, en dat wil spreker niet doen, maar hij wil nog wel graag van het college vernemen wat er de reden van is dat nog geen uitvoering is gegeven aan het raadsbesluit, dus waarom er blijkbaar nog geen incidentele bijdrage van de waterschappen en van Senter is ontvangen, of deze bijdragen nog komen en dan in de omvang als indertijd is aangegeven.

Verder nog een tweetal opmerkingen over het sociaal jaarverslag.

De fractie wil graag een reactie van het college krijgen op de vraag die in de commissie is gesteld over het medewerkerstevredenheidsonderzoek. Dit is in 2007 gepland. In de commissie is gevraagd waarom dat niet in 2006 heeft plaatsgevonden. Daarop zou nog worden teruggekomen; hopelijk zal de wethouder personeelszaken dat vanavond doen.

Verder valt te constateren dat de reorganisatie met name gevolgen heeft gehad voor de lagere loonschalen. Dat hoeft op zich geen probleem te zijn, mits de uitstroom van alleen mensen in lagere loonschalen het loongebouw niet scheef trekt. De PvdA-fractie heeft enigszins de indruk dat er te veel ambtenaren in hogere of de hoogste loonschalen zijn achtergebleven. Dat zou kunnen betekenen dat de organisatie tekenen van inefficiëntie gaat vertonen, dan wel tendert naar inefficiëntie. Als dat het geval is, is dit in elk geval

een onderwerp waarover in een nadere discussie over verdere privatisering met elkaar eens van gedachten zou moeten worden gewisseld.

Ten aanzien van het resultaat kan de fractie met het merendeel van de voorstellen instemmen. Zij heeft er geen behoefte aan op ondergeschikte punten een principediscussie te voeren en gaat akkoord met het voorstel zoals dat is voorgelegd.

*(De heren Ripassa en Schoo zijn tijdens het be-  
toog van de heer Arends ter vergadering geko-  
men).*

**De voorzitter** geeft de heer Schoo de gelegenheid om iets te zeggen over dat wat nu binnen wordt gebracht.

**De heer Schoo** wil zijn boete meteen voldoen, want houdt er niet van dat deze lang openstaat. Het was overigens in een commissievergadering en niet in een raadsvergadering dat hij zijn telefoon niet uit had gezet. Bij dezen toch maar het voordeel van de twijfel en de uitnodiging aan alle aanwezigen toe te tasten!

**De voorzitter** stelt vast dat er op dit moment ijsjes worden rondgedeeld als boetedoening voor het laten afaan van de telefoon. Hij heeft de heer Schoo al laten weten de helft mee te zullen betalen, want zijn eigen telefoon ging op de betrokken avond ook. Het is dus gedeelde smart. Spreker wil nu het woord geven aan de heer Ensink, en dat levert een dilemma op, want als deze te lang spreekt, is diens ijsje gesmolten! Daarom zal hij een kleine pauze inlassen. De vergadering is geschorst.

*Schorsing.*

**De voorzitter** wil de vergadering hervatten, als althans de lekkage in de raadzaal dat mogelijk maakt. Hij gaat er van uit dat dit zo is, zodat hij de vergadering heropent en het woord geeft aan de heer Ensink, fractievoorzitter van het CDA.

**De heer Ensink** wil namens de CDA-fractie beginnen met het uitspreken van waardering richting het college en allen die betrokken zijn geweest bij het opstellen en het redigeren van zowel het jaarverslag en de jaarrekening als het sociaal jaarverslag. Deze stukken vormen een goed leesbare en compacte weergave van het hele reilen en zeilen van de gemeente Emmen in het jaar 2006.

Na het lezen van het jaarverslag heeft de fractie geconstateerd dat het college na een periode van flinke bezuinigingen heel veel heeft bereikt. Spreker komt hierop nog terug.

In hoofdstuk 1, aanleiding voor het voorstel, wordt in het kort vermeld dat de accountant is gekomen tot een goedkeurende verklaring omtrent zowel getrouwheid als rechtmatigheid. De CDA-fractie is van mening dat het college met de presentatie van deze jaarstukken en de door de accountant afgegeven verklaring een prestatie van formaat heeft geleverd. Vergelijkt men deze stukken met die van het vorige jaar (2005), dan ziet men op een breed terrein flinke verbeteringen. Het college in het algemeen en de betrokken wethouder in het bijzonder verdienen dan ook een dik compliment.

Spreker krijgt nu haast het idee dat de drumband van Crescendo langs komt! *(De heer Ensink doelt op het geluid als gevolg van het water dat de raadzaal binnenkomt).*

In de commissievergadering van 7 juni zijn de afzonderlijke programma's aan de orde geweest. Het was een goede opzet in één vergadering alle jaarstukken integraal te bespreken. Verder heeft de CDA-fractie kennisgenomen van de vragen en aanbevelingen van de werkgroep onderzoek jaarrekening 2006 en de reactie van het college daarop bij brief van 13 juni. De fractie wil de werkgroep hartelijk danken voor de door haar verrichte werkzaamheden. Het doet deugd dat het college bijna alle voorstellen van de werkgroep overneemt, met uitzondering van de aanbeveling per programma met één coördinerend wethouder te gaan werken. De fractie kan de argumenten van het college wel onderschrijven. De jaarrekening laat een resultaat zien van ongeveer € 11 miljoen, inclusief de groei van de reserves van het grondbedrijf. Naar de mening van de fractie is dit resultaat het beste sinds jaren.

In de accountantsverklaring wordt nogal uitvoerig ingegaan op het begrip 'rechtmatigheid'. Zoals reeds in de commissie aan de orde is gekomen, dient er een goede balans te blijven tussen doelmatigheid en rechtmatigheid. Men kan niet verlangen dat ten aanzien van rechtmatigheid alles tot op de laatste euro wordt verantwoord. Doel en kosten dienen in evenwicht te blijven. Met betrekking tot de doelen die zijn bereikt, wil spreker enkele onderwerpen noemen, wellicht programmaoverstijgend, die veel aandacht hebben gevraagd: de discussies over het Structuurplan met betrekking tot de instandhouding van sport- en welzijnsaccommodaties, het organisatieontwikkelingstraject 'Anders en met anderen' en de verdere modernisering van de ICT-organisatie.

Recent verschenen er in de media nogal wat berichten waarin werd vermeld dat door de overheden het nodige geld werd verspild aan plannen die slecht waren voorbereid. ...

**De voorzitter** wil de vergadering schorsen om na te kunnen gaan of er in verband met de wateroverlast echt een probleem is met het dak van het gebouw.

De vergadering is geschorst.

*Schorsing.*

*Tijdens de schorsing verzoekt de voorzitter alle aanwezigen de raadzaal te verlaten en naar het bedrijfsrestaurant te gaan wegens het als gevolg van het opgetreden noodweer ontstaan van lekkages in de raadzaal en het naar beneden komen van plafondbeplating.*

*Even later meldt de voorzitter dat in overleg met de fractievoorzitters en de voorzitter van het presidium is besloten de raadsvergadering verder af te gelasten en de te behandelen agenda-punten door te schuiven naar de geplande raadsvergadering op 28 juni 2007.*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 juni 2007.

De voorzitter,

De griffier,

## AGENDA

Categorie nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	2	--	Vragenhalfuur
B	1a	RA07.0058	Programmajaarrekening 2006 - jaarverslag 2006 (RIS.2697)
B	1b	RA07.0058	Programmajaarrekening 2006 - jaarrekening 2006 (RIS.2698, RIS.2699, RIS.2700)
B	1c	--	Sociaal Jaarverslag (RIS.2702)
B	2	--	Advies werkgroep onderzoek jaarrekening 2006 [RIS.2701]