

Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 14 maart 2011, aanvang 19.30 uur.

Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga
Commissiegriffier: de heer F.W. te Winkel
Portefeuillehouders: mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer J. Kuper en de heer A.J. Sleeking
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden: mevrouw F.A. Aldershof (VVD), de heer H. Boers (PvdA), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), de heer J. Engberts (ChristenUnie), de heer A.J. Goudriaan (PvdA), de heer W.W.W. Halm (BGE), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer H. de Jonge (SP), de heer A. Lange (LEF!), de heer G.H.H. Linneman (Wakker Emmen), de heer H. Naber (VVD), de heer S. Özkan (PvdA), de heer C.J.M. Ruhé (CDA, *eerste deel*), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer H. Smit (PvdA), de heer J.H. Thole (CDA) en de heer J.H. Wittendorp (CDA, *tweede deel*)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Nijhof opent om 19.30 uur de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Op voorstel van PvdA wordt punt 7A niet als A-stuk behandeld maar als B-stuk onder punt 6F.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht:

Er zijn twee insprekers bij agendapunt 6B en 6C en twee bij agendapunt 6D.

De heer Oost spreekt in bij agendapunt 6B en 6C namens de buurtvereniging van Strengdijk en Kommerdijk, genaamd "Kommerhoek". De buurt is blij met de komst van het wildpark, maar heeft bezwaar tegen de wijze waarop het verkeer wordt geregeld. Een aantal van 440.000 bezoekers per jaar komt neer op 125.000 auto's per jaar. In de zomer komen er naar verhouding meer bezoekers en op twee dagen in de week wisselt men van verblijf. Volgens een eigen berekening betekent dat er op drukke dagen 500 tot 1.000 auto's per uur over de Noordersloot en deels over de Strengdijk rijden. De Noordersloot is een smalle weg. Passeren is lastig en het is gevaarlijk voor fietsers en voetgangers. Bovendien rijden er vrachtwagens voor het tuinbouwgebied en voor bevoorrading van het park en maken boeren ook gebruik van de weg. Een 60 km zone met streepjes langs de kant en drempels zijn daar geen oplossing voor. Op de erg smalle Strengdijk verwacht hij veel sluisverkeer.

GroenLinks vraagt welke alternatieve oplossingen de buurt ziet.

De heer Oost noemt als alternatief slingers in de weg in plaats van drempels en verbreding van de Noordersloot met daarbij een tweerichtingen-fietspad, zoals ook tussen Barger-Compascuum en Emmer-Compascuum.

DOP vraagt of men blij is met de snelheidsremmende maatregelen en of men al met de gemeente over alternatieve oplossingen heeft gesproken.

De heer Oost antwoordt dat men zeker blij is dat het een 60 km weg wordt, omdat er nu veel te hard wordt gereden. Men heeft met de gemeente gesproken, maar de gemeente vindt de Noordersloot te smal voor de alternatieve oplossing.

PvdA vraagt of het niet voldoende is als er door de voorgestelde verkeersremmende maatregelen voorzichtiger wordt gereden.

De heer Oost zegt dat het onveilig blijft, omdat de weg te smal is voor zoveel verkeer. Fietsers en voetgangers kunnen geen kant op.

De heer Oost biedt hierna wethouder Sleeking een petitie aan.

De heer Kolthof spreekt ook in bij agendapunt 6B en 6C. Hij is samen met zijn vader melkveehouder aan de Strengdijk en ook eigenaar van de grond vlakbij de ingang van het park. Hij maakt zich zorgen over de bereikbaarheid van zijn grond tegenover de ingang als mensen daar in de file staan. Ook maakt hij zich zorgen over de waardedaling van zijn grond, omdat deze nu langs een drukke weg komt te liggen. Een alternatief is om vanaf de Dordsedijk een nieuw toegangsweg aan te leggen naar het park, parallel aan de Noordersloot. De Noordersloot is een weg waar veel landbouwverkeer over gaat, zeker in de oogsttijd, dus ook andere landbouwers zullen last van hebben van het bereikbaarheidsprobleem.

Voorzitter Nijhof constateert dat de commissieleden geen vragen hebben aan de heer Kolthof.

De heer Van der Molen spreekt in bij agendapunt 6D. Hij heeft de raadsleden ook een mail gestuurd. Hij kan niet namens de hele buurt spreken, omdat een aantal bewoners is afgeschrikt door bedreigingen door de bouwer. In de hele gevolgde procedure kloppen veel zaken niet. De aanvrager heeft een besluit gevraagd om een subsidie niet te verliezen. De raad heeft ermee ingestemd een andere route te volgen dan gebruikelijk. Het economisch belang van één burger wordt gesteld boven het belang van een hele buurt. De gemeente is niet open en eerlijk. Het plan aan de Vledders betreft vijf stallen en een loods. De loods is bedoeld voor landbouwmachines en hoort dus niet bij het pluimveebedrijf, terwijl in de toelichting staat dat er een splitsing moet komen tussen pluimvee en akkerbouw en ook de rechter eerder heeft gezegd dat die loods niet gebouwd zou moeten worden. Er loopt een rechtsprocedure van een aantal buurtbewoners. Het is niet te begrijpen waarom de gemeente een aantal zaken niet wil doen. Ook is vaak onzeker of de juiste informatie wordt verschaft. De heer Van der Molen gunt de eigenaar wel een goede boterham, maar een kuikenmesterij past beter op een industrieterrein, niet midden in een open landschap. Ook volgens de gemeente past het plan niet in het open Drentse landschap. De gemeente moet eerlijk zijn en de waarheid moet worden achterhaald.

Wakker Emmen vraagt of men nu al hinder heeft van de pluimveestallen.

De heer Van der Molen antwoordt dat men eenmaal per zes weken last heeft van stank, altijd in het weekend. Daarnaast heeft men last van lawaai door het lossen van voer en ook van de ventilatoren. Dit lawaai zal toenemen.

LEF! vraagt of de bedreigingen gemeld zijn bij de politie.

De heer Van der Molen heeft aangifte gedaan en is bijgestaan door slachtofferhulp.

De heer Star spreekt in bij agendapunt 6D en geeft als adviseur van de heer Haan een toelichting op het initiatief. Het is een verbetering dat de oude stal aan het Weedingerkanaal verdwijnt en er drie nieuwe stallen aan de Vledders gebouwd worden. Het is bedrijfseconomisch en logistiek een verbetering, een verbetering voor de omgeving, omdat het modernere stallen zijn, een verbetering voor het dierenwelzijn door het toepassen van de normen voor 2013 en een jonge ondernemer heeft een beter toekomstperspectief. Wageningen UR heeft positief geadviseerd over de emissietechniek en aanbevelingen gedaan die zijn overgenomen. De voorbereiding was lang en telde veel drempels. Uit de woorden van de heer Van der Molen blijkt hoe betrokken de omgeving is. Daar is op ingespeeld door zoveel mogelijk knelpunten weg te nemen. Zo is een beter plan ontstaan. De heer Star vraagt de raad in te stemmen met het raadsvoorstel.

CDA vraagt of de meest milieuvriendelijke techniek wordt toegepast.

De heer Star antwoordt dat deze beste techniek hier voor het eerst in Nederland wordt toegepast.

PvdA vraagt een voorbeeld van het inspelen op de wensen van de omwonenden.

De heer Star noemt de mestopslag. Deze was eerst buiten de stal, maar blijft nu binnen het gebouw, waardoor minder overlast optreedt.

BGE vraagt of ook de campinghouder valt onder die omwonenden.

De heer Star antwoordt dat deze daar ook bij hoort.

Wakker Emmen vraagt of modernisering van de bestaande stal geen alternatief was.

De heer Star antwoordt dat er dan minder dieren zouden kunnen worden gehouden.

VVD vraagt naar de afstand van de oude en de nieuwe stallen tot huizen.

De heer Star antwoordt dat de nieuwe stallen op aanzienlijk grotere afstand van woningen liggen dan de oude, omdat ze niet meer in de lintbebouwing liggen.

4. Rondvraag:

DOP vraagt hoe het staat met de plannen van Famila aan de A37.

Bij **wethouder Sleeking** is geen aanvraag bekend.

DOP vraagt wat nu niet meer is toegestaan op het opgeruimde rommelerf van Bryan aan de Dordsedijk. Zijn de te verhalen opruimkosten ook te innen en komen er meer vergelijkbare acties?

Wethouder Sleeking antwoordt dat de gemeente er op toeziet dat de agrarische bestemming behouden blijft. Er is 600.000 kg materiaal afgevoerd. De opruimkosten worden eerst op de opbrengst daarvan verhaald. Als de actie is afgerond gaat men ook andere “cold cases” aanpakken.

BGE vraagt of inmiddels iets kan worden gezegd over de slechte toestand van de infrastructuur bij de Pottendijk in Emmer-Erfscheidenveen waar een olympische schietbaan wordt aangelegd. Het wegdek is over 800 meter van de Veenakkers richting Vegterswijk erg slecht.

Wethouder Kuper antwoordt dat wethouder Arends hier projectwethouder van is.

Wethouder Sleeking weet niet anders dan dat de toeleidingswegen op peil zijn en vindt het lastig dat deze vraag in deze commissie wordt gesteld in plaats van in de commissie BME.

BGE reageert dat eerder door de heer Kuper een antwoord was toegezegd.

GroenLinks vraagt waarom er zoveel bomen worden gekapt in Bargeres en Nieuw Weerdinge en of er herplant plaatsvindt.

Wethouder Houwing antwoordt dat het nu de tijd is voor kap en snoei en dat het waarschijnlijk regulier onderhoud is, maar gaat het navragen. Er is in Bargeres wel veel overleg geweest met de erkende overlegpartner. De nieuwe bomenverordening komt in mei op de agenda van de raad.

CDA vraagt naar het resultaat van de inventarisatie van de winterschade aan de wegen.

Wethouder Kuper antwoordt dat de schade op 1.1 miljoen euro wordt beraamd. Dat valt tegen en men denkt na over de dekking.

CDA vraagt of het belangrijk is voor de realisatie van het MFC in Emmer-Compascuum dat een deel van het vrijgevalen geld van De Ruif er naar toe gaat of ontbreekt er nog geld?

Wethouder Sleeking zegt dat inderdaad een belangrijke stap is gezet in de realisatie.

CDA vraagt waarom er nu € 120.000 is vrijgekomen, terwijl het twee jaar geleden om een subsidie van € 125.000 ging.

Wethouder Kuper zal deze vraag later beantwoorden.

PvdA vraagt welke mogelijkheden er zijn om op te treden tegen de situatie van de percelen 13 en 15 aan de Dordsestraat in Emmen. Er is vergaande overlast voor de burens aan weerszijden, evenals angst in verband met instortings- en brandgevaar. Onlangs is een stookverbod opgelegd. Een brief hierover wordt hopelijk binnenkort door het college behandeld. Er zijn op korte termijn maatregelen nodig. De situatie speelt al sinds 2009 en ook elders is aanpak mogelijk gebleken. In het bestuursakkoord wordt zorg voor de veiligheid van burgers als kerntaak genoemd.

Wethouder Sleeking kan zich de vraag goed voorstellen. De gemeente probeert een oplossing te vinden via overleg met de eigenaren van de panden. Veiligheid krijgt daarbij voorrang. De recent voorgekomen brandgevaarlijke situatie kan aanleiding zijn om via de anti-kraakwet in te grijpen. De gemeente zal aandringen op het benutten van die mogelijkheid, maar ingrijpen is uiteindelijk een bevoegdheid van de politie.

PvdA vraagt hoe het zit met de route voor gevaarlijke stoffen van Emmen naar Klazienaveen nu deze door een vaarroute wordt doorsneden.

Wethouder Kuper zoekt dit uit en zal later antwoord geven.

Voorzitter Nijhof sluit de rondvraag af.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken:

6A Grondexploitatie Hof van Erica (B1)

Wakker Emmen gaat akkoord.

PvdA gaat ook akkoord en is blij met het representatieve plan.

VVD is blij dat er in Erica een goede zorgvoorziening komt, maar heeft een aantal vragen. Is het incidenteel of normaal dat een woningcorporatie bijdraagt in de kosten van de parkeervoorziening? Wat draagt de gemeente bij? Om hoeveel plaatsen gaat het en zijn ze privé of openbaar? Is de verkoop van de gronden conform het gemeentelijk grondprijzenbeleid?

CDA vindt het een goed stuk en een goede ontwikkeling. Is het aantal parkeerplaatsen volgens de norm? Komen er meer dan de huidige zeven parkeerplaatsen?

BGE vraagt hoe de kostenstijging precies € 1.000 kan zijn.

Wethouder Sleeking antwoordt dat het aantal parkeerplaatsen volgens de norm is. Het gebied rond het gebouw is nog niet klaar. Het is en blijft beleid dat de initiatiefnemer van een plan betaalt voor de aanleg van parkeerplaatsen in openbaar gebied. Het staat ook in het Lokaal Akkoord. De vraag over het grondprijzenbeleid en het precieze aantal parkeerplaatsen beantwoordt de wethouder schriftelijk. De stijging van € 1.000 precies is inderdaad knap.

Voorzitter Nijhof concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

**6B Beeldkwaliteitplan “Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld” + bijlagen
RIS.4803, RIS.4804 (B2)**

**6C Bestemmingsplan “Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld” + bijlagen
RIS.4808, RIS.4809 (B3)**

De commissie gaat ermee akkoord om de behandeling van 6B en 6C te koppelen.

Wethouder Sleeking licht toe dat het plan al in de commissie is besproken bij de structuurvisie. Hij heeft bewondering voor het werk van de initiatiefnemers in de afgelopen jaren en is blij dat het plan nu voorligt. Uit het beeldkwaliteitplan blijkt dat de initiatiefnemer een ontwikkeling wil realiseren die aan hoge kwaliteitseisen voldoet. Dat is ook te zien aan de ontwikkeling van Green Meet*s Golf voor zover die al vorm heeft gekregen. Het voegt veel kwaliteit toe aan het zuidelijk deel van de gemeente.

Eerste termijn

DOP is het eens met wat wethouder Sleeking heeft gezegd. Het plan kan echter nog beter worden als naar de insprekers wordt geluisterd. Kan het college ingaan op wensen van de insprekers, met name de wens een fietspad te realiseren, misschien kosten delend met initiatiefnemer, provincie en waterschap?

Wakker Emmen verzoekt het college in te gaan op wat de insprekers hebben ingebracht.

D66 vraagt of er nog ruimte is voor de door de insprekers aangedragen oplossingen. Hoe kan het dat er al bewegingen in het gebied zijn, terwijl het bestemmingsplan nog niet is gewijzigd?

LEF! is het eens met de insprekers en heeft zorg over de toename van de verkeersdruk. LEF! brengt dit ook bij het integraal veiligheidsbeleid aan de orde. Gaat men de verkeersstromen naar het park bundelen?

ChristenUnie vindt het een mooi plan. De zienswijzen hebben tot aanpassingen geleid. Omdat de heer Engberts nog niet aanwezig was tijdens het inspreekrecht, komt hij in de raad mogelijk terug op de inbreng van de insprekers. De verkeerssituatie roept zorg op en verdient de aandacht van verkeersdeskundigen.

PvdA kan zich heel goed vinden in het beeldkwaliteitplan en is blij dat het bestemmingsplan nu zover is. Er is goed op de zienswijzen gereageerd. Door de gestelde normen is geen geluidsoverlast te verwachten en de genomen snelheidremmende maatregelen op de Noordersloot zijn voorlopig voldoende. Zo nodig kunnen later nadere maatregelen worden genomen. PvdA is niet tegen als er nu al

wel mogelijkheden zijn. Het is goed dat de beplanting van de “groene doos” op bepaalde plaatsen transparanter worden.

DOP vindt dat vanwege de brede steun voor het plan vooraf op verkeersproblemen moet worden ingespeeld. Als dat pas later gebeurt is het juist kostenverhogend.

PvdA wil er rekening mee houden, dat de verkeersdrukke minder zal zijn dan verwacht.

BGE vindt dat het probleem van de smalle weg waarop passeren lastig is, goed moet worden bekeken.

CDA is blij met het plan. De overnachtingsmogelijkheden versterken het toerisme. Het is goed dat in het beeldkwaliteitplan het bos meer naar binnen is geplaatst en met de zienswijzen is goed omgegaan. Verkeersproblemen op de Strengdijk moeten worden voorkomen door het verkeer via de brug bij Erica naar de Noordersloot te leiden. Een goed aangegeven routing is belangrijk. Welke argumenten zijn er voor fietsstroken in plaats van een fietspad? Het is ook goed dat het water in het gebied door de tuinbouw kan worden gebruikt. Tenslotte is het belangrijk dat de parkeergelegenheid bij de ingang ook bij slecht weer goed te gebruiken is en niet modderig wordt.

BGE vindt de ontwikkeling goed en vraagt of het college de zorgen van het melkveebedrijf deelt.

SP sluit zich aan bij de zorgen over de verkeersdrukke. **SP** vindt dat meer aandacht had moeten worden geschonken aan de bezwaren van de natuurorganisaties. De komst van kraanvogels is met dit plan minder waarschijnlijk geworden en er kan wat betreft grondwaterstanden meer rekening worden gehouden met de ontwikkelingen in het Bargerveen.

GroenLinks vindt het een mooi plan, mede vanwege de kwaliteit en duurzaamheid. De verkeersstromen verdienen meer aandacht, met name op de Noordersloot. Waarom wordt niet naar andere vormen van vervoer gekeken dan de auto? De toename van het autoverkeer, met CO₂-uitstoot, vermindert de bestaande natuurwaarde, ook al worden andere natuurwaarden toegevoegd. Hoe handhaaft men de 60 km/uur op de Noordersloot?

VVD is positief over het ambitieuze plan, dat goed is voor de toeristische structuur, het voorzieningenniveau en de economische stabiliteit, maar heeft twee vragen. Slaat “(deels)” in “(deels) te delen” in het raadsvoorstel pag. 1, punt 2, op alle nummers in die zin of alleen op nummer 9? Hoe kan het dat er nu al graafwerkzaamheden zijn bij de Kommerdijk? Bewoners daar vinden dat vreemd.

Wethouder Sleeking legt uit dat de zienswijzen 1, 2, 4, 5, 8 en 9 soms geheel en soms voor een deel worden gedeeld. Dat wordt per punt nader uitgelegd.

De verkeerssituatie blijkt een belangrijk punt. Ook het college heeft een voorkeur voor de aanrijroute via Erica en dan is de Noordersloot onvermijdelijk. In de MER is het goed bekeken en de aanbevelingen uit de MER zijn overgenomen. Gunstig is wel, dat “vreemd” verkeer niet zo hard zal rijden, maar misschien moet het nader worden bekeken. Daar zal wethouder Kuper op ingaan. Omdat het bestemmingsplan moet doorgaan, is het goed om dit punt daarvan los te koppelen.

Het komt vaker voor dat al eerder werkzaamheden worden verricht, bijvoorbeeld met het oog op het plantseizoen of te nemen waterhuishoudingmaatregelen. Het college is akkoord gegaan met het verzoek van de initiatiefnemer onder voorwaarde op de hoogte te worden gehouden. Er wordt toezicht op gehouden en het risico ligt bij de initiatiefnemer.

Het plan is een goed voorbeeld van hoe welstandsvrij gecombineerd wordt met een hoog kwaliteitsniveau.

Wat betreft de natuur kan niet op een beheerplan voor het Bargerveen worden afgestemd, omdat dat er nog niet is. De gemeente heeft via de MER aandacht besteed aan de natuur en bij de uitvoering is er van de kant van de initiatiefnemer een goede afstemming met alle andere initiatiefnemers in het gebied.

Voor andere vormen van vervoer kan aandacht komen in het nieuwe Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan.

Wethouder Kuper wil de gekozen verkeersmaatregelen eerst zo houden. Los van dit raadsvoorstel kan eventueel een nader onderzoek plaatsvinden. Hij wil wel in gesprek met de insprekers over de verkeersdruk en de veiligheid van fietsers, maar geeft geen blanco cheque. Een apart fietspad kost 1 miljoen euro of meer. Ook ligt er een gasleiding langs de Noordersloot en is de weg (inclusief bermen) niet over de hele breedte eigendom van de gemeente. De erkende overlegpartners in het gebied zijn redelijk positief. Hij hoort graag de beweegredenen van de insprekers en wil ook metingen doen van

het huidige agrarische en fietsverkeer. Misschien is op bepaalde punten iets nodig en kan dat vrij eenvoudig.

Tweede termijn

DOP is content met de toezegging van de heer Kuper. Verder moet creatief worden gekeken of andere partijen financieel kunnen bijdragen. Het definitieve standpunt geeft DOP in de raadsvergadering.

Wakker Emmen vindt dat of de Noordersloot moet worden verbeterd of dat een nieuwe toegangsweg moet worden aangelegd en dat hierover op korte termijn moet worden besloten.

D66 pleit voor de aangeboden oplossingen, zoals slingers in plaats van drempels.

LEF! vult aan dat er bij slingers aparte fietspaden nodig zijn. Verder zal navigatieapparatuur de route vanuit Duitsland waarschijnlijk via de Strengdijk aangeven.

CDA vindt overleg met de omwonenden goed. Hoe wordt gewaarborgd dat de parkeerfaciliteiten en de situatie van de inrit aan de overzijde goed worden geregeld?

BGE vraagt het college in overleg te treden met de heer Kolthof over de problemen die hij verwacht met het verkeer op de Noordersloot.

SP vraagt aandacht voor door navigatiesystemen aangegeven routes die niet wenselijk zijn. Verder stelt SP vast dat bezwaren van natuurorganisaties voor een deel worden genegeerd.

GroenLinks vindt dat men al eerder met bewoners in gesprek had moeten gaan om niet achteraf problemen te hoeven oplossen. Verder is het jammer dat er nog niet over openbaar vervoer en transferia kan worden gesproken. Men wil het stuk als B-stuk in de raad behandelen.

Wethouder Sleeking wijst er op dat men nu in dit gebied op de auto is aangewezen. Er is geen station in Erica. In het GVVP kan aandacht worden besteed aan andere vormen van vervoer.

GroenLinks heeft het niet gehad over een station in Erica en vindt dat de wethouder hiermee geen recht doet aan de inbreng van GroenLinks.

Wethouder Sleeking laat het bij zijn opmerking. De zienswijzen van de natuurorganisaties zijn niet genegeerd, maar er wordt door de gemeente anders over gedacht. Met de details van het parkeren is de wethouder niet bekend, maar er mag van worden uitgegaan dat dit goed wordt geregeld.

Ten aanzien van het mee laten betalen van andere partijen aan de toegangsweg is het zo, dat alleen wat uit de MER naar voren komt door de initiatiefnemer betaald wordt. Meer is niet mogelijk. Een nieuwe toegangsweg is niet aan de orde.

Voorzitter Nijhof concludeert dat stuk 6B als A-stuk en stuk 6C als B-stuk naar de raad gaan.

6D Bestemmingsplan “Pluimveehouderij aan de Vledders te Nieuw Weerdinge” + bijlagen RIS.4840, RIS.4841 (B4)

Eerste termijn

VVD kan zich vinden in het voorstel. Het is een noodzakelijke economische impuls en het leidt tot minder hinder, meer dierenwelzijn en een levensvatbaar bedrijf. Een compliment geeft men de gemeente voor het houden van een informatiemiddag voor de buurtbewoners.

GroenLinks vraagt wat voor eisen de dierenwelzijn-normen van 2013 zijn. Is vijftien kippen per m2 dierenwelzijn? GroenLinks is absoluut tegen het voorstel. Er zijn veel nadelen, onder andere het gebruik van antibiotica. Is er ook economisch voordeel voor het gebied of alleen voor de boer?

SP sluit zich aan bij GroenLinks en is tegen. Een megastal is geen dierenwelzijn. Bewoners hebben last van stank ten gunste van één ondernemer. Wordt er toegezien op het geregeld reinigen van de ventilatoren?

BGE is tegen megastallen. De heer Halm is ter plaatse geweest en heeft erg veel stank geconstateerd. Er blijven straks bewoners stankoverlast houden en de geurbelasting wordt maar weinig minder. Hoe zeker is de beëindiging aan de Weerdingerkanaal? Wil het college niet toch een eigen geurbeleid opstellen? Hoeveel mensen zijn zelf de situatie gaan bekijken en hoeveel werkgelegenheid levert het op? Heeft men bij het instemmen met de structuurvisie aan zo'n overlast gedacht?

CDA stemt in met het voorstel. Het nieuwe plan voldoet aan de strengste eisen en vestiging past in de Structuurvisie.

PvdA gaat akkoord met het plan. Voor bestaande bedrijven moet schaalvergroting mogelijk zijn volgens de Structuurvisie 2020 “Veelzijdigheid troef”. Er is sprake van een aanvaardbare ruimtelijke en milieuhygiënische inpassing en het is niet strijdig met de door de raad vastgestelde beleidskaders.

ChristenUnie stemt ook in. Het plan voldoet aan de geldende milieuwetgeving en de door de raad vastgestelde kaders.

LEF! sluit zich hier bij aan en is voor het plan.

D66 is geen voorstander van intensieve veehouderij, maar heeft een dilemma omdat het plan wel voldoet aan het eerder door de raad vastgestelde beleid. Is hier sprake van dierenwelzijn en wat is het effect op de werkgelegenheid?

Wakker Emmen is niet voor het voorstel. Het economisch belang lijkt boven het bewonersbelang te gaan. Er is een dossier met veel klachten en bezwaren. Bewoners vrezen nog meer stank- en geluidsoverlast. Wat heeft het college gedaan om de hinder te beperken? De vraag is wat de theoretische normen en nieuwe technieken in de praktijk opleveren voor de omwonenden.

DOP heeft ook een dilemma, kiezen voor de economische ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande bedrijven of voor de bezwaren van bewoners. Vanuit Erica waarschuwen bewoners voor de stank van dergelijke stallen. DOP is er nog niet uit en wil het als B-stuk naar de raad laten gaan.

Wethouder Sleeking constateert dat het voor een aantal fracties een of-of-keuze is. De raad heeft echter keuzes neergelegd in verschillende beleidsstukken. De algemene norm voor geurbelasting is maximaal 8 odeur, maar 5 of 6 stinkt ook nog erg. De gemeente heeft geen eigen geurbeleid. De gemeente heeft geen argumenten om het plan af te wijzen, omdat het past in het beleid en aan alle normen voldoet. Bij klachten over stank blijkt tot nu toe nooit dat een situatie in strijd met de regels is. Dit plan leidt tot een verbetering in de lintbebouwing. Hoe groot de economische impuls bedraagt in fte's is niet te zeggen, maar het gaat om meer dan alleen de initiatiefnemer.

Tweede termijn

VVD beschouwt het project qua aantal kippen als een familiebedrijf en niet als megastal. Het geeft een economische impuls aan de veevoederfabriek aan de rondweg. De nieuwe norm betekent meer ruimte voor de dieren en een betere afzuiging.

GroenLinks vindt dat zelf genomen raadsbesluiten bijgesteld moeten worden als ze slecht zijn. Het kan interessant zijn om in de volgende raadsvergadering een voorstel voor een eigen gemeentelijk geurbeleid te doen. Door van kwantiteit naar kwaliteit te gaan kun je meer economische ontwikkeling krijgen dan door schaalvergroting.

SP vraagt nogmaals naar de handhaving wat betreft het onderhoud van de ventilatoren.

BGE merkt op dat de in februari gestelde art. 38 vragen van de PvdA nog niet zijn beantwoord en vraagt zich af waarom PvdA voor het plan is. Wil het college de keus voor geen eigen geurbeleid nu misschien herzien en wil PvdA met een voorstel hiervoor komen?

CDA blijft voor het plan.

Wakker Emmen merkt op dat in de Nota van beantwoording de punten ad 1. en ad 23. met elkaar in tegenspraak zijn. Bij ad 1. wordt gezegd dat bedrijfsontwikkeling zwaarder weegt en bij ad 23. dat de bewering dat het economische belang zwaarder weegt, elke grond mist.

Wethouder Sleeking antwoordt, dat de gemeente de middelen en de plicht heeft om te controleren of de voorschriften worden nageleefd. Bij ad 1. gaat het er om dat het bedrijf voldoet aan de landelijke normen. Een milieuvergunning kan dan niet worden geweigerd. Een strengere norm is alleen mogelijk in een eigen gemeentelijk geurbeleid. De raad kan hier een voorstel over indienen, maar moet dan wel naar eerder genomen besluiten kijken.

Voorzitter Nijhof concludeert dat het voorstel als B-stuk naar de raad gaat.

6E Grondexploitatie en parkeerexploitatie Willinkplein-Zuid + bijlagen RIS.4818, RIS.4819 (B5)

Wethouder Sleeking geeft een toelichting. Het is een plan, in het kader van de Atalanta-plannen, voor een nieuw plein met parkeergarage eronder, waardoor er in totaal 900 parkeerplaatsen worden

gerealiseerd, met erboven een nieuwe Albert Heijn winkel, gekoppeld aan de daktuin, en nog een opbouw waarover men in gesprek is met een andere initiatiefnemer.

Eerste termijn

DOP vraagt of de parkeergarage hoort bij het Atalanta-project? Is die wel rendabel en nodig (bij de nu 45% bezettingsgraad)? Gaat de vestiging van Ahold door? Kan het hele plan 100 meter naar het zuiden worden verschoven? Dan vallen alle bezwaren van de omwonenden weg.

Wakker Emmen is voor ondergronds parkeren. Moet dit voorstel niet worden herzien als het Atalantaproject niet doorgaat? Is de parkeergarage een eis van Ahold bij een AH XL? Wil de gemeente niet een rem op parkeergarages, zoals uitgesproken door wethouder Kuper? Zijn er gegevens over het effect van deze parkeergarage op de bezettingsgraad van andere parkeerlocaties in het centrum? Is er wel markt voor de 4500 m² (en optionele 8000 m²) bedrijfsvloeroppervlak en leidt realisatie niet tot extra leegstand?

LEF! ziet dat met realisatie van de parkeergarage een grote wens van ondernemers in het gebied in vervulling gaat. LEF! gaat er van uit dat de wethouder er voor zorgt dat de datum van 1 juni 2013 wordt gehaald in verband met de korting van 1 miljoen euro. Van de bewoners van de Monetpassage wachten sommigen al acht jaar op een parkeerplaats. Zij hebben ook recht op een parkeerplaats en waarschijnlijk moet de verdeling over bedrijven en bewoners worden herzien.

PvdA kan zich in het plan vinden. Er ontstaat zo een evenementenplein. PvdA is ook blij met het hellende begroeide dak als openbare daktuin. Het is goed dat de kosten worden verdeeld over AH en de parkeeropbrengst. Bij de afschrijving van de parkeergarage moet worden gekeken naar de Nota activabeleid. Wanneer komt de Parkeernota?

CDA had de behandeling liever in de commissie BME gehad. Enerzijds is men positief over het investeren door particulieren, anderzijds vraagt CDA zich af de ruimtes wel vol komen. Waarom stijgen de parkeertarieven met 3%, terwijl de inflatie lager is? Wat zijn de uitgangspunten voor het bezettingspercentage? In de praktijk parkeren mensen naar verhouding minder in parkeerkelders. Dat kan liggen aan slechte verwijzing.

BGE heeft twijfels. Als de eerste parkeergarage niet uit kan, moet men niet aan een tweede beginnen. Er is ook al leegstand van winkels.

SP voorziet leegstand van winkels en vraagt naar de lange termijn verwachting wat betreft vervoerswijze. Zijn transferia niet een slimmere oplossing?

GroenLinks is niet voor meer parkeergarages. Er zou toch meer aandacht voor fietsers komen. Komt het Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan voor de zomer?

VVD stemt in met het plan. Wel heeft VVD zorg over de bouw van kantoorruimte. Hoe zeker zijn de grondopbrengsten? Hoe betrokken is de gemeente bij de vormgeving van het beeldbepalende plan van Ahold?

Wethouder Sleeking is blij met de aandacht voor de vormgeving van het plan. Een goede uitstraling stimuleert het bezoek aan het winkelcentrum. Het aantal bezoeken aan het winkelcentrum is gestegen van 7 naar 9 miljoen per jaar ondanks de crisis. De parkeergarage is onderdeel van Atalanta, maar het besluit er over staat er los van. Het gaat hier om verbetering van de bereikbaarheid van het winkelcentrum. De bezettingsgraad is geen probleem, want de auto's die nu bovengronds staan hebben geen alternatief. Albert Heijn heeft geen zorgen over het aantal vierkante meters. Wat betreft de ruimte boven de winkel heeft men zeer goede hoop op een andere partner en de drie partijen werken hier samen aan.

BGE vraagt zich af waar dat toegenomen aantal bezoekers de auto laat. Het is niet te merken.

Wethouder Sleeking heeft die cijfers uit onafhankelijk onderzoek.

Wethouder Kuper legt uit, dat men de parkeergarages onder Albert Heijn en onder de Mediamarkt wil afmaken en daarna stoppen. Dat staat in de aan de raad toegestuurde Uitgangspunten voor het Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan. Op dit moment worden uitwerkingsnotities gemaakt en aanvullend onderzoek gedaan naar de parkeerbehoefte. Volgens de berekeningen heeft de parkeergarage onder Albert Heijn vanaf het begin geen exploitatietekort. De investering per m² is lager dan bij de andere parkeergarage. De 3% stijging van tarieven is nodig om naar een wat hoger en

toch acceptabel prijsniveau toe te groeien. Een bezettingsgraad van 56% wordt verwacht. Er komt een einde aan de noodvoorziening. Wel moet over de routing vanaf de invalswegen worden nagedacht. Over de rechtsvorm van het parkeerbedrijf wordt nog nagedacht. De uitwerkingsnotities over onder andere vergunningen en tarieven zijn voor het eind van het jaar klaar. Met de ondernemers wordt gesproken over vermindering van de nu 150 vergunningen voor werknemers. Werknemers kunnen straks parkeren aan de Kerkhoflaan en P Noord. Inwoners hebben recht op een parkeerplaats.

Wat betreft de elf uitgangspunten voor het Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan is de gemeente begonnen met de eerste informatieavonden voor Erkende Overlegpartners. Er komt ook een informatie- en discussiebijeenkomst voor de raad. Het is niet in strijd met het transferiumprincipe om eerst de twee parkeerkelders af te maken. In het nieuwe GVVP komt aandacht voor openbaar vervoer, transferia en fietsverkeer. In Emmen gaat nu 8% per bus, terwijl dat landelijk 11% is, dus dat percentage is te verhogen.

SP vraagt of zo'n GVVP niet mosterd na de maaltijd is als de parkeergarages er al staan.

Wethouder Kuper is daar helemaal niet pessimistisch over. De gemeente heeft het OV-Bureau is de projectorganisatie gebracht en aan het OV-Bureau de visie op Emmen gevraagd. De gemeente wil met alle betrokken partijen in gesprek. Emmen heeft straks ongeveer 1400 parkeerplaatsen ondergronds, terwijl dat er in Assen 3000 zijn.

Tweede termijn

CDA denkt dat een bezettingsgraad van 56% meevalt en ook wel realistisch is.

LEF! vraagt of Ahold risicodragend is voor het te ontwikkelen vastgoed en of men goed let op de datum voor de 1 miljoen euro. Hoeveel bewoners staan er op de wachtlijst voor een parkeerplaats en bepalen ondernemers of er voor hen een plaats komt?

Wakker Emmen vraagt of het realiseren van de parkeergarage een eis van Ahold was. Op de zorg over leegstand is nog niet gereageerd. Zijn er meer partijen in beeld geweest voor deze locatie?

DOP is het eens met LEF! en vindt dat er op korte termijn een oplossing voor de wachtlijst moet komen. Klopt het dat de bouwplannen van Ahold onverminderd doorgaan? Is het plan op te schuiven om aan de bezwaren van omwonenden tegemoet te komen?

Wethouder Sleeking antwoordt dat geen alternatief is overwogen of aan de orde is. Er zijn geen andere partijen in beeld geweest. Een goede afsluiting van het plein kon goed worden gecombineerd met de wens van Ahold voor een parkeeroplossing. AH betaalt voor de grond en is belangrijk als trekker in het winkelcentrum. AH werkt ook mee aan het opvullen van de achtergelaten winkels. Uiteraard houdt men de datum voor de 1 miljoen in de gaten.

Wethouder Kuper legt uit wat betreft de parkeervergunningen dat de ondernemers meewerken aan het verminderen van het aantal voor hun personeel ten gunste van de consumenten. Tegelijk wil de gemeente ervoor gaan zorgen dat alle bewoners een parkeerplaats krijgen. Nu staan ongeveer 30 tot 40 mensen op de wachtlijst.

LEF! denkt dat er wel op korte termijn actie kan worden ondernomen.

Wethouder Kuper antwoordt dat alles is geïnventariseerd, maar dat er nog wat tijd nodig is om het met alle partijen te bespreken.

Voorzitter Nijhof concludeert na peiling bij de commissie dat het stuk als B-stuk naar de raad gaat..

6F Delegatiebevoegdheid art. 9 Wegenwet inzake het onttrekken van wegen aan het openbaar verkeer (A4) (was punt 7A)

Wethouder Kuper kan begrijpen, dat PvdA dit voorstel niet als hamerstuk wilde laten passeren.

PvdA is er tegen om deze bevoegdheid nu aan het college te delegeren. In de praktijk is een snel besluit niet vaak nodig. Bovendien kan een besluit politiek gevoelig liggen. PvdA stelt voor om dit onderwerp te verwerken in het Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan (GVVP), dat later dit jaar op de agenda komt.

Wakker Emmen sluit zich aan bij PvdA.

VVD heeft geen bezwaar tegen delegatie aan het college.

DOP is tegen delegeren en vindt dat het beter in het GVVP geregeld kan worden.

SP voelt niet voor een algemene delegatie aan het college.

BGE is tegen delegatie aan het college.

Voorzitter Nijhof concludeert dat het stuk wordt teruggetrokken en dat het onderwerp in het GVVP wordt verwerkt.

Wethouder Kuper wijst op de toegestuurde planning van het Gemeentelijk verkeer- en vervoerplan. Het GVVP zal eind derde kwartaal/begin vierde kwartaal in de raad worden vastgesteld.

DOP vraagt wanneer de Parkeernota komt of dat deze onderdeel is van het GVVP.

Wethouder Kuper antwoordt, dat er geen Parkeernota komt, maar dat nu uitwerkingsnotities worden gemaakt op basis van de in de raad vastgestelde beleidsuitgangspunten voor het parkeren. In het GVVP komt parkeren alleen in algemene zin aan de orde.

7. Bespreken A-stukken:

7A Dit punt is besproken als punt 6F.

7B Voorbereidingsbesluit “Emmen-locatie Hoofdstraat” (A5)

7C Bestemmingsplan “Weiteveen, woning Kerkenweg” + bijlagen RIS.4837, RIS.4838, RIS.4839 (A6)

7D Bestemmingsplan “Erica, Ensingwijk ZZ 41” + bijlagen RIS.4834, RIS.4835, RIS.4836 (A7)

7E Bestemmingsplan “Nieuw-Dordrecht, woning Oosterwijk WZ” + bijlagen RIS.4831, RIS.4832, RIS.4833 (A8)

Voorzitter Nijhof concludeert dat de fracties geen opmerkingen hebben bij 7B, 7C, 7D en 7E en dat de vier stukken als A-stuk naar de raad gaan.

Op de vraag van **BGE** wat er gebeurt bij de locatie van 7D als oude gebouwen blijven staan, antwoordt **wethouder Sleeking** dat de gemeente dan gaat handhaven.

8. Onderwerpen ter bespreking:

8A Motie GroenLinks m.b.t. milieuvriendelijke manier van strooien (op verzoek presidium)

GroenLinks vindt de motie duidelijk en hoort graag de reacties van de commissie.

Alle fracties stemmen in met de motie om na te gaan of en hoe meer milieuvriendelijke strooimethoden in Emmen kunnen worden toegepast, ook vanwege kostenbesparing.

SP twijfelt nog wel aan de werking.

D66 vindt dat meteen een pilot kan plaatsvinden.

Wakker Emmen ziet ook een voordeel wat betreft de leverbaarheid.

9. Vaststellen notulen:

9A Notulen commissie Wonen & Ruimte 31 januari 2011

LEF! heeft een wijziging op pagina 8 in de zin: “LEF! wijst er op dat het heel belangrijk is, dat woningen worden opgeknapt”. Voor de komma moet worden toegevoegd: “voor de lokale economie”.

Voorzitter Nijhof concludeert dat de notulen met deze wijziging zijn vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium:

Wethouder Kuper wil de mening van de commissie peilen over het herstel van de winterschade aan de wegen. Deze schade wordt geschat op 1.1 miljoen euro. Hij zal de leden een mail sturen met de vraag of men vindt dat die 1.1 miljoen euro moet worden gevonden of dat men een beperktere aanpak beter vindt.

11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium:

Er bestaat geen behoefte aan het agenderen van stukken.

12. Overige ingekomen stukken:

Ook hier blijkt geen behoefte stukken te agenderen.

13. Sluiting

Voorzitter Nijhof sluit om 23.05 de vergadering.