

RIS.4967

Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 10 mei 2011, aanvang 21.25 uur.

Aanwezig:

Voorzitter: de heer W.L.H. Moinat
Commissiegriffier: mevrouw H. Kruijdenberg
Portefeuillehouders: mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer A.J. Sleeking
Verslaglegging: de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden: mevrouw F.A. Aldershof (VVD), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer H. Boers (PvdA), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), de heer A.J. Goudriaan (PvdA), de heer W.W.W. Halm (BGE), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer H. de Jonge (SP), mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga (VVD), de heer S. Ozkan (PvdA), de heer L.T. Pekelsma (CDA), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer C/J/M/ Ruhé (CDA), de heer H. Smit (PvdA), de heer J.H. Thole (CDA), de heer G.T. Sulmann (DOP),

Voorzitter Moinat heropent de vergadering van 9 mei 2011 om 21.25 uur.

6. Bespreken B-stukken

6C Vaststellen bestemmingsplan 'Nieuw-Dordrecht' (B3)

Wakker Emmen constateert dat drie wijzigingen door zienswijzen positief duidt op het luisteren naar burgers en ondersteunt het bestemmingsplan.

PvdA sluit zich aan bij Wakker Emmen en kan zich vinden in het bestemmingsplan.

CDA noemt de inloopdag verduidelijkend en het honoreren van zienswijzen positief. De afgewezen zienswijze betrof teveel bijgebouwen op een smalle locatie. Het is een goed bestemmingsplan.

BGE gaat akkoord met het bestemmingsplan.

Wethouder Sleeking dankt de commissie voor de instemming. De actualisatie van bestemmingsplannen ligt goed op schema. De afgewezen zienswijze had anders kunnen lopen als de indiener de beslissing van de wethouder had afgewacht. Argumenten waarom het college niet anders kon, zijn uitvoerig beschreven.

Voorzitter Moinat concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

6E Vaststellen Richtlijnen voor de milieueffectrapportage bestemmingsplan Buitengebied (B5)

Wethouder Sleeking noemt het ongebruikelijk af te wijken van adviezen van de commissie. Het college taxeert de effecten op Bargerveen anders en legt het daarom voor aan de commissie.

VVD vraagt of de gemeente in de toekomst concreet beleid ontwikkelt op het faciliteren van de milieuhygiënisch gezonde veehouderijsector. Doelen de mitigerende maatregelen na overschrijding bij biovergistinginstallaties op verzachten, matigen of verlichten?

BGE vraagt waarom het advies niet overgenomen is wat betreft bedrijfsverplaatsing, saneren van niet-gebruikte milieuvergunningen en herbestemming van niet agrarisch in gebruik zijnde locaties. Hoeveel komt dit voor?

SP heeft bezwaar tegen de mogelijkheden voor grootschalige intensieve veehouderij. Is het advies in lijn met wettelijke regels of is het juridisch niet mogelijk intensieve veehouderij tegen te houden? Was de commissie op de hoogte van jurisprudentie? **CDA** onderschrijft de keuze van het college zich tot wettelijke taken te beperken, doen wat moet en faciliteren wat mogelijk is. Is overschrijding bij bodemenergie niet een rijksverantwoordelijkheid? Het is goed wijzigingen in de Natuurbeschermingswet mee te nemen, dat kan tijdelijk ruimte scheppen zodat ontwikkelingen die geen grote milieueffecten hebben kunnen plaatsvinden.

PvdA kan zich vinden in de eigen invulling van het college.

D66 proeft vrijblijvendheid in het advies van de commissie. Afwijking van het advies is gemotiveerd. De fractie sluit zich aan bij de eerste vraag van de VVD.

Wakker Emmen kan zich grotendeels vinden in het stuk. Het is beter de adviezen ecologische waarden te versterken over te nemen, ook al is Bargerveen nog niet aangewezen in Natura 2000. In 2006 was er in Bargerveen al een overschrijding van de gemiddelde kritische waarde van stikstofdepositie, de gemeente moet optreden.

Wethouder Sleeking begrijpt dat afwijking van het advies vragen oproept. Het is lastig rekening te houden met een beheerplan voor Bargerveen, omdat het er nog niet is. Daarnaast gaat de commissie ervan uit dat in tien jaar alle bedrijven maximaal uitbreiden, echter blijkt uit gesprekken dat sommige ondernemers helemaal niet willen uitbreiden. Volgen van het MER-advies kan een deel van de sector op slot zetten. Mitigeren kan elk van de drie genoemde betekenissen hebben. Het college faciliteert in de milieuhygiënische gezonde veehouderijsector niet actief bedrijfsverplaatsing, saneren van niet-gebruikte milieuvergunningen of herbesteding, al is dat laatste wel mogelijk. Wijzigingen in wetgeving neemt het college mee. Bodemenergie is inderdaad een verantwoordelijkheid van het Rijk.

Voorzitter Moinat concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

6F Vaststellen bestemmingsplan 'Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ' (B6)

PvdA heeft geen bezwaar en gaat akkoord.

CDA is blij met de rondweg en gaat akkoord met argumenten tegen de bezwaren en het bestemmingsplan.

Voorzitter Moinat concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

6G Vaststellen bestemmingsplan 'Emmen, de Verbinding' (B7)

Wethouder Sleeking licht toe dat in september besluiten over verplaatsing van de dierentuin voor komen te liggen. Het is echter onverstandig te wachten met voorbereidingen van aanpalende ontwikkelingen rond Atalanta. Het plan is flexibel om straks tunnel en plein in te passen.

PvdA steunt het voorstel. Het is een recht en geen plicht om te bouwen. Afronden van procedures is belangrijk voor een tijdige start.

CDA wijst erop dat 24 betrokken partijen voor een verbinding zijn. De reactie van huurdervereniging De Wijert is enigszins bitter. Overlast moet beperkt blijven maar hoort ook bij ontwikkelingen in het centrum, die noodzakelijk zijn voor Emmen en stadsallure geven. Het is goed burgers te betrekken bij de invulling van de verbinding.

Wakker Emmen is tegen Atalanta en dit plan. Verplaatsing van de dierentuin kan ten koste gaan van bezoekersstromen en dus ondernemers in het centrum. Hoe lang gaat ontwikkeling van de Hoogstraat duren? Het rapport van Twijnstra en Gudde plaatst twijfels bij de grondexploitatie en haalbaarheid. Een gedegen onderzoek naar leefbaarheid, winkelbezoek en arbeidsplaatsen ontbreekt.

VVD begrijpt bezorgdheid van bewoners. Wonen in het centrum is dynamisch, maar is er voldoende waarborg voor bezwaar tegen evenementen? Hoe wordt dit afgehandeld? Is de behandeling van aanvragen uitgebreid tot 12 weken? Moeten grote evenementen voor 1 november het jaar ervoor aangevraagd worden? Staat dat bepaalde evenementen niet in de weg?

D66 vraagt of het vaststaat dat evenementen op het noordelijk deel van het plein moeten komen. Bepert dit creatieve ideeën van Mijn Plein-idee?

SP sluit zich aan bij CDA: ontwikkelingen zorgen voor overlast én zijn nodig. Stel dat de verhuizing van NDE niet doorgaat, welke kosten zijn dan gemaakt en hoe worden die gedekt? Verhuizing is nog geen gelopen zaak voor de SP.

GroenLinks informeert hoe met jongeren levendige invulling van het plein besproken wordt.

BGE volgt Twijnstra en Gudde om eerst noodzakelijke en dan wenselijke dingen te doen. De fractie is tegen het voorstel.

Wethouder Sleeking bevestigt dat het plan rechten en geen plichten tot bouw geeft. Er is de mogelijkheid voor tunnel en plein, maar het hoeft niet. Tunnel en plein zonder verplaatsing van NDE is ook een optie om de RSP-gelden te besteden. Het is onwenselijk tot september met voorbereidingen te wachten met vertraging tot gevolg. Kosten zijn gedekt door voorbereidingskredieten. Elke inwoner wordt via Mijn Plein uitgenodigd met ideeën te komen. De wethouder spreekt apart met ondernemers en zal specifieke benadering van jongeren bezien. Het plan is flexibel, snelle procedures maken aanpassingen mogelijk. Genoemde aanvraagtermijnen voor evenementen kloppen en zijn bedoeld om toezicht en handhaving goed te kunnen regelen. Het college spant zich met een compensatiefonds, veel overleg en het zoeken naar parkeeroplossingen tijdens de bouw in om ondernemers tegemoet te komen.

Tweede termijn

CDA vindt het een interessante optie om tunnel, plein en theater waar subsidies voor zijn, ook door te laten gaan mocht verplaatsing van de dierentuin onhaalbaar blijken.

SP noemt verplaatsing van de dierentuin de basis voor de haalbaarheid van het plan.

D66 kan zich niet voorstellen dat subsidies de keus bepalen. **CDA** reageert dat het bespreekbaar is beschikbare subsidies voor bijvoorbeeld doorstroom van verkeer wel te gebruiken.

Voorzitter Moinat concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat met stemverklaringen.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A Brief college inzake Energienota deel 1 (gevoelen raad op verzoek van college)

Wethouder Houwing licht toe dat kansen en mogelijkheden geschetst zijn. De ambitie klimaatneutraal in 2020 blijkt volstrekt onhaalbaar. Terugdringing van CO₂ met 50% in 2025 is al een forse taak. Vijf speerpunten worden in dialoog met de samenleving in de loop van het jaar uitgewerkt tot een definitief voorstel.

Wakker Emmen informeert naar de status van windmolenplaatsing in Barger-Compascuum. Houdt de gemeente zich niet voor de gek door herontwikkeling van olievelden in Schoonebeek buiten beschouwing te laten? Uitstoot daar is fors. Wakker Emmen ziet de gemeente graag volop initiatief nemen om CO₂-neutraal te worden.

D66 vindt het verschil in ambitie groot. Op bestuurlijk niveau is een flinke aanzet gedaan, D66 is benieuwd naar de uitvoering en bepleit voortvarendheid.

PvdA begrijpt dat 2020 niet haalbaar is en noemt de keuzes helder en realiseerbaar. Goede uitvoering in deel 2 biedt een instrument uiteindelijk CO₂-neutraal te zijn.

CDA noemt de doelen haalbaar en goed gekozen. De fractie dringt aan op het actief stimuleren en faciliteren van ontwikkelingen en is benieuwd naar de uitvoering. De crisis- en herstelwet biedt mogelijkheden voor een snellere en betere aanpak.

SP vond in 2006 de doelstellingen al hoog en vindt realisme verstandig. Inzet op openbaar vervoer kan CO₂ flink terugdringen. De fractie is benieuwd naar de plannen dit najaar.

BGE herinnert eraan dat voorspellingen dat olie op zou raken rond 1990 ook niet uitkwamen. Opbrengst van windmolens en zonne-energie valt tegen, met teruglopende investeringen en subsidies lijkt dit niet haalbaar.

DOP gaat akkoord met het voorstel.

VVD vindt bijstelling van ambities terecht. Is Emmen betrokken bij de noordelijke lobby met Duitse partners in Brussel? Samenwerking in de energiesector is belangrijk. Zijn windturbines ruimtelijk in te passen of hinderen ze toerisme?

GroenLinks vindt CO₂-neutraal en klimaatneutraal hetzelfde. Belemmeringen van 2020 zijn begrijpelijk, verschuiving naar 2050 wat kort door de bocht. De fractie mist de ambitie ecologie de leidraad van economie te maken. Landbouw, duurzaam ondernemen en onderwijs horen hierbij, energie is slechts een onderdeel. De crisis- en herstelwet is gericht op voortdurende groei, terwijl kwaliteit voorop zou moeten staan. Nederland staat onderaan op het gebied van duurzaamheid. De raad heeft zelf gekozen herontwikkeling van de NAM en dus uitstoot toe te staan. DIFTAR laat de vervuiler betalen en draagt bij aan vergroening van de economie. De keuzes zijn goed, maar er is meer mogelijk. Hernieuwbare energie, innovatie en technische ontwikkelingen van een vergroende economie leveren ook werk op. Tekstueel staan sommige woorden ten onrechte aan elkaar geschreven.

Wethouder Houwing heeft gekeken hoe duurzame energie ook bij kan dragen aan economie en werkgelegenheid. De gemeente zou snel in moeten spelen op ontwikkelingen. De wethouder is blij verrast hoe bedrijven met duurzaamheid bezig zijn, er gebeurt veel. De wethouder zegt toe, de crises en herstelwet mee te zullen nemen om duurzame ontwikkelingen te stimuleren en procedures te verkorten. Bewustwording via de Educohof is goed, maar financiële prikkels door hogere energieprijzen dwingen ook nog kritischer met energieverbruik om te gaan. **SP** merkt op dat armere burgers dan een koude douche krijgen. **Wethouder Houwing** vervolgt dat vasthouden aan 2020 tot een teleurstelling zal leiden. Gemaakte keuzes en inspelen op kansrijke ontwikkelingen helpen deze periode voortgang te boeken. Ontwikkelingen gaan snel, zonne-energie is nu weerbarstig maar een doorbraak is niet uit te sluiten. Een brief over windmolens komt binnenkort. Inderdaad is bewust gekozen herontwikkeling bij de NAM ondanks uitstoot toe te staan, het is een forse investering in werkgelegenheid. De wethouder zet door overleg met de samenleving in op een breed gedragen uitvoeringsplan. OV-gebruik is sterk afhankelijk van de consument en lastig op te leggen. Elektrische auto's ontwikkelen zich snel, onlangs

opende de wethouder het eerste oplaadpunt. Het Rijk is bereid rond projecten Green Deals te sluiten. Duurzame energie moet uiteindelijk concurrerend worden, dit is een overgangperiode. Emmen is een belangrijke partner in Energy Valley en SNN. Het is goed dat de SER Noord-Nederland als energieregio onderstreept. GroenLinks wil sneller dan het college kan, maar ondersteunt gelukkig vergroening van de economie. De wethouder concludeert draagvlak voor de gekozen werkwijze.

8B Brief college inzake beantwoording vragen ex. art. 38 RvO van mevr. Vrolijk-Lenting (SP) over exacte benoeming spoedlocaties, benoeming aard en omvang van vervuiling (op verzoek SP)

SP heeft lang moeten wachten op antwoord, dat bagatelliserend en uitstellend van toon is. Hoe lang is het verantwoordelijk potentiële gezondheidsrisico's voor lief te nemen? Onzekerheid en het gezondheidsrisico kunnen toch niet voortduren?

Wakker Emmen vindt dat met gezondheidsrisico's niet gewacht kan worden.

D66 sluit zich daarbij aan, maar verwijst naar de jaarstukken voor de definitie van potentiële risico's.

PvdA vindt beantwoording inhoudelijk voldoende en wacht de toelichting over de voortgang in september af.

CDA onderschrijft de beantwoording van het college. Onderzoek en monitoring zijn de juiste keuze als er geen verspreidingsrisico is.

BGE kan zich vinden in de antwoorden. Is de inventarisatie bijna gereed?

VVD onderschrijft ook de beantwoording. Voorzichtigheid bij bekendmaking is op zijn plek om niet ten onrechte bedrijven in een kwaad daglicht te stellen.

GroenLinks werpt tegen dat voorzichtigheid met gezondheid ook wel eens voorrang mag hebben en mensen mogen weten wat er speelt.

Wethouder Houwing noemt het een technisch ingewikkeld verhaal. Wellicht is er één humane spoedlocatie waar mogelijk een risico voor de volksgezondheid zou kunnen zijn. Complexe onderzoeken lopen en worden pas na afronding bekend gemaakt. Vervuiling is vaak lang geleden veroorzaakt, niet per se door huidige bedrijven. De graad en ernst van vervuiling maken het soms beheersbaar als er geen verspreidings- en volksgezondheidsrisico is. Alle locaties worden onderzocht. Eerder is al een notitie bodembeleid na de zomer toegezegd. In een boekje over gedempte wijken in Schoonebeek staat veel informatie over beheersing. De wethouder stelt voor na de zomer een presentatie te laten houden door de gemeentelijke specialist. Bij een acuut risico grijpt het college natuurlijk in.

SP vindt de woordvoering opnieuw bagatelliserend om alle locaties eens te gaan bekijken. Plaatst de VVD het belang van bedrijven boven burgers? **VVD** heeft dat niet beweerd en gaat ervan uit dat het college adequaat optreedt. **SP** heeft hier net als veel burgers minder vertrouwen in. De beantwoording en de termijn van 2015 dragen hier ook niet toe bij.

Wakker Emmen verifieert of de gemeente signalen over volksgezondheidsrisico's pas bekend maakt na afronding van het onderzoek. **Wethouder Houwing** antwoordt dat een bedrijf anders wellicht ten onrechte en zonder voldoende bewijs in een kwaad daglicht wordt gesteld. Soms is het een goede optie saneringen te combineren met geplande stadsontwikkelingen en tot die tijd te monitoren met pijlbuizen. De gemeente heeft middelen noch rechten om bedrijven te dwingen tot acute sanering, zolang volksgezondheid niet in het geding is. De wethouder kritiseert de vertrouwensvraag van de SP, als de volksgezondheid in gevaar is mag

vanzelfsprekend actie van het college verwacht worden. Spoedlocatie is een ongelukkig gekozen rijksterm die de lading onvoldoende dekt. **PvdA** valt de wethouder bij, op pagina 2 staat duidelijk dat er geen directe gevolgen zijn voor de volksgezondheid en omwonenden.

Wakker Emmen wil weten of de humane spoedlocatie gevaar voor personen meebrengt. **Wethouder Houwing** antwoordt dat de eigenaar van de grond zich bewust is van de situatie en zelf verantwoordelijk is.

SP onderschrijft dat iedereen een eigen verantwoordelijkheid heeft, vervuilde grond bewijst dat ondernemers die niet altijd nemen. **Wethouder Houwing** wijst er nogmaals op dat veel vervuilde grond in het verleden is ontstaan door bijvoorbeeld wasserijen, in een tijd dat minder bekend was. Er is veel veranderd in de houding van bedrijven en wetgeving.

8C Brief college inzake initiatiefvoorstel GroenLinks m.b.t. invoering DIFTAR-systeem (op verzoek presidium)

GroenLinks mist onderbouwing door onderzoek bij argumenten het niet te doen, bijvoorbeeld dat mensen afval zouden gaan dumpen. Eenderde van Nederland gebruikt DIFTAR, daar werkt het blijkbaar wel. Juist DIFTAR laat de vervuiler betalen en stimuleert ondernemers en consumenten ook financieel om inzameling te regelen.

SP stelt dat de producent en niet de consument de vervuiler is. **SP** is niet voor DIFTAR, tenzij het een uitgebreider recyclingsysteem zou betreffen. Als de burger voor afvoer van afval moet betalen, vindt hij wellicht andere manieren.

CDA onderschrijft de antwoorden van het college.

PvdA houdt zich graag aan het gekozen plan voor 2010-2015. Nu al zamelt Emmen 53% afval gescheiden in, dat zal wel oplopen richting 2015. Wethouder Kuper heeft toegezegd aan de bel te trekken wanneer afvalinzameling zich anders ontwikkelt.

D66 verwijst naar Borger-Odoorn, daar zijn wel ervaringen met DIFTAR.

Wakker Emmen vernam van een oud-collega dat DIFTAR leidt tot pampers in de glasbak en vuilnisbakken in bossen. De fractie ziet niets in het systeem.

VVD kan zich vinden in de lijn van het college en wacht graag af of na 2012 meer mogelijkheden zijn voor scheiding achteraf.

BGE wijst op grootschalige illegale stort. Ondernemers verwerken graag overtollig piepschuim in producten, dit verdient een landelijke aanpak.

GroenLinks merkt op dat Borger-Odoorn betalen per kilo hanteert, er zijn andere vormen van DIFTAR waar terugleveren aan producenten via supermarkten goed werkt. Het is ook een kans consumenten aan je winkel te binden. In een landelijk gebied had een gezin met zes kinderen jaarlijks zes containers, het kan dus wel. Duidelijk is dat er geen draagvlak is, maar wat is de onderbouwing van het college? **SP** merkt op dat consumenten alleen bij een financiële prikkel afval terug zullen brengen, daar is de fractie niet voor.

Wethouder Houwing raadt GroenLinks aan bij Stichting Buurtbeheer en Staatsbosbeheer te informeren wat zij aantreffen in sloten, afvalbakken en langs wegen, waarschijnlijk afkomstig uit Borger-Odoorn. **PvdA** vult aan dat sommige inwoners van Borger-Odoorn afval meenemen naar familie in Emmen.

GroenLinks wijst op een onderzoek van de Rijksuniversiteit Groningen in Oostzaan, waar het systeem goed werkt. Er zijn meer dergelijke onderzoeken, die er ook op wijzen dat bij elk systeem 5% van de mensen ongewenst gedrag vertoont.

9. Vaststellen notulen

9A Vaststellen notulen commissie Wonen en Ruimte 11 april 2011

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Er zijn geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium

Geen agenderingen.

12. Overige ingekomen stukken

Niet van toepassing.

13. Sluiting

Voorzitter Moinat sluit de vergadering om 23.15 uur onder dankzegging.