

RIS.4971

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 12 mei 2011, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	De heer J. Dijkgraaf
Commissiegriffier	:	De heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	De heer C. Bijl en de heer B.R. Arends, de heer H.G. Jumelet (<i>t.e.m. agendapunt 4A, 19.50 uur</i>) en mevrouw T. Houwing-Haisma (<i>t.e.m. agendapunt 4A, 19.50 uur</i>)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer H. Velzing (Wakker Emmen), de heer R. van der Weide (Wakker Emmen), de heer A. Lange (LEF!), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer R. Wanders (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), de heer H.J. Hulsegge (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer H. de Jonge (SP), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer R.J.N.A. Kochheim (VVD) (<i>vanaf agendapunt 6B, 20.15 uur</i>) en de heer D.J. Douwstra (BGE)
Afwezig	:	De fracties van GroenLinks

1a. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Dijkgraaf opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom.

PvdA stelt voor agendapunt 8B (motie GroenLinks) in de raadsvergadering te behandelen samen met de collegebrief. Dit om de hoeveelheid informatie en nieuws over dit belangrijke thema.

Burgemeester Bijl wijst de commissie op de VNG-website, die elke dag wordt geactualiseerd. Vanwege de zorgen over met name de sociale kant van het onderwerp vergadert de Tweede Kamer op 25 mei en er vindt ook nog overleg plaats tussen de VNG en het kabinet.

Voorzitter Dijkgraaf stelt vast dat de commissie akkoord gaat met het voorstel van de PvdA. Verder wordt de agenda vastgesteld.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht: n.v.t.

Er hebben zich geen (in)sprekers gemeld.

4. Rondvraag

DOP is blij met de agendering van de jaarrekening voor de commissievergadering, die ook burgers de gelegenheid geeft hierop in te spreken. Is het mogelijk de jaarrekening in één keer te behandelen met de kadernota? Daar pleitte DOP eerder ook voor, omdat beide bij elkaar horen, het de discussie ten goede zou komen en ook andere gemeenten dit gezamenlijk behandelen.

Wethouder Arends antwoordt dat de kadernota inderdaad steeds meer als contouren wordt vormgegeven voor het nemen van begrotingsbesluiten. Het college wijst op de deadline van de aanlevering van de jaarrekening naar de provincie en de kadernota is in juni aan de orde om

maximaal de tijd te hebben om de ontwikkelingen te kunnen volgen. Vandaar de gekozen tijdstippen van agendering.

Voorzitter Dijkgraaf adviseert DOP dit desgewenst nog eens in te brengen bij het overleg over de werkwijze van de raad, waar alle fracties bij aanwezig zijn.

DOP vraagt wanneer de 55 euro van de stimuleringsregeling voor chronisch zieken en gehandicapten wordt uitgekeerd.

Wethouder Jumelet geeft aan dat het meer tijd kost dan verwacht om alle 9.000 cliënten uit te betalen. Daarom gebeurt dit niet in één keer, maar fasegewijs en dus later dan het eerste kwartaal. De organisatie werkt daar op dit moment hard aan.

Wakker Emmen memoreert dat de herziene informatie rond FC Emmen na het overleg met de Raad van Commissarissen rond 1 april zou worden aangeleverd. Maar tot op heden is die informatie nog steeds niet bekend en dat geldt ook voor het collegestandpunt inzake het verleende uitstel. Wat hebben de gesprekken met de RvC opgeleverd? Hebben B&W al een besluit genomen? Heeft FC Emmen ook een huur- en aflossingsachterstand en zo ja, om welk bedrag gaat het? Heeft de KNVB-plaatsing in categorie 1 gevolgen voor de betalingen van FC Emmen? Heeft men inmiddels het gat in de begroting weggewerkt? Deelt het college nog steeds haar intentie van begin dit jaar om op korte termijn maatregelen te treffen om de toekomst van het betaald voetbal in Emmen te continueren?

Wethouder Arends antwoordt dat hij zich vanwege de omstandigheden binnen de RvC kan voorstellen dat men meer tijd nodig heeft om e.e.a. goed te bekijken na het overleg met het college. B&W hebben nog geen besluit hierover genomen. De aflossings- en rentebetaling over afgelopen seizoen hebben nog niet plaatsgevonden, vandaar het verzoek van FC Emmen om twee keer de betalingen over te slaan en later in te halen. Of de categorie 1-indeling gevolgen heeft voor de betalingen is B&W niet bekend en evenmin of het begrotingsgat gedicht is: de cijfers over het derde kwartaal zijn nog niet binnen. Het college staat nog steeds achter zijn intenties rond de toekomst van FC Emmen: vandaar het verzoek om herziene informatie rond het uitstel.

Wakker Emmen vraagt hoeveel de totale achterstand bedraagt, nu de eerste aflossing nog niet heeft plaatsgehad. En wanneer gaan B&W een besluit nemen over het uitstelverzoek?

Wethouder Arends antwoordt dat de betalingsachterstand afgerond twee ton bedraagt. 17 mei a.s. neemt het college een besluit over het uitstelverzoek.

CDA heeft vernomen dat de Educohof naar een andere locatie zoekt omdat de huisvestingslasten niet zijn op te brengen. Wat is dat het wél kostendekkende alternatief?

Wethouder Houwing legt uit dat de Educohof de opdracht heeft zelf die lasten op te brengen; dit blijkt niet mogelijk te zijn. B&W willen het concept graag in stand houden en bekijken samen met andere partners om het alsnog een plaats te geven. Daar komen B&W nog op terug. Voor het huidige pand wordt een andere bestemming gezocht, omdat de Educohof niet is te handhaven.

CDA omschrijft Villa Lindenhof als een van de weinige historische panden in Emmen die over zijn. Daarom vraagt de fractie B&W zeer zorgvuldig met dit waardevolle gebouw om te gaan.

Wethouder Houwing reageert hierop dat het CDA volgens haar van het laatste mag uitgaan.

CDA memoreert dat het college tijdens de vorige commissie aangaf dat een mogelijke samenwerking rond zwembad-Parc Sandur niet beet met het gemeentelijke bad. Inmiddels is dat plan gepresenteerd. Zijn de plannen inmiddels gewijzigd?

Wethouder Arends heeft in de vorige commissie toegelicht dat het plan rond het gemeentelijke zwembad gepaard gaat met minder watervolume (ca. 300 kuub minder). Dat wil niet zeggen dat het bad minder oppervlakte zal hebben. Het plan omvat: twee wedstrijdzwembaden waarvan een bassin voor doelgroepzwemmers, een 7-banenbad, recreatief deel, peuterbad en speelhoek. Daarom meent het college dat het hier twee ontwikkelingen betreft die elkaar niet kunnen bijten.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

6A. Herontwikkeling Vreding + bijlage ‘Grondexploitatie Herontwikkeling Vreding’ (B8)

Eerste termijn

DOP meldt de ontwikkelingen rond mogelijk alternatieve plannen inclusief enkele onzekerheden. De fractie heeft er begrip voor dat het college terughoudend reageert gezien het grote belang om de Belastingdienst voor Emmen te houden – waar DOP een voorstander van is. De fractie kan het stuk nog niet beoordelen en wil het eerst in de fractie bespreken. De ene helft van de vloeroppervlak wordt beslagen door de Belastingdienst, van de andere helft is de bestemming nog onbekend.

Wakker Emmen noemt als belangrijk gevolg van de verhuizing van de Belastingdienst dat een prominent pand aan het Willinkplein leeg komt te staan. Er wordt inderdaad aan een alternatief gewerkt waar de Rijksgebouwendienst positief tegenover zou staan. De fractie vindt het lastig te beoordelen of de contractinhoud en het tijdsaspect legitieme argumenten zijn. Daarom graag in-zage in het contract. Mocht handhaving van de Belastingdienst in het huidige pand, dat vervolgens geüpgraded wordt, haalbaar zijn, dan geniet dat de voorkeur van Wakker Emmen.

D66 gaat er gezien het contract vanuit dat de ontwikkeling volgens plan doorgaat, waarmee de Belastingdienst als een van de belangrijke werkgevers behouden blijft voor de gemeente.

LEF! sluit zich hierbij aan. Men is het met B&W eens dat de gang in de procedure moet blijven en wacht de verdere ontwikkelingen met belangstelling af.

ChristenUnie vindt gezien de looptijd het exploitatieresultaat vrij mager met het oog op calamiteiten. Is daar bewust voor gekozen?

PvdA is benieuwd naar de status rond de tweede fase; hoe reageren de marktpartijen? De fractie merkt met klem op te kijken of het contract juist is opgesteld. Beide partijen moeten hieraan worden gehouden, vindt de PvdA, anders zou dat de nodige financiële risico's met zich meebrengen. Het plan moet zo snel mogelijk ten uitvoer komen.

CDA neemt de vermeende instemming van de Rijksgebouwendienst voor kennisgeving aan, maar heeft van deze instelling geen bevestiging. Een tweede partij moet voor deze A1-locatie een goede grondprijs neertellen. Nietsdoen zou i.c. heel onvoordelig zijn; de betreffende belegger heeft zijn beurt voorbij laten gaan dus stemt het CDA van harte in met deze ontwikkeling.

BGE kan zich vinden in het voorgestelde besluit.

SP vindt de gepresenteerde plannen erg mooi, hopelijk niet te mooi zijn om waar te zijn. Zij kwamen heel maatschappelijk over, maar ongetwijfeld staan de financiële belangen voorop. Als de Belastingdienst wil verhuizen, wat gebeurt er met het huidige pand? En als dat zijn kantoorbestemming houdt, hoe verhoudt zich dat tot de totaal beschikbare kantoorruimte in Emmen?

VVD stemt in met de voorliggende raadsvoordracht.

Reactie college

Wethouder Arends benadrukt i.c. het belang van het behoud van werkgelegenheid voor Emmen. De Wilgenhaege Groep heeft hem benaderd voor overleg, maar dit heeft wethouder Arends afge-

houden omdat Wilgenhaege geen geschil heeft met de gemeente, maar met de Belastingdienst. Volgens het college had de belegger beter kunnen investeren in de kwaliteit van het huidige pand; nu is het te laat. De ontwikkelingslijn van het vorige college wordt via dit voorstel enthousiast doorgetrokken. Over het grondperceel bestaan onherroepelijke overeenkomsten met de Rijksgebouwendienst over nieuwbouw. B&W menen dat de raad daarom met deze ontwikkeling zou moeten instemmen om de Belastingdienst voor Emmen te houden.

Wakker Emmen is het eens met het laatste, maar ook de toekomst is belangrijk. Als de skyline van Emmen een groot gebouw kent dat niet meer van deze tijd is, zal dat het vinden van een nieuwe gebruiker bemoeilijken, verwacht de fractie. Er moet dan ook om een langdurig gebruikerscontract gaan om de investering terug te kunnen verdienen. Als er alsnog een alternatief is te ontwikkelen, in hoeverre is dat haalbaar? Er wordt geschermd met een contract, maar daar heeft Wakker Emmen geen kennis van kunnen nemen.

Wethouder Arends herhaalt dat Wilgenhaege eerder had moeten optreden en niet nu, nu alles in kannen en kruiken is. Het college heeft ingespeeld op de vraag van de Belastingdienst vanuit het gemeentebelang. Als Wilgenhaege met de gemeente wil praten over de invulling van het nieuwe pand, staat de deur van het college wijdopen.

D66 legt de optie voor dat de Belastingdienst zelf zou komen met het idee om in het centrum gehuisvest te blijven. Dan zou het college toch ook met deze instelling praten?

Wethouder Arends heeft een dergelijk signaal van de Belastingdienst niet vernomen.

SP begrijpt dat de gemeente zaken doet met de Rijksgebouwendienst en niet met de Belastingdienst. Maar als eerstgenoemde instelling zelf ook achter handhaving van het huidige pand zou staan, hoe zou dan de reactie van B&W luiden?

Wethouder Arends herhaalt over die optie niets te hebben gehoord van de Rijksgebouwendienst, noch van de Belastingdienst. Die vraag is dus niet aan de orde. Het is geen probleem het contract ter inzage te leggen. De tweede fase loopt en er zijn geen concrete ontwikkelingen te melden. Het magere exploitatieresultaat is de uitkomst van de onderhandelingen. Het college wil namelijk graag de Belastingdienst behouden en heeft daarom geen vergaande eisen gesteld. Er komt nu een kantoorpand vrij; daarover zal zeker met Wilgenhaege of een andere eigenaar worden gepraat over de toekomstige invulling. Aan de Kapelstraat maakt een kantoorgebouw plaats voor een appartementencomplex, dus per saldo vallen de gevolgen voor de leegstand mee. In andere gemeenten zijn de problemen vele malen groter, meent het college.

SP informeert of de wethouder hiermee probeert aan te geven dat de problemen met de leegstand van de kantoren in deze gemeente ook niet onaanzienlijk zijn.

Wethouder Arends ontkent dit.

Tweede termijn

Wakker Emmen vond de B&W-reactie wat kribbig overkomen. De kritiek van de fractie was niet gericht op de zorg van B&W voor het behoud van werkgelegenheid, maar ging meer over het aangedragen alternatief in relatie tot het belang van terugdringen van de leegstand. Mits de Belastingdienst eraan mee wil werken en de werkgelegenheid is te behouden, zou de gemeente daar open voor moeten staan – ondanks dat het geschil formeel niet met de gemeente is.

LEF! stelt vast dat deze ontwikkeling door moet gaan gezien de contractuele verplichtingen richting de Belastingdienst. Mocht men met een concreet alternatief komen, dan is dat in later stadium op zijn merites te beoordelen.

PvdA vindt de onherroepelijkheid van het contract een duidelijke zaak. De fractie beveelt het college aan, de ontwikkeling nu zo snel mogelijk op te starten.

CDA is door deze bespreking alleen maar gesterkt in haar opvatting dat dit ontwikkelingsplan zo snel mogelijk moet worden uitgevoerd.

In de beleving van de **SP** is een contract altijd te herroepen als beide contracten daar baat bij hebben en het daar eens over zijn. Er blijft een risico dat de Belastingdienst niet in Emmen blijft.

Reactie college

Wethouder Arends sluit zich bij de conclusie van LEF!, maar op dit moment heeft het college geen ander signaal vernomen van de Belastingdienst. De ‘kribbige’ reactie heeft meer te maken met de Wilgenhaege Groep dan met de gemeenteraad.

Voorzitter Dijkgraaf constateert dat het voorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat. Het presidium zal nog bekijken of een andere agendering wenselijk is, bijvoorbeeld gecombineerd als B-stuk met het betreffende bestemmingsplan (een B-stuk).

6B. Kaders corporate communicatie 2011-2015 (B9)

Eerste termijn

PvdA noemt de nota helder en stemt ermee in. Eind 2010 is het onderwerp citymarketing besproken. Wanneer is die nota te verwachten? *‘Eén gezicht naar buiten toe’* impliceert samenwerking met andere partners: het belang van goed en helder communiceren richting de media vindt men essentieel. De wethouder laat weten dat Emmen in Den Haag nog niet goed bekend is. Gezien de vele en grote lopende ontwikkelingen in Emmen is aandacht voor die bekendheid belangrijk. Het voornemen tot interne afstemming van de communicatie noemt de PvdA een goede zaak.

CDA vindt de nota een duidelijk verhaal met dito opbouw. Gezien de hierin gebezigde definitie van corporate communicatie moet de ambtelijke organisatie wel goed in de gaten houden dat deze en de komende citymarketingnota niet uit de pas gaan lopen. Er is nog geen wij-gevoel, er is te veel versnippering en er wordt te veel ad hoc gewerkt, terwijl de reputatie van de gemeente essentieel is voor een goede externe communicatie. Hier zou dus als eerste op moeten worden ingezet.

Wakker Emmen noemt de vele fraaie bewoordingen in het document. Zo wil de gemeente meer gaan luisteren naar de bevolking. Wil men hier serieus werk van gaan maken, dan zou het college eerst eens de signalen van de burgers moeten oppikken over het Atalantaproject. Wakker Emmen zet daarom veel vraagtekens bij de waarde van deze nota, want communicatie is niet alleen recht praten wat krom is, maar ook de zaken die niet goed gaan, benoemen en de enigszins arrogante houding te laten varen. Bij de passage over transparant communiceren wijst Wakker Emmen op de onomkeerbaarheid in het Atalantaproces: de subsidies zijn al binnen. Omgaan met burgerklachten en –verzoeken is schijnbaar een wassen neus. Dit bestuur lijkt de externe omgeving belangrijker te vinden dan haar eigen inwoners, wat ook uit het citaat van de wethouder blijkt in de inleiding: *“Toen ik in het begin in Den Haag kwam en aangaf dat ik uit Emmen kwam, kon men daar geen beeld bij vormen. Het is voor mij heel lastig mijn ideeën en plannen op tafel te leggen als men Emmen niet kent. Ik wil dat Emmen voor de mensen in Den Haag een gezicht krijgt.”* Wakker Emmen maakt hieruit op dat het wellicht voor sommige collegeleden nodig is belangrijk te worden gevonden in Den Haag en sluit niet uit dat carrièreambities daarbij een rol spelen.

Voorzitter Dijkgraaf onderbreekt Wakker Emmen in zijn betoog, omdat hij dit betoog te ver vindt gaan en dit bovendien niet meer over de geagendeerde communicatienota gaat. Hij verzoekt daarom Wakker Emmen zijn verhaal anders te formuleren.

Wakker Emmen wil zijn eigen woorden kiezen over de nota en alles wat daarmee samenhangt. De fractie legt daarom het verzoek van de voorzitter naast zich neer.

Voorzitter Dijkgraaf zegt in te zullen grijpen als de fractie op deze wijze doorgaat. Hij wenst niet zo benaderd te worden door Wakker Emmen, wijst op de gedragsregels die in de gemeenteraad zijn afgesproken en verwacht dat ook Wakker Emmen zich hieraan houdt.

Wakker Emmen constateert dat dit blijkbaar de invulling van de voorzitter is van de genoemde afspraken. Als hij wenst in te grijpen, moet de voorzitter dat vooral niet nalaten.

PvdA daagt Wakker Emmen uit toe te lichten wat deze fractie in het citaat van de wethouder heeft gehoord, wat een wethouder ertoe brengt zichzelf belangrijker te vinden dan de inwoners. Volgens de PvdA heeft de wethouder slechts over de positie van Emmen in Den Haag geschreven, met als doel de gemeente Emmen verder vooruit te helpen.

Voorzitter Dijkgraaf kapt deze discussie af, omdat het debat nu een kant opgaat die de commissie niet zou moeten willen. Hij verzoekt Wakker Emmen zijn betoog te vervolgen op de aangegeven wijze, anders geeft hij het woord aan de volgende fractie.

Wakker Emmen zegt in deze termijn de PvdA-fractie van een antwoord te zullen voorzien. Wakker Emmen maakt uit de inleiding van de nota op dat de Emmer collegeleden blijkbaar onvoldoende serieus worden genomen in Den Haag. Met de megalomane ideeën en plannen die men voorheeft vindt Wakker Emmen dat dan ook niet geheel verwonderlijk.

Voorzitter Dijkgraaf gaat Wakker Emmen wederom onderbreken, want een dergelijke formulering acht hij niet toelaatbaar en geeft de VVD het woord.

De fractieleden van **Wakker Emmen** verlaten hierna de vergadering.

D66 betitelt dit als een prima, goed leesbare nota. De fractie vond de inleiding door de wethouder niet de meest geschikte, omdat die meer met citymarketing dan communicatie heeft te maken. Hierdoor vervaagt het onderscheid tussen beide. Waarom is gekozen voor de indeling op blz. 17? Misschien is een onderverdeling naar management-, marketing en organisatiecommunicatie logischer. Bovendien worden deze keuzes na het schema niet consequent verwoord en D66 meent dat arbeidsmarktcommunicatie tot de organisatiecommunicatie behoort.

DOP betreurt het 'afhameren' van de fractie van Wakker Emmen. DOP zal haar standpunt over de nota toelichten en daarna ook vertrekken uit de vergadering, want wat zojuist gebeurd is kan volgens DOP niet door beugel. Het is betreft hier een lijvige nota en de fractie denkt dat de uitvoering alleen maar ontzettend veel geld kost. Men zou moeten overwegen of de communicatie niet beter door de afdelingen zelf is af te handelen en het aantal fte's op de communicatieafdeling kan minimaal gehalveerd worden. Hierna verlaat het fractielid van DOP de vergadering.

SP vindt de doelstellingen in deze uitgebreide nota lovenswaardig en sec staat de fractie hierachter. Wel komt het erop aan hoe de nota straks ingevuld worden. SP schat daarbij in dat de uitvoering nogal duur zal zijn.

LEF! vond het stuk ook lijvig, maar toch leesbaar. Men kan zich vinden in de insteek van het rapport, onder meer qua eenduidige huisstijl. Waarom staat nog steeds het oude gemeentelogo boven de agenda? Bij het reputatieonderzoek vraagt LEF! zich nadrukkelijk af wat dat oplevert en wat het daadwerkelijke effect is. Men wacht de nota citymarketing af en met name de belangrijke logokeuze. De fractie onderschrijft de realiteitszin inzake de uitgangswaarden c.q. de karaktereigenschappen van de gemeente, die af te moeten leiden zijn uit het feitelijke gedrag. Corporate communicatie vraagt volgens LEF! om een duidelijke, eenduidige en gedragen werkwijze waarbij de ene hand weet wat de andere doet. Bij het komen tot daden is dus een flinke portie lef nodig.

BGE wil af van de Engelstalige begrippen in de nota, omdat voor een deel van de bevolking minder leesbaar is. De fractie benadrukt rekening te blijven houden met de verwoorde leidende principes, met name met '*één gezicht naar buiten*', en kan verder instemmen met deze nota.

ChristenUnie meent dat de voorgestelde verbeterstappen hard nodig zijn, met name als het gaat om één gezicht, het gemeentelogo en het belang van communicatie: niet als sluitpost in een project maar integraler. Zeker bij het Atalantaproject is communicatie vanaf het begin zeer essenti-

eel. Ook transparantie over de schaduwzijden – zeker richting de media – is vreselijk belangrijk, want alleen daardoor wordt de gemeente geloofwaardig en dat is goed voor de reputatie.

Reactie college

Burgemeester Bijl noemt de splitsing in corporate communicatie en citymarketing verstandig. Het Leitmotiv uit het collegeprogramma om eerst te luisteren en dan pas te vertellen sluit hierop aan. Uit de nota blijkt ook dat omgaan met slecht nieuws niet de sterkste kant is van de gemeentelijke organisatie, dus dat erkennen B&W zeker een verbeterpunt.

ChristenUnie noemt als verkeerd voorbeeld daarvan een fout ‘een uitdaging’ te noemen. Fouten moeten gewoon worden toegegeven in de communicatie.

Burgemeester Bijl is het ermee eens dat een fout een fout is en daar niet omheen moet worden gedraaid. Transparantie is essentieel. Communicatie moet eenduidig worden uitgedragen; dit is bij een bedrijf eenvoudiger dan bij een gemeente met haar uiteenlopende politieke belangen en standpunten. Het college probeert de uitvoering financieel zo beheersbaar mogelijk te houden. Het (vrij uitzonderlijke) overhevelen van middelen van de ene naar de andere dienst is bedoeld om zoveel mogelijk één budget te creëren. De introductie van het logo kan sneller, maar dat gebeurt – ook om kostentechnische redenen – gefaseerd en zoveel mogelijk door de eigen organisatie. Zo zijn de persberichten inmiddels van het nieuwe logo voorzien. **Mevrouw Faber (gemeentelijk corporate communicatieadviseur)** erkent dat eerst was gekozen voor de traditionele onderverdeling in organisatie-, marketing- en managementcommunicatie, die vrij veel voorkomt in het bedrijfsleven. Maar als interne communicatie anders wordt benaderd dan managementcommunicatie, ontstaat verwarring en de overheid communiceert anders dan het bedrijfsleven, vandaar de gekozen indeling. Citymarketing valt onder marketingcommunicatie, omdat de eerste in lijn moet zijn met de corporate communicatiemiddelen. Marketingstrategie is een ander verhaal, anders zou de citymarketingstrategie boven de communicatie worden geplaatst: dit is een theoretische uitleg. **Wethouder Arends** memoreert dat de beleidsnota citymarketing in de maak is, afgestemd wordt met belanghebbenden en zo spoedig mogelijk na de zomer geagendeerd wordt

Tweede termijn

ChristenUnie waardeert de zuinige instelling van het college, maar beklemtoont tevens het grote belang van communicatie. De uitvoering mag van de fractie ook best wel wat kosten.

D66 vindt dat het kostenaspect geen onderdeel zou moeten zijn van deze beleidskaders, gelet op de vierjarige periode waarop zij betrekking hebben. Ook wil men dat de visie c.q. missie van de gemeente in de nota wordt benoemd. Het citymarketingverhaal lijkt volgens D66 in één lijn te zijn met de communicatiestrategie.

Voorzitter Dijkgraaf constateert dat het voorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7. Bespreken A-stukken

7A. Vaststellen wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (Evenementen) (A5)

VVD leest in artikel 2 een typfout: “(..) voor grote en middelgrote evenementen A en B”. Straat- en buurtfeesten moeten al om uiterlijk twaalf uur ’s nachts ophouden. Is daar een reden voor?

D66 informeert naar de reden voor de meldingsplicht voor kleinschalige evenementen. Als er geen vergunning nodig, hoe weet men dan wie een evenement organiseert? En hoe wordt deze APV gepubliceerd? Toch ook naar de EOP’s?

Reactie college

Burgemeester Bijl antwoordt dat de eindtijd voor kleine evenementen is gekozen vanwege de eenvoud qua regelgeving: zo hoeft men voor een kleinschalig feest geen vergunning aan te vragen en kan overlast worden voorkomen. Men mag sowieso na 23.00 uur niet veel lawaai maken op straat. De publicatie richting EOP's is mogelijk, evenals op de website. De meldingsplicht voor kleinschalige evenementen is er omdat het praktisch handig is te weten wie aanspreekbaar is.

Voorzitter Dijkgraaf concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7B. Verzamelbesluit begrotingswijziging 2011-5 (A6)

PvdA is blij dat in de achterliggende collegebrief de eigen expertise wordt uitgebouwd, die overeenkomt met de PvdA-motie uit 2010 over inhuur derden, waarin men voor kostenbesparingen pleitte. Ook is dit gunstig voor de ontplooiing van de eigen organisatie. Graag ziet de PvdA een terugkoppeling van deze taakstelling ter monitoring.

BGE vindt het vreemd om uit te leggen dat er in de vrij recente nieuwbouw nu alweer nieuwe beglazing moet worden aangebracht vanwege de geconstateerde gebreken. Ook de klimaatbeheersing in de nieuwbouw laat te wensen over.

Reactie college

Wethouder Arends licht toe dat de vervanging alleen het oude gebouwdeel (met enkele beglazing) betreft. Het antwoord op de vraag over de klimaatbeheersing volgt ter inzage. Via de brief hebben B&W de huidige status van de taakstelling gemeld; via de kadernota wordt aanvullend over de invulling gerapporteerd. De monitoring van inhuur derden wordt ter inzage gelegd.

8. Onderwerpen ter bespreking:

8A. Ontwerpbegroting 2012 Veiligheidsregio Drenthe

PvdA kan zich vinden in deze ontwerpbegroting. Uit de B&W-brief maakt de fractie de mogelijkheid op dat het Rijk de Veiligheidsregio (VR) Drenthe financieel zal steunen.

CDA sluit zich aan bij de vorige spreekster en stemt namens zijn fractie in met dit document.

VVD vraagt naar de reden voor het ontbreken van de accountantsverklaring. In 2011 was er onduidelijkheid over de frictiekosten, maar volgens het voorwoord is het hele bedrag als stelpost in de ontwerpbegroting opgenomen. Betekent dit dat hier nog steeds onduidelijkheid over is?

ChristenUnie ziet dat de concept-brief namens de raad verwijst naar de verkeerde commissie. Verder zou het Dagelijks Bestuur de opmerkingen van het Algemene Bestuur in een van de brieven ter harte moeten nemen. Tot slot de aanbeveling de kleurstelling aan te passen, want het digitale versie van het boekje is zo erg moeilijk leesbaar.

Reactie college

Burgemeester Bijl laat uitzoeken waarom de accountantsverklaring ontbreekt. De Rijksbijdrage aan de VR is hoger dan verwacht, zodat meer regionale brandweertaken zijn te betalen en de gemeente minder hoeft bij te dragen. Een deel van het geld is als stelpost opgenomen voor onvoorziene omstandigheden. Er zijn nog wat onzekerheden over de regionalisering. Per 1 januari wordt die gepubliceerd in de Staatscourant zodat formeel het college hierover in het eerste kwartaal van 2012 een besluit moet nemen. Na de zomervakantie zullen B&W de commissie verder inlichten over de ingrijpende regionalisatie, waarbij het gaat om besluiten over de ca. 100 formatieplaatsen en talrijk materieel. De precieze gevolgen voor de frictiekosten zijn nog onduidelijk. Het Rijk doet nog onafhankelijk onderzoek hiernaar vanwege het strak geformuleerde regeerakkoord.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A. Notulen commissie Bestuur, Middelen en Economie van 14 april 2011

PvdA leest halverwege blz. 6 dat Wakker Emmen de PvdA niet kan verwijten ambities te hebben. Inhoudelijk klopt dit, maar de PvdA heeft letterlijk betoogd dat de PvdA Wakker Emmen niet kan verwijten dat laatstgenoemde fractie ambities heeft.

ChristenUnie wenst zijn citaat op blz. 7 "**ChristenUnie** vindt het prima als (...), maar dan moeten niet allerlei fracties worden uitgenodigd om daar herhaaldelijk op te reageren." moet zijn: "**ChristenUnie** vindt het prima als (...), maar dan moeten niet allerlei fracties worden uitgenodigd om ook nog een inbreng te leveren." Deze opmerking maakte men omdat het om een A-stuk ging, de ChristenUnie wilde uiteraard niet het debat ontraden.

Voorzitter Dijkgraaf stelt vast dat dit verslag met inbegrip van deze correcties wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Voorzitter Dijkgraaf nodigt de commissie uit voor de bijeenkomst d.d. 16 mei a.s. over het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan, de extra verzamelcommissie van 18 mei over de jaarrekening en de debattraining van 19 mei. De Auditcommissie van 17 mei gaat niet door.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken

ChristenUnie is benieuwd naar stuk 12F; het betreffende bestand was niet te openen.

Burgemeester Bijl zal het stuk alsnog digitaal of fysiek laten aanleveren.

13. Sluiting

CDA wil graag, gezien de gebeurtenissen eerder deze avond, in beslotenheid deze commissievergadering evalueren.

Voorzitter Dijkgraaf stelt vast dat de aanwezige fracties dit voorstel steunen en sluit hierna de vergadering om 21.10 uur onder dankzegging.