

## RIS.5002

### **Beknopt verslag/conclusies van de gezamenlijke commissies Bestuur, Middelen & Economie, Wonen & Ruimte en Samenleving van de gemeenteraad Emmen op woensdag 18 mei 2011, aanvang 19.30 uur**

#### **Aanwezig:**

Voorzitter	:	Mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga
Commissiegriffier	:	De heer H.D. Werkman
Collegeleden	:	De heer C. Bijl, de heer B.R. Arends, de heer H.G. Jumelet, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer J. Kuper, de heer A.J. Sleeking en mevrouw M.H. Thalens-Kolker
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer G.T. Sulmann (DOP), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen) ( <i>vanaf 19.44 uur</i> ), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer K.P. Eggen (D66), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer R. Wanders (PvdA), de heer G.J. Horstman (PvdA), de heer H.J. Hulsegge (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA) ( <i>tot 22.00 uur; tweede termijn agendapunt 6A</i> ), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA) ( <i>tot 21.21 uur</i> ), de heer A.J. Goudriaan (PvdA) ( <i>tot 21.14 uur</i> ), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer J.H. Thole (CDA) ( <i>tot 22.00 uur; tweede termijn agendapunt 6A</i> ), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer Th.H. Gerth (CDA), de heer H. de Jonge (SP), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks) ( <i>tot 22.00 uur; tweede termijn agendapunt 6A</i> ), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer H. Naber (VVD), de heer H. Huttinga (ChristenUnie) en de heer W.W.W. Halm (BGE)
Afwezig	:	De fractie van LEF!

#### **1a. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Nijhof** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Zij stelt vast dat de commissie de onderdelen van agendapunt 6A gezamenlijk wenst te bespreken, waarna de agenda wordt vastgesteld.

#### **2. Presentatie: n.v.t.**

#### **3. Spreekrecht: n.v.t.**

Er hebben zich geen (in)sprekers gemeld.

#### **4. Rondvraag**

**Wakker Emmen** memoreert in de commissie van 12 mei jl. zijn vragen over de betalingsachterstand van FC Emmen ad twee ton. Volgens de besluitenlijst stellen B&W voor, het uitstelverzoek voor twee seizoenen te honoreren.

**Wethouder Arends** wijst erop dat bij de besluitenlijst de aanduiding 'P.E.' staat. Dat heeft niets te maken met geheimzinnigheid, maar het college wil graag eerst FC Emmen informeren in het gesprek van 20 mei a.s. en dan pas het collegebesluit openbaar maken.

**Wakker Emmen** geeft aan, later op dit onderwerp terug te zullen komen.

5. **Bespreken C-stukken: n.v.t.**

6. **Bespreken B-stukken**

6A. Jaarstukken 2010 (jaarverslag en jaarrekening) en Sociaal Jaarverslag 2010 (B10)

*Inleiding*

**Wethouder Arends** blikt terug op 2010 als een jaar van economisch zwaar weer, wat begin 2010 al was voorzien door te blijven investeren in de lokale economie en werkgelegenheid. De financiële en economische crisis zijn nog niet voorbij, waardoor de overheidshuishouding onder druk komt te staan. Bovendien komen nog ontwikkelingen van Rijkswege op de gemeente af. Het college vindt niettemin de financiële positie robuust en ziet de toekomst gezien het solide vermogen met vertrouwen tegemoet. Bij de Berap-II is een onjuiste prognose afgegeven en dat betreuren B&W in hoge mate. Er zijn gerichte maatregelen getroffen om een dergelijke omissie in de toekomst te voorkomen en er vinden overleggen hierover plaats met de Auditcommissie.

*Eerste termijn*

**PvdA** vindt het een goede zaak dat de jaarstukken apart worden besproken, zodat de burgers in kunnen spreken op het gevoerde beleid de jaarcijfers. Het feit dat daar deze avond geen gebruik van is gemaakt, doet daar volgens de fractie niets aan af. De PvdA ziet graag het overzicht met bestemmingsresultaatvoorstellen aangevuld met de precieze gevolgen per voorstel, bijv. voor de betalingsverplichtingen en vraagt tevens om een cijfermatige toelichting op de post 'inhuur derden', anders wordt de personeelsinzet in de gemeenteorganisatie vertekend en doet het geen recht aan de bijdrage die derden leveren aan het gevoerde beleid. Graag ook structurele opname hiervan in het sociale jaarverslag. Na beantwoording van deze vragen zal de PvdA-fractie haar definitieve standpunt bepalen in de komende raadsvergadering.

**CDA** vraagt of de genomen maatregelen in de begroting ook effect hebben gehad om de economie op gang te brengen. Op dit moment zijn de reserves door de ombuigingsoperatie nog voldoende qua omvang, maar dit is volgens het CDA de komende jaren niet vol te houden. De fractie onderschrijft de meeste voorstellen van de Auditcommissie. De resultaatbestemmingsvoorstellen zijn elk jaar een terugkerende discussie; het CDA wil een permanente oplossing. Klopt het dat het in het Herstructureringsfonds om twee woningverbeteringen gaat en hoe gaan die eruitzien? Hoe staat het met het plan om landhuisachtige woningen te realiseren langs de vaarverbinding Erica-Ter Apel? Het aantal toeristische overnachtingen is teruggelopen: hoe is deze tendens om te buigen? Hoe is de stijging in het aantal voortijdige schoolverlaters te verklaren gezien de verrichte inspanningen tot daling? Het aandeel jongeren in het Actieplan Jeugdwerkloosheid is in absolute zin met ruim 25% gestegen, wat het CDA net als de voortijdige schoolverlaters zorgen baart. Moet de gemeente in het kader van de WIJ alle jongeren leer-werkplaatsen aanbieden? In hoeverre is dat met de jongeren in het actieplan gelukt?

**Wakker Emmen** wenst een overzicht van de totale personele kosten inclusief inhuur derden. De fractie vindt het opvallend dat het bestand van de gemeente met 50 fte's is gegroeid. Eén ambtenaar op 10 inwoners lijkt rijkelijk veel, in andere grote gemeenten ligt die verhouding op 1:85. Wat is de oorzaak van de stijging in het ziekteverzuim en is dat geanalyseerd? In de salarisschalen 8 tot en met 12 zijn er 117 personeelsleden bijgekomen en in de andere schalen slechts 32. Hoe is dat te verklaren? De vermindering in het aantal incidenten ten opzichte van 2003 is ge-

middeld 25%, maar op elk onderdeel is het resultaat nog steeds meer dan de streefwaarde. Klopt die 25% dan wel? Hoe is te verklaren dat in 2010 liefst 40 kinderen meer naar het speciaal onderwijs gingen dan voorheen? De streefwaarde qua toegankelijkheid OV was 46%; wat is de reden dat slechts 15% gehaald is? De fractie hoort signalen van sportclubs dat zij hun kleedkamers inzake de Drentse Versnellingsagenda liever zelf willen aanpakken om met hetzelfde budget meer te kunnen bereiken. Het aantal gevoerde functioneringsgesprekken is ondanks de inhaalslag nog steeds bedroevend laag. Dit zou eigenlijk 100% moeten zijn, zeker omdat de raad hier al enkele jaren op wijst. In de raadsvergadering zal Wakker Emmen zijn definitieve oordeel geven.

**VVD** memoreert dat een sluitende begroting over 2010 is gepresenteerd, maar wel na onttrekking van € 2,5 mln. aan de reserves. Over het tekort van € 4,4 mln. moet nog een besluit komen. Daarom meent de VVD dat er geen verlies is van € 4,4 mln., maar van € 31,7 mln. Dit besef zou helder en open naar raad en bevolking gecommuniceerd moeten worden. Is het ambitieniveau wel vol te houden? Anders is de gemeente per 2014 door haar reserves heen. Daarom steunt de VVD het betreffende voorstel van de Auditcommissie. Kunnen de resultaatbestemmingen inzake niet-uitgevoerde budgetten niet beter eerst terugvloeien naar de algemene middelen om daarna, mits goed begroot, opnieuw vast te stellen? Zo nee, dan overweegt de VVD in de raadsvergadering met een amendement te komen. Naar aanleiding van de prognosefouten in de tweede Berap concludeert de VVD dat de interne controls en het eigenaarschap van de programma's onvoldoende duidelijk zijn. De fractie overweegt dan ook met een motie tot instelling van een onderzoek te komen. Graag uitleg over de drie door de accountant genoemde grondprijzen in het Rundedal. Het weerstandsvermogen is volgens de jaarstukken voldoende op orde om bijstelling van de Grexen op te vangen, maar ook wordt de intentie gemeld om € 10 mln. hieruit te halen voor het Atalantaproject, wat deze bijdrage onder druk zet. Wat vinden B&W hiervan?

**D66** zal zijn definitieve standpunt geven tijdens de raadsvergadering. Men vindt dat de grote tekorten op de WMO en de WWB te weinig aandacht krijgen; het lijkt alsof het college hierin berust, men toont te weinig ambitie tot een budgettaire neutraliteit. 700 huisbezoeken voor de WMO lijkt mooi, maar is relatief niet veel. D66 oppert dit elk jaar toe doen, zodat het merendeel van de senioren een bezoekje krijgt. Hoeveel WWB'ers gaan de 2.000 nieuwe banen vervullen? De doorlooptijd voor participatiebanen is twee jaar. Is dit te maximeren op één jaar? Zo kunnen meer mensen profiteren en één jaar lijkt voldoende voor het opdoen van werkervaring en arbeidsritme. Wat zijn de resultaten van de werkgroep inzake de krimp in het basisonderwijs? Nu het jongerenplatform naar de behoefte aan voorzieningen er niet meer is, wordt het ontwikkelen van alternatieven belangrijk. In 2010 hebben 556 mensen deelgenomen aan WEB-gerelateerde cursussen, onder wie 135 laaggeletterden, maar het WEB-budget gaat grotendeels op aan laaggeletterdheid: hoe is dit met elkaar te rijmen? Waarom is het accountantsadvies om de tussenrekeningen op te schonen en te analyseren niet opgevolgd? Het verband tussen de ingezette middelen en de geleverde prestatie mist D66 her en der in de jaarstukken. Volgens de accountant is het treinstation Emmen-Zuid niet begroot, terwijl vooraf duidelijk was dat dit anders moest. Waarom is tóch voor deze oplossing gekozen? Wat wordt gedaan aan de terugkerende incidenten in het inkoop- en aanbestedingsbeleid die elk jaar weer tot aanbestedingsfouten leiden? Bij Businesspark Meerdijk wordt gekozen voor een 'uniek' concept met diverse bestemmingen, die afwijken van de afspraken. Gaat dat bij het Atalantaproject of het nieuwe zwembad-Meerdijk ook gebeuren? Het voorstellende vermogen is niet op orde, waardoor de wethouders Financiën en Sociale Zaken, samen verantwoordelijkheid voor 35% van de totale begroting, hun werk niet goed kunnen doen. Welke risico's loopt de gemeente daarmee? Want tussentijdse bijsturing is zo niet mogelijk. De reactie van B&W op het verslag van bevindingen van de accountant is erg positief, maar heeft men de op- en aanmerkingen niet gelezen? Bij voorgestelde resultaatbestemmingen, die veelal over niet-verrichte acties gaan, lijkt de roep om een praktische aanpak nog steeds nodig. Wordt dit in 2011 ingehaald, aan welke andere activiteiten zijn die personeelsuren dan besteed en hoe zijn die dan

betaald? Het in april beloofde raadsvoorstel inzake de verkoopopbrengst van de Essent-aandelen is er nog steeds niet. Door de krimp gaan waarschijnlijk 20 fte's verloren in het basisonderwijs. D66 zou heel zeer betreuren als jonge, veelbelovende en prima functionerende leerkrachten hier de dupe van worden, zeker gelet op de toenemende uitstroom van senioren.

**DOP** zal in deze vergadering haar mening over de jaarstukken niet geven, omdat men zich naar aanleiding van het ontnemen van het woord bij Wakker Emmen in de commissie van 12 mei jl. afvraagt wat men wel of niet mag zeggen en wat de voorgeschreven woordkeuze moet zijn. Het gaat de DOP hierbij om een principekwestie die allang opgelost had moeten zijn en niet pas tijdens het gezamenlijke overleg van 23 mei a.s. Dan enkele vragen over de jaarstukken. Heeft de accountant B&W nooit over de problemen inzake de fiscale naheffing gewezen? Is bewust gekozen voor het risico van niet-bijhouden van een rittenadministratie bij de dienstauto's en de overige door de fiscus geconstateerde omissies of was dit onwetendheid? De naar aanleiding van de foutieve prognoses geschorste ambtenaar geeft aan dat de fout eerder bekend was. Wanneer komt het beloofde overzicht, dat moet leiden tot meer inzicht in de transacties van DPE en DPE Next?

**SP** ziet dat de paginanummering ontbreekt in de inhoudsopgave van de jaarstukken, wat niet bijdraagt aan de leesbaarheid. Volgens de Auditcommissie hebben de geconstateerde afwijkingen niets te maken met fraude of opzet dus blijft onzorgvuldigheid over, meent de SP, die liever een wethouder heeft die bewust de zaken op orde heeft dan onbewust niet op orde. Is de garantstelling ad € 1 mln. aan de provincie per abuis betaald? De SP zal later toelichten waar het hier precies over gaat. De SP vindt dat overschotten na de bestemde reservering terug moeten in de algemene middelen om die via nieuwe voorstellen te besteden. Men betwijfelt of het lukt de afzonderlijke bedragen te specificeren uit de € 36 mln. die uit de reserves is betaald. De crisis heeft weinig invloed gehad op het totale woningbestand en de WOZ-waarde. Waarom wordt hierdoor dan de lagere OZB-opbrengst verklaard? Het CDA wil kennelijk niet verder interen op de reserves. Is dat een breuk met wat vorig jaar is beslist om wel heel bewust gelden uit de reserves te bestemmen? **CDA** memoreert dat de greep uit de reserves is gedaan om de lokale economisch draaiende te houden. De fractie vroeg het college juist naar de effecten van die maatregel.

**GroenLinks** betreurt dat deze vergadering het doel, inspraak door burgers, voorbijschiet en vindt dat de commissie zich moet afvragen of zij deze werkwijze wil handhaven. Al jarenlang staan de grondexploitaties ter discussie in de Auditcommissie. Wanneer gaat het college ervoor zorgen dat dergelijke op- en aanmerkingen niet meer in de jaarstukken hoeven te komen?

**BGE** kan zich vinden in veel aandachtspunten van de Auditcommissie. Volgens het persbericht sluit de jaarrekening met een tekort van € 7,1 mln. inclusief € 2,7 mln. voor nog te realiseren doelstellingen over 2010. Het raadsvoorstel spreekt van € 4,4 mln. negatief. Terwijl er ook een negatief resultaat voor bestemming van € 31,7 mln. is en dat vindt BGE het enige juiste bedrag dat aangeeft hoeveel de gemeente in 2010 armer is geworden. Door al die verschillende resultaten ontstaat bij de burgers het beeld dat de politiek met cijfers goochelt, wat niet goed is voor het aanzien van de gemeente. Graag een aanpassing van € 31,7 mln. negatief als eenduidig resultaat in kadernota, jaarrekening en begroting. De Auditcommissie stelt dat de reserves niet meer worden gevoed, terwijl het beroep erop meer en meer toeneemt. Welke conclusie verbinden B&W hieraan? BGE kan zich voorstellen dat er nadere regels moeten komen voor de overschrijdingen en oppert dat ook een zo spoedig mogelijke analyse van de reserves inclusief de ontwikkelingen van de komende jaren en dan m.n. de meerjarenprojecten met financiering voor derden. Wanneer is het totaaloverzicht te verwachten van alle transacties tussen het dierenpark en DPE Next? Het haarverslag geeft hoog op van de studies en leerprogramma's voor ambtenaren, toch is gezien de naheffingen de fiscale wetgeving te moeilijk gebleken. Dat terwijl het MKB de laatste tijd is doodgegooid met het advies om voor bedrijfsauto's een sluitende rittenadministratie te voeren.

Onbegrijpelijk dat dit aan de gemeente is voorbijgegaan. Hoe kan dit? Deregulering vindt BGE belangrijk; jammer dat de resultaten niet inzichtelijk zijn. Hopelijk komen die nog. Een overzicht van de personeelskosten en de inhuur derden is in de cijfers niet terug te vinden. Waarom niet? Graag voor de raadsvergadering alsnog inzage hierin. Een extern onderzoek naar de foutieve prognoses is het beste te waarborgen dat de waarheid over de oorzaak boven tafel komt.

**PvdA** wijst op de wettelijke mogelijkheid om onderzoeken op basis van de Gemeentewet te laten verrichten naar de eigen gemeenteorganisatie.

**ChristenUnie** zijn de nogal vele schoonheidsfoutjes in met name de jaarrekening opgevallen. De positieve B&W-reactie kan de fractie onderschrijven over de progressie in met name de verschillenanalyse, maar men wijst ook op gebreken en nalatigheden. Ook de accountantsrapportage vertoont enkele grove missers (onjuiste verschillentabellen met teken- en cijferfouten en verkeerde overname uit de jaarrekening) en dat is kwalijk. De fractie vindt het merkwaardig dat het veiligheidsplan ontbreekt. Wat willen B&W doen aan het nogal sterk uit de pas lopen van de prestatie-indicatoren bij 'Bouwen en wonen' met de meerjarendoelstellingen? Bij de ombouw naar seniorenwoningen zou men toch op schema moeten zitten. Opvallend dat het jaarverslag de EMCO eerst beloont voor haar prima resultaten en vlak erna een strafkorting van 5% invoert. Welke verbeterdoelen ziet het college bij de lastige aansluiting tussen werk-leerplekken en reguliere banen? Het streefgetal van 60.000 bezoekers van De Muzeval blijft steken op ruim 40.000. Dit vindt de ChristenUnie teleurstellend; hier waren toch acties op ingezet? Graag ook na de herstelwerkzaamheden na de winter blijvende aandacht van B&W voor het wegennet en de fietspaden, die her en der nog steeds onderhoudsgebreken vertonen. De fors lagere parkeeropbrengst vindt de fractie een zorgelijke ontwikkeling, omdat de dure parkeergarages wel betaalbaar moeten blijven. De prestatie-indicatoren zijn sec lovenswaardig, maar heel vaak worden ze voor 100% gehaald bij al vaststaande convenanten e.d. Graag meer ambitie daarbij. Het aantal huisverboden is gedaald, maar in Hoogezand-Sappemeer, met nog geen derde van de inwoners van Emmen, is het aantal huisverboden fors hoger. Graag blijvende aandacht en zorg voor de planning van CO<sub>2</sub>-neutraliteit, want 2020 komt snel dichterbij. Het voorspellend vermogen geldt niet alleen de ontwikkeling van het resultaat, maar ook die van reserves en diverse beleidsterreinen en behoeft daarom continu aandacht. De miljoenenverschuivingen tussen de verschillende begrotingsstadia baren de ChristenUnie grote zorgen. B&W moeten bij de organisatie zeer streng op verbetering aandringen. Gezien de steeds grotere (project)risico's heeft men twijfel bij de voldoende beoordeling in de rekening van het weerstandsvermogen. De programmaverantwoording mag wel meer diepgang krijgen van de accountant, iets waar de ChristenUnie al jarenlang voor pleit. De rekening bevat te veel algemene informatie en daar moeten B&W nauwkeuriger op zijn. Ook de SISA-verantwoording moet tijdiger en nauwkeuriger om risico's te voorkomen. De ChristenUnie sluit zich aan bij de opmerkingen van de VVD en de Auditcommissie over de resultaatbestemming.

**Voorzitter Nijhof** betreurt gezien de vele technische vragen dat weinig fracties gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid tot voorafgaand schriftelijk indienen van dit soort vragen.

#### *Reactie college*

**Wethouder Arends** meldt dat er raadsbesluiten zijn die om moverende redenen niet tot uitvoerig komen, bijv. uitgestelde projecten of nadere afstemming over Rijksmiddelen e.d. Die gelden blijven gereserveerd en worden in 2011 opnieuw ingezet. Bij de resultaatbestemming gaat het dus niet om het vinden van een bestemming. Zonder reservering en besteding moeten Rijksmiddelen terugvloeien. Deze jarenlang consistente gedragslijn is ook te herleiden uit eerdere besluiten.

**SP** vraagt of hiermee het overgrote deel van de resultaatbestemmingen te verklaren is.

**Wethouder Arends** bevestigt dat.

**D66** vraagt waarom het negatieve resultaat wordt verhoogd met de niet-bestede middelen.

**Wethouder Arends** legt uit dat gelden als last in de begroting worden bestemd. Die uitgaven leveren dus begrotingstechnisch een bate op. Als die van een last van vergelijkbare hoogte waren voorzien, was het resultaat niet € 4,4 mln. negatief, maar € 7,1 miljoen negatief geweest.

**D66** constateert dat het verlies dus nog veel bedraagt dan ruim € 31 mln.

**Wethouder Arends** bestrijdt dit bedrag: dit noemt hij grote onzin.

**PvdA** begrijpt de uitleg, maar vraagt zich af bij niet-bestede bedragen over besluiten uit eerdere jaren die in 2011 worden uitgevoerd, wanneer de verplichtingen worden aangegaan en of er samenhang is met een ander project. Daar zou een duidelijker overzicht van moeten komen om te beoordelen of die middelen al dan niet moeten terugvloeien.

**Wethouder Arends** licht toe dat de gehanteerde criteria eruit bestaan dat het advies bij incidentele budgetten in principe positief is over de uitvoering en bij stambudgetten waarvoor structurele middelen beschikbaar, negatief. Daarbij speelt ook een rol of voor het bestemmingsdoel ook nog andere middelen beschikbaar zijn in de vorm van een bestemmingsreserve of niet-opgehaalde resultaatbestemmingen uit voorgaande jaren. Als in enig jaar verplichtingen worden aangegaan waarvan de uitvoering niet in dat jaar plaatsvindt, worden deze in principe doorgeschoven naar het volgende jaar, om het betreffende doel mee te dienen. Het college zal nagaan of een verduidelijkt overzicht nog tijdig is aan te geven, maar wethouder Arends wijst op een gedragslijn waar de PvdA ook in voorgaande jaren geen opmerkingen over heeft gemaakt.

**PvdA** wijst erop dat de voorgaande jaren andere resultaten vertoonden.

**Wethouder Arends** zegt dat dat niet ter zake doet: een gedragslijn is een gedragslijn en staat los van resultaatgroottes. B&W zullen uitzoeken of de resultaten nader zijn te verduidelijken.

**VVD** vraagt hoeveel het verlies dan feitelijk bedraagt. De € 31,7 mln. was kennelijk grote onzin.

**Wethouder Arends** merkt op dat de gedragslijn om bij de bekostiging in de jaarrekening uit te gaan van de eigen middelen geen onbekende gedragslijn is bij de bedrijfsvoering in overheidsland. De primitieve begroting vertoonde een resultaat voor bestemming van € 2 mln. negatief, dat via de reserves is afgedekt, waarna tijdens en na vaststelling van de begroting allerlei raadsbesluiten ingrepen op de reservepositie. Daarmee is er dus geen sprake van een tekort, maar van een dekkingsmiddel. Het hierna resterende tekort ad is datgene wat op basis van besluitvorming door de raad niet gedekt wordt in een sluitend resultaat: dus € 4,4 mln. plus € 2,7 mln. bestemmingsresultaat is € 7,1 mln.

**VVD** is het daar fundamenteel mee oneens. Men deelt de goedkeuring over de sluitendheid van de begroting, maar er wordt wel degelijk ingeteerd op het eigen vermogen. Daarom moet eerlijk naar buiten worden gecommuniceerd dat de gemeente in 2010 € 31,7 mln. willens en wetens meer heeft uitgegeven dan zij binnen heeft gekregen. Dat is tevens het resultaat, meent de VVD.

**Wethouder Arends** kan het gezien de reservestaat hier niet mee oneens zijn, omdat de gemeente daarop een aantal miljoenen heeft moeten inleveren. Maar dat is volgens de gehanteerde, bij overheidsfinanciën gebruikelijke gedragslijn niet het tekort. Daarin verschilt de rekenwijze wezenlijk van de resultaatbepaling in het bedrijfsleven.

**SP** memoreert de discussie over communicatie richting de burger. De fractie kan zich voorstellen dat, hoe correct deze uitleg boekhoudkundig ook is, de gemiddelde burger of raadslid dit niet zomaar zal begrijpen. Daarmee is het melden van de intering op het eigen vermogen duidelijker.

**Wethouder Arends** zegt dat het begrip 'duidelijkheid' voor iedereen anders is. Hij vindt zijn uitleg ook duidelijk, al is dit niet de door de SP gewenste duidelijkheid. Het college sluit liever aan bij de gedragslijn in overheidsland. **Burgemeester Bijl** vult aan dat de flinke opbrengst in de vorige raadsperiode van de verkochte Essent-aandelen, die in een aantal bestemmingsreserves en voorzieningen is gestopt om de crisisgevolgen te dempen en investeringen te doen. Daardoor was het rekeningresultaat over 2008 ook niet € 74 mln., maar € 11 mln. positief. **Wethouder Arends** zegt dat het ambitieniveau al bij aantreden van B&W door het Bestuursakkoord al behoorlijk getemperd was vanwege het andere financiële gesternte, waardoor er geen geld voor nieuw beleid zou komen. Daarom is ervoor gekozen om oud beleid in te leveren ten behoeve van nieuw beleid. De eerste duidelijke aanzetten zijn aangegeven in de begroting voor 2011. Het totaal van de re-

erves is nog vrij hoog, maar voor wat betreft het weerstandsdeel ervan zit deze gemeente qua risicoprofiel nog steeds aan de bovenkant voor dergelijk grote gemeenten voor wat zij 'maximaal' nodig heeft. Voor het gedetailleerde reserveoverzicht wordt verwezen naar het in de rekening opgenomen overzicht van en analyse van de ontwikkelingen in de reserves en de nog komende B&W-reactie richting de Auditcommissie. Het opschonen van tussenrekeningen wordt als advies gemeld in het rapport van bevindingen op de jaarrekening en dat zullen B&W ter harte nemen. Deze en overige acties worden nog in een overzicht opgenomen inclusief tijdspad. De grondexploitatie is uitvoerig toegelicht in de grondparagraaf en het op 17 mei jl. door B&W vastgestelde Meerjarenperspectief Vastgoed (MPV) wordt ter informatie aangeboden om te behandelen bij de Kadernota 2011. De € 10 mln. voor het Atalantaproject wordt gedekt vanuit het vrij besteedbare deel voor de grondreserve, wat terug zal komen in het MPV. Dat daar in die zin druk op zit laat niet onverlet dat er elders nog ruimte kan zijn. Qua voorspellend vermogen zijn gezien de Berap-II nog grote slagen te maken; juist de aansluiting van de ontwikkeling in de budgetten bij het reële beeld wordt door B&W onderkend. Concerncontrol zal daarop samen met de diensten nog acties ondernemen. De planning- en controlcyclus begint met het SMART beschrijven wat de gemeente doet en wat zij wil bereiken. Daarin zijn duidelijke verbeteringen, die de kracht van de managementinformatie rond de begroting en de afrekening via de jaarrekening zullen doen toenemen. Over het hanteren van de prestatie-indicatoren zal het college inderdaad kritischer moeten zijn om de doelstellingen te bereiken. **Burgemeester Bijl** vult aan dat op dit moment de begroting voor het jaar 2012 wordt voorbereid, waarvan de jaarrekening over twee jaar aan de orde is. Gelet op de dynamiek mondiaal en lokaal sinds de afgelopen twee jaar zullen er ook de komende twee jaar weer de nodige onverwachte gebeurtenissen zijn. Daar vraagt het college begrip voor.

**D66** erkent dat de begroting betrekking heeft op 2012, maar over twee jaar wordt teruggeblikt op hetzelfde jaar. Dus feitelijk gaat het om een verslagperiode van één en niet twee jaar. Dat impliceert dus maximaal anderhalf jaar vooruitkijken.

**Burgemeester Bijl** erkent dat de gemeente baat heeft bij anticiperen, maar wijst op de betrekkelijkheid van het voorspellend vermogen, gezien de dynamiek rondom de gemeenteorganisatie.

**ChristenUnie** vindt dat dit onverlet laat dat er miljoenen te vroeg zijn ingeboekt, waardoor er grote verschillen zijn ontstaan. Daar kunnen B&W beter en scherper op acteren.

**Burgemeester Bijl** antwoordt dat het college niet wegloopt voor zijn verantwoordelijkheden, maar probeerde een en ander in perspectief te plaatsen: zoals het Bestuursakkoord met verstrekkende (financiële) gevolgen voor het sociale gemeentebeleid.

**Wethouder Arends** betoogt dat bij de fiscale naheffing niet bewust risico is genomen, evenmin is uit onwetendheid gehandeld. Op onderdelen had men zeker nauwgezetter kunnen acteren, maar is men pas achteraf door de fiscus met de gevolgen geconfronteerd. Die zijn te betreuren, maar uiteindelijk beslist de Belastingdienst. Voorvallen als bij de rittenadministratie en naheffing van loonbelasting komen ook in het bedrijfsleven regelmatig voor.

**ChristenUnie** zegt dat een niet-deugdelijke rittenadministratie gebrek aan nauwkeurigheid is, maar de overige zaken zoals naheffingen van loonbelasting bij zzp'ers zijn altijd onderwerp van discussie met de fiscus. En die onvolkomenheden zijn pas achteraf te constateren. De fractie wil niet te zwaar tillen aan de boete, omdat het geen vergrijp- maar een verzuimboete is.

**BGE** vindt dat als er sprake was van onwetendheid, men ook van de fouten moet leren, zodat de onvolkomenheden niet opnieuw voorkomen.

**Wethouder Kuper** wil de naheffing niet wegpoetsen, maar de controle van de Belastingdienst betref de afgelopen vier jaar en de totale personeelslasten plus inhuur derden over die periode bedragen ca. € 280 mln. B&W vinden het erg wat er is gebeurd, maar waar wordt gewerkt worden fouten gemaakt. Bovendien is er wel degelijk een rittenadministratie bijgehouden, maar daarvan was niet aan te tonen dat bepaalde ritten zakelijk waren. Daarom zijn de geautomatiseerde registratiesystemen in de EMCO-wagens uitgebreid naar andere dienstauto's en worden de ritten ook handmatig bijgehouden. Ook uit het missen van VAR's en id-bewijzen is lering getrokken.

**SP** betoogt dat die rittenadministratie bedoeld is om sluitend te zijn, anders is men in gebreke. Dat kennelijk privéritten zijn verdoezeld, vindt de fractie een zwak argument.

**Wethouder Kuper** vindt dit te beladen en benadrukt dat naar eer en geweten gehandeld is.

**Wethouder Arends** zegt dat het college erop mag vertrouwen dat de informatie uit de organisatie juist is. Vanuit die insteek wordt gehandeld, zo ook bij de Berap-II. De antwoorden vanuit de organisatie op de gestelde vragen gaven geen aanleiding voor de doublures. Zodra dit eind februari wel bekend werd, is het in de week erna besproken en hebben B&W vervolgens hierover openheid naar de raad gegeven en adequaat actie ondernomen op hoe dit in de toekomst zoveel mogelijk is te voorkomen: het rapport is aan de Auditcommissie en de accountant voorgelegd. Het 100% uitsluiten van fouten is onmogelijk: dit kan het college niet beloven. De verantwoordelijkheid voor het gebeurde ligt bij wethouder Arends, maar hij kan die ook alleen nemen als hij erop mag vertrouwen dat informatie die tot hem komt, juist is.

**SP** vindt dat vertrouwen goed is, maar controle beter. Dat blijkt maar weer eens bij de controle door de fiscus, die zomaar geld heeft opgeleverd.

**Wethouder Arends** is het hier mee eens, maar neemt aan dat niet van hem wordt verlangd dat hij de hele boekhouding gaat controleren. In vervolg op de conclusies van de accountant zijn voor het bereiken van de kwaliteitsslag in de dienstenanalyses inmiddels intern al acties uitgezet.

**VVD** vraagt of de wethouder dankzij de acties nu wel het vertrouwen heeft dat de juiste informatie aanwezig is of nog komt.

**Wethouder Arends** antwoordt dat hij op basis van de uitgezette acties het vertrouwen heeft dat het voorval niet snel vaker kan voorkomen, maar uitsluiten kan hij dat niet. B&W berust zeker niet in de grote tekorten bij de WMO en WWB, anders zou men de gemeente willens en wetens naar de financiële afgrond toedrijven. De ambitie was om 1.000 mensen uit de WWB te laten stromen en op de nieuwe ontwikkelingen over het Bestuursakkoord zal men blijvend actie inzetten. Hierover komen B&W nog met voorstellen. De extra 2.000 banen zijn niet zonder meer te koppelen aan de WWB-uitstroom.

**SP** vraagt of de uitstroom van 1.000 WWB'ers een doel op zich is of een gewenst bijgevolg van het collegebeleid.

**Wethouder Arends** zegt dat beide doelen van toepassing zijn. De vraag naar het meten van de financiële effecten van de activiteiten is niet te beantwoorden. Dat is uit te zoeken, maar dan moet daar wel budget voor zijn en dat ontraadt men. In de jaarrekening over 2009 staat al een overzicht van de inkomsten van de Essent-aandelen e.d., maar de aanvulling op het Excel-overzicht is aan te leveren, alleen niet voor de raadsvergadering. Bij Businesspark Meerdijk is voor een andere insteek gekozen dan elders, omdat die gronden een hogere attractiewaarde hebben en een navenante winst kunnen opleveren. Bij de sportkleedkamers zijn de voornaamste knelpunten aangepakt en aan één partij uitbesteed, mede ook vanwege de Europese aanbestedingsregels.

**SP** informeert waarom het college er één aanbestedingspakket van heeft gemaakt.

**PvdA** antwoordt dat, ondanks dat zelfwerkzaamheid bij sportverenigingen een heel goede zaak is, de Versnellingsagenda ook was bedoeld ter stimulering van de economie en bouwnijverheid. Dat is volgens de fractie niet met zelfwerkzaamheid te bereiken.

**Wethouder Arends** sluit zich aan bij het antwoord van de PvdA-fractie.

**SP** concludeert dat het college de belangen van de werkgelegenheid belangrijker vindt van die van de sportverenigingen.

**Wethouder Arends** antwoordt dat dat ook de essentie is van de Drentse Versnellingsagenda.

**Wethouder Kuper** memoreert dat de raad regelmatig overzichten hierover heeft ontvangen met duidelijk effect voor de werkgelegenheid. Bovendien werd Emmen bij de Versnellingsagenda als zeer actieve gemeente genoemd en is het lokale bedrijfsleven daar heel blij mee.

Volgens de **PvdA** hadden de clubs belang bij betere kledinggelegenheden en de gemeente bij stimulans van de economie. Door beide belangen samen te voegen is synergie tot stand gebracht.

**Wethouder Jumelet** betreurt ondanks alle inzet de relatieve stijging in de jeugdwerkloosheid ten opzichte van eind 2009. Hierin zitten ook nieuwe Wajong'ers. Als het college geen enkele actie



had ondernomen, was de stijging waarschijnlijk nog hoger geweest. Hoe dan ook, dit heeft nog steeds primaire aandacht van B&W. Het werk-leeraanbod in de nieuwe WIJ wordt op juiste manier ingevoerd, zodat jongeren gericht aan werk kunnen worden geholpen. Bovendien is de WIJ leidraad bij de nieuwe Wet werken naar vermogen (Wwv). Bij de opmerking over de vermeende berusting bij het college wijst wethouder Jumelet op de TDC-bijeenkomst bij EMCO, waar nog eens de goede samenwerking bleek met de beide buurgemeenten en overige partners. Voor de WMO komt het college nog met een plan van aanpak, zowel beleidsinhoudelijk als de financiële vertaling. Naast de afgelegde huisbezoeken is ook sprake van preventieve ondersteuning van en mantelzorg voor ouderen boven de 75 jaar. In de transitie naar de nieuwe Wwv zullen de participatiebanen onder druk komen. 23 juni is daar ook aandacht voor tijdens een bijeenkomst over re-integratiebeleid. B&W zullen diverse opties zoals die van D66 om de doorlooptijd te verkorten, onderzoeken om de participatievraag te verhogen. Voor het creëren van voldoende werk-leerplekken blijft inderdaad aandacht vereist. De gemeente heeft er overigens zelf inmiddels 30 gerealiseerd, meer dan de verplichte 25. Het streefaantal bezoekers van De Muzeval wordt ruim niet gehaald, maar dat is elders niet anders. Dit heeft ook te maken met gezelschappen die in De Muzeval niet langer meer een plek kunnen krijgen en de terugloop in activiteiten van 188 naar 158. Mede daarom ook de plannen voor het nieuwe theater binnen het Atalantaproject.

**ChristenUnie** vertelt dat men dit ook deels als voldongen feit ziet; anderzijds moet er wel alles aan worden gedaan qua pr en marketing om een kentering te bewerkstelligen.

**Wethouder Jumelet** wijst op het nieuwe programmaboekje met veel interessante activiteiten om ook komend seizoen de nodige bezoekers te trekken. Vanwege het geringe aantal huisverboden is Emmen zeker geen 'lieve' gemeente, maar elders wordt kennelijk eerder een dergelijk verbod opgelegd. Het heeft ook de volle aandacht van het college via onder meer het 10-dagenprogramma.

**Wethouder Houwing-Haisma** geeft aan dat de deelstructuurvisie rond vaarverbinding Erica-Ter Apel terug is uit de inspraakronde. Na verwerking van de reacties zal de visie na de zomer naar de raad gaan. Daarbij wordt ingezet op heel bijzondere woonvormen die echt iets toevoegen aan het huidige bestand; dit is niet los te zien van de totale woningbouwopgave, die onder druk staat van de marktomstandigheden. De terugloop in het aantal toeristische overnachtingen is fors, maar het absolute aantal over 2010 was nog heel aanzienlijk. Dit komt vooral door de crisis, waardoor een van de hotels in Emmen failliet ging (inmiddels weer open). De manier waarop deze sector in Emmen en in de rest van Drenthe de crisis is doorgekomen, is volgens B&W best positief te noemen en men is dan ook optimistisch over het stabiele aantal dagtochten – Emmen moet het minder hebben van verblijfsaccommodaties. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid is goed georganiseerd, er wordt met veel voortvarendheid en enthousiasme aan gewerkt. Hier en daar is het inderdaad nog wennen voor sommige afdelingen; of het structurele aanbestedingsfouten zijn is nog onderwerp van onderzoek. Via de cofinanciering van de provincie en het Recreatieschap Drenthe ondergaan 3-5 extra fietspaden een ingrijpende opknappbeurt. In de pas verschenen energienota liggen de beleidsambities voor de CO<sub>2</sub>-neutraliteit vast, alleen is die norm niet te halen in 2020 en daarom is deze eerst gehalveerd; de overige helft moet worden bereikt in 2025. Verder wordt voortvarend gewerkt aan de besluitvorming inzake windenergie.

**Wethouder Kuper** zal het kostenoverzicht inhuur derden voor de raadsvergadering ter inzage leggen. De bijlage 'sterkte en lasten personeel' ontbrak aan de jaarrekening en lag al ter inzage. Van de 59 additionele formatieplaatsen zijn 35 het gevolg van Borger-Odoorn en Coevorden in het kader van het samenwerkingverband. Benchmarks op dit gebied kunnen waardevol zijn, maar werken ook vertekend. Bijv. als Emmen extra personeel nodig heeft vanwege het gastheerschap. In verhouding tot gemeenten van vergelijkbare grootte zit Emmen niet hoog in de boom. Het ziekteverzuim ligt inderdaad iets boven de benchmark en is ook gegroeid, maar wijkt niet veel af van de situatie in 2007 (ook rond de 6%). Dit heeft voortdurend aandacht.

**PvdA** memoreert in 2010 dezelfde vraag hierover te hebben gesteld als Wakker Emmen en toen was het antwoord van dezelfde wethouder dat 'het gelukkig nog geen 6% was'. Naast de aanzien-

lijke kosten bij dit omvangrijke personeelsbestand is de dalende lijn in een stijgende omgezet. Blijkbaar is hier toch meer actie op nodig.

**Wethouder Kuper** erkent dat. Vanwege de stijging blijft dit de aandacht houden van B&W. De vraag over de aantallen per salarisschaal is bij de afdeling neer te leggen; volgens een ander overzicht heeft Emmen veel personeel in de lagere en weinig in de hogere salarisgroep. Dat de toegankelijkheidsnorm voor het openbaar vervoer ruim niet is gehaald, komt door de verlate start van het toegankelijk maken van de bushaltes. Omdat daar in totaal € 1,6 mln. aan wordt besteed, vindt er wel degelijk straks een inhaalslag plaats. Bij het station-Zuid gaat het om een herstelactie; volgens de accountant is de gemeente 'in control' voor wat betreft het Atalantaproject. Bij alle andere projecten is volgens B&W best nog een verbeteringsslag te bereiken. Het aandeel functioneringsgesprekken van 85% mag mager gevonden worden, de sprong vanaf 55% is iets om tevreden over te zijn. Daarbij kan de score nooit 100% bedragen, omdat iemand die bijna met pensioen gaat, een dergelijk gesprek niet nodig heeft, wel een exitgesprek.

**ChristenUnie** vindt dit niettemin een heel mooie prestatie-indicator om verder op te schroeven. Want 95% is in een commerciële organisatie heel gebruikelijk.

**VVD** vindt ook een exitgesprek een voorbeeld van functioneringsgesprekken.

**Wethouder Kuper** noemt de boodschap helder, er wordt naar meer dan 85% gestreefd. De parkeeropbrengsten over 2010 blijven inderdaad achter, maar het betrof ook een bijzonder jaar en dat kan ook voor komende jaren gelden met de huidige druk op het parkeerareaal. Daar zullen ook maatregelen als belendende parkeerplaatsen op worden genomen.

**Wethouder Thalens-Kolker** kan de cijfers over de voortijdige schoolverlaters niet verklaren; wel moet onderscheid worden gemaakt tussen oude en nieuwe schoolverlaters. Het laatste aantal daalt. Ook zijn tijdens eerder de jaarlijkse cijfers van het ministerie gepresenteerd in een informatiemap. De instroom van leerlingen in speciaal onderwijs is de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen zelf, niet van de gemeente. Het onderzoek naar ontmoetingsplekken voor jongeren is afgerond; tijdens de commissie Welzijn is het college ingegaan op de inspraakronde. Krimp in het onderwijs is een gegeven waar het college mee aan de slag moet. Via B&W-besluiten zijn al diverse maatregelen getroffen om de krimp financieel op te vangen. Hierover wordt de raad nog apart geïnformeerd. De formatie leerkrachten zal direct gekoppeld worden aan het leerlingenaantal: daarom staat tegenover het pleidooi voor jonge ambitieuze leerkrachten de teruggang met 20 fte's waar het college niet omheen kan. Wel wordt overwogen of het 'last in, first out'-principe de oplossing is. Bij het Aanvalsplan Laaggeletterdheid worden meer cursusplaatsen ingekocht, maar het Drenthe College doet meer: o.a. workshops om signaleringskennis te vergroten.

**Wethouder Sleeking** oppert de mogelijkheid om de woningen langs de vaarroute Erica-Ter Apel in te vullen in het concept- en anders definitieve ontwerpvisie. De mogelijkheden voor de gemeente zijn gezien de stagnerende woningmarkt uitermate beperkt; waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van de tijdens de afgelopen jaren hiertoe gevormde reserves en voorzieningen. De reserves BWS en BLS zijn op nul gezet omdat die middelen grotendeels zijn benut om de woningbouw te stimuleren. Ook het Herstructureringsfonds heeft last van de economische tegenwind; het bestedingstempo is daarom beperkter dan gewenst. Meer info is te verkrijgen bij de afdeling.

**Burgemeester Bijl** wijst op de passages in de rekening, waarin de gemeente op sommige delicten zoals geweld, inbraken en diefstal beter scoort, op andere minder. Vanwege de dramatische stijgende tendens van fietsendiefstallen zijn als experiment camera's geplaatst; wellicht is dat de reden dat die delicten enorm in aantal zijn gedaald. Gemiddeld is het college niet ontevreden.

**CDA** ziet dat het aantal aangiftes gedaald is, maar het aantal fietsendiefstallen kan gestegen zijn.

**Burgemeester Bijl** legt uit dat ter vergelijking met 2009 is uitgegaan van (meetbare) aangiftes. Er was in 2010 wel een veiligheidsplan, maar dat was nog niet integraal: dit is onlangs vastgesteld voor 2011-2014. De grootstedelijke veiligheidsgelden (7 ton) worden per 2011 afgeschaft. Daarom komen B&W met een voorstel om de via resultaatbestemming niet-uitgegeven middelen in 2011-2013 in te zetten voor veiligheid. Tot slot vraagt het college de SP-fractie of zij liever een wethouder had die verantwoordelijk was voor frauduleus dan voor zorgvuldig handelen.

### *Tweede termijn*

**PvdA** ziet graag het gevraagde overzicht van de resultaatbestemmingen tegemoet. Gezien de vele gestelde technische vragen stelt de fractie voor om bij de behandelingen van de jaarrekening, kadernota en de begroting – conform de Europese aanbestedingsprocedure – alle technische vragen geanonimiseerd te bundelen in een nota van inlichtingen die aan alle indieners wordt gestuurd. Dat kan veel vragen voorkomen in de commissie. Het CDA vraagt zich schriftelijk af de juiste dingen zijn gedaan met de juiste middelen. De term ‘juist’ is als politieke mening op te vatten en die verschilt per partij; verder verklaart de accountant dat het college de middelen heeft ingezet zoals door de raad was besloten. De PvdA kan het CDA hierin niet volgen.

**CDA** legt uit hiermee geen enkele twijfel te willen zaaien over de rechtmatigheid van de uitgaven, maar juist om te constateren dat de raad willens en wetens najaar 2009 heeft besloten om een forse greep te doen in de reserves teneinde de gevolgen van de crisis te dempen. Verder betreft de fractie het dat veel collegafracties de signalen vanuit de Auditcommissie oppakken door lang stil te staan bij de termen ‘verlies’ en ‘vermogensverloop’. Daar ging het het CDA niet om, het ging erom dat de gemeente dergelijke ingrepen niet structureel kan volhouden, zeker omdat er de komende jaren nog het nodige afkomt op de gemeentelijke organisatie.

**Wakker Emmen** stelt vast dat er geen insprekers waren, hoewel dat wel de bedoeling van deze extra commissie was. Is het een optie om in 2011 de EOP's expliciet uit te nodigen?

**D66** is blij dat het college niet in de WMO/WWB-tegenvallers berust, maar hoopt wel dat die niet alleen uitmond in het nalaten van het maken van veel plannen. Want zeker gezien de invoering van de Wwv moet er juist heel veel actie worden ondernomen. Volgens de rekening voldoet 43% van de volwassenen aan de beweegnorm. Hoeveel procent voldoet hier niet aan? Volgens het overzicht 4% en dat lijkt niet te kloppen. Bovendien is er een fitnorm en die geldt voor iemand die ten minste 20 minuten matig intensief per week beweegt. Dat vindt D66 vage normen.

**DOP** is het niet eens met de inhoud van de brief over de fiscale naheffingen, maar neemt hier kennis van. Hetzelfde geldt voor het betoog van de wethouder over de foutieve prognoses. Wanneer komt het overzicht van de inzichtelijke transacties van DPE en DPE Next?

**SP** beluistert dat resultaatbestemmingen middelen betreffen die nog niet uitgegeven zijn, maar wel geormerkt zijn. Anderzijds willen B&W een deel besteden aan veiligheidsplannen. De SP hecht zeker ook belang aan veiligheid, maar zijn beide constateringen niet in conflict met elkaar?

**BGE** informeert wanneer men het afgeronde haalbaarheidsonderzoek naar de nieuwbouw van het zwembad tegemoet kan zien.

**ChristenUnie** meent dat vertrouwen versus verantwoordelijkheid scherper moet worden neergezet. 100% vertrouwen in de vaardigheden van de organisatie is prima, maar als daar meerdere missers voorkomen van significante aard, moet de wethouder daar staatsrechtelijk gezien wel verantwoordelijkheid voor dragen. Het is aan de raad om daarover te oordelen. Met het betoog van D66 over budgetneutraliteit bij de WMO/WWB is de ChristenUnie het op zich eens, maar de gemeente moet wel te allen tijde worden gehouden aan haar zorgplicht. Daarom moet op bepaald moment ook uit eigen middelen worden geput om niet onderuit te schieten. Dat deze commissie alleen voor insprekers wordt gehouden is de fractie te eenzijdig, want hier wordt een jaarrekening besproken, wat tot de controlerende taak van de raad behoort. Dat vindt de fractie prettig, want het bespaart tijd bij de raadsbehandeling. De ChristenUnie nodigt insprekers juist uit bij de begrotingsbehandeling aanwezig te zijn, want daar worden de piketpalen voor de toekomst geslagen.

### *Reactie college*

**Wethouder Arends** zegt dat het percentage 4% bij de beweegnorm (minstens 30 minuten per dag intensief bewegen) erop duidt dat 4% van de inwoners helemaal niet beweegt. De resterende 53% beweegt 0-30 minuten per dag, ofwel te weinig. De staatsrechtelijke verantwoordelijkheid gaat tussen het college van B&W en de gemeenteraad. Daar wil wethouder Arends niet voor weglopen en dat heeft hij nog nooit – ook niet elders – gedaan. Hij heeft alleen zijn handelwijze weergegeven als bestuurder en gewezen op de zaken waarop hij in zijn functioneren moet kunnen vertrouwen. Vervolgens moet de raad hem het vertrouwen kunnen geven. Het haalbaarheidsonderzoek over het zwembad, met positieve uitslag, is een week eerder gepresenteerd in de commissie inclusief de vervolprocedure. Het college bevestigt dat met de ter beschikking gestelde middelen de juiste dingen zijn gedaan. Enerzijds heeft de accountant de rechtmatigheid positief beoordeeld, anderzijds is uitvoering gegeven aan de onderliggende raadsbesluiten. Dat het vermogensverloop niet in deze mate vol te houden is de komende jaren lijkt het college ook evident. De forse en incidentele ingrepen in de reserves hebben te maken met de bijzonder omstandigheden in 2010.

**Wethouder Kuper** antwoordt over de inzage in de transacties DPE en DPE Next dat de raad per kwartaal een rapportage krijgt over de Hoofdstraat-locatie DPE, zodat zij kan monitoren of DPE binnen de kredieten, de investeringsplannen en het saneringsakkoord blijft. De eerste kwartaalrapportage heeft het college inmiddels goedgekeurde en die gaat binnenkort naar de raad. Daarnaast legt DPE ook verantwoording af voor de bestedingen voor DPE Next en daarover volgt ook binnenkort het collegevoorstel richting de raad.

**Wethouder Jumelet** geeft aan dat de term ‘zorgplicht’ inzake WMO/WWB te pas en soms te onpas wordt gebruikt. Het begrip compensatieplicht is echter iets anders dan zorgplicht.

**Wethouder Houwing** geeft aan dat er jaarlijks zo’n € 100 mln. wordt aanbesteed. Slechts in één geval (320.000 euro) zijn de aanbestedingsregels onjuist toegepast; dit lijkt een incident. Met de accountant is afgesproken dat wordt nagegaan of het hier inderdaad een incident betreft. Het college heeft nog steeds alle vertrouwen in de werkwijze bij inkoop en aanbesteding, ook bij de veranderingen waarmee men in de organisatie bezig is.

**Burgemeester Bijl** wil bij de door de SP aangegeven tegenstrijdigheid vooral pragmatisch zijn en beveelt die fractie dan ook aan om met het besluit rond de bestemmingsresultaten in te stemmen: dan kunnen de bestaande projecten nog een aantal jaren doorgaan.

**Voorzitter Nijhof** constateert dat het raadsvoorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7. **Bespreken A-stukken: n.v.t.**

8. **Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.**

9. **Vaststellen verslag vergadering: n.v.t.**

10. **Actuele mededelingen vanuit college/presidium**

**Voorzitter Nijhof-Huizinga** nodigt de commissies uit voor de debattraining van 19 mei.

11. **Ingekomen stukken vanuit het college: n.v.t.**

12. **Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

13. **Sluiting**

**Voorzitter Dijkgraaf** sluit de vergadering om 22.32 uur onder dankzegging.