



Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2003	95	A 3

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 22 mei 2003 's avonds om 19.30 uur in het raadhuis te Emmen

Voorzitter: de heer C. Bijl, burgemeester
Plaatsvervangend voorzitter: de heer H.A.A. Lange
Secretaris: de heer J.A. Hekman, griffier.

Aanwezig bij de aanvang 36 leden, te weten de heren B.R. Arends, G. Boels, J.D. Dokter, J. Dijkgraaf, H.J. Eising en F. Ensink, mevrouw P.A. de Graaff, de heren A. Haak, W.W.W. Halm, J.C.F.M. van Hees, L.D.S. Hoekstra, A. van Hoffen en G.J. Horstman, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heren H. Huttinga, H.A.A. Lange, H. Leutscher, G.J. Mans, A. Meijering, L.T. Pekelsma, T.D. Reitsma, R.R. Ripassa en J.H. van Rossem, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, H.C. Scheltens, A.W.J. Schoo en G.J. Stoffers, mevrouw M.H. Thalens-Kolker, de heer J.H. Thole, de dames G. van der Veen-Weggemans en M.G. van Vliet, de heer R. Vos, mevrouw F.I. van Wieren-Bolt, de heren B.D. Wilms en J.H. Wittendorp, alsmede mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Later ter vergadering 1 lid, te weten de heer A.G. Menzen.

Tijdens de vergadering wordt als nieuw lid van de raad geïnstalleerd de heer J.H. de Wildt.

Afwezig 1 lid, te weten de heer A.J. Sleeking.

Tevens aanwezig zijn de wethouders H. Brummel, T. Eerenstein, G. Evenhuis, J. Holman, J. Hoogland-Foppen, H. Klaver en J. Kuper, alsmede de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

1. Opening en vaststelling agenda.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen en de luisteraars naar Radio Emmen van harte welkom.

Er is bericht van verhindering van de heer Sleeking. Voorts zal de heer Menzen later ter vergadering komen.

Vervolgens deelt spreker mede een brief te hebben ontvangen van de heren Dokter en Mans waarin wordt gemeld dat zij zich hebben aangesloten bij de fractie Burgerbelangen Gemeente Emmen. Dit heeft geleid tot een herschikking van de raadszetels.

Ten slotte vermeldt spreker van de fractie Burgerbelangen Gemeente Emmen te hebben begrepen dat zij agendapunt A5 als B-stuk behandeld wil zien. Dit is iets wat niet in het Reglement van orde is geregeld, zodat thans de vraag aan de raad is of deze er bezwaar tegen heeft dat over dit punt wat uitgebreider het woord wordt gevoerd dan het geven van een stemverklaring.

De raad maakt kenbaar geen bezwaar te hebben en stelt vervolgens de opgestelde agenda vast.

1a. Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging nieuw raadslid de heer J.H. de Wildt.

De voorzitter verzoekt de heren Boels en Stoffers, alsmede mevrouw Van Vliet de commissie van onderzoek te vormen en schorst de vergadering voor de duur van het onderzoek.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering en verzoekt de commissie verslag te doen van haar bevindingen.

De heer Boels rapporteert dat de commissie van de raad van de gemeente Emmen, in wier handen werden gesteld de geloofsbrief en de verder bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer J.H. de Wildt, op 15 mei 2003 benoemd tot lid van de raad der gemeente Emmen, bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert de gemeenteraad tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Emmen te besluiten.

De raad besluit overeenkomstig dit advies.

De heer J.H. de Wildt legt hierna in handen van de voorzitter de bij de wet gevorderde verklaring en belofte af.

De voorzitter feliciteert de heer De Wildt namens het college met diens installatie tot lid van de gemeenteraad van Emmen en onderstreept de felicitatie met een bloemetje. De heer De Wildt heeft al een tijd warmgedraaid als fractielid en commissielid en zal hopelijk veel tijd kunnen vrij maken voor het raadswerk; spreker weet dat er ruimte aan zit te komen. Hij hoopt dat men van de heer De Wildt veel mag vernemen als raadslid van deze mooie gemeente. Succes en welkom! Spreker schorst de vergadering vervolgens om de raad in de gelegenheid te stellen het nieuwe raadslid te feliciteren.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering en heet de inmiddels ter vergadering gekomen heer Menzen welkom.

2. Vragenhalfuur.

Grondbeleid

De heer Schoo zou naar aanleiding van het krantenartikel in het *Dagblad van het Noorden* van 17 mei jongstleden onder de kop 'Vraagtekens bij strategische aankoop van een toentje' van het college, i.c. wethouder Evenhuis, graag een schriftelijk antwoord willen ontvangen op de vraag op welke wijze en van wie de in het artikel genoemde 60 ha grond tussen Oranjedorp en de N37 bij Klazienaveen is aangekocht, alsmede hoe het zit met de mogelijk verstrekte voorschotten etc. Indien mogelijk wil spreker dit antwoord binnen afzienbare tijd ontvangen, waarbij hij denkt aan twee weken. Tevens zou het natuurlijk handig zijn de andere fracties daarvan eveneens in kennis te stellen.

Voorts wil de DOP-fractie er bij het college op aandringen grondtransacties voor de raad bij de begroting en de jaarrekening beter inzichtelijk te maken, méér à la de comptabiliteitsvoorschriften 2004. Spreker heeft hierop de handleiding voor de duale begroting nageslagen. Graag zal hij van het college de toezegging ontvangen dat dit in de toekomst gaat gebeuren.

Wethouder Evenhuis merkt op dat deze inbreng hem de mogelijkheid biedt het volgende te zeggen.

Volgens hem heeft het college het nooit over 'een toentje' gehad. Daarover spreken is wel wat suggestief. Hij wil zich tot de feiten beperken.

De heer Schoo heeft verzocht om een overzicht van de transactie, en spreker heeft die hier voor een deel voor zich liggen. Dit begint op 20 oktober 1994 en eindigt ergens in 2000. Daarin wordt ook over de grondprijs gesproken, zijnde f 8,- per m². De rapportage kan wat hem betreft binnen twee weken beschikbaar worden gesteld.

Op de vraag grondtransacties beter inzichtelijk te maken is te zeggen dat de raad over strategische grondaankopen waarvoor een krediet is verstrekt en waarvoor een mandaat is verstrekt achteraf altijd een verslag krijgt. Vanaf mei/juni

2002 is men bezig om het totale pakket aan grondtransacties, de wijze waarop die procesmatig verlopen, naar wie wordt teruggekoppeld, op welk moment het begrip 'strategisch grondbeleid' geldt en om welke kavels het gaat te beschrijven. Op zeer korte termijn zal dit alles bij de raad komen om deze te laten meebeleven hoe het nu loopt, welke risico's eraan zitten en hoe het in de toekomst wordt. De flexibiliteit wordt er weliswaar anders van, maar de risico's worden wellicht geringer. Het is belangrijk alles goed op een rij te zetten, en dat wordt gedaan; de gemeente heeft daar alle belang bij.

De heer Schoo is blij met de toezegging van de wethouder. Hij wil graag bekijken wat er nu precies gebeurd is, want hij heeft het tot nu toe moeten doen met het bericht in de krant.

De heer Van Rossem informeert of de toegezegde overzichten openbaar zijn.

Wethouder Evenhuis gaat ervan uit dat deze openbaar zijn. In geval van een civiele procedure mag in het openbaar worden getuigd, en hij zou niet weten waarom de bedoelde overzichten niet openbaar zouden kunnen zijn. Het zal even op z'n merites moet worden beschouwd, maar in principe heeft hij geen bezwaar tegen openbaarheid.

Rechtsgedingen

De heer Dijkgraaf heeft eveneens een vraag naar aanleiding van een artikel in het *Dagblad van het Noorden* over verloren rechtszaken, een artikel van enige tijd geleden. Recentelijk is er weer een rechtszaak verloren, nu inzake een bordeel op industrieterrein. Naast het feit dat dit soort zaken onnodig geld kosten, schenden ze ook het aanzien van de gemeente. De vraag is of het college binnen de gemeentelijke organisatie stappen gaat nemen om te bewerkstelligen dat in de toekomst minder van dit soort zaken wordt verloren. Zo neen, waarom niet?

De voorzitter antwoordt dat het college bezig is om te komen tot verbetering van de juridische control. Daarover komen binnenkort mededelingen aan de raad. Ook naar aanleiding van het rapport-Koeman is een aantal maatregelen in voorbereiding. Dat geldt eveneens ten aanzien van de commissie rechtsbescherming. Als de heer Dijkgraaf vraagt hoe kan worden voorkomen dat de gemeente rechtsgedingen verliest, moet misschien het antwoord zijn dat dit alleen kan als iedereen gelijk wordt gegeven. Dat zal echter diens bedoeling niet zijn. Spreker denkt dat de heer Dijkgraaf het zoekt in een verbetering van de juridische kwaliteit, welnu: daar streeft het college naar. Aan de andere kant geldt dat de gemeente ook wel eens rechtszaken wint; die krijgen wat minder aandacht.

Hoe dan ook, geprobeerd moet worden de kwaliteit te verbeteren.

Voor het overige wil spreker nog opmerken dat men als gemeente ook weleens behoefte heeft aan een uitspraak van een rechter om iets wat niet helder in regelgeving is geformuleerd via jurisprudentie helderheid te krijgen.

Het vragenhalfuur wordt hierna gesloten.

A3. Notulen van de openbare raadsvergadering van 24 april 2003.
[Bijlage nr. 92]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder nr. A3 vermelde notulen overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

A4. Weerstandsvermogen gemeente Emmen.
[Bijlage nr. 78]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A4 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A5. Problematiek beheerstichtingen.
[Bijlage nr. 79]

De heer Mans vermeldt dat namens de fractie van Burgerbelangen Gemeente Emmen in de commissie samenleving is gevraagd van dit A-stuk een B-stuk te maken, dit om nog te kunnen discussiëren over de problemen bij het zwembad in Nieuw-Weerdinge. De commissievoorzitter weigerde dit omdat dit volgens hem niet kon. De fractie zal daarop nu verder niet ingaan, maar vindt wel dat je gewoon niet moet beslissen als je iets niet weet. De BGE-fractie werd tekortgedaan door het presidium, en dat niet voor het eerst.

Het is een goede zaak dat gedacht wordt aan een beheerstichting voor sporthallen en zwembaden, want het kost zeer veel moeite deze draaiende te houden. Zij hebben geen mogelijkheden om reserves op te bouwen en komen daardoor bij de geringste tegenslag al in de financiële problemen. In de commissie is dit probleem reeds aangekaart.

Een paar maanden geleden is de commissie samenleving op werkbezoek geweest in Nieuw-Weerdinge. Toen is ook een bezoek gebracht aan het zwembad. De commissie was zonder uitzondering vol lof over de prestatie die door het bestuur en de vrijwilligers was geleverd. De commissie heeft tijdens dit bezoek te horen gekregen hoe de organisatie er financieel voor staat. Namens alle fracties is toen aangegeven met de noodkreet van het zwembad De Wieke iets te zullen doen. Op een noodbrief aan de wethouder heeft het zwembad geen reactie gekregen.

Nu wil het college een bedrag van € 2.000,- beschikbaar stellen, vooruitlopend op de discussie over de Sportnota, maar het zwembad in Nieuw-Weerdinge redt het hiermee niet. In een gesprek met het zwembadbestuur heeft de fractie een gewijzigde begroting gekregen. Zo heeft het de 28 jaar oude c.v.-ketel moeten vervangen; kosten € 30.000,-. Tot overmaat van ramp raakt het zwembad ook een badmeester kwijt die werkzaam was in een ID-baan. Nu is het bestuur verplicht een volledig betaalde kracht in dienst te nemen, wat voor de exploitatie een verhoging van € 25.000,- betekent. Hierdoor komt het zwembad in grote financiële problemen. Het betekent dat het nog slechts tot juli open kan blijven, want daarna kan het niet meer voldoen aan diens financiële verplichtingen. Het zal dan dus moeten sluiten.

De fractie Burgerbelangen Gemeente Emmen verneemt graag de mening van de wethouder en van de andere fracties. De fractie dient een amendement in om het zwembad zodanig

te steunen dat het seizoen afgemaakt kan worden. Verleden jaar lag er nèt voor de verkiezingen ook een probleem, en wel betreffende het zwembad in Weiteveen. Dit is toen met brede raadssteun uit de problemen geholpen. Sprekers fractie vindt dat ook het zwembad in Nieuw-Weerdinge gesteund dient te worden; dat kan eveneens onder de noemer 'achterstallig onderhoud'.

Het voorstel van de fractie is € 25.000,- beschikbaar te stellen uit dezelfde zak als waaruit wethouder Klaver het onderzoek naar de velden van DZOH betaalt.

Het door de BGE-fractie ingediende amendement luidt als volgt:

De raad wordt voorgesteld het voorstel zodanig gewijzigd vast te stellen dat het besluit wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

3. Het zwembad De Wieke te Nieuw-Weerdinge eenmalig € 23.000,- te doen toekomen voor het exploitatietekort in het seizoen 2003, te dekken uit de VAR of uit andere financiële middelen, door de raad of het college aan te geven.

De heer Van Hees zegt dat de D66-fractie er geen enkele behoefte aan heeft nu inhoudelijk in dit onderwerp te treden. Als er specifieke zaken bij het zwembad in Nieuw-Weerdinge spelen is het diens eigen verantwoordelijkheid dat kenbaar te maken aan de politiek. Sprekers fractie heeft daaromtrent echter niets bereikt.

Het wordt zo langzamerhand tijd verder af te zien van ad hoc-politiek. Daarvan zijn al een paar voorbeelden geweest. Hopelijk kan hieromtrent snel een discussie worden gevoerd en zullen dan met lef keuzes worden gemaakt, bijvoorbeeld in het kader van de Sportnota of de Cultuurnota. Daarvoor wordt het onderhand tijd, want de gemeente schiet er op de lange termijn niets mee op als wordt gereageerd op iedere schreeuw.

De heer Boels is het volledig met de heer Van Hees eens.

De voorzitter heeft er behoefte aan, alvorens de wethouder het woord te geven, iets te zeggen over de eerste opmerking van de heer Mans. De heer Sleeking is er niet, zodat nu niet duidelijk is te krijgen wat er zich in het contact tussen de heer Mans en de heer Sleeking als commissievoorzitter heeft afgespeeld, maar bij sprekers weten is het gedane verzoek niet in het presidium aan de orde geweest. Het kan zijn dat dit voorstel in de commissie eerst tot een A-stuk was bestempeld en dat de heer Mans dit daarna wilde omzetten in een B-stuk. Aan het begin van de vergadering heeft spreker al aangegeven dat het Reglement van orde hierin niet voorziet. Hij heeft gemeend een praktische oplossing te moeten aanreiken om dit stuk toch ter bespreking te krijgen. Het is als het ware een stukje jurisprudentie bij het Reglement van orde. Hem dunkt evenwel dat de heer Sleeking op zich terecht heeft gereageerd, want het klopt dat een situatie als deze niet is geregeld, maar op aangeven van de griffier is een opening gezocht om bespreking alsnog mogelijk te maken. Dat de BGE-fractie iets niet aan de orde zou mogen stellen, is wat spreker betreft niet aan de orde.

Wethouder Klaver zegt dat de heer Mans diens huiswerk beter moet doen of niet de juiste bronnen heeft. Er is wel degelijk goed contact tussen de afdeling sport en de mensen van het zwembad in Nieuw-Weerdinge, zowel wat bijvoorbeeld legionellabestrijding betreft als het verkrijgen van goede medewerkers. Overigens hoorde hij van collega Evenhuis dat een ID-baan een echte instroom en doorstroombaan is. Er is een brief naar het zwembad in Nieuw-Weerdinge gegaan met de mededeling dat wegens het opschorten van de bespreking van de Sportnota de discussie even op zich laat wachten, waarvoor begrip is gevraagd.

De vraag aan de BGE-fractie is wat zij wil ten aanzien van de andere geprivatiseerde instellingen.

Verder had de heer Mans het over sluiting. Spreker zou daar weleens een onderbouwing voor willen horen, want neemt aan dat de heer Mans als goed raadslid van deze gemeenteraad ook de achterliggende stukken heeft gelezen. In die stukken inzake alle geprivatiseerde zwembaden en sporthallen staan eveneens de eigen vermogensposities. Met de afdeling sport is besproken of met de geprivatiseerde instellingen niet eens een gesprek moet worden gevoerd over de wijze van boekhouden en over de manier van afschrijven. Kortom: de discussie over de vraag onder welke condities wordt geprivatiseerd zou eens moeten worden gevoerd. Het is wel erg kort door de bocht als wordt gezegd dat dit bad moet gaan sluiten. Spreker hoort graag van de heer Mans welke boekhoudkundige formules daaronder liggen.

Over de dekking hoeft niet te worden gesproken, want een fonds als waarover de heer Mans het heeft bestaat gewoon niet.

De heer Mans heeft een heel gesprek gehad bij het zwembad in Nieuw-Weerdinge en heeft bij het amendement de begroting van het zwembad geleverd. Daaruit blijkt dat het zwembad structureel € 25.000,- tekort komt.

De voorzitter deelt mede dat het amendement op dit moment wordt gekopieerd. Hij stelt zich voor de vergadering even te schorsen opdat iedereen daarvan kennis kan nemen. De vergadering is geschorst.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering en informeert of de wethouder nog behoefte heeft aan een reactie.

Wethouder Klaver maakt kenbaar niet meer het woord te wensen.

De heer Schoo constateert dat met aanvaarding van het ingediende amendement een bepaald signaal zou worden afgegeven. Hij is het met de heer Van Hees eens dat de overige fracties omtrent de situatie bij het zwembad niet zijn geïnformeerd, maar wil toch de oproep doen, om te voorkomen dat door het stichtingsbestuur wordt besloten het zwembad per 1 juli te sluiten, toch even na te vragen hoe hoog de nood daadwerkelijk is en wat de oplossing zou kunnen zijn.

Bij handopsteken wordt het amendement verworpen (de leden van de fractie Burgerbelangen Gemeente Emmen stemmen voor).

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A5 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fractie Burgerbelangen Gemeente Emmen geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

Wethouder Klaver moet uit het stemgedrag van de fractie Burgerbelangen Gemeente Emmen begrijpen dat zij ook het bedrag van € 2.000,- niet wil geven. Dat zal men in Nieuw-Weerdinge leuk vinden!

A6. Aanvulling verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs.
[Bijlage nr. 80]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A6 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A7. Vervallen.

A8. Uitvoering verbreding Dwarsakkers op het industrieterrein De Vierslagen.
[Bijlage nr. 82]

A9. Oplossen verkeersongevallenconcentratie Lauensteinstraat/Europaweg.
[Bijlage nr. 83]

A10. Aanleg ontbrekende schakel fietsverbinding Laan de Bork/Dingspellaan.
[Bijlage nr. 84]

A11. Voorbereidingsbesluiten bestemmingsplannen mei 2003.
[Bijlage nr. 85]

A12. 4-tons volume.
[Bijlage nr. 86]

A13. Tussenstand Ontwikkelingsprogramma Stedelijke Vernieuwing.
[Bijlage nr. 72]

A14. Rapportage BTW-compensatiefonds.
[Bijlage nr. 87]

A15. Evaluatie Actieprogramma 2002 TROP Emmen.
[Bijlage nr. 91]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A8 t/m A15 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

B1. Zie agendapunt A14/87.

B2. Financiering Organisatieontwikkelingstraject belastingen. **[Bijlage nr. 88, gewijzigd exemplaar]**

De heer Meijering heeft in de commissie aan de wethouder gevraagd bij het traject ook de publieksvriendelijkheid van de afdeling te betrekken, met de slogan: mooier kunnen we het niet maken!

De heer Ensink overwoog in de commissie te komen met een amendement, en of dat gebeurt zal wel blijken.

Spreker is ter ore gekomen dat er inmiddels een onderzoeksrapport ligt met betrekking tot de samenwerking. Zijn voorstel is dit rapport te betrekken bij de presentatie van de afdeling belastingen in de vergadering van de Rekenkamer op 26 juni aanstaande.

Voor het overige stemt de ONE-fractie in met het voorstel.

De heer Scheltens stelt vast dat in de commissie over dit voorstel heel wat is gediscussieerd. Er moet een inhaalslag worden gemaakt, wat inhoudt dat er extra personeel nodig is, dus uitzet van lasten. De gemeente loopt bij het niet volledig benutten van de belastingcapaciteit het risico via het gemeentefonds te worden gekort op de algemene uitkering. Verder betaalden de waterschappen en de Rijksbelastingdienst een vergoeding van 54%, terwijl zij vanaf heden door de kostennormering slechts een x-bedrag betalen per object zullen betalen. Een onzekere factor dus, want niet bekend is hoe hoog -x- is.

De VVD-fractie heeft moeite met het bedrag van € 445.528,- ten laste van de VAR, met name omdat er dan geen geld meer in de VAR over blijft.

Dit is al met al een voorstel waar geen 'nee' tegen kan worden gezegd omdat een en ander de gemeente wordt opgedragen, maar ook een voorstel met veel onzekerheden.

De heer Ensink zegt dat in de laatste vergadering van de commissie bestuur en middelen reeds is aangegeven dat de CDA-fractie overtuigd is van de noodzaak om te komen tot een verbetering van de organisatie van de afdeling belastingen. De argumenten zijn in het kort weergegeven onder punt 5 van het preadvies. In het rapport 'Investeren in structurele kwaliteitsverbetering' worden deze argumenten op uitvoerige en duidelijke wijze toegelicht. Eén van de belangrijkste argumenten is gelegen in de door de rijksoverheid afgegeven waarderingsoverzicht 2003. Volgens deze instructie zijn de gemeenten verplicht hun taken in het kader van de Wet waardering onroerende zaken op een hoger kwaliteitsniveau uit te voeren. De CDA-fractie is van mening dat de afdeling belastingen in staat moet worden gesteld de Wet WOZ op een adequate wijze uit te voeren, een wijze die voldoet aan de door de rijksoverheid gestelde eisen. Hierbij de vraag: zijn de andere afdelingen van de gemeente, bijvoorbeeld de diensten die gegevens moeten aanleveren aan onder meer de dienst GEO-informatie, door middel van ICT-voorzieningen voldoende toegerust om hun taken naar behoren te verrichten?

In de commissievergadering is namens de CDA-fractie eveneens voorgesteld, gezien het karakter en de toepassing van de Wet WOZ, een onderzoek te laten instellen naar samenwerking met de waterschappen. In het VNG-Magazine van 14 maart jongstleden was het nodige te lezen over de uitvoering

van de Wet WOZ. Met name het artikel over het samenwerkingsverband van gemeenten en waterschappen in de Hoekse Waard bevestigt de wens te komen tot een onderzoek naar een samenwerkingsverband, belast met de uitvoering van de Wet WOZ en een eventueel gezamenlijke inning van zowel de gemeentelijke belastingen als de waterschapsheffingen.

In de commissie is aangegeven dat de CDA-fractie terzake eventueel een amendement zou indienen. Inmiddels is haar gebleken dat er bij de afdeling belastingen reeds een rapport in concept gereed is over zo'n samenwerking. Dat brengt de fractie tot de volgende conclusies en opvattingen.

1. De fractie is overtuigd van de noodzaak van de in het raadsvoorstel genoemde besluiten. Daarmee kan zij akkoord gaan.
2. Gezien het gegeven dat het door de fractie gewenste onderzoek naar een mogelijke samenwerking met de waterschappen is uitgevoerd, acht zij het niet opportuun nu nog een amendement terzake in te dienen.
3. De fractie stelt het college voor genoemd rapport op korte termijn te behandelen en daarna door te geleiden naar de raad. Immers, op voorstel van de commissie Rekenkamer wordt op 26 juni aanstaande de jaarrekening 2002 behandeld en volgens de agenda zal er 's middags een behandeling plaatsvinden van het thema 'belastingen'. De CDA-fractie vindt het noodzakelijk dat dan het rapport, dat thans in concept gereed is, bij die discussie kan worden betrokken.

De heer Van Hees merkt op dat er voldoende legitieme redenen in om achter dit voorstel te gaan staan. Zoals de heer Scheltens zojuist al heeft aangegeven, kan tegen dit voorstel alleen maar 'ja' worden gezegd, maar toch wil de D66-fractie de volgende opmerkingen maken.

Vanaf 1995 is de betrokken afdeling verantwoordelijk geweest voor de uitvoering van de Wet WOZ. Het traject dat nu volgt komt niet van de ene op de andere dag; het zat er al langer aan te komen. De vraag kan worden gesteld of er niet voldoende tijd was om een en ander te realiseren. In elk geval zet de fractie forse vraagtekens bij de uitzet van het aantal fte's. De organisatie-inrichting, de werkwijze en de functie-omvang zijn belemmerende factoren, waarvoor kan worden verwezen naar de algemene analyse, de verkenningen en ook de huidige knelpunten op de afdeling belastingen in het rapport. In de beleving van de D66-fractie zijn de knelpunten nogal fors. Er zal dus wat moeten gebeuren. De gemeente voldoet op dit moment niet aan de wettelijke voorschriften en richtlijnen, waarbij het gemeentefonds als een zwaard van Damocles fungeert in de zin van: pas op, anders gaat je dit geld kosten! Dit kan wel door het toezichthoudend orgaan van het ministerie gesteld worden, maar welk oordeel daaraan ten grondslag ligt is de fractie eigenlijk onduidelijk. Zijn alleen externe redenen er de oorzaak van dat de afdeling op dit moment niet functioneert zoals zou moeten? Gesuggereerd is te gaan bekijken hoe een en ander bij andere gemeenten functioneert, doch de fractie is van mening dat ook naar de eigen organisatie moet worden gekeken. Er moet een efficiënte werkwijze worden bewerkstelligd, eventueel met (bij-)scholing en een verantwoorde reorganisatie.

In de commissie heeft spreker al gezegd: het gaat om cultuur en structuur. De structuur kan natuurlijk worden aangepast, maar die moet door mensen ook worden gedragen. Uit het

rapport blijkt dat er het nodige moet veranderen. Het verzoek aan de wethouder is de commissie regelmatig over de stand van zaken betreffende dit traject te informeren. Bij de algemene beschouwingen hebben veel fracties gezegd dat het college voorzichtig moet zijn met uitbreiding van de formatie, terwijl nu wordt uitgekomen op een uitzet van structureel 5,5 of 6 en tijdelijk zelfs 8,5 fte. Dat is nogal wat. Spreker kan zich geen voorstel herinneren waarin zo'n forse uitbreiding van fte's werd gevraagd.

De D66-fractie is al met al kritisch, maar beseft dat het niet anders kan. Zij zal graag zien dat de afdeling hiermee met vaart en enthousiasme aan de slag gaat.

Wethouder Kuper vindt de opmerking van de heer Meijering over publieksvriendelijkheid terecht. Hieraan zal in het traject aandacht worden besteed.

Het is verder juist dat het door de heer Ensink bedoelde rapport in concept beschikbaar is. Daarin wordt beschreven op welke wijze samenwerking met de waterschappen mogelijk zou zijn. De opzet is dit punt bij de presentatie op de middag van 26 juni mee te nemen. De suggestie naar aanleiding van dit rapport als college met een voorstel omtrent samenwerking te komen neemt het college gaarne over. Het zal bezien welke de mogelijkheden in dezen zijn.

Beaamd moet worden dat er, zoals de heer Scheltens stelde, een onzekerheid zit in de bedragen van de waterschappen en rijksbelastingen. Op dit moment is de –x– nog steeds niet bekend. Het gaat voor de gemeente Emmen om grote belangen, want het betreft hier een inkomstenpost, één van de weinige, waarop de gemeente direct invloed heeft. Die moet dus goed geregeld zijn; daarom zijn in de achterliggende stukken ook diverse waarborgen ingebouwd via rapportages van de afdeling aan de hand van onderzoek van hetzij de externe accountant, hetzij de Waarderingskamer. Wat dit betreft zal de vinger goed aan de pols worden gehouden. Spreker heeft, gezien het belang van dit onderwerp, geen enkel probleem met een regelmatige rapportage in de commissie over de voortgang. Hij is het met de heer Van Hees eens dat, gelet op de grote bedragen waar het om gaat, een goede invulling moet worden gegeven aan deze afdeling. Deze is sedert het van kracht worden van de Wet WOZ overigens geconfronteerd met veel nieuwe taken. Het zal nu moeten komen tot een kwaliteitsverbetering, met opleiding van de huidige medewerkers, om een inhaalslag te maken.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B2 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

B3. Wijziging verordening raadscommissies in verband met besloten vergaderen en geheimhouding. **[Bijlage nr. 89]**

De heer Dijkgraaf heeft over dit voorstel namens de fractie van GroenLinks reeds genoeg gezegd in de commissie bestuur en middelen. Hij zal dit allemaal niet herhalen.

Het moet duidelijk zijn wanneer geheimhouding kan worden opgelegd en derhalve kan de fractie dit voorstel ook steunen. Wel gaat spreker ervan uit dat de tijdens de laatste algemene beschouwingen aangenomen GroenLinks-motie een plek zal

krijgen in het inhoudelijke proces inzake transparantie en openbaarheid van bestuur. Hij hoopt dan ook op een spoedige uitnodiging van het presidium om verder over deze materie van gedachten te wisselen en te bezien hoe de motie een plek kan worden gegeven.

De heer Halm wijst erop dat geheimhouding al bij de wet is geregeld en dat de gemeente zich daarnaar heeft te richten. In de commissie is al aangegeven dat de fractie Burgerbelangen Gemeente Emmen geen behoefte heeft aan welke toevoeging ook. Bovendien is de fractie van mening dat met geheimhouding uiterst summier moet worden omgegaan. De democratie kan immers pas in alle openheid haar werk doen. De verplichting tot geheimhouding betekent een beperking van de meningsuiting en houdt in dat kleine fracties buitenspel worden gezet.

De heer Van Hees vraagt de heer Halm dit hard te maken. De D66-fractie is ook een kleine fractie, maar heeft niet ervaren dat zij buitenspel wordt gezet. Graag voorbeelden dus!

De heer Arends heeft de aanvullende vraag wat de heer Halm hier eigenlijk suggereert.

De heer Halm suggereert helemaal niets.

De heer Arends vindt van wél.

De heer Halm bedoelde slechts aan te geven dat er qua getal verschil is tussen grote en kleine fracties.

De heer Arends merkt op hier niet bij Donald Duck te zitten, maar in de raadsvergadering van de gemeente Emmen. Hij wil weten wat wordt gesuggereerd met een uitlating over grote en kleine fracties.

De heer Halm zegt dat kleine fracties niet de mogelijkheid hebben een geheimhouding op te heffen als grote fracties, PvdA en CDA, deze opleggen.

De heer Ensink vraagt zich af wat de CDA-fractie hiermee te maken heeft.

De heer Halm meent dat ook die fractie in de raad zit.

De heer Ensink heeft het gevoel dat de heer Halm de raad wat apekool zit te verkopen.

De heer Arends wil de heer Halm erop wijzen dat drie leden om geheimhouding kunnen vragen. De BGE-fractie bestaat uit vier leden, dus de kwestie van grote of kleine fractie is inderdaad apekool.

De heer Van Rossem wijst erop dat kleine fracties ook groot kunnen zijn!

De heer Halm attendeert de heer Arends erop dat Burgerbelangen Gemeente Emmen nu een ledenstop heeft, maar dat deze zich na de bouwvakvakantie weer kan aanmelden! De BGE-fractie zal niet tegenstemmen, maar zich van stemming onthouden.

De voorzitter vraagt of dit betekent dat de BGE-fractie bij de besluitvorming de vergadering verlaat.

De heer Halm beaamt dit.

De heer Lange vermeldt als voorzitter van het presidium dat de opmerkingen van de heer Dijkgraaf correct zijn. De aangenomen motie zal het presidium meenemen om deze in het inhoudelijke proces een goede plaats te geven.

Na de interrupties wordt elk verder woord over de inbreng van de heer Halm overbodig.

De heer Dijkgraaf dankt de heer Lange voor diens reactie en is daar blij mee.

De heer Van Hees vraagt of de voorzitter heeft onderzocht hoe de BGE-fractie zich van stemming kan onthouden. Kan dat formeel?

De voorzitter heeft zo-even al aangegeven dat dit alleen kan als de BGE-fractie de vergadering verlaat. De tijdens de vergadering aanwezigen kunnen namelijk slechts óf voor óf tegen zijn.

De heer Van Rossem zou van de heer Halm willen weten of de BGE-fractie zich, als het voorstel door de meerderheid van de raad wordt aangenomen, aan dit raadsbesluit zal conformeren.

De heer Halm antwoordt bevestigend.

De heer Van Rossem vindt dat de BGE-fractie dan net zo goed voor kan stemmen.

Vóór de besluitvorming verlaten de leden van de BGE-fractie de vergadering.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B3 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

De leden van de BGE-fractie komen weer ter vergadering.

B4. Mededelingen en ingekomen stukken. **[Bijlage nr. 90]**

1. Collegebesluit inzake rapport project monitor Handhaven op niveau 2002.
2. Collegebesluit inzake uitvoering amendement nr. 9 begrotingsraad november 2002 (incidenteel € 230.000,- exclusief BTW onderhoud fietspaden ten laste van de VAR.
3. Collegebesluit inzake voorontwerp bestemmingsplan 'Zuidbarge'.
4. Brief d.d. 28 maart 2003 van H.J. Menger te Oldenberkoop met klacht en verzoek om informatie.

5. Brief d.d. 12 maart 2003 van Buisman Advocaten te Emmen inzake verzoek wijziging bestemmingsplan voor aanpassen schuur aan de Steenbakkerijweg te Weerdinge.

6. Brief d.d. 21 maart 2003 van Raad van State te Den Haag met toezending uitspraak inzake bestemmingsplan 'Weerdinge'.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder 1 t/m 6 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

B5. Zie agendapunt A15/91.

B6. Benoeming nieuwe leden raadscommissies. **[Bijlage nr. 93]**

De heer Arends gebruikt dit agendapunt voor het volgende. Hij had verwacht dat sommige fracties zo flink zouden zijn om een verklaring af te leggen, c.q. dat sommige leden van de raad zich politiek zouden verantwoorden voor hun beweegredenen om over te stappen van de ene partij naar de andere. Integriteit van lokale bestuurders is essentieel voor het gezag van de lokale democratie. Bestuurders geven zich bij voortduring rekenschap van hun verantwoordelijkheid voor het handhaven en het bevorderen van de integriteit. Tevens dienen zij zich bewust te zijn van hun eigen kunnen en verantwoordelijkheid, alsmede de omstandigheid dat hun handelen kan worden getoetst. Zij onthouden zich van handelingen en gedragingen die de integriteit kunnen schaden. Het zijn woorden die elk lid van de raad bekend moeten vóórkomen, want ze zijn de vorige maand vastgesteld met het aanvaarden van de gedragscode voor bestuurders in de gemeente Emmen. Deze gedragscode betreft in hoofdzaak het handelen van bestuurders uit hoofde van hun functie binnen de gemeentelijke organisatie. Deze gaat níét over het handelen van bestuurders als politiek gekozenen. Daarvoor worden partijen geacht een code te hebben of op te stellen. De hele discussie hierover wordt ook weleens gevoerd onder de noemer 'waarden en normen'.

De PvdA-fractie betreurt het en keurt het af dat gekozen volksvertegenwoordigers schijnbaar met het grootste gemak en zonder veel gêne het lidmaatschap van de ene politieke partij, namelijk de lijst waarop zij zijn gekozen in de gemeenteraad, verruilen voor een andere. De fractie keurt niet alleen het gedrag van deze volksvertegenwoordigers af, maar tevens het gedrag van fracties die dergelijke politieke gelukszoekers in hun midden opnemen. De PvdA-fractie plaatst grote vraagtekens bij de integriteit van dergelijke politici, fracties en partijen waar het hun politieke opvattingen betreft. Hun recht van spreken over verantwoordelijk en fatsoenlijk bestuur hebben zij voor deze raadsperiode verspeeld. Hopelijk zullen de kiezers het zich blijven herinneren hoe de handelwijze van deze politici en deze fractie/partij is geweest.

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. B6 vermelde voorstel besloten, waarmee zijn benoemd tot lid van de commissies:

- commissie wonen en ruimte: de heer G.J. Mans;
- commissie samenleving: de heren G.J. Mans en J.D. Dokter;
- commissie economie en werk: de heren H. Harmers en J.D. Dokter;
- commissie bestuur en middelen: de heer G.J. Stoffers;
- commissie Rekenkamer: de heer G.J. Horstman.

B7. Bijdrage ten behoeve van comité 'Drenthe helpt Irak'.
[Bijlage nr. 94]

De heer Leutscher deelt mede dat de VVD-fractie tegen dit voorstel zal stemmen. Zij vindt dit typisch iets voor het particulier initiatief. Het is niet aan de plaatselijke overheid zich te bemoeien met ontwikkelings samenwerking.

De heer Van Rossem vermeldt dat de fractie van Leefbaar Emmen enige tijd geleden met moeite heeft gestemd voor een initiatiefvoorstel van de fractie van de ChristenUnie betreffende financiële hulp aan Ethiopië. De fractie heeft toen gezegd dat dit wat haar betreft vanwege de precedentwerking eenmalig is. Nu wordt wederom voorgesteld geld beschikbaar te stellen voor een ander comité. De fractie is daar tegen, want vindt dit een taak van de landelijke overheid. In Emmen is er nog genoeg te verwezenlijken, en daar is het gemeenschapsgeld voor bedoeld. Het zal duidelijk zijn dat de fractie tegen dit voorstel zal stemmen.

De heer Schoo deelt mede dat de DOP-fractie zich evenmin kan vinden in dit raadsvoorstel en zich afvraagt of Irak op dit moment wel met geld is geholpen. Men vindt het daar tegenwoordig ook in schuurtjes, dus geld zal men er niet tekortkomen!

Wethouder Holman memoreert dat in de commissie door een groot deel van de vertegenwoordigende fracties aan het college is gevraagd aan het verzoek van het comité gehoor te geven. Dat heeft het college met dit voorstel gedaan.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fracties van VVD, Leefbaar Emmen en DOP geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

De vice-voorzitter neemt de leiding van de vergadering van de voorzitter over.

B8. Collegeprogramma 2003-2006.

De vice-voorzitter constateert dat dit een programma van en voor het college is. Het staat de raad evenwel vrij daarover diens opvattingen te ventileren en diens gedachten en zienswijze te formuleren. Vervolgens zal wel blijken of het college daarmee iets wil gaan doen. Hij roept in herinnering dat in juni eveneens een belangrijk document aan de orde zal zijn. Ook dan zal de raad diens opvattingen kwijt kunnen.

De heer Arends stelt vast dat het huidige college in april

2002 werd gevormd op basis van het bereikte bestuursakkoord tussen PvdA, CDA en VVD. Bijna een jaar later presenteerden b. en w. hun programma aan de raad; in het programma merkt het college daar zelf het een en ander over op. Er is voor gekozen eerst tijd en aandacht te besteden aan een analyse van de situatie waarin Emmen zich bevindt, waarbij zowel politiek-strategische hoofdlijnen aan de orde zijn als de financiële situatie en het te dien aanzien te verwachten perspectief. De PvdA-fractie kan zich voorstellen dat een nieuwe ploeg enigszins de tijd neemt voor reflectie. Anderzijds verwacht de fractie van een nieuwe ploeg ook nieuw elan, gebaseerd op visie op de richting en de inrichting van de lokale maatschappij. De tijd tussen de start van het nieuwe college en het verschijnen van dit programma is in dat opzicht lang te noemen, wellicht te lang. Tijdens de behandeling van de begroting 2003 bleek al dat het ontbreken van een collegeprogramma een gemis was. Het gegeven dat het college de vorige maand met een voorstel betreffende een structuurplan kwam, waarbij keuzes ten aanzien van de inzet van de beperkte middelen voor bestaande voorzieningen moesten worden gemaakt, kan hiervan niet los worden gezien.

Desalniettemin is de PvdA-fractie alleszins tevreden met de inhoud van het programma. Het geeft aan dat er tussen het college en de fractie veel gemeenschappelijks bestaat. De doelstellingen zoals ze in het programma zijn geformuleerd zijn in een groot aantal gevallen helder en concreet, al hadden ze wat de fractie betreft op onderdelen nog best concreter gemogen. Dat geldt zeker waar het het jaar van realisering betreft. Veelvuldig wordt 2010 of zelfs 2020 aangehouden als jaartal waarin bepaalde doelen moeten zijn gehaald. Hoe reëel is dit? Loopt de zittingsperiode van het college niet tot 2006? Moet het college dan niet ook op nieuw verantwoording afleggen aan de kiezers? De PvdA-fractie roept het college op diens programma op dit punt kritisch te bezien en waar van toepassing aan te passen. Als het college verantwoording wil afleggen over de gemaakte keuzes en genomen besluiten, dan moet het zich controleerbaar en afrekenbaar opstellen binnen een reële periode.

De fractie zal het op prijs stellen als het college ter uitvoering van diens programma jaarlijks uitvoeringsplannen opstelt en deze ter bespreking aan de raad voor legt. Dit zou heel goed kunnen samenvallen met de behandeling van de begroting. Daarnaast zou het college invulling kunnen geven aan het voornemen verantwoording af te leggen door jaarlijks inzichtelijk te maken wat het heeft kunnen realiseren van diens beleidsvoornemens. De PvdA-fractie spreekt de vurige wens uit dat het college op deze wijze invulling geeft aan verantwoord bestuurschap in een tijd waarop er een grote roep is om vernieuwing in het openbaar bestuur.

Zoals gezegd, kan de fractie zich in het collegeprogramma goed herkennen. Spreker wil nu niet op alle onderdelen reageren. Te zijner tijd komen de verschillende onderwerpen hier nog wel aan de orde. Hij kan en wil echter niet voorbijgaan aan een aantal onderwerpen.

Allereerst wil de PvdA-fractie nadrukkelijk stellen in te kunnen stemmen met de kerndoelstelling 'arbeidsparticipatie'. Als er één beleidsterrein is waarmee de sociaal-democratie onlosmakelijk verbonden is, is het wel dit onderwerp. Waar sociaal-democraten bestuurlijke verantwoordelijkheid dragen is het juist dit onderwerp waarop sterk wordt ingezet en succes wordt behaald. De fractie zal het college ten aanzien van

deze doelstelling volop steunen. Juist nu is zij bereid daarin ver te gaan, ongeacht waar arbeidsparticipatie wordt bereikt. Arbeidsparticipatie is bij uitstek het middel voor mensen om zich een volwaardige plek in de maatschappij te verwerven en zichzelf verder te ontwikkelen.

De fractie is aangenaam verrast over de passage op pagina 16 over de Brede School. Het is met name de sprekers fractie geweest die op deze ontwikkeling heeft ingezet. Zij gaat hierin overigens verder dan alleen de onderwijskundige invulling van dit concept, want zij zich ook op de concentratie van verschillende overheidsvoorzieningen op het gebied van onderwijs, welzijn, sport en cultuur in een gebouw waarin nadrukkelijk sprake is van integratie van dienstverlening. Het is verheugend dat het college uit gaat van de tijdens de laatste begrotingsbehandeling vastgestelde budgetten voor de Brede School. De fractie concludeert daaruit dat het college definitief is teruggekeerd op diens dwaling om op dit onderdeel structureel € 50.000,- te bezuinigen.

Het college gaat in diens programma ook in op wat het in het structuurplan heeft omschreven als: in welke mate kunnen alle voorzieningen op elk niveau in stand worden gehouden? De discussie hierover zal, wellicht binnen afzienbare termijn, nog volop gevoerd gaan worden. De PvdA-fractie kan nu al mededelen dat zij niet bij voorbaat kiest voor oplossingen in de vorm van blauwdrukken, maar daarentegen juist voor maatwerk. Dit betekent dat het principe van kernhiërarchie door de fractie niet als vaststaand en enig denkbaar wordt aanvaard, integendeel. In dit kader wil zij nogmaals benadrukken dat het vormgeven van gebiedsgericht beleid bij voorrang uitgevoerd moet worden. De tijd waarin vanuit het gemeentehuis de enige oplossing voor problemen of de enige visie op de kansen en mogelijkheden werd aangereikt is definitief voorbij. De overheid zal samen met haar inwoners vorm moeten geven aan de inrichting van de maatschappij. Dit vraagt om nieuwe structuren, besluitvormingsprocessen en bestuursvormen.

Tijdens de raadsverkiezingen van 6 maart 2002 werd het land nog geregeerd door een paars kabinet. Tijdens de behandeling van het bestuursakkoord in de raad woei er een conservatief-reactionaire wind door het land, en tijdens de begrotingsbehandeling was het land opgezaald met een demissionair brokkenkabinet. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan een conservatief-liberaal kabinet. De veranderingen in het politiek bestuur zijn soms ongewis en onvoorspelbaar. Op lokaal niveau is de uitwerking van landelijk beleid echter het meest voelbaar. De PvdA-fractie spreekt de hoop en het vertrouwen uit dat in de gemeente Emmen zo veel mogelijk wordt vastgehouden aan de uitgangspunten van een evenwichtig sociaal beleid, waarbij de lasten niet eenzijdig worden gelegd bij een groep die in meerdere opzichten tegenslag veelal minder goed kan verwerken. Het principe 'de sterkste schouders, de zwaarste lasten' heeft nog niets aan zeggingskracht verloren, zeker niet voor de PvdA-fractie. Zij gaat ervan uit dat het college bij de uitvoering van diens beleid dit principe als uitgangspunt zal blijven hanteren. Dit bepaalt mede de steun die zij aan het beleid van het college zal geven. Zij hoopt dat vele anderen in de raad dat eveneens zullen doen en vertrouwt erop dat dit bij de samenstelling van de huidige raad het geval zal zijn.

De fractie wenst b. en w. veel succes toe bij de uitvoering van hun beleidsvoornemens.

De heer Ensink zegt dat het ogenschijnlijk vreemd aan doet dat het collegeprogramma pas ongeveer een jaar na aantreden van het college verschijnt. Naar de mening van de CDA-fractie is het college er evenwel in geslaagd op een duidelijke wijze aan te geven waarom de verschijning van dit programma nu pas een feit is. Het college vermeldt dat er eerst een grondige analyse is gemaakt van de situatie waarin Emmen zich bevindt.

Sprekers fractie is van mening dat het collegeprogramma goed in elkaar steekt, compact en duidelijk: een programma op hoofdlijnen en geen optelsom van wensen en voornemens. Het collegeprogramma 1998-2002 had wel wat het karakter van een verlaat verkiezingsprogramma. Daarin waren weliswaar veel plannen en doelen opgenomen, maar met weinig concrete getallen. Bij veel actiepunten stond een termijn, maar niemand van de raad weet of de gestelde termijnen ook gehaald zijn.

Het huidige collegeprogramma bevat veel concrete doelstellingen, met percentages of aantallen. Het zogenaamde SMART-principe is in de diverse hoofdstukken duidelijk te herkennen. Het toepassen van SMART is een belangrijk hulpmiddel, maar niet het einde van alle wijsheid.

De CDA-fractie is van mening dat in 2004 een soort tussenbalans moet worden opgemaakt om te bezien of de uitvoering van het collegeprogramma volgens plan verloopt. Als bepaalde doelen of termijnen niet gehaald zijn volgt de vraag: waarom niet en wat te doen? Als voorbeeld kan de opdracht in het vorige collegeprogramma om de woningvoorraad in vier jaar met 2.500 uit te breiden worden genoemd. In werkelijkheid zijn er ongeveer 1.700 gerealiseerd. Dat moet bijsturing van het beleid inhouden, en daarom is het belangrijk jaarlijks een tussenbalans op te maken om vervolgens als raad met het college een discussie te voeren over de vraag wat wél en wat níét is gehaald.

Het collegeprogramma is een belangrijke leidraad. De CDA-fractie zal, gezien de fundamentele keuzes die moeten worden gemaakt, het toekomstig te voeren beleid beoordelen aan de hand van de elementaire opvattingen die zijn neergelegd in het CDA-verkiezingsprogramma.

1. Een evenwichtige ontwikkeling van stad, dorpen en wijken.
2. Een stevige ontwikkeling van de functie van de kwadranten. Gezien het uitgangspunt van de CDA-fractie betreffende gespreide verantwoordelijkheid is voor haar een zekere gebiedsautonomie bespreekbaar. In de kwadranten hoort een aantal basisvoorzieningen op het gebied van sport en welzijn in stand te worden gehouden. Zij kan zich in dit verband vinden in de benadering om de driehoek buurt/onderwijs/welzijn verder te ontwikkelen. Zij is eveneens van mening dat bij de afstemming ten aanzien van accommodaties in de kwadranten ook niet-gemeentelijke gebouwen dienen te worden betrokken.
3. Een goed evenwicht tussen het opstellen van beleidsnota's en het kunnen uitvoeren ervan.
4. Een organisatie die op haar taken is berekend, naar de mening van de fractie niet groter, maar wel beter. Dat betekent investeren in mensen en techniek (ICT). Goed gereedschap is het halve werk, zo luidt een oud gezegde.

5. Een voortdurende vergelijking met andere gemeenten. De CDA-fractie kan zich goed herkennen in dit collegeprogramma en wenst het college bij de uitvoering alle wijsheid toe.

De heer Leutscher kan zeggen dat de VVD-fractie zich prima kan vinden in het programma van het college. Zij kan zich er ook in grote mate in herkennen. Kijkend naar het VVD-verkiezingsprogramma en het bestuursakkoord is zij van mening dat het programma daarop prima aansluit. Ook zij heeft er verleden jaar bij het college op aangedrongen met een programma te komen. Dat beleidsstuk ontbrak nog voor het bepalen van een richting voor de gemeente. Men zou zich de vraag kunnen stellen of het, nu het er is, geen mosterd na de maaltijd is, doch de fractie vindt van niet. Het diner dansant moge dan zijn begonnen en het koude voorgerecht zijn genuttigd, nu komt het warme voorgerecht, de mosterdsoep.

Spreker wil nu niet ingaan op deelonderwerpen; die komen in latere trajecten wel aan bod. Wel kan hij zeggen dat het programma niet alleen een hoog ambitieniveau uitstraalt, maar ook wordt beschreven. Wel is het zo dat, als je wilt concretiseren wat je hebt voorgenomen, daarbij drie invalshoeken van belang zijn.

1. Wat zijn de financiële mogelijkheden? Dat zal de gemeente in de komende maanden moeten ontdekken.
2. Er moet absoluut sprake zijn van interne cohesie.
3. Het moeten niet alleen woorden zijn, maar uiteindelijk ook daden. De aandacht moet dus zijn gericht op de uitvoering.

Voor het overige wenst de VVD-fractie het college veel succes.

De heer Stoffers merkt namens de fractie van Burgerbelangen Gemeente Emmen op dat het collegeprogramma een programma is met veel ambities. Zij wenst het college veel succes met de uitvoering.

De heer Huttinga wil van de kant van de fractie van de ChristenUnie een beknopte en algemene reactie geven op het collegeprogramma.

De inhoud van het programma heeft een hoog ambitieniveau, zoals hiervoor ook al door anderen is gezegd. Het college spreekt onder meer over het maken van keuzes en het daarnaar handelen. Interactief beleid wordt gemaakt met de inwoners. Transparant zijn, verantwoording afleggen en niet te vergeten: lerend besturen, zowel ambtelijk al bestuurlijk.

Verder vermeldt het college een heleboel heldere, concrete en meetbare doelen. Dat is op zich te prijzen, hoewel alles zich niet laat vatten in concreetheid en meetbaarheid. Bij een aantal doelstellingen kunnen ook vraagtekens worden gezet ten aanzien van haalbaarheid en realiteitszin. De tijd zal het leren. Zo nodig zal er over worden gediscussieerd.

Door de matige financiële positie kan realisering van het collegeprogramma in de breedte behoorlijk in het gedrang komen, en het economisch tij doet vervolgens ook nog eens een duit in het zakje. Hetgeen nu of recent aan het papier is toevertrouwd < spreker doelt hierbij op de Strategienota en de nota Grotestedenbeleid > is in deze tijd op onderdelen zomaar achterhaald. Laat het gemeentebestuur zich dat een bescheiden en relativerende houding doen aannemen. Het

college en de raad doen al hun werk in afhankelijkheid. De ChristenUnie-fractie maakt bij dit soort voornemens altijd het voorbehoud van Jacobus, het welbekende: "Zo de Here wil en bij leven".

Spreker heeft nog een nabrander. Zijn verzoek aan het college is de veelvuldig gebruikte afkorting SMART voor alle luisteraars eens uit te leggen, want hij vindt dat deze term te vaak en te onpas wordt gebruikt.

De vice-voorzitter had zich dat al voorgenomen, maar is even kwijt waar SMART precies voor staat. Hij zal er even over nadenken en er in de loop van deze vergadering op terugkomen.

De heer Van Rossem vermeldt dat de fractie van Leefbaar Emmen het collegeprogramma goed leesbaar vindt. Wel vraagt zij zich af waarom de raad dit op dit moment moet bespreken. Het is een stuk van het college waarin het diens plannen ontvouwd. Elke fractie kan hierop vandaag een reactie geven, maar dat zal niet meer van invloed zijn op het programma; het is namelijk niet te wijzigen. De fractie gaat ervan uit dat de prachtige plannen van het college in de vorm van voorstellen bij de raad zullen komen. Dan is er een goede discussie mogelijk en zullen er zo nodig wijzigingen kunnen worden aangebracht. De fractie van Leefbaar Emmen zal dit programma dan ook voor kennisgeving aannemen.

De heer Schoo stelt namens de DOP-fractie vast dat het collegeprogramma kort en beknopt is. Er zijn enkele opmerkingen over te maken.

Op pagina 5 wordt onder het kopje 'Transparant en wederzijds respect' gesteld: "Het streven naar een wederzijdse betrokkenheid tussen bestuur en burgers een open en transparante houding. Deze houding wordt in eerste instantie terecht verlangd van de gemeente." Spreker wil het college adviseren hieraan prioriteit te geven.

Op dezelfde pagina wordt gezegd: "Het (college) zal richting raad en samenleving verantwoording afleggen over zijn taak en de wijze waarop deze is vervuld via heldere verantwoordingsdocumenten." De DOP-fractie juicht dat toe.

Pagina 6 vermeldt: "Er wordt een periodiek te houden tevredenheidsonderzoek onder inwoners ingevoerd." De fractie neemt daarvan met vreugde kennis en wacht de opzet hier van af.

In het hoofdstuk 'Verbeteren woon- en leefklimaat' op pagina 11 valt op dat niet wordt gesproken over sociale woningbouw voor ouderen. Het zal een 'slip of the pen' zijn geweest. De fractie zou deze woningbouw bij de ontwikkeling van de woningvoorraad tot 49.000 graag meegenomen zien, want het is hard nodig dat daar wat extra vaart achter wordt gezet vanwege de vergrijzing.

Punt 7 op pagina 13 betreft het versterken van de identiteit en het verbeteren van het imago van de gemeente. In dat kader zijn vanavond door de heer Arends opmerkingen gemaakt waarbij spreker zich voor de volle 100% kan aansluiten. Zijn voorstel is dat de partijen vóór de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen met elkaar een convenant tekenen waarin wordt vastgelegd dat een fractie gedurende de zittingsperiode van vier jaar geen leden van een andere fractie opneemt. Hij zegt dit voor wat het waard is, want de Kieswet is daarin duidelijk. Niettemin lijkt het hem goed de morele

verantwoordelijkheid nog eens te leggen waar zij thuis hoort, namelijk bij de partijen. Als partijen mensen die zo nodig van positie willen wisselen gaan opnemen, wordt er zijns inziens kiezersbedrog gepleegd.

Het collegeprogramma is inderdaad ambitieus. De huidige economische situatie zal een tussentijdse bijstelling noodzakelijk maken, zo valt te vrezzen. Naar aanleiding van het gestelde op pagina 22 wil spreker toch nog eens een afweging maken ten aanzien van de verhouding eigen personeel en het inhuren van externe bureaus. Door vermindering van het laatste is in zijn ogen op dit moment geld te verdienen.

Hij wenst het college succes met de uitvoering van dit programma.

De heer Dijkgraaf deelt mede dat de GroenLinks-fractie van mening is dat de beleidsprioriteiten, de ambities en het bestuurlijk handelen te veel gericht zijn op het versterken van de Emmense economie. Dat vindt de fractie te eenzijdig. Zij is dan ook heel benieuwd naar de komende bestuursrapportages en naar het voor juni aangekondigde belangrijke document. Uit deze rapportages zal moeten blijken wat de daadkracht van het college is ten aanzien van het realiseren van doelen "in relatie tot toetsbaarheid", zoals het collegeprogramma vermeld.

De fractie zal het college positief-kritisch volgen, zoals het van haar gewend is, en waar nodig proberen accenten te verleggen, met als uitgangspunt de GroenLinkse motto's: sociaal, transparant, duurzaam, milieuvriendelijk, solidair en een leven lang leren.

Op dit moment kan de fractie niet anders dan dit programma voor kennisgeving aannemen.

De heer Meijering is het met anderen eens dat het collegeprogramma een hoog ambitieniveau kent. Het is een heel duidelijk stuk, afgeleid van het bestuursakkoord dat verleden jaar is gesloten.

Het programma ademt vooral aandacht voor werk en economie uit, doch spreker wil toch ook aandacht vragen voor mensen die buiten de boot vallen.

De fractie van Onafhankelijk Nieuw Emmen zal het college voor het overige kritisch volgen bij de uitvoering van dit programma.

De vice-voorzitter vermeldt dat SMART staat voor: Specifiek, Meetbaar, Aanvaardbaar, Realistisch en Tijdgebonden.

De burgemeester dankt de raad voor de positieve benadering van het collegeprogramma. Hij zegt ook dank voor de beloofde kritische grondhouding, want die is nodig om in het dualistisch systeem tot goede resultaten te komen.

Hij heeft een kritische kanttekening gehoord over de 'bevalingstijd' van het programma. Aan de andere kant geldt dat op deze manier het programma wat concreter en meetbaarder kon worden gemaakt dan wellicht andere keren.

Sommige jaartallen, zoals 2010 en 2020, zijn niet toevallig uit de lucht komen vallen. In het programma wordt natuurlijk in hoge mate voortgeborduurd op zaken die de raad zelf heeft vastgesteld, zoals de Strategienota 2020 en het grotestedenbeleid, dat verder lopen dan 2006. Het college heeft getracht daarbij aansluiting te vinden, vandaar dat het buiten de termijn is gegaan die voor de verkiezing van een aantal leden

van het college geldt. Het is niettemin een goede suggestie van de heer Arends als college jaarprogramma's op te stellen en verantwoording af te leggen voor hetgeen in het afgelopen jaar is gedaan. Spreker stelt zich voor dat met name een jaarrekening meer het karakter krijgt van een jaarverslag waarin wordt aangegeven wat in relatie tot de plannen is gedaan en dat dit bij een begroting wat beschrijvender gebeurt.

Terecht is opgemerkt dat het programma ten dele een geda-teerd document is. Dat is overigens zo met alles wat wordt opgeschreven: op het moment waarop een en ander op schrift wordt gesteld is de wereld alweer een stukje verder. Voorts heeft de gemeente te maken met landelijk beleid. Weliswaar kan dat met lokale accenten worden ingevuld, maar met de grote lijn van dat beleid heeft de gemeente te maken. Dat houdt momenteel in dat de financiële randvoorwaarden minder gunstig zijn dan een jaar geleden. Spreker weet niet of de heer Leutscher door middel van een fundraising diner de gemeente middelen kan verschaffen, maar denkt dat gewoon rekening moet worden gehouden met ambities in een ander financieel kader dan een jaar geleden werd gedacht. Op zich is dat jammer, maar zo is het nu eenmaal. Er is soms wat meer te besteden en soms wat minder. Het gaat er evenwel vooral om dat een richting wordt gekozen, een bepaalde grondhouding ten aanzien van het beleid, en dat vanuit die visie met de beschikbare middelen keuzes worden gemaakt. Dat is uiteindelijk aan de raad; het college zal daartoe voorzetten doen.

Formeel kan het collegeprogramma inderdaad alleen voor kennisgeving worden aangenomen. Het college zal nog met voorstellen komen waarover de raad zal kunnen discussiëren. De basis is er nu, maar het vervolg zal nog moeten worden ingevuld, waarna het aan de raad is daar 'ja' of 'nee' tegen te zeggen.

Het programma is inderdaad ambitieus. Zal alles worden bereikt? Spreker denkt van niet, maar vindt dat ook niet erg. Wel vindt hij dat de ambitie erin moet blijven om te proberen zo veel mogelijk te bereiken. Dat zal het college trachten met een maximale inspanning en interne cohesie. Uiteraard bestaat het college uit mensen met verschillende politieke achtergronden, zodat men van het college niet mag verwachten dat het te allen tijde over alles hetzelfde denkt. Wél mag van het college worden verwacht dat het ernaar streeft de raad goede voorstellen te doen.

Wethouder Evenhuis constateert dat opmerkingen zijn gemaakt over het motto van het college: meedoen. Dat betekent participatie. Hij is daar zeer voor, zeker waar het de Bijstandswet per 1 januari 2004 betreft. Als dan dezelfde middelen zouden worden gegeven zou geweldig meer kunnen worden bereikt, maar dat is helaas niet het geval. De aanpassing houdt een gigantische bezuinigingstaakstelling in. Vandaar dat hij ook van harte het uitgangspunt 'meedoen' in de vorm van participatie ondersteunt.

Duidelijk is dat de gemeente een geheel andere tijd tegemoet gaat, maar de prognoses zijn gewoon niet bij te houden. In november ging het om 7% groei in de bijstand en in januari was die al 16,1%. Er zal nog heel wat moeten worden gebeuren om hiermee op een goede wijze om te gaan. Spreker is vanmorgen aanwezig geweest in de commissie sociale zaken van de VNG en heeft daar bijvoorbeeld gehoord dat

een stad als Groningen € 10 à € 12 miljoen aan ombuigingen te verwachten heeft, niet alleen wat de concernbegroting, maar ook wat sociale zaken betreft. Het zal voor de gemeente Emmen wat anders liggen, maar duidelijk is dat ook deze gemeente er zwaar tegenaan zal moeten ten gevolge van de rijkskortingen. Via een dialoog zal ongetwijfeld worden gekomen tot een dialoog over het sociale beleid. Er zal moeten worden gekeken naar bepaalde doelstellingen voor dit gebied. Hijzelf kijkt in het algemeen naar de gewenste uitkomst in 2020. De afgeleiden daarvan zouden ongeveer lineair moeten zijn, maar als er afwijkingen zijn zullen die goed moeten kunnen worden verklaard. Vanuit het SMART-uitgangspunt zal moeten worden aangegeven wat als wenselijk wordt gezien. Spreker is er voorstander van een en ander getalsmatig weer te geven om te onderbouwen waarom iets wel of niet is bereikt. Hem dunkt dat dit periodiek en snel moet om zo nodig snel tot actie te kunnen overgaan. Op het moment waarop alles niet in beeld is wordt er beleid gemaakt in een ruimte die veel te groot en niet gericht is. De raad mag er dan ook van uitgaan dat de onderwerpen in zijn portefeuille op deze wijze zullen worden benaderd, uiteraard in collegiaal overleg.

Wethouder Brummel kan zeggen dat de opmerkingen bij de laatste begrotingsbehandeling over de woningbouw het college uit het hart zijn gegrepen. De ideeën daaromtrent van college en raad sluiten naadloos op elkaar aan. Het aantal woningen dat tot dit moment is gerealiseerd blijft achter bij de ambitie. De raad weet dat daarop actie is en wordt ondernomen. Binnen afzienbare tijd zal de raad een voorstel bereiken om een en ander in een versnelling te brengen, althans voor zover dat mogelijk is.

Wat de sociale woningbouw voor ouderen betreft: ook daaraan zal de nodige aandacht worden besteed. Dat zal in de voortgang van de planning tot uitdrukking worden gebracht. Overigens even een saillant detail: deze week is er een presentatie in Nieuw-Weerdinge geweest waarin is aangegeven dat seniorenwoningen binnen afzienbare tijd gestalte gaan krijgen.

Wethouder Eerenstein is de heer Arends erkentelijk voor de complimenten over de voortgang van en de wijze waarop wordt omgegaan met de Brede School. In het historische overzicht van de heer Arends van de landspolitiek bespeurde spreker enige nostalgie naar paars, maar hij kan verzekeren dat een evenwichtig sociaal beleid ook door liberalen kan worden uitgevoerd, net zo goed als door sociaal-democraten.

De heer Arends begrijpt dat daarom D66 bij de kabinetsformatie D66 is betrokken.

Wethouder Eerenstein vindt dat daarnaar D66 moet worden gevraagd!

De heer Van Hees voelt zich niet verantwoordelijk voor het resultaat!

De vice-voorzitter wijst erop dat de in het verleden bereikte resultaten geen garantie voor de toekomst zijn!

De heer Arends merkt in reactie op de woorden van wethouder Evenhuis op dat de PvdA-fractie de ontwikkelingen rond de Bijstandswet met grote belangstelling volgt. Zij ziet dat in dit kader maatregelen worden genomen die een grote financiële impact zullen hebben. Wat zij met nog meer zorg volgt is, is hetgeen verloren gaat met ID-banen, gezien de positie die deze in de maatschappij tot nu toe hebben vervuld. Dat is wat haar betreft een nog grotere zorg dan het financiële risico dat daarop wordt gelopen.

Het stelt spreker wat teleur dat er over het programma zo weinig debat wordt gevoerd. Hij meent dat het in het duale stelsel gaat om de vraag hoe de raad het college tegemoet treedt, en het valt hem dan tegen dat partijen die niet in het college vertegenwoordigd zijn geen woord aan het debat toevoegen en, als ze wél wat zeggen, in zeer algemene termen spreken. Het zou de helderheid en duidelijkheid in de politiek ten goede komen als partijen elkaar met hun meningen confronteren. In dit opzicht is er nog een wereld te winnen.

De heer Ensink dankt het college voor de beantwoording. Bij de behandeling in juni van de kadernota zal de CDA-fractie terugkomen op de inhoudelijke keuzes.

De heer Leutscher sluit zich bij de laatste woorden van de heer Ensink aan. Vervolgens nog de volgende opmerkingen.

Er is zojuist gesproken over meedoen van mensen in deze samenleving en naar aanleiding daarvan wil hij even wijzen op de titel van het regeerakkoord waarin het woord 'meedoen' eveneens prominent aanwezig is. Verder wil hij verwijzen naar hetgeen de VVD-statenfractie maandag aanstaande gaat lanceren op het gebied van meedoen van mensen.

Wat de cohesie betreft: natuurlijk zijn er in het college verschillende kwaliteiten aanwezig. Als men naar cohesie kijkt als een natuurkundig verschijnsel, dan kan men zeggen dat dit het tegenovergestelde is van adhesie. Adhesie is afstoting, cohesie elkaar energiek stimuleren. Het laatste is de insteek van de VVD-fractie.

De VVD-fractie wil ten aanzien van fundraising de handschoen best oppakken. Zij is voor particulier initiatief, maar vindt PPS-constructies ook prima mogelijk.

Het is prima dat er een collegeprogramma ligt. Er ligt een zware verantwoordelijkheid op raad en college voor het in de komende tijd nemen van ongetwijfeld moeilijke besluiten. Het collegeprogramma draagt bij aan de helderheid en versterkt de positie van het college.

De heer Schoo wil datgene wat wethouder Brummel heeft gezegd uiteraard ondersteunen, want was daar zeer verguld mee. Hij wil een en ander echter graag wat breder zien. De stap betreffende de 44 woningen is een stap in de goede richting.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het collegeprogramma vervolgens voor kennisgeving aangenomen.

De vice-voorzitter deelt mede dat aan het presidium is verzocht na deze vergadering een besloten raadsvergadering te houden. Derhalve wordt iedereen verzocht de raadzaal te verlaten, behalve het college, de raad, de griffier, de secretaris en de notuliste.

De vergadering is gesloten (21.28 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 26 juni 2003.

Voorzitter,

Griffier,

Agenda

Categorie nummer	Agenda nummer	Bijlage nummer	
A	1	-	Opening en vaststelling agenda.
A	1a		Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging nieuw raadslid de heer J.H. de Wildt
A	2		Vragenhalfuur.
A	3	92	Notulen van de openbare raadsvergadering van 24 april 2003.
A	4	78	Weerstandsvormogen gemeente Emmen.
A	5	79	Problematiek beheerstichtingen.
A	6	80	Aanvulling verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs.
A	7	-	Vervallen.
A	8	82	Uitvoering verbreding Dwarsakkers op het industrieterrein De Vier-slagen.
A	9	83	Oplossen verkeersongevallenconcentratie Lauensteunstraat/Europa-weg.
A	10	84	Aanleg ontbrekende schakel fietsverbinding Laan de Bork/Dingspel-laan.
A	11	85	Vorbereidingsbesluiten bestemmingsplannen mei 2003.
A	12	86	4-tons volume.
A	13	72	Tussenstand Ontwikkelingsprogramma Stedelijke Vernieuwing.
A	14	97	Rapportage BTW-compensatiefonds.
A	15	91	Evaluatie Actieprogramma 2002 TROP Emmen.
B	1	87	Zie agendapunt A14.
B	2	88	Financiering Organisatieontwikkelingstraject belastingen.
B	3	89	Wijziging verordening raadscommissies in verband met besloten vergaderen en geheimhouding.
B	4	90	Mededelingen en ingekomen stukken.
B	5	91	Zie agendapunt A15.
B	6	93	Benoeming nieuwe leden raadscommissies.
B	7	94	Bijdrage ten behoeve van comité 'Drenthe helpt Irak'.
B	8	-	Collegeprogramma 2003-2006.