

Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2003	114	A 3

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 26 juni 2003 's avonds om 18.30 uur in het raadhuis te Emmen

Voorzitter: de heer C. Bijl, burgemeester
Plaatsvervangend voorzitter: de heer H.A.A. Lange
Secretaris: de heer J.A. Hekman, griffier.

Aanwezig bij de aanvang 36 leden, te weten de heren B.R. Arends, J.D. Dokter, J. Dijkgraaf, H.J. Eising en F. Ensink, mevrouw P.A. de Graaff, de heren A. Haak, J.C.F.M. van Hees, L.D.S. Hoekstra en G.J. Horstman, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heren H. Huttinga, H.A.A. Lange, H. Leutscher, G.J. Mans, A.G. Menzen, A. Meijering, L.T. Pekelsma, T.D. Reitsma, R.R. Ripassa en J.H. van Rossem, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, H.C. Scheltens, A.W.J. Schoo, A.J. Sleeking en G.J. Stoffers, mevrouw M.H. Thalen-Kolker, de heer J.H. Thole, de dames G. van der Veen-Weggemans en M.G. van Vliet, de heer R. Vos, mevrouw F.I. van Wieren-Bolt, de heren J.H. de Wildt, B.D. Wilms en J.H. Wittendorp, alsmede mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Later ter vergadering 2 leden, te weten de heren A. van Hoffen en G. Boels.

Afwezig 1 lid, te weten de heer W.W.W. Halm.

Tevens aanwezig zijn de wethouders T. Eerenstein, G. Evenhuis, J. Holman, J. Hoogland-Foppen en J. Kuper, alsmede de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

1. Opening en vaststelling agenda.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. De vergadering begint op een enigszins afwijkend tijdstip, maar dat is een poging om vóór vannacht half twee klaar te zijn!

Er is bericht van verhindering van de heer Halm. Voorts zullen de heren Boels en Van Hoffen later ter vergadering komen, terwijl de heer Leutscher tussentijds even afwezig zal zijn. In elk geval zal de heer Dokter de vergadering eerder moeten verlaten. Wellicht geldt dit nog voor andere raadsleden. Spreker zal proberen een en ander in de gaten te houden, hoewel zijn gezichtsveld is veranderd door de nieuwe opstelling in de raadzaal.

Een minder plezierige mededeling is dat de raadsvergadering vanavond niet wordt uitgezonden door Radio Emmen. Dat kan te maken hebben met de problemen bij de studio, zoals Radio Drenthe meldde.

Ten slotte wijst hij erop dat niet de gewijzigde, maar de oorspronkelijke agenda geldt.

De raad stelt vervolgens de oorspronkelijk opgestelde agenda vast.

2. Vragenhalfuur.

Gehandicaptenspelen in Assen

De heer Schoo deelt mede op 15 juni bij de Gehandicaptenspelen te zijn geweest en toen te hebben gesproken met voorzitter Arnold en de heer Tol. Zij hebben hem nadrukkelijk verzocht hun dank over te brengen voor de subsidie die de gemeente Emmen heeft gegeven, net als negen andere gemeenten in Drenthe.

Werkwijze raadscommissies

De heer Ensink vermeldt een brief van de griffie te hebben gekregen over de evaluatie van de werkwijze van de raadscommissies. Op zich heeft de CDA-fractie daar geen problemen mee, maar zij wil er graag één punt aan toevoegen, en wel een evaluatie met betrekking tot de afstemming tussen de raad en het college. De fractie heeft het gevoel dat dingen niet helemaal synchroon lopen, zoals onlangs nog is geconstateerd ten aanzien van vakanties. Het lijkt de fractie goed dat met het presidium en het college wordt gesproken om aller zaken goed op elkaar af te stemmen.

Vervolgens nog een expliciete vraag. Maandag aanstaande is er een vergadering van de commissie wonen en ruimte. Heeft het presidium er zich van vergewist dat dan ook wethouders aanwezig zullen zijn?

De heer Lange zegt graag een afstemming tussen raad en college met het oog op vakanties toe. Hij zal dit doorleiden naar het presidium en een en ander kortsluiten met het college.

Ook het presidium was verrast door het feit dat enkele wethouders niet aanwezig zullen zijn op de aanstaande commissievergadering. Aanvankelijk kreeg het presidium het agendapunt 'voortgang woningbouw' door. Toen het presidium later het onderliggend stuk kreeg bleek pas welk een discussie dit zou losmaken. Pas op het allerlaatste moment werd het presidium gewaar dat ook de verantwoordelijke wethouder wegens vakantie niet aanwezig zou zijn. Het is dan aan de raadscommissie om te bepalen of die vergadering wel of niet moest doorgaan. Spreker denkt dat het goed is er in geval van majeure stukken zorg voor te dragen dat de verantwoordelijke wethouder(s) aanwezig is/zijn.

De voorzitter lijkt het goed dat de raad, het presidium en het college hierover van gedachten wisselen en dan tevens kijken naar de aanwezigheid en de redelijkheid van de afspraken. Een goede en duidelijke jaarplanning is gewenst. Te dien aanzien is er een gezamenlijke verantwoordelijkheid, maar hij onderstreept graag de wenselijkheid om daarover met elkaar in gesprek te gaan.

De heer Ensink beaamt dat er sprake is van een gezamenlijke verantwoordelijkheid, maar heeft nog geen antwoord gekregen op de vraag over de afwezigheid van wethouders, maandagavond aanstaande.

De heer Lange kent op die vraag het antwoord niet. Hij kijkt even naar de wethouders die zijn uitgenodigd of zij maandag aanstaande aanwezig kunnen zijn.

Wethouder Eerenstein heeft zich deze week keurig afgemeld in verband met een geplande vakantie. Hij meent ook dat er voor hem geen majeur onderwerp op de agenda staat.

Wethouder Hoogland-Foppen laat weten maandag aanwezig te zullen zijn.

De voorzitter informeert of nog andere wethouders worden verwacht. Hijzelf wil maandag graag komen, gelet op de vervangingsregeling binnen het college. Mag hij begrijpen dat het voldoende is als wethouder Hoogland aanwezig is?

De heer Ensink bevestigt dit.

Reis naar Malta

De heer Dijkgraaf heeft mede namens de fractie van D66 twee vragen. De eerste betreft de reis naar Malta. In een artikel in het *Dagblad van het Noorden* zegt de burgemeester dat, als de BVO Emmen zou zijn gepromoveerd, deze zou zijn teruggekeerd naar Emmen, omdat diens aanwezigheid op het feestje belangrijker was dan het bezoek aan Malta. Wie zou

daarvan de extra kosten hebben betaald?

Als de BVO Emmen inderdaad was gepromoveerd, had de in Emmen aanwezige loco-burgemeester dan niet als vervanger kunnen optreden? Zoals wordt gesuggereerd in het desbetreffende artikel kan deze reis op een vreemde manier bij de Emmense burger overkomen, vooral omdat er gemeenschapsgeld aan te pas is gekomen. Een andere vraag is: wat heeft deze reis nu exact voor Emmen opgeleverd?

De voorzitter antwoordt dat bij een de mogelijke samenloop van de reis naar Malta met een promotie van de BVO Emmen in het college de wens was uitgesproken dat hij aanwezig zou zijn bij een eventuele huldiging van de voetbalclub. De reis naar Malta was onderdeel van de Bedrijvensociëteit A37 waarvan de gemeente Emmen lid is, evenals andere gemeenten en provincies. Het is een reis die één keer in de vijf jaar wordt georganiseerd. De vorige keer was de burgemeester van de gemeente Emmen ook aanwezig. Spreker neemt aan dat deelname aan de reis geen enkel probleem is. Tevoren is de reis aangemeld bij het presidium en de gemeenteraad. De reis moet worden beschouwd als een onderdeel van het lidmaatschap van de Bedrijvensociëteit die tot doelstelling heeft de infrastructuur en de economische structuur van het Noorden van het land te bevorderen. Hem dunkt dat deze reis daaraan ook een heel positieve bijdrage levert. Het is een prima gelegenheid om als bedrijfsleven en overheid elkaar te ontmoeten. Gerenommeerde sprekers uit zowel de politiek als het bedrijfsleven geven er gemiddeld eens per zes weken acte de présence. Het is een sociëteit waar hij namens de gemeente lid van is < het is dus geen hobby of een privé aangelegenheid > en waarvan de wethouder van economische zaken plaatsvervangend lid is. Spreker is van mening dat dit goed is, los van het programma, gesprekken te kunnen voeren die een bredere oriëntatie dan alleen op de eigen gemeente mogelijk maakt. Door de vele gesprekken die hij heeft gevoerd heeft hij een aardig actueel inzicht in de wijze waarop een groot aantal niet-onbelangrijke mensen uit het bedrijfsleven in Drenthe en Overijssel denkt over de ontwikkelingen in het gebied, ook concreet naar de gemeente Emmen vertaald. De meeste zaken zitten niet in sprekers portefeuilles en die zal hij dan ook doorgeven aan andere collegeleden.

Al met al meent hij dat dit een nuttige reis is geweest die bijdraagt aan het functioneren van een gemeentebestuurder. Verder kan hij bevestigen dat de gemeente de reiskosten heeft betaald.

Langlaaguitkering

De heer Dijkgraaf vermeldt dat bij het najaarsakkoord door de regering, gemeenten en sociale partners een besluit is genomen met betrekking tot de loonontwikkeling 2003. Een onderdeel daarvan was dat langdurig uitkeringsgerechtigden een eenmalige uitkering zouden ontvangen. Het geld daarvoor is door het rijk in mei overgemaakt. Bij navraag is hem gebleken dat dit geld door de gemeente Emmen nog niet overgemaakt aan de betrokkenen. Hierbij een drietal vragen. Zullen de langdurig uitkeringsgerechtigden in Emmen de zogenaamde langlaaguitkering zullen ontvangen vóór 1 augustus 2003? Zal de gemeente het geld dat zij van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft ontvangen

zal verdubbelen? Op welke manier zal de langlaaguitkering uitbetaald gaan worden?

Als de antwoorden op de gestelde vragen niet bevredigend zijn, wil hij een motie indienen; hij neemt aan dat die dan aan het einde van de vergadering aan de orde zal komen.

Wethouder Evenhuis stelt vast dat het in dezen gaat om het minimumbeleid. De heer Dijkgraaf heeft waarschijnlijk ook kennisgenomen van het FNV-onderzoek.

Er zijn tot nu toe vijf gemeenten die een en ander hebben geregeld. Het betreft de mensen die langdurig op het minimum zitten. Op basis van een motie van mevrouw Noorman-Uyl is als inkomensondersteuning een bedrag van ongeveer € 20 miljoen te verdelen. Voor Emmen betekent dit tussen € 138.000,- en € 150.000,-. De uitkering wordt in de junicirculaire aangekondigd.

Er is een totaalonderzoek gedaan naar het minimumbeleid. In het rapport daarover zak de heer Dijkgraaf hebben kunnen gezien dat Emmen goed scoort. Wat Emmen nu doet, is een onderzoek naar de budgetbesteding volgens het NIBUD. De gemeente denkt het uiteindelijke rapport daarover rond 25 augustus beschikbaar te hebben. Dan wordt bekeken hoe het bedrag zal worden besteed. Of het bedrag wordt verdubbeld hangt samen met het gemeentelijk minimumbeleid. Ook zal worden bekeken welke periode 'langlaag' moet worden aangehouden. Er moet dus nog een aantal afwegingen worden gemaakt. Het college is van plan daarover aan de commissie te rapporteren in september. Spreker ziet graag moties tegemoet, maar heeft er op dit moment geen behoefte aan. Als een motie een ondersteuning is, is dat echter nooit weg!

De heer Dijkgraaf vindt het antwoord niet bevredigend. De regeling is al verleden jaar in het najaar afgesproken en in maart bekend gemaakt en dat in mei het geld is overgemaakt. Hij kan zich niet voorstellen dat met de doorbetaling zo lang wordt gewacht. Bij dezen de aankondiging dan ook de aankondiging dat hij later in deze vergadering hierover een motie zal indienen.

Wethouder Evenhuis zegt dat dit de heer Dijkgraaf vrij staat.

De voorzitter zegt dat de motie in de loop van de vergadering wel tegemoet wordt gezien,

Het vragenhalfuur wordt hierna gesloten.

A3. Notulen van de openbare raadsvergadering van 22 mei 2003.
[Bijlage nr. 95]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder nr. A3 vermelde notulen overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

A4. Ontwerp(begroting GHOR-regio Drente.
[Bijlage nr. 96]

De heer Schoo verzoekt om, zoals in het verleden al eens is afgesproken, in de raadsstukken aan te geven waar afkortingen voor staan.

De voorzitter begrijpt dat de heer Schoo doelt op de afkorting GHOR. Deze staat voor: grootschalige hulpverlening bij ongelukken en rampen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A4 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A5. Jaarprogramma 2003 huisvestingsvoorzieningen onderwijs.
[Bijlage nr. 97]

A6. Aanwijzing tot rijksmonument betreffende de objecten aan het Weerdingerkanaal z.z. 107 te Nieuw-Weerdinge.
[Bijlage nr. 98]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A5 en A6 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

A7. Algemeen voorbereidingsbesluit 2003-2004.
[Bijlage nr. 99]

Wethouder Hoogland-Foppen licht toe dat in de commissievergadering van 6 juni de vraag aan de orde is geweest of het Marktplaats van Nieuw-Amsterdam eveneens onderdeel uitmaakt van het algemene voorbereidingsbesluit en hoe het zit met de uitbreiding van Univé in Emmen. Thans kan worden medegedeeld dat het genoemde Marktplaats is meegenomen, met een aangepaste kaart, níét de uitbreiding van het Univé-gebied, doch die stond wel op de plankaart. Hiervoor zal een apart voorbereidingsbesluit worden genomen. Hieromtrent ligt een brief gereed; de bedoeling is dat de raadsleden die tijdens de pauze ontvangen. Er zit ook een kaartje bij voor het deel betreffende Emmen.

Met inachtneming van deze mededeling wordt vervolgens conform het onder B7 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A8. Besluit verlenging termijn vaststelling Verordening doelmatigheid- en doeltreffendheidsonderzoek door het college (artikel 213a Gemeentewet).
[Bijlage nr. 100]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A8 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A9. Voorbereiding bestemmingsplannen juni 2003.
[Bijlage nr. 101]

De heer Dijkgraaf begrijpt uit de mededeling van de wethouder bij agendapunt A7 dat de uitbreiding van Univé een apart punt wordt. Bij dit agendapunt wil hij aangeven dat de GroenLinks-fractie tegen dat onderdeel van het voorbereidingsbesluit is.

De heer Schoo is eveneens tegen dit onderdeel.

De heer Van Hees zegt dat voor de D66-fractie hetzelfde geldt voor wat punt 4 van het voorstel betreft.

De heer Van Rossem sluit zich hierbij namens de fractie van Leefbaar Emmen aan.

De heer Huttinga doet dit namens de fractie van de ChristenUnie eveneens

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A9 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de aanwezige leden van de fracties van D66, ChristenUnie, Leefbaar Emmen, DOP en GroenLinks geacht willen worden tegen onderdeel 4 van het voorstel te hebben gestemd.

A10. Vervallen.

A11. Vervolgonderzoek slijmalg Rietplas. [Bijlage nr. 103]

A12. 4-tons volume. [Bijlage nr. 107]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A11 en A12 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

De voorzitter draagt het voorzitterschap over aan vicevoorzitter Lange.

B1. Verordening Speelautomatenhallen Emmen 2003 en Holland Casino. [Bijlage nr. 104, gewijzigd exemplaar]

De heer Huttinga merkt op dat het de fractie van de ChristenUnie verdriet doet dat Emmen op onderhavige beleidsterrein mee moet in de vaart der volkeren. De uitgangspunten voor het huidige beleid zijn nog niet eens zo lang geleden opnieuw vrijwel raadsbreed uitgesproken. De fractie betreurt het in hoge mate dat vandaag een voorstel voor een principiële ommezwaai voor ligt. Blijkens de bespreking in de commissie bestuur en middelen zit er bij veel fracties ruimte voor zo'n ommezwaai, hoewel er wat de praktische uitwerking betreft nog wel wat verdeeldheid schijnt te zijn. Middels een gewijzigd en nader uitgewerkt voorstel krijgt de raad nu de gelegenheid zich uit te spreken over een en ander. Hierbij zij aangetekend dat een meerderheid in het college graag het huidige, het zogenaamde nulbeleid, wenst voort te zetten. Het zal zijn te begrijpen dat sprekers fractie, haar eerdere uitspraken betreffende het gokbeleid in ogenschouw nemend, zich van harte aansluit bij de collegemeerderheid. Wat haar betreft hoeven de kaders voor het gokbeleid niet te

worden bijgesteld. Haars inziens moet dat ook niet. Het gokken moet niet verder aangemoedigd worden, zeker niet door de overheid. Bij een verruiming ten opzichte van het huidige beleid wordt dat wél gedaan. Gokken hoort niet thuis bij verantwoord rentmeesterschap. Wat de mensen krijgen en bezitten in het leven is als het ware geleend goed, en met geleende spullen ga je juist extra voorzichtig om.

Daarnaast wil de ChristenUnie-fractie graag opkomen voor de zwakkeren in de samenleving. De fractie vindt dat zij tegen zichzelf beschermd moeten worden als het om gokken gaat. Juist de zwakkeren worden extra hard getroffen door gokken en gokverslaving. Spreker spreekt dan ook van harte de sociaal denkende leden van de raad hierop aan. Geldzucht is de wortel van veel kwaad, zo niet alle kwaad. De ernstigste uitingen hiervan ziet men onder meer bij gokverslaafden. Nu gokverslaving binnen Emmen betrekkelijk weinig voor komt, moet de gemeentelijke overheid juist blij zijn met dit gegeven en zeker niet streven naar een uitbreiding van de mogelijkheden tot gokken binnen haar eigen gebied. Daar hoort ook niet het openstaan voor een vestiging van Holland Casino bij. Ten slotte heeft de fractie nog een wens. Mocht de raad onverhoopt toch tot een verruiming van het gokbeleid besluiten, dan is het verzoek van de fractie de bekendmaking daarvan niet eerder dan begin september 2003 te laten plaatsvinden, daar anders het referendabel zijn van zo'n besluit tot een farce wordt vanwege de vakantieperiode. Spreker neemt aan dat de raad tegen deze op zuiver democratische principes gestoelde wens geen bezwaar heeft. Als dat toch het geval zou blijken te zijn, zal hij een amendement indienen.

De heer Leutscher vermeldt dat binnen de VVD-fractie een uitgebreide discussie heeft plaatsgevonden over het al dan niet toestaan van een casino dan wel het creëren van mogelijkheden tot vestiging van Holland Casino in Emmen en over het al dan niet toestaan van speelautomatenhallen. Deze discussie is gevoerd aan de hand van een viertal lijnen, namelijk de consequenties/effecten waar het gaat om welzijn, om de gezondheidszorg, om de veiligheid en om de lokale economie. In de commissie bestuur en middelen is aangegeven dat de fractie nog volop in discussie was, en inmiddels is zij tot besluitvorming gekomen. Het standpunt dat spreker zal formuleren wordt gedragen door vier leden van de fractie; één lid is principieel tegenstander, met name met het oog op de welzijns- en gezondheidsaspecten.

Op het voorliggende voorstel wil de meerderheid van de fractie wel een wijziging voorstellen betreffende het aantal vergunningverleningen. Als wordt gekozen voor de mogelijkheid van het verlenen van vergunningen, vindt zij dat één géén is. Er moet concurrentie mogelijk zijn, omdat op die manier de beste vestigingen in Emmen kunnen worden gerealiseerd.

De vice-voorzitter maakt uit de woorden van de heer Leutscher op dat de meerderheid van de fractie van de VVD is voor twee vestigingen.

De heer Leutscher bevestigt dit.

De heer Meijering deelt mede dat namens de fractie van Onafhankelijk Nieuw Emmen bij eerdere gelegenheden duidelijk is uitgesproken voorstandster te zijn van in eerste aan-

leg het verlenen van één vergunning, om na een jaar te bezien of het goed bevalt; zo ja, dan kan het aantal eventueel worden uitgebreid.

De fractie is tegen de vestiging van een casino. Casino's zijn in handen van de overheid, en de fractie is van mening dat het bedrijfsleven zich hier moet manifesteren via de vestiging van een speelautomatenhal.

De heer Dijkgraaf zegt dat dit onderwerp in de GroenLinks-fractie eveneens uitgebreid aan de orde is geweest. Zij is ook op bezoek geweest bij de heer Van der Weide om na te gaan hoe alles tegenwoordig gaat. Zij is van mening dat het in een speelautomatenhal of een casino verblijven en actief zijn een stuk beter is dan een x-aantal jaren geleden, maar heeft ook getracht de voors en tegens tegen elkaar af te wegen.

Spreker heeft nog een opmerking over de verordening zelve. Daarin wordt heel wat geregeld, maar daarin wordt niet duidelijk hoe de controle op de uitvoering zal plaatsvinden.

Met betrekking tot de welzijns- en gokverslavingsaspecten kan hij zich aansluiten bij hetgeen de heer Huttinga daarover heeft gezegd.

Op dit moment neigt de GroenLinks-fractie ertoe tegen dit voorstel te stemmen, zowel wat het casino als de speelautomatenhal betreft.

De heer Ensink geeft aan dat ook in de CDA-fractie een heel principiële discussie is gevoerd over het gokbeleid. In de fractie is eveneens gesteld dat geldzucht de oorzaak van alle kwaad is. Daarbij is tevens betrokken dat er in de afgelopen jaren het nodige vergokt is op de aandelenbeurzen. Dat zou weleens van een grotere orde kunnen zijn dat wat er is vergokt in casino's en speelautomatenhallen. Hij is vroeger lid geweest van de toenmalige jongelingsvereniging op gereformeerde grondslag in Schoonebeek, in welke vereniging uitermate principiële discussies werden gevoerd, waarbij ook dit soort aspecten in de breedste zin des woords aan de orde kwam. Het is in elk geval wat lastig principieel tegen dit voorstel te zijn, want er zijn delen van het leven waar je nèt weer even anders moet handelen.

De CDA-fractie heeft grote aarzelingen, maar kan toch akkoord gaan met een casino vanwege het karakter van Emmen en het toerisme. De fractie is tegen speelautomatenhallen vanwege het feit dat zij kiest voor Emmen als onderwijsstad.

[Tijdens het betoog van de heer Ensink is de heer Van Hoffen ter vergadering gekomen].

De heer De Wildt wil allereerst vaststellen voor het eerst achter het spreekgestoelte in de raadzaal te staan en het een eer te vinden hier zo nu en dan het woord te mogen voeren. Hij wil proberen volgens de beste tradities van de sociaal-democratie de inwoners van de gemeente te vertegenwoordigen en hun belangen zo goed mogelijk te behartigen.

Mogen de inwoners van de gemeente zelf beslissen of zij gebruik willen maken van een speelautomaten- of een amusementshal? Ruimer gesteld: mogen zij zelf beslissen of ze willen spelen, gokken en in welke vorm? Moet de gemeentelijke overheid de inwoners beschermen tegen de negatieve effecten van spelen en/of gokken? Heeft een amusementshal, een speelautomatenhal of, zo men wil, een gokhal een meerwaarde voor het voorzieningenniveau? Rond deze vra-

gen heeft de PvdA-fractie de afgelopen maanden geprobeerd haar mening te vormen. Hierbij speelde tevens een rol dat er nu zowel in Emmen als daarbuiten reeds allerlei mogelijkheden zijn om te spelen en te gokken. Dit loopt uiteen van casino's, tot speelautomaten in de horeca, lotto, toto, Staatsloterij, Internet tot < met dank voor de toevoeging van de heer Ensink > de aandelenmarkt; spreker had zelf nog niet bedacht dat actief zijn op die markt ook gokken kan worden genoemd.

Al in een vroeg stadium van de meningsvorming in de fractie bleek er een meerderheid te zijn voor een beperkt 'ja', maar dan wel onder vier voorwaarden: hoge kwaliteit, hoogwaardige locatie, strenge voorwaarden en een vergunning voor een beperkte tijd. Met deze voorwaarden als uitgangspunt kan ook antwoord worden gegeven op de hiervóór gestelde vragen. De fractie vindt in meerderheid dat de inwoners zelf moeten kunnen beslissen, maar dat de overheid moet beschermen tegen uitwassen, niet door een verbod, maar door voldoende beschermende en beperkende voorwaarden. Als aan de kwaliteitseisen wordt voldaan kan een hal eventueel een meerwaarde hebben.

Het zal duidelijk zijn dat in de PvdA-fractie wordt uitgegaan van een amusementshal met een divers aanbod en een goede uitstraling, waarvoor burens zich niet hoeven te schamen. Geen gokhal in een achteraf-straatje met veel licht, veel lawaai en een portier in de orde van grootte van 1 bij 2 meter. Hoewel op dit moment niet aan de orde, wil de meerderheid van de fractie een positief standpunt innemen ten aanzien van een mogelijke vestiging van Holland Casino. Een dergelijke vestiging volgens het rijksbeleid zou aan de gestelde voorwaarden voldoen.

Een fractiemeerderheid gaat akkoord met het voorstel zoals dat thans voor ligt. De voorwaarden en de beperkingen in de verordening zijn helder en voldoen aan de vier voorwaarden. Een wellicht vanzelfsprekende toevoeging is dat het college zal zorgdragen voor voldoende handhaving.

Een minderheid in de PvdA-fractie blijft van mening dat een speelautomatenhal geen meerwaarde voor de gemeente en de inwoners heeft en niets toevoegt aan het voorzieningenniveau. Bovendien vindt de minderheid het risico van schadelijke effecten niet acceptabel.

De vice-voorzitter constateert dat dit de maidenspeech van de heer De Wildt was. Deze is niet geïnterrumpeerd, zoals het hoort!

De heer Van Hees geeft aan dat in het verleden reeds heel duidelijk is aangegeven hoe de D66-fractie staat ten opzichte van het toestaan van speelautomatenhallen in de gemeente Emmen en het realiseren van een vestiging van Holland Casino. Het laatste is voorshands niet mogelijk, maar het college geeft in het voorstel wel aan dat het de intentie heeft daartoe te komen, mocht er mettertijd groen licht komen van de rijksoverheid. De fractie gaat ervan uit dat het college dit dan daadwerkelijk oppakt. Zo dat niet gebeurt, dan doet de raad dit wel, immers: die heeft ook wat de speelautomatenhal een initiërende rol gespeeld.

Met het onderdeel 'speelautomatenhal' en de locatie gaat de D66-fractie akkoord. De kwaliteitseisen worden voldoende verwoord in dit stuk. Wat zij mist is een toelatingsleeftijd. Er wordt weliswaar gesproken over, maar er wordt geen concre-

te leeftijd genoemd: geen 16, 18 of 21 jaar. Het lijkt de fractie goed hier een leeftijdsgrens vast te stellen om te voorkomen dat er later onduidelijkheden over kunnen ontstaan.

De bijdrage van de heer Huttinga is goed, doch sprekers fractie voelt zich niet aangesproken door de woorden 'princiële ommezwaai', want zij heeft die in dezen niet gemaakt. Zij vindt dat mensen zelf in staat moeten zijn hun eigen verantwoordelijkheid te nemen en zelf moeten kunnen beslissen wat zij wel of niet gaan doen.

De D66-fractie gaat dus akkoord met het voorstel, maar wil van de wethouder nog wel iets horen over de leeftijdsgrens.

Mevrouw De Graaff memoreert dat in de commissie al is aangegeven dat de fractie van Leefbaar Emmen om principiële redenen tegen deze verordening is. Nu ligt er een gewijzigd raadsvoorstel waarbij er ontkoppeld is.

De reden waarom de fractie tegen de komst van een speelautomatenhal is ligt in het feit dat hierdoor bepaalde groepen mensen in financiële problemen kunnen raken. Speciaal doet zij op die groep die wat de financiën betreft op het niveau van een uitkering of het minimumloon zitten. Als je steeds de eindjes aan elkaar moet knopen, is het verleidelijk je geluk te beproeven bij speelautomaten en dóór te gaan tot je uiteindelijk toch nog iets wint, met alle gevolgen van dien. Uiteindelijk zou men terecht kunnen komen bij bijvoorbeeld de schuldsanering, c.q. de sociale dienst, doordat de vaste lasten en nota's niet meer kunnen worden betaald. De fractie van Leefbaar Emmen wil dit in het belang van iedereen voorkomen. Zij beseft dat eenieder een eigen verantwoordelijkheid heeft, maar niettemin zijn er in de samenleving personen die wat dit betreft tegen zichzelf beschermd moeten worden.

Het zal duidelijk zijn dat de fractie niet akkoord kan gaan met het voorstel.

De heer Schoo vermeldt dat dit onderwerp ook in de DOP-fractie uitvoerig is besproken. Er bleek wat vóór en er was wat tégen, maar de eindconclusie was dat Emmen niet op dit raadsbesluit zit te wachten. De fractie kan zich helemaal vinden in het nulbeleid waardoor door wethouders wordt geopteerd.

De DOP-fractie is dus tegen dit voorstel en verzoekt straks tot hoofdelijke stemming over te gaan.

De heer Stoffers merkt op dat de fractie van Burgerbelangen Gemeente Emmen al vaker heeft aangegeven niet tegen speelautomatenhallen in Emmen te zijn, mits deze maar onder controle staan van de gemeente en hoogdrempelig zijn.

Wat Holland Casino betreft: het zou een goede zaak zijn als een casino in Emmen zou worden gevestigd. De fractie is daar vóór.

Vestiging van speelautomatenhallen ligt voor de fractie wat anders. In de commissie was er een meerderheid voor het toelaten van speelautomaten in de gemeente. Met het voorgeselde voorstel wordt de burgemeester de ruimte gegeven om één hal toe te staan in het centrum van Emmen. De BGE-fractie vindt dit te mager. Zij pleit voor een hoogdrempelige toegang met een minimumleeftijd van 21 jaar. Dit zou in artikel 6 kunnen worden opgenomen.

Ook wil de fractie in overweging geven eens te kijken naar de zogenaamde Engelse constructie, waarbij men bij het betre-

den van de hal een pinkaart, op te laden tot een bepaald bedrag, krijgt waarmee men kan spelen en waarbij, als het bedrag vergokt is, het voor die avond is afgelopen. Het garandeert dat het bedrag dat men op één avond kan verspelen gelimiteerd is. Het voorkomt dat men méér uitgeeft dan bedoeld werd. Of dit ook in Emmen haalbaar is zou onderzocht kunnen worden.

De fractie is van mening dat er minimaal twee hallen moeten komen, Emmen is daar groot genoeg voor.

Er zijn meerdere kandidaten voor het runnen van een automatenhal. In het voorstel wordt aangegeven dat een meerderheid van de fracties kiezen voor twee of meer hallen. Het is de fractie dan ook niet helemaal duidelijk waarom één hal wordt voorgesteld.

Het centrum van Emmen als locatie lijkt de fractie een goede keus. Zij ziet Klazienaveen als tweede optie. Eén hal is volgens haar een slechte zaak, want dan is er geen sprake van concurrentie; het bezorgt de uitbater een monopoliepositie. Bij twee is er een vergelijking mogelijk, zowel wat het aanbod als de exploitatie betreft.

De burgemeester wil er voor een goed begrip op wijzen dat twee voorstellen ter besluitvorming voorliggen.

- Het eventueel openen van een casino in de gemeente Emmen. Dat is iets wat de gemeente niet zelf in de hand heeft, want dit wordt bij nationale wetgeving geregeld. De reacties horende, meent hij te kunnen concluderen dat de meerderheid van de raad, mocht de vestiging van een casino in Emmen mogelijk worden, zich daarvoor in principe wil openstellen.
- Het tweede voorstel, de vestiging van een speelautomatenhal betreffend, ligt wat genuanceerder in de raad. Spreker heeft wegens verblijf elders de discussie in de commissie bestuur en middelen niet kunnen bijwonen, maar de standpunten van de diverse fracties is natuurlijk uitgebreid teruggekoppeld in het college.

Het is op zich niet alledaags dat het college komt met een voorstel waarvan een collegemeerderheid zegt daarop eigenlijk niet te zitten wachten. De bespreking van het onderwerp is gestart met een C-discussie en heeft via een B-discussie geleid tot een advies van de commissie bestuur en middelen om met een voorstel naar de raad te komen. Dit zo zijnde, vindt het college dat het daar in procedureel opzicht aan moet meewerken. Met andere woorden: los van de vraag of je voor of tegen bent, is het goed dat een dergelijk voorstel in de raad aan de orde kan komen. Het college had ervoor kunnen kiezen dit voorstel niet te doen en dan had bij de raad de mogelijkheid van initiatief gelegen, maar gezien het hele voortraject heeft het college gekozen voor het doen van een voorstel om op dit punt tot besluitvorming te komen.

In de commissie bestuur en middelen was in meerderheid het signaal: verlaten van de nuloptie. Afgaande op de bijdragen van vanavond zijn er voorstanders van één hal, van twee hallen en van geen hallen, en duidelijk zal nog moeten worden waarvoor een meerderheid aanwezig is. Het lijkt spreker evenwel een redelijke vertaling van de bijdragen als hij vaststelt dat met één kan worden gestart, met de mogelijkheid er na een jaar een tweede hal aan toe te voegen. Dan zal een jaar ervaring zijn opgedaan en kan worden bezien of op dit beleidsterrein een verdere ontwikkeling mogelijk is.

Spreker kan meegaan met de opmerking dat weliswaar wordt

gesproken over leeftijd, maar dat die niet is geconcretiseerd. Wat hem betreft zou de leeftijd van minimaal 21 jaar moeten worden gehanteerd; dat lijkt hem een goede drempel. Los van het feit dat men voor de wet bij 18 jaar meerderjarig is, is hij er voor de minimumleeftijd van 21 jaar op te nemen wanneer de raad in meerderheid zegt dat een of meerdere automatenhallen mogelijk moeten worden.

De zogenaamde Engelse constructie komt bij hem niet als onsympathiek over. Het is echter een uitvoeringskwestie. Bekeken zal moeten worden wat wel en niet kan. Het is helder dat een aantal fracties de nodige eisen stellen en dat daaraan voldoende aandacht moet worden besteed.

De directe handhaving zal in handen liggen van dezelfde mensen die belast zijn met exploitatie-, drank- en horecavergunningen. Het zal ook onderdeel zijn van de bestuurlijke taken van de politie. Spreker stelt zich voor dat na een jaar wordt geëvalueerd.

Gevraagd is hoe het nu zit met de verslavingsproblematiek. Hij kan zich voorstellen dat na een jaar aan het CAD wordt gevraagd of er in de gemeente Emmen een significante wijziging heeft plaatsgevonden. Eén van de sprekers zei dat Emmen gelukkig nog niet zo veel verslaafden kent, maar spreker herinnert zich dat het CAD eerder in een commissie stelde dat de situatie in Emmen niet afwijkt van die in andere gemeenten, al dan niet voorzien van speelautomatenhallen.

Het voorstel is bedoeld om tegemoet te komen aan hetgeen in de commissie bestuur en middelen naar voren is gebracht. Dat was niet eenduidig, in de zin van één of twee hallen, maar wel eenduidig in de zin van het stapsgewijs loslaten van het nulbeleid, met andere woorden: eerst één en na een jaar mogelijk een toevoegen.

Voor zover met het voorstel instemming is betuigd, is duidelijkheid gegeven over de plekken waar vestiging van een hal zou kunnen.

De heer Huttinga herinnert de burgemeester aan de vraag of de publicatie na de zomervakantie kan plaatsvinden.

De burgemeester heeft begrepen dat dit formeel kan. Wat hem betreft is dit dus geen probleem. Hij denkt dan aan begin september of aan half augustus, wanneer de scholen weer beginnen. De essentie van de vraag heeft hij echter begrepen: zorg ervoor dat het besluit wordt gepubliceerd als de meeste mensen terug zijn van vakantie!

De heer Leutscher meent dat er nog één punt boven de tafel zweeft: het aantal speelautomatenhallen. Het is ook in de commissie een punt van discussie geweest. Voor de meerderheid van de VVD-fractie hangt de instemming niet af van het aantal. Als het er vooralsnog één hal wordt, kan zij daarmee leven. Wel vindt zij dat concurrentie tot uitdrukking moet kunnen komen. Ondernemers zullen op hun tenen moeten lopen om er een succes van te maken, en dat kan alleen maar als er sprake is van concurrentie. Daarop wil spreker graag een reactie om die te kunnen meenemen bij de besluitvorming.

Voor het overige kan hij zeggen dat er vooralsnog geen amendement van de VVD-fractie komt.

De vice-voorzitter vat de woorden van de heer Leutscher zó op dat het verzoek aan de raad wordt gedaan zich uit te

spreken over eventueel twee hallen.

De heer Meijering heeft in eerste termijn al aangegeven dat de ONE-fractie in eerste aanleg is voor één hal, om na een jaar te bezien of uitbreiding mogelijk is.

De heer Dijkgraaf zegt dat de GroenLinks-fractie tracht zaken op een rationele manier te benaderen en daarover een standpunt in te nemen, maar vindt dat, als het om gokken en gokverslaving gaat, het geweten ook een rol mag spelen. Alles overwegende zal de fractie tegen dit voorstel stemmen.

De heer De Wildt merkt op dat de meerderheid van de PvdA-fractie eerder met de gedachte aan twee locaties heeft gespeeld. Zij meent evenwel dat er één mogelijk moet zijn op de hoogwaardigste locatie in het centrum en wil de mogelijkheid openlaten om in één van de grotere buitendorpen, afhankelijk van de ervaringen, een tweede vestiging te overwegen.

De heer Van Hees is van mening dat het ten aanzien van speelautomatenhallen een kwestie van geven en nemen is. De insteek van de fractie van VVD en BGE is een wat andere dan van andere fracties die voor zijn, want zij opteren voor twee speelhallen. Het standpunt van de VVD-fractie is inmiddels wat genuanceerd, in die zin dat voor haar één hal ook bespreekbaar is. Wel wil deze fractie graag vernemen of vestiging van twee hallen eventueel ook bespreekbaar is. De D66-fractie vindt dat, zij het met een voorzichtige start, een speelautomatenhal in Emmen best kan worden gerealiseerd. Spreker begrijpt dan ook niets van het standpunt van de CDA-fractie: wel een casino, maar geen speelautomatenhal, en dat dan in relatie met Emmen als onderwijsstad! Daarbij knapt bij hem van alles, doch dat gebeurt weleens vaker. Discussie daarover hoeft hier nu niet te worden gevoerd, maar het zou aardig zijn geweest als de raad daarover eerder eens wat had gehoord.

Elkaar scherp houden door concurrentie is een goede zaak. De D66-fractie is evenwel van oordeel dat in de verordening die nu voor ligt behoorlijk scherpe voorwaarden zijn opgenomen; daaraan zal degene die straks een hal gaat exploiteren zich dienen te houden. Zij gaat er dan ook van uit dat het goed gaat. De aangekondigde evaluatie zal duidelijkheid moeten scheppen over de vraag of al dan niet kan worden gekomen tot een tweede speelautomatenhal in een kern van Emmen.

Spreker zou tegen de raad willen zeggen dat voor voldoende draagvlak de handen ineen moeten worden geslagen. Dat wil zeggen: vooralsnog kiezen voor één hal. Wellicht zijn bepaalde mensen in de PvdA-fractie dan alsnog bereid overstag te gaan.

De heer Stoffers heeft in eerste termijn als gezegd dat de BGE-fractie gaat voor twee hallen. Blijkbaar is daar op dit moment niet voldoende draagvlak voor. Hij verzoekt om een schorsing alvorens tot stemming wordt overgegaan.

De vice-voorzitter zal aan dit verzoek voldoen, maar wil ter overweging meegeven dat iedereen vandaag nog thuis wil komen!

De burgemeester wil nog even ingaan op de opmerking van de heer Leutscher over concurrentie. Als wordt besloten tot één hal zit in het traject naar de besluitvorming over de vraag wie aan de ene hal invulling mag geven ook concurrentie. Er zal met wervende offertes moeten worden gekomen.

Voor het overige nog de opmerking dat Emmen geen eiland is en dat er in de directe omgeving meerdere mogelijkheden zijn om dergelijke gelegenheden te bezoeken. Ten opzichte van de omgeving valt er dus ook iets te bewijzen.

De vice-voorzitter schorst de vergadering op verzoek van de heer Stoffers.

Schorsing.

De vice-voorzitter heropent de vergadering en stelt voor thans tot stemming over te gaan. Door het lot is bepaald dat de eerste stem wordt uitgebracht door de heer Stoffers.

- Voorstel inzake een eventuele vestiging van een casino
Dit voorstel wordt in stemming gebracht en met 27 tegen 10 stemmen aangenomen.

Voor stemmen de leden: de heren Stoffers en Dokter, mevrouw Van Vliet, de heren Haak en Arends, mevrouw Van Wieren-Bolt, de heer Van Hees, mevrouw Zinnemers-Warmolts, de heren Pekelsma, De Wildt, Lange, Thole en Vos, mevrouw Van der Veen-Weggemans, de heren Hoekstra, Ripassa, Wilms, Wittendorp, Menzen, Sleeking, Reitsma, Ensink, Horstman, Eising, Leutscher, Scheltens en Mans.

Tegen stemmen de leden: de heer Van Rossem, mevrouw De Graaff, de heren Meijering en Dijkgraaf, mevrouw Houwing-Haisma, de heer Schoo, de dames Rougoor-Mahalbasic en Thalens-Kolker, de heren Huttinga en Van Hoffen.

- Voorstel inzake de vestiging van een speelautomatenhal
Dit voorstel wordt in stemming gebracht en met 21 tegen 16 stemmen verworpen.

Tegen stemmen de leden: de heren Stoffers, Dokter en Van Rossem, mevrouw De Graaff, de heer Dijkgraaf, de dames Houwing-Haisma en Van Wieren-Bolt, de heer Schoo, mevrouw Rougoor-Mahalbasic, de heer Pekelsma, mevrouw Thalens-Kolker, de heren Thole, Huttinga en Van Hoffen, mevrouw Van der Veen-Weggemans, de heren Wilms, Wittendorp, Menzen, Reitsma, Ensink en Mans.

Voor stemmen de leden: mevrouw Van Vliet, de heren Meijering, Haak, Arends en Van Hees, mevrouw Zinnemers-Warmolts, de heren De Wildt, Lange, Vos, Hoekstra, Ripassa, Sleeking, Horstman, Eising, Leutscher en Scheltens.

De heer Leutscher is zeer benieuwd naar de afweging van de BGE-fractie om tegen te stemmen.

De heer Stoffers zegt dat voor zijn fractie één hal te mager is, mede met het oog op concurrentie. Zij is voor minimaal twee.

De vice-voorzitter merkt op: c'est le ton qui fait la musique!

[De heer Dokter verlaat de vergadering].

B2. Vervallen.

De vice-voorzitter draagt het voorzitterschap weer over aan de burgemeester.

B3. Kadernotitie Herijking Welzijnsbeleid gemeente Emmen. [Bijlage nr. 106]

De voorzitter stelt voor de punten B3 en B6 in combinatie met elkaar te bespreken.

De heer Ripassa vermeldt dat er van de kant van de VVD-fractie twee woordvoerders zullen zijn.

De voorzitter zal de beide punten dan toch afzonderlijk aan de orde stellen.

Hij heeft begrepen dat wethouder Holman voorafgaande aan de behandeling van B3 een opmerking wil maken.

Wethouder Holman zegt dat er de laatste dagen enige commotie is ontstaan over financiële verwickelingen bij Alcides in Amsterdam. De berichten, ook in de pers, heeft het college ertoe gebracht contact te zoeken om na te gaan of een en ander eventueel consequenties voor Emmen zou hebben, waartoe vandaag wat faxberichten en e-mails heen en weer zijn gegaan. Zoals bekend is verleden jaar afgesproken dat de geldstromen in Emmen onafhankelijk van Amsterdam zullen lopen. Men was ermee bezig daaraan gestalte te geven. Vandaag is in het contact met Alcides afgesproken dat er binnen een week een aparte stichting Alcides Emmen zal zijn. Dat betekent dat de geldstromen daadwerkelijk onafhankelijk van elkaar blijven lopen. Dit is ook bevestigd in een brief aan Emmen, welke aan de raad beschikbaar zal worden gesteld. Weliswaar is een en ander nog in concept, maar het college zal nog laten weten dat Alcides Amsterdam wordt gehouden aan de afspraken die zijn gemaakt. Nadat het college zich erover heeft gebogen zal ook die brief de raad bereiken.

Al met kan worden gezegd dat de zorgen over eventuele consequenties, zowel bij de raad als bij het college, tot een minimum zijn gedaald doordat de geldstromen apart van elkaar lopen en in verschillende stichtingen worden ondergebracht.

Mevrouw Van Vliet constateert dat op de vele discussie-avonden die zijn gelegd de inbreng van de burgers minimaal is geweest. Van een interactief traject inzake het welzijnsbeleid is niet echt veel terechtgekomen. Echte in-spraak van de burgers en vooral de jeugd heeft de D66-fractie gemist. \n Wat leeft er nu écht in de gemeente Emmen ten aanzien van het welzijnswerk? Wat dit betreft kan deze herijking van het welzijnsbeleid voor elke gemeente gelden. De fractie kan niet ontdekken wat specifiek voor Emmen geldt. Belangrijk is wel het benoemen van de randvoorwaarden, zoals het concreet formuleren van doelstellingen, werken aan wijk- en dorpsanalyse en het vraaggericht werken. Mede daarom is het belangrijk dat er een centraal aanspreekpunt in de dorpen en

de wijken komt dat voor iedereen herkenbaar is. Het is essentieel dat in overleg met de uitvoerende organisaties wordt bekeken wat er leeft in dorpen en wijken. Dit is een voorwaarde voor alle projecten. De fractie verwacht dat hierdoor efficiënter en effectiever kan worden gewerkt en maatwerk kan worden geleverd. De gebiedsgerichte aanpak betekent meer samenwerking tussen organisatie en bewoners. Zodoende kan de sociale infrastructuur in dorpen en wijken sterker worden. Samenwerking tussen diverse organisaties geeft ook extra kansen en nieuwe mogelijkheden: mogelijke positiewijzigingen, verandering van methodieken. Er mag eveneens worden gevraagd naar kwaliteitseisen.

Kinderen en ouders bezoeken de brede school vanaf het eerste bezoek aan het consultatiebureau tot en met de laatste dag in groep 8. De D66-fractie vindt dat dit gestimuleerd moet worden en dat er in elke wijk en elk dorp een brede school moet komen. Effectief samenwerken en het bundelen van krachten om accommodaties effectief te gebruiken is ook kostenbesparend. Het geld dat dan over blijft kan weer worden ingezet voor andere projecten.

Nogmaals wil de fractie de wenselijkheid benadrukken dat er vanuit het jeugd- en jongerenwerk professionele aandacht is voor de problematiek van jongeren. Om een voorbeeld te noemen: de jeugdproblematiek in Erica. Er moet worden geanticipeerd op wat er leeft onder jongeren.

Zeker in economisch moeilijke tijden wordt duidelijk hoe belangrijk vrijwilligerswerk is. Veel verenigingen draaien voor een groot gedeelte op vrijwilligers. Het vrijwilligersbeleid moet daarom een vooraanstaande plaats krijgen.

Uitvoerende organisaties en gemeente zullen steeds oog moeten hebben voor maatschappelijke veranderingen. Daarop zal soepel en adequaat ingespeeld moeten worden.

De uitvoering van het hele welzijnsbeleid moet volgens deze notitie vernieuwend zijn. Er worden kaders aangegeven van waaruit wordt gewerkt, bijgestuurd en herkaderd. Dit biedt meer mogelijkheden tot samenwerking tussen de diverse instellingen. Het betekent: professionaliteit, meer kwaliteit, effectiviteit, efficiëntie etc. Bij de raamovereenkomst zal spreekster hierover opmerkingen maken.

De D66-fractie gaat akkoord met dit voorstel, waarin zij de door haar ingebrachte beleidsvelden en thema's terug vindt.

Mevrouw Thalens-Kolker merkt op dat op de notitie Herijking Welzijnsbeleid in een eerder stadium reeds uitgebreid is gereageerd. Daarbij is aangegeven dat de PvdA-fractie het in grote lijnen eens is met de inhoud van de notitie. Wel zijn toen aanscherpingen en aanvullingen naar voren gebracht, doch die kan de fractie niet terugvinden in de notitie; deze is tussentijds onveranderd gebleven.

In het ontwerpbesluit wordt gezegd dat de richtinggevende uitspraken die zijn gedaan < overigens niet in de commissievergadering van 14 april 2003, maar in die van 6 mei 2003 > zullen worden meegenomen. Met deze formulering heeft de fractie grote moeite. De fractie en de raad hebben er geen zicht op hoe met die richtinggevende uitspraken rekening wordt gehouden, hoe ze worden geconcretiseerd in af te nemen diensten, wat er precies is herijkt, of er wel een vernieuwingsslag wordt gemaakt en, zo ja, waar die dan wordt gemaakt. De fractie beseft terdege dat de raad voor een deel zelf debet is aan deze onduidelijkheden. In het herijkingsproces heeft de raad niet duidelijk aangegeven welke vragen hij

beantwoord wilde zien en zijn kaderstellende rol weinig opgepakt. De PvdA-fractie kan dan ook niet anders dan met pijn en moeite raadsvoorstel B3 accepteren. Tegelijkertijd wil zij er bij de wethouder op aandringen de raad nadrukkelijker bij het proces te betrekken. De fractie wil de invulling van het traject voor 2004 concreter oppakken om de richtinggevende uitspraken om te zetten in af te nemen diensten en producten. Zij stelt derhalve voor dat het college en het presidium het besluitvormingstraject opzetten met een ruimere planning in tijd dan nu het geval is geweest, opdat de raad zijn kaderstellende en controlerende rol echt kan oppakken. Een voorstel hieromtrent wacht de fractie af. Wellicht kan dat na de zomervakantie aan de orde worden gesteld.

De heer Thole merkt op dat precies één jaar geleden sprake was van een woelige periode. In de eerste plaats was de lening aan de BVO Emmen aan de orde, in de tweede plaats de dreigende ondergang van Opmaat en in de derde plaats de perspectiefnota. Het was een drukke maand juni. Het lijkt nu wat rustiger dan verleden jaar, hoewel er nu spanning is met betrekking tot de financiële situatie bij Alcides; die zal een stempel drukken op de bespreking van zowel dit voorstel als dat onder B6. De gemeente heeft verleden jaar genoeg beleefd met het faillissement van Opmaat. De meesten zullen dat nog niet zijn vergeten. De kadernotitie is echter niet puur toegespitst op Alcides, en is daarom wat de CDA-fractie betreft gewoon bespreekbaar.

Het vorig jaar heeft de fractie van de nood een deugd gemaakt en in de augustusvergadering aangegeven dat een herijking van het welzijnsbeleid in de volgende maanden op haar plaats zou zijn middels een of twee brede workshops. Het zijn geen workshops geworden, maar een vijftal regiobijeenkomsten in februari en maart van dit jaar waarop diverse welzijnsthema's ter discussie zijn gesteld. De CDA-fractie was hierbij telkens vertegenwoordigd. In de commissie heeft zij haar goedkeuring uitgesproken voor deze gang van zaken, maar zij had liever een brede discussie gezien in workshops met veel inbreng van personen en organisaties.

Op de bijeenkomsten bleek onder andere dat mensen en organisaties het vrijwilligerswerk erg belangrijk vinden maar dat het steeds moeilijker wordt hiervoor mensen te vinden. De CDA-fractie is van mening dat alles op alles moet worden gezet om het vrijwilligerswerk te laten blijven functioneren en dat het verstrekken van een beperkte vergoeding voor substantiële werkzaamheden mogelijk moet zijn, dus niet taboe mag zijn. Het vrijwilligerswerk is een belangrijke basis voor de samenhang in wijk en dorp.

Verder was op de bijeenkomsten te horen dat de samenwerking tussen diverse organisaties beter kan en ook beter moet. Mensen storen er zich aan als door een gebrek aan samenwerking bepaalde zaken erg lang duren of zelfs helemaal niet van de grond komen. In de kadernotitie wordt als voorbeeld genoemd: een betere samenwerking tussen de maatschappelijke opvang, de verslavingszorg en het lokale welzijnswerk. Gepleit wordt voor het oprichten van een platform en een kerngroep wonen, welzijn en zorg waarbij de gemeente de regierol vervult.

Samenwerking is één van de drie centrale thema's in de kadernotitie. Het moet komen tot vernieuwing van de sociale infrastructuur, synergie door een gebiedsgerichte aanpak en extra kansen door samenwerking. Met betrekking tot ver-

nieuwing van de sociale infrastructuur wordt onder andere gedacht aan het bredeschoolconcept, een zorgstructuur op maat voor ouderen en andere zorgvragers en het intensiveren van jeugd- en jongerenwerk.

De CDA-fractie is ook voorstandster van een gebiedsgerichte aanpak en pleit voor een coördinator welzijnswerk per kwadrant. Ook een aanspreekpunt per dorp en wijk kan een succes zijn, dus de totstandkoming ervan moet worden versneld. Het kan hierbij gaan om een bekend persoon, maar ook om een team.

Gesproken wordt eveneens over het starten van wijk- en dorpsanalyses om zodoende welzijnsactiviteiten gericht te kunnen inzetten.

Het vraaggericht werken staat hoog in het vaandel. Dat wil dus niet zeggen dat Alcides een bepaald zorgpakket aanbiedt en maar afwacht wie er gebruik van maakt, maar dat dit afhangt van wat wijken en dorpen behoeven en dat afhankelijk van de problematiek zorg wordt aangeboden. Maatwerk dus!

In deze kadernotitie worden richtlijnen gegeven, geen details. Per jaar zal worden bekeken waar en welke hulp nodig of wenselijk is en wat dit kost. De CDA-fractie gaat ervan uit dat de raad tijdig en voldoende wordt geïnformeerd en bij een en ander wordt betrokken.

De fractie gaat akkoord met deze kadernotitie.

De heer Schoo constateert dat wordt voorgesteld de kadernotitie Herijking Welzijnsbeleid vast te stellen met inachtneming van de richtinggevende uitspraken van de commissie samenleving. Voor kennisgeving aannemen zou de DOP-fractie beter passen. Afgaande op de stukken zijn allerlei belangrijke ontwikkelingen voor het toekomstig welzijnsbeleid geïnventariseerd, waarbij wordt gesproken over de Strategienota 2002, de kadernota GSB enzovoort. Alles moet nog worden uitgewerkt, begeleid door een extern bureau. Daarom is de fractie van mening dat dit raadsvoorstel alleen voor kennisgeving kan worden aangenomen en dat pas aan de hand van nadere notities concrete besluiten kunnen worden genomen. Misschien moet ook wel worden besloten initiatieven vanuit de samenleving op hun merites te beoordelen en daarvoor eventueel een subsidie te verstrekken. Het is een andere insteek. Men kan natuurlijk van alles gaan aanbieden, maar men kan ook de initiatieven vanuit de bevolking ondersteunen. Dat zou de voorkeur van de DOP-fractie hebben. Al met al zal spreker de kadernotitie voor kennisgeving aannemen.

De heer Meijering heeft reeds in de commissie waardering uitgesproken voor de wijze waarop de kadernotitie tot stand is gekomen. Er is een aantal bijeenkomsten belegd waarop iedereen kon inspreken over het welzijnsbeleid. Hij hoort links en rechts dat het wel wat meer had gekund, maar hijzelf is er wel tevreden over. Het volgend jaar kan wellicht nog wat dieper op het onderwerp worden ingegaan.

De ONE-fractie steunt de gebiedsgerichte aanpak betreffende het welzijnsbeleid, inclusief het jeugd- en jongerenbeleid.

Met de CDA-fractie is spreker van mening dat maatwerk moet worden geleverd.

Op de uitvoering zal hij bij agendapunt B6 ingaan. Het onderhavige voorstel kan hij steunen.

De heer Dijkgraaf merkt op dat in de maand april uitgebreid is gesproken over de kadernotitie Herijking Welzijnsbeleid, en nu die op de raadsagenda staat wil hij ingaan op de hoofdlijnen.

Wat de GroenLinks-fractie betreft blijft deze kadernotitie vlees noch vis. De notitie is zo algemeen van opzet dat deze door elke willekeurige gemeente in Nederland als kadernotitie zou kunnen worden vastgesteld. Daar kan Emmen zich dus geen buil aan vallen. De echte invulling moet nog komen. De fractie was altijd al kritisch over de manier waarop de notitie tot stand is gekomen; bij het agendapunt B6 komt spreker hierop uitgebreid terug.

In het raadsvoorstel staat een aantal richtinggevende uitspraken die nog moeten worden uitgewerkt. Volgens de fractie van GroenLinks is het een typisch bureaustuk waarbij de inbreng van de bevolking node wordt gemist. De vijf bijeenkomsten die zijn gehouden zijn gewoon mislukt. Dáár hadden de kaders naar boven kunnen komen, bottom up, om deze vervolgens te vertalen in een richtinggevend verhaal.

Verder voelt de fractie zich door het college aardig onder druk gezet. Er wordt nu al drie maanden over in feite dezelfde notitie gesproken en nu moeten opeens beslissingen worden genomen; in het verleden heeft spreker daar ook al het nodige over gezegd.

Zoals het nu is gegaan, vindt de fractie dat de notitie niet is gestoeld op de Emmense praktijk. Zij wil deze dan ook voor kennisgeving aannemen. Spreker wil bij dezen wél een voorspelling doen: deze ad hoc-werkwijze zal ertoe leiden dat Emmen een welzijnsbeleid krijgt dat niet wordt gedragen door grote delen van de bevolking waarvoor het welzijnswerk bedoeld is. Als de raad daar écht werk van wil maken, zou nu moeten worden besloten er een maatschappelijke verkenning van te maken, om vervolgens een aantal richtinggevende uitspraken om te zetten in een echt welzijnsbeleid.

De heer Mans stelt vast dat de Stichting Opmaat op 25 juli 2002 failliet ging, met alle gevolgen van dien. De BGE-fractie is blij dat er is gekeken naar wat er goed en fout gaat in het welzijnswerk. Van fouten moet men leren.

De fractie vindt dit stuk wel goed, maar vindt dat Stichting Zes hierin te positief wordt beschreven, immers: eerst dienen de kaders verder uitgewerkt te worden, om dan te bezien welke contracten daaruit moeten voortvloeien.

Vervolgens nog een vraag: waarom is bij dit stuk de jeugdraad niet betrokken?

De BGE-fractie neemt de kadernotitie voor kennisgeving aan.

De heer Huttinga kan over dit agendapunt namens de ChristenUnie-fractie betrekkelijk kort zijn, hoewel het welzijnsbeleid een heel belangrijk onderdeel is van het totale gemeentelijk beleid.

De uitgangspunten zoals verwoord in de kadernotitie Herijking Welzijnsbeleid hebben de instemming van de fractie. Eigenlijk is bij de behandeling van het door Emmen voorgestane grotestedenbeleid al raadsbreed aangegeven dat de ontwikkeling van de sociale infrastructuur daarin een heel duidelijke plaats moest krijgen. Welnu, met de vaststelling van de voorliggende notitie krijgt dat vorm. Het voor Emmen geschetste profiel en de aangegeven prioriteiten, gestoeld op vraaggerichtheid, gebiedsgewijs werken, ketenaanpak, 'de burger centraal', ondernemend en samenwerkend waarbij

waar nodig sturing vanuit de gemeente plaatsvindt, kunnen wat de fractie van de ChristenUnie nadere invulling gaan krijgen.

Spreker kan zeggen in de notitie bij de uitwerking van de koers van het gemeentelijk welzijnsbeleid in hoofdstuk 3 heel wat positieve uitroeptekens te hebben geplaatst. Wel wil hij benadrukken dat bij de nadere uitwerking van het welzijnsbeleid echt een vraaggerichte opstelling leidend moet zijn. Bij deze hernieuwde kaderstelling ligt er wat dat betreft een duidelijke kans. Aanbodgerichtheid en de daarmee vaak gepaard gaande verkokering moeten teruggedrongen en vervolgens geheel vermeden worden.

De notitie biedt voldoende uitgangspunten voor een flinke uitdaging op het brede en belangrijke welzijnsterrein. Spreker zou willen zeggen: aan de slag ermee, we zullen er elkaar nader over spreken!

Hij voelt zich verder een beetje uitgedaagd door opmerkingen over het inspraaktraject. Hem dunkt dat de raad in het duale stelsel zelf de handschoen had moeten opnemen en iets had moeten organiseren. De raad is daar mans genoeg voor en heeft er maanden de tijd voor gehad. Hij vindt dan ook dat hierover niet te veel moet worden geklaagd, want dat is mosterd na de maaltijd. De raad heeft het initiatief van het college in volle omvang opgepakt.

De heer Ripassa denkt dat het niemand zal zijn ontgaan dat de VVD-fractie over de kadernotitie Herijking Welzijnsbeleid in de afgelopen periode meermaals in de pen is geklommen. Hij wil nu graag enige hoofdlijnen noemen.

Allereerst de complimenten voor de afdeling welzijn, die veel werk heeft verzet om de welzijnsbehoefte in alle hoeken van de gemeente zichtbaar te maken. Speerpunt van de bevolking zelf is een laagdrempelig aanspreekpunt in wijk of dorp, dit voor directe ondersteuning, vragen en klachten.

Goede begeleiding kan de animo voor vrijwilligerswerk in de diverse sectoren doen opleven en de leefbaarheid in de verschillende gebieden versterken.

De zelfwerkverschaffing is verleden tijd. De vraag naar welzijnswerk moet inzichtelijk zijn en de prestaties moeten meetbaar zijn. Met andere woorden: zowel de kwaliteit als de kwantiteit moet boven komen drijven.

De VVD-fractie heeft al vaker geroepen dat door efficiënter werken met hetzelfde geld meer kan worden gerealiseerd. Er zou een inhaalslag moeten worden gemaakt bij onder andere het jongeren- en ouderenwerk. Jeugd en veiligheid moeten centraal staan, ook in relatie met drugs en alcohol. De jongerenraad kan een heel positieve uitwerking hebben op het realiseren van wensen en ideeën van de opgroeiende spruiten.

De gemeente moet zich ook richten op de landelijke kaders. Extra maatwerk moet, indien financieel verantwoord, geleverd kunnen worden. Bij de uitvoering van lokaal sociaal beleid moet de burger centraal staan en dient er vraaggericht gewerkt te worden.

Succes zal mede afhangen van een goede synergie tussen de verschillende meeparticiperende organisaties.

Verder kan de VVD-fractie zich vinden in het voorgestelde ontwerpbesluit.

Wethouder Holman constateert dat er een brede steun is voor dit voorstel, hoewel er ook heel wat kritische noten zijn

geplaatst. Hij begrijpt dat best, want het is een proces geweest waarin niet alles is gelopen zoals iedereen graag had gewild. Iedereen weet echter ook dat er tijdsdruk op zat: binnen een bepaalde tijd moest worden gekomen tot een raamcontract op basis waarvan verder kan worden gegaan met de Stichting Alcides.

De complimenten van de VVD-fractie aan de afdeling welzijn wil hij graag doorgeven. Hij is ervan overtuigd dat allen in de raad, gezien de werkzaamheden die daar in korte tijd zijn verricht, die complimenten graag zullen ondersteunen. Er zijn momenten geweest waarop er heel veel overleg was. Als een overleg op een gegeven moment tot iets leidt, moet dat ook op papier komen, wat heel veel inzet vergt van een aantal mensen op de afdeling.

Gezegd is dat men liever een interactief traject had gezien. Spreker vindt dat dit er voor een deel zeker is geweest. Zoals reeds gezegd, moet de raad hierbij ook naar diens eigen positie kijken. Inderdaad heeft de raad niet de kaders gesteld die deze eigenlijk had kunnen en moeten stellen. Getracht is in een aantal sessies zo veel mogelijk mensen op te roepen om gezamenlijk na te denken over het toekomstige welzijnswerk. Dat dit niet heeft geleid tot volle zalen ligt niet alleen aan de oproep, het is ook inherent aan de manier waarop mensen vaak met dit soort zaken omgaan. Hij is het er overigens niet mee eens dat er in deze sessies niet een bepaald beeld is ontstaan, want dat is wel degelijk zo, zoals ook in de verslagen van de vijf bijeenkomsten is terug te vinden. Verder is in twee sessies in de commissie door de leden gereageerd op de geluiden die op de bijeenkomsten naar voren zijn gekomen. Hij heeft daaruit opgemaakt dat die geluiden door de commissie werden gedeeld. Daarop is grotendeels ingezet, zoals zal blijken uit de uitgewerkte overeenkomst die bij B6 ter sprake zal komen. Daar wil hij op dit moment niet op ingaan.

Mevrouw Thalens heeft vermeld dat de commissie niet op 14 april een diepgaande discussie heeft gevoerd. In feite was dat de eerste discussie, maar het is juist dat op 6 mei veel meer richtingen zijn aangegeven dan op 14 april. Het is dan ook goed de datum in het ontwerpbesluit te wijzigen in 6 mei 2002.

De keuzes die zijn gemaakt zijn inderdaad: werken op gebiedsniveau, met name in dorpen en wijken met vaste aanspreekpunten, jeugd- en jongerenwerk, ouderenwerk en algemeen maatschappelijk werk. Het zijn allemaal zaken die straks in de kadernota heel expliciet naar voren zullen komen. Ook op het vrijwilligerswerk zal extra moeten worden ingezet.

Door de heer Thole is gesteld dat de CDA-fractie liever een brede discussie had gezien. Daarover heeft spreker al het een en ander gezegd. Die kan nog komen, want daarvoor is er in het kader van de contractvorming nog ruimte genoeg. Verder komt de nadere uitwerking nog aan de orde.

Hij wordt een beetje triest van de woorden van de heer Dijkgraaf. Deze is de enige die tegen de kadernotitie nogal negatief aan kijkt. Spreker is het absoluut niet met de heer Dijkgraaf eens dat de gebruikers straks niet tevreden zullen zijn. Die signalen zijn hier niet binnengekomen, maar de heer Dijkgraaf heeft ze blijkbaar wél. Wellicht kan deze ze aangeven, want dan kan er misschien iets aan worden gedaan. De heer Dijkgraaf krijgt zelf ook nog alle tijd om er vanuit diens positie iets aan te doen. Los daarvan rijst de vraag wat deze

tot nu toe zelf aan inbreng heeft gehad. De heer Dijkgraaf heeft weliswaar enige kritische noten gekraakt, maar wijzigingen hebben die niet tot stand gebracht doordat deze er geen brede steun voor heeft gekregen. Spreker heeft althans niet begrepen dat die kritische noten zouden moeten leiden tot een totaal andere insteek.

De heer Huttinga heeft gesteld dat de uitgangspunten moeten worden afgestemd op vraaggericht werken. Welnu, dat is ook de bedoeling.

De heer Ripassa wil nog even reageren op een opmerking van mevrouw Thalens. Hij heeft een vorige keer al aangegeven enige moeite te hebben met de richtinggevende uitspraken in de commissievergadering van 6 mei. Dat wilde hij dit keer niet doen om niet in herhaling te vervallen, maar nu wil hij toch nog eens zeggen dat dit geen richtinggevende uitspraken waren maar duidelijke argumenten vanuit de verschillende fracties.

Voor de rest denkt hij dat nu gewoon van start moet worden gegaan.

De heer Dijkgraaf is ook triest, net als wethouder Holman. Wat dat betreft zitten zij dus op één lijn!

Spreker heeft het gehad over de vijf bijeenkomsten. Hij heeft gehoord dat die een aantal dingen hebben opgeleverd; van de kant van GroenLinks is men enige malen aanwezig geweest. De verwachting was dat daar mensen zouden aangeven wat zij van de gemeente verwachten, want daar waren die bijeenkomsten voor bedoeld. Het enige wat de GroenLinks'ers echter hebben gehoord zijn klaagzangen. Als die het uitgangspunt voor handelen zijn, dan zijn de gesprekken gewoon niet goed gevoerd. De wijze waarop deze avonden zijn ingevuld is wat de GroenLinks-fractie betreft dus heel slecht geweest. De wethouder heeft gezegd dat de avonden geen volle zalen hebben getrokken, en spreker kan zich daar iets bij voorstellen; dat is misschien inherent aan het onderwerp.

Over het extra inzetten op vrijwilligerwerk heeft de wethouder het eveneens gehad. Daar moet blijkbaar weer het wiel voor worden uitgevonden, maar als gewoon de pilot in Nieuw-Weerdinge als uitgangspunt wordt genomen hoeft dat niet. Spreker heeft daar al het een en ander over gezegd. Hij heeft dus niet alleen kritische opmerkingen gemaakt, maar ook een bijdrage geleverd aan de discussie met de suggestie een bepaalde richting op te gaan. Hij is het dan ook absoluut niet met de wethouder eens dat de fractie van GroenLinks geen enkele bijdrage heeft geleverd. Vanuit haar positie als politieke partij en haar verkiezingsprogramma heeft zij met betrekking tot het welzijnsbeleid wel degelijk een inbreng gehad. En waar het gaat om een maatschappelijke verkenning mag ervan worden uitgegaan dat de fractie een aantal stappen zal zetten.

Voorts: als hij een voorspelling doet, doet hij die vanuit de optiek van hetgeen hij heeft gezien, gehoord en meegeemaakt.

Mevrouw Thalens-Kolker zegt dat het niet zozeer gaat om een datum in het ontwerpbesluit als wel om de rest van dat besluit, namelijk dat de richtinggevende uitspraken zullen worden meegenomen. Een aantal fracties heeft die uitspraken vanavond nog eens ingebracht. Waar het nu om gaat is

dat de richtinggevende uitspraken worden omgezet in concrete producten. Die omslag moet nog worden gemaakt. Er moeten dus nog veel uitvoeringsovereenkomsten worden gesloten.

Spreekster wil de handschoen van de heer Huttinga graag oppakken en niet te veel achteruit kijken naar het proces dat is doorlopen. Wel wil zij erop wijzen dat de PvdA-fractie al in een vroeg stadium een brief aan het presidium heeft geschreven waarin is gevraagd een andersoortig proces in te zetten, een proces waarin meer burgers dan organisaties betrokken zouden worden.

Nogmaals: nu moet het traject uitmonden in het écht meenemen van de vraaggerichte aandachtspunten. Spreekster heeft begrepen dat de wethouder het daarmee eens is.

Wethouder Holman beaamt dat de PvdA-fractie, toen door de afdeling het traject was uitgezet, daarover in een brief een kritische noot heeft gekraakt. Vervolgens is toch de aangegeven richting opgegaan omdat het op dat moment eigenlijk niet meer mogelijk was een andere insteek te kiezen. Of die nu wel of niet goed is geweest, het traject heeft wel geleid dat de kadernotitie. De richtinggevende uitspraken zullen thans in het beleid uitgewerkt moeten worden. Daar zal de raad c.q. de commissie mee worden geconfronteerd, want deze is daarbij nodig. Met elkaar zal moeten worden bepaald hoe een goed welzijnswerk in Emmen op poten moet worden gezet.

Als de heer Dijkgraaf zegt andere geluiden te horen, daagt spreker hem uit die geluiden bij het college neer te leggen. Als dat niet gebeurt en ze bij het college niet binnenkomen kan er ook niets mee worden gedaan. Als de heer Dijkgraaf gegevens heeft waaruit blijkt dat een aantal zaken niet goed loopt, is het verzoek dus deze door te geven. Dan kan er eens met elkaar van gedachten over worden gewisseld om te zien wat er kan worden verbeterd. Tenslotte is het de bedoeling steeds tot verbeteringen te komen.

De heer Dijkgraaf wil de handschoen uiteraard oppakken. Op dingen die niet goed lopen komt hij straks echter nog wel te spreken.

Hij heeft enige malen iets gezegd over het onderzoek waarmee de Rekenkamer bezig is. Dat had eigenlijk al afgesloten moeten zijn, doch dit bleek door omstandigheden niet mogelijk. De bedoeling is dat in dat onderzoek ook wordt bekeken hoe het allemaal beter kan. Er lopen wat hem betreft dus nog een heleboel dingen door elkaar. Nu moet de raad ad hoc en onder druk beslissingen gaan nemen. Daar kan hij niet zo goed tegen. Het gaat immers om essentiële zaken.

De voorzitter stelt vast dat in het ontwerpbesluit de datum 14 april 2003 wordt vervangen door: *6 mei 2003*.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B3 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

B4. Zie agendapunt A12/107.

**B5. Bredeschoolbeleid in Emmen.
[Bijlage nr. 108]**

De heer Ripassa merkt op dat het geen verbazing zal wekken als hij zegt dat goed onderwijs uiterst belangrijk is voor de ontwikkeling van het kind. Een stevig fundament is de basis voor goede mogelijkheden op latere leeftijd. Daarom heeft de VVD-fractie de ontwikkeling van de brede school ook nooit de rug toe gekeerd. In eerdere discussies is al aangegeven dat de fractie de brede school wil ondersteunen daar waar het ook werkelijk nodig is. Zij wenst dus niet dat brede scholen binnen afzienbare tijd als paddestoelen uit de grond schieten, maar dat elke aanvraag afzonderlijk en kritisch wordt beoordeeld. De invulling van de brede school moet vooral inhoudelijk zijn en niet fysiek. Alleen bij nieuwbouw kan met het fysieke rekening worden gehouden.

Succes is mede afhankelijk van de samenwerking tussen de diverse meeparticiperende partijen. Ook is er een hoofdrol weggelegd voor de drie gemeentelijke afdelingen, namelijk onderwijs, welzijn en sport. Zij moeten dit project samen in grote lijnen dragen. Dat vraagt om een goede organisatiestructuur. Zoals beaamd, is het geen overbodige luxe een coördinator aan te stellen die het proces beheerst en afstemming zoekt met de diverse instanties, opdat de leerling niet het kind van de rekening wordt.

Uit ervaring weet de VVD-fractie dat het muurtje zó om valt als de bouwstenen voor nieuwe projecten niet goed gestapeld worden. In dit geval kan worden geconstateerd dat er binnen de fractie brede steun is voor het voorstel.

De heer Huttinga deelt mede dat de ChristenUnie-fractie kan instemmen met de uitgangspunten van het beleid. Een kleine, maar principiële kanttekening betreffende de sluitende dagindeling dat de zorgverantwoordelijkheid van de ouders niet uit het oog mag worden verloren.

De heer Meijering zegt dat de fractie van Onafhankelijk Nieuw Emmen van harte kan instemmen met het voorstel.

De heer Dijkgraaf is blij met de notitie. De brede school is belangrijk waar het gaat om het opheffen van achterstanden op velerlei gebied. De GroenLinks-fractie is een groot voorstandster van samenwerking en ontschotting. Daar komen alleen maar 'winners' uit voort.

Verder vindt de fractie dat uitgaan van het principe 'een leven lang leren' belangrijk is.

Mevrouw Van Wieren-Bolt merkt op dat het beleidskader Brede School een gedegen notitie is waarin op een overzichtelijke manier informatie wordt gegeven. De stelling 'met je school sta je midden in de samenleving' is de onderliggende gedachte bij het ontstaan van het brede-schoolconcept. Kinderen en hun ouders komen immers dagelijks in aanraking met onderwijs, met de school. De brede school kan een heel goed middel zijn om kansen van kinderen te vergroten om zo goed mogelijk toegerust deel te kunnen gaan nemen aan de samenleving. Het brede-schoolconcept kan niet los worden gezien van de eerder vastgestelde beleidsnotities 'Wie de jeugd heeft ...' en 'Leren in Emmen', het betekensbeleid. Om kinderen een ononderbroken ontwikkelingslijn te laten ondervinden kan een goede samenwerking tussen bijvoorbeeld jeugdbeleid, sportstimulering, cultuur en onderwijs goede ondersteuning bieden.

De CDA-fractie acht het van belang dat zorg om kinderen

centraal staat. Voor kinderen in een achterstandsituatie is een goede samenwerking tussen onderwijs, schoolmaatschappelijk werk en jeugdzorg heel belangrijk.

Een aantal scholen heeft in meer of mindere mate al ervaring opgedaan met het laten ontstaan van het brede-schoolconcept. Ouders en kinderen spelen hierin een zeer belangrijke rol. Zij geven de prioriteiten mede aan en werken zo samen met vrijwilligers en professionals aan het profiel van de brede school in hun omgeving. De rol van de gemeente zal dan ook in de eerste plaats zijn: inventariseren in welk dorp en in welke wijk het brede-schoolmodel ontwikkeld moet worden. Voor het ondersteunen van projecten is de rol van een coördinator belangrijk.

Gezien de voorhanden zijnde financiën is het heel goed voorstelbaar dat er in kleine stappen moet worden gewerkt.

De CDA-fractie stemt in met het voorstel.

Mevrouw Thalens-Kolker merkt op dat maatschappelijke ontwikkelingen en politieke besluitvorming niet altijd met elkaar in de pas lopen. Dat geldt ook voor de brede-schoolontwikkeling. Verleden jaar was de startnotitie Brede School aan de orde, nu is er het beleidskader Brede School. In beide gevallen heeft de PvdA-fractie zeer positief gereageerd. Zij ziet de brede school als een mogelijkheid om de ontwikkelingskansen van kinderen te vergroten door functies toe te voegen aan de school, maar ook door de school als fysieke plek te benutten voor activiteiten die ten goede komen aan kinderen, ouders en bewoners van een dorp of wijk. Dit is niet nieuw en niet van bovenaf bedacht. In het onderwijs wordt hieraan al volop gewerkt. Hiervan zijn goede voorbeelden te zien, zoals in Angelslo, en er zijn veelbelovende ontwikkelingen in andere wijken en dorpen. Het wordt dus hoog tijd dat de politiek deze ontwikkelingen ondersteunt en stimuleert en dat er mogelijkheden komen om nieuwe initiatieven te honoreren. Ontwikkelingen moeten van onderop komen is het uitgangspunt, ook in de notitie. Voor een wijk als de Delftlanden kunnen de fysieke voorwaarden worden gecreëerd, maar ook daar zal de inhoudelijke invulling wijk-specifiek moeten plaatsvinden.

Door een raadsbreed ondersteunde motie is er nu een bedrag van € 200.000,- per jaar structureel beschikbaar. Dit is van groot belang, maar daar waar er niet veel te verdelen valt kan er met een creatieve inzet van middelen méér worden gedaan. Dat is ook de reden waarom de fractie de Structuurnota wil betrekken bij de bredeschoolontwikkeling. Bij die ontwikkeling gaat het om een samenhangende dorps- of wijkaanpak. Het is daarbij van belang een dorps- of wijkanalyse als vertrekpunt te nemen. Welke problematiek komt men er tegen, welke voorzieningen zijn er en welke zijn er nodig, in welke accommodaties zijn instellingen gehuisvest en hoe worden deze benut? Door beleidsterreinen te integreren, te zorgen voor ontschotting en koppeling van budgetten is er méér mogelijk.

Ook een herschikking van taken die gemoeid zijn met het aansturen van de bredeschoolontwikkelingen en de coördinatie van het geheel moet wat de PvdA-fractie betreft worden herzien. Dat is de reden waarom zij moeite heeft met de wijze waarop de beschikbare middelen worden ingezet, zoals in bijlage 2 in het overzicht is te zien. Bij het invullen van een halve fte wordt 1/5 deel van het krappe budget besteed aan personeelskosten, welk bedrag dan niet meer ten goede kan

komen aan activiteiten. De D66-fractie zal straks mede namens de PvdA-fractie een amendement indienen om tot een andere bestedingswijze van het budget te komen.

Mevrouw Van Vliet brengt naar voren dat de D66-fractie voorstandster is van ontkokering van het onderwijs- en welzijnsbeleid om integratie van onderwijs, cultuur en sport mogelijk te maken. Daarnaast staat de fractie integratie voor van peuterspeelzalen en kinderopvang in een professioneel systeem voor voorschoolse educatie. Opgelopen achterstanden in de eerste vier jaar vormen immers de blokkades voor het hele verdere leertraject.

De ouders en de buurt moeten voorstanders zijn van een brede school. Buitenschoolse opvang, sport, cultuur, huiswerkbegeleiding, welzijnsinstellingen etc. moeten in de directe omgeving een brede school mogelijk maken. Hiervoor moet de gemeente ruimte scheppen, ook uit niet-onderwijsbudgetten. De brede school is geen standaardpakket. Daarom een bottom up-benadering. Het initiatief voor het ontwikkelingsproces dient dus uit de wijk of het dorp zelf te komen. Vanuit wijk- en dorpsanalyses kan een gezamenlijke doelstelling worden geformuleerd en van daaruit een samenhangend programma, gericht op het vergroten van ontwikkelingskansen voor kinderen in dorp of wijk. De brede school moet een afspiegeling zijn van de wensen in de wijk of het dorp, van kinderen, volwassenen en instellingen die er werkzaam zijn. Dit is essentieel. Daarom is de D66-fractie geen voorstandster van hantering van het principe 'kernhiërarchie' voor dit beleidsonderdeel. De brede school moet een kloppend hart in wijk of dorp worden. Er moet voor kinderen, ouders en andere wijkbewoners van alles te beleven zijn. Er moet worden samengewerkt met verschillende organisaties. Schep meer mogelijkheden!

Samenwerken kan ook betekenen: gebruik maken van elkaars deskundigheid en van elkaars ruimte/accommodatie. Daardoor kunnen gebouwen effectiever en efficiënter oftewel multifunctioneel worden gebruikt. Schoollokale en vergader ruimten kunnen 's avonds gebruikt worden voor cursussen en bijeenkomsten, bijvoorbeeld voor een vergadering van de buurtvereniging of de schaakclub. Hierdoor kunnen eventueel vrijkomende gelden worden gebruikt voor diverse andere ontwikkelingen. Kortom: een win-/winsituatie.

Om tot een bredeschoolontwikkeling te komen moet er sprake zijn van een integrale aanpak. Verschillende partijen moeten betrokken zijn bij het ontwikkelingsproces. Er is een centrale aansturing nodig vanuit de wijk of het dorp. De D66-fractie is dan ook geen voorstandster van een coördinator vanuit de gemeente. Een belangrijke reden is dat de beschikbare gelden dan ten bate komen van de ontwikkeling van een brede school en niet van het financieren van personeelskosten. De fractie staat een coördinator vanuit wijk en dorp voor. Het proces moet van derden komen, met een eigen verantwoordelijkheid.

De fractie is content met de inbedding van de bredeschoolgedachte in de gemeente. In het verleden is het met name D66 geweest die landelijk de aanzet heeft gegeven tot deze ontwikkeling. Het is verheugend dat nu ook andere partijen die onderschrijven.

Spreekster dient vervolgens namens de fracties van D66 en PvdA het volgende amendement in.

De raad van de gemeente Emmen in vergadering bijeen op 26 juni 2003,

gehoord de beraadslaging inzake het bredeschoolbeleid, op basis van het stuk 2003/108, agendapunt B5;

overwegende dat:

- **de coördinatie van bredeschoolontwikkelingen op dorps- en wijkniveau moet plaatsvinden;**
- **de mate waarin coördinatie plaatsvindt en de wijze waarop wordt bepaald door de participanten;**
- **de beschikbare middelen niet bedoeld zijn voor personeelsbudget;**

Besluit:

2003, nr. B5

de raad van de gemeente Emmen,

gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 juni, nr. 108,

gehoord de commissie samenleving

besluit:

1. **Het beleidskader Brede School (bijlage 1) vast te stellen**
2. **Kennis te nemen van de voorgenomen inzet van de beschikbaar gestelde middelen (bijlage 2), met dien verstande dat uit de beschikbaar gestelde middelen geen financiering van personeelskosten zal plaatsvinden,**

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Mans deelt mede dat de fractie van Burgerbelangen Gemeente Emmen kan instemmen met het voorgestelde beleidskader.

Voor het overige heeft de fractie slechts een korte vraag aan de wethouder: zal het bedrag van € 200.000,- toereikend zijn nu er ook een initiatief ligt voor Emmerhout?

De heer Schoo kan zich in grote lijnen vinden in de opzet betreffende de brede school, maar wil zich toch aansluiten bij de opmerkingen van de fracties van VVD en ChristenUnie, namelijk dat de ouders, die in eerste aanleg verantwoordelijk zijn voor de opvoeding van hun kinderen, nauw betrokken moeten zijn en moeten participeren. Dat blijft wat onderbelicht bij de andere fracties. Als er geen draagvlak is moet men zeer terughoudend zijn met het opzetten van een brede school, want dan komt er niets van terecht. De DOP-fractie pleit dus voor een grote betrokkenheid van de ouders.

Wethouder Eerenstein constateert dat er, net als verleden jaar, een brede steun is voor de brede school. Hij moet eveneens constateren dat, hoewel fracties aangeven akkoord te gaan met het voorstel zoals dat is voorgelegd, er wel kanttekeningen zijn geplaatst met betrekking tot de coördinator.

Hij wil allereerst vaststellen dat, hoe men het ook wendt of keert, bij een brede school onderwijs nog altijd centraal staat, misschien zelfs wel centraler dan nu. Het is namelijk de bedoeling een hele zorgstructuur rond het onderwijs te construeren, zodanig dat de mensen die zijn ingehuurd om goed onderwijs te verzorgen daaraan alle tijd en aandacht kunnen

besteden. Inherent aan deze maatschappij is dat er heel veel dingen op de school af komen. Als schoolbestuur zal men daarop een goed antwoord moeten kunnen geven. Het is evenwel belangrijk dat er een goede zorgstructuur rond de school wordt opgebouwd.

Opgemerkt is dat in deze ontwikkeling de ouders centraal moeten staan. Het is juist dat, naast de leerlingen, ouders een prominente rol vervullen, maar de leerkrachten zullen eveneens een voortrekkersrol moeten vervullen. Anders was het-geen tot nu toe bij de school in Angelslo is gerealiseerd niet van de grond gekomen. Behalve door de ouders is er een heel grote inbreng geleverd door het onderwijzend personeel.

In de commissie is namens meerdere fracties gesteld, net zoals nu door de CDA-fractie, dat de beleidsnotitie gedegen is en dat de school centraal moet staan in de samenleving. De brede school is een middel, geen doel.

Vastgesteld is dat eveneens naar het fysieke moet worden gekeken. Dat kan in elk geval in de Delftlanden, alwaar nog een hele ontwikkeling van de grond moet komen. Daar zijn mogelijkheden aanwezig om samenwerking tussen onderwijs, welzijn en sport fysiek vorm te geven in een brede school.

Bij het bredeschoolbeleid zullen de nota's over jeugdbeleid, het beterekenbeleid, 'Zorg centraal' enzovoort moeten worden betrokken.

Het is belangrijk dat er voor datgene wat wordt gewenst tijd en aandacht is. Gezien alles wat moet gebeuren, zal er sprake moeten zijn van een goede coördinatie. Eén van de opmerkingen in de laatste commissievergadering ging met name over het feit dat tussen de discussie die verleden jaar is gevoerd en de uitbreiding van het beleidskader zo veel tijd is gaan zitten. Dat klopt. Het gaat dan over de mogelijkheden en onmogelijkheden om dingen op een snelle en effectieve wijze te organiseren. Bijvoorbeeld de medewerker jeugdbeleid heeft in dat beleid al diens tijd moeten steken en is vervolgens ook nog gevraagd het brede-schoolbeleid in de steigers te zetten en daarin een coördinerende rol te vervullen. Dan loop je tegen beperkingen op. Er zal dus een vorm van coördinatie moeten worden gevonden, niet alleen in dit huis maar ook daarbuiten; de coördinator zal ook de groepen moeten begeleiden die komen met initiatieven. Spreker heeft gisteren gesproken met de initiatiefnemers in Emmerhout; hij hoopt dat in elk geval de leden van de commissie het boekwerkje over hun initiatief in hun postvak hebben gevonden. Over het proces aldaar is men tot nu toe heel tevreden. Er is ook een goede begeleiding geweest van het externe bureau Stamm. De vraag is evenwel: hoe nu verder? Hoe kunnen nu de juiste verdere stappen worden genomen? Daarbij zal een goede coördinatie nodig zijn.

Spreker realiseert zich dat je van een bedrag van € 200.000,- geen gekke dingen kunt doen. Hij heeft de D66-fractie al enige keren horen roepen dat er eigenlijk in elke wijk en in elk dorp een brede school moet komen, maar kan verzekeren dat dit bij lange na niet lukt met een bedrag van € 200.000,-. Het is met name de coördinator die zal moeten proberen nieuwe geldstromen te genereren. Deze zal ook moeten zorgdragen voor een integrale benadering en zal zich, last but not least, ook bezig moeten houden met beleidsontwikkeling. Dit zijn alle zaken die onontbeerlijk zijn als men heel serieus bezig wil gaan met een brede school, en dus is zo'n functionaris nodig. Hopelijk heeft spreker de raad ervan overtuigd dat deze ook goed zal worden ingezet, bijvoorbeeld voor

Nieuw-Amsterdam/Veenoord, waar men inhoudelijk al best een aantal dingen op een rij heeft. Getracht zal moeten worden het bedrag van € 200.000,- te verhogen, maar de ontwikkeling zal stap voor stap moeten. De initiatieven die er in dorp en wijk ontstaan zullen in goede banen moeten worden geleid. Als daarbij geen goede begeleiding komt, kan dat tot demotivatie leiden, en dat zal niemand willen.

De brede school, een kloppend hart in wijk en dorp: prima, daar willen iedereen naar streven, maar vastgesteld moet wel worden dat het bedrag van € 200.000,- daarvoor bij lange na niet toereikend is. Het is wel een heel leuk bedrag om de ontwikkeling in te zetten en stap voor stap naar een goed resultaat te streven.

Mevrouw Thalens-Kolker merkt op dat de wethouder heeft aangegeven waarom er coördinatie nodig is. Hij heeft vermeld dat in Emmerhout het bureau Stamm zich voor een deel met coördinatie heeft beziggehouden en dat daar nu de vraag is: hoe nu verder? Zo heeft hij nog een aantal argumenten genoemd. Die kan zij volkomen onderschrijven, want inderdaad is coördinatie nodig. Zij heeft echter niet gehoord waarom de coördinatie vanuit dit huis zou moeten plaatsvinden. Coördinatie kan ook op proces- en op wijk- en dorpsniveau, kan ook bepaald worden door de participanten zelf: welke coördinatie wensen zij en hoe zou de coördinatie het beste vorm kunnen worden gegeven? Dat hangt af van het proces op dat niveau.

Een ander argument van de wethouder is het nastreven van integrale benadering. Ook daarmee is spreekster het volkomen eens, maar dat wil niet altijd zeggen dat er een takenpakket bovenop zal komen. Bekeken kan worden welke taken er zijn, welke onderdeel uitmaken van het bredeschoolproces en welke zodoende vrijvallen bij andere delen van de organisatie. De wethouder had het over een medewerker jeugdbeleid die zich ook moet bezighouden met het bredeschoolbeleid, welnu: dat pleit er juist voor de coördinatie niet vanuit dit huis te doen, maar te leggen op het niveau waar de processen plaatsvinden. De verantwoordelijkheid moet worden gelegd waar de brede-schoolontwikkelingen plaatsvinden.

Mevrouw Van Vliet onderschrijft de woorden van mevrouw Thalens volledig.

Voorts zij benadrukt dat de D66-fractie ervan uit gaat dat op een gegeven moment in elke wijk en in elk dorp een brede school aanwezig kan zijn. Móéten is niet het uitgangspunt en het hoeft ook niet van vandaag op morgen, maar wellicht zal er over tien jaar in elke wijk en in elk dorp een brede school zijn. Initiatieven moeten van ouders komen, dat is voor de fractie het belangrijkste uitgangspunt.

De heer Schoo is het volkomen eens met de laatste opmerking van mevrouw Van Vliet: inderdaad moeten de initiatieven van ouders komen. Tegen de wethouder zou hij willen zeggen: keep 't simpel, want als het te moeilijk wordt haakt men als vrijwilliger af!

Mevrouw Van Wieren-Bolt wil nog benadrukken dat de school een instituut is waar onderwijs wordt gegeven. Het moet niet zo zijn dat onderwijzers te veel worden belast met participatie in het bredeschoolconcept. Daarom stelt de CDA-

fractie dat het heel belangrijk is dat iemand het proces begeleidt, opdat mensen op hun eigen terreinen blijven. Dat mag wat de fractie betreft best een coördinator zijn vanuit dit huis. Zij vindt wel dat een en ander binnen de begroting moet blijven en kan dus het amendement niet steunen.

De heer Meijering vindt het van belang dat er een coördinator aanwezig is, met name om de diverse beleidsvelden in dit huis te coördineren. Als men alles afzonderlijk laat lopen wordt de brede school volgens hem een fiasco. Dat wenst hij niet, dus een coördinator móét. Hij zal het amendement dus evenmin steunen.

De heer Ripassa zegt dat vorige sprekers al de mening van de VVD-fractie hebben weergegeven. Als op verschillende plaatsen coördinatie gaat plaatsvinden, vreest zij dat er een bepaalde competentiestrijd gaat ontstaan en dat degene met de grootste mond er met de centen vandoor gaat. Het proces in het kader van 'Emmen Revisited', waarbij er een coördinator kwam die voor verschillende wijken bezig was, heeft laten zien dat er veel meer resultaat is te verkrijgen. De fractie vindt het heel normaal dat de coördinator vanuit dit huis komt en zal het amendement dan ook niet steunen.

De heer Huttinga sluit zich aan bij de laatste drie sprekers wat de coördinatie betreft.

De heer Dijkgraaf kan zich niet bij de laatste drie sprekers aansluiten. Coördinatie moet plaatsvinden op het niveau waar de ontwikkelingen zich voordoen. Het amendement draagt daar in ruime mate toe bij en derhalve zal hij dit wel steunen.

Wethouder Eerenstein wil zich aansluiten bij de oproep van de heer Schoo: 'keep 't simpel!' Als wordt geconstateerd dat het moet gaan om een benadering van onderop en dat de mensen vragen om begeleiding, is het goed daaraan toe te geven en de mensen die coördinatie aan te bieden die zij op een bepaald moment nodig hebben. Het is niet zo dat het soort coördinator waarover nu wordt gesproken alleen maar in het gemeentehuis zal vertoeven, want deze zal met name ook initiatieven vanuit de samenleving moeten voeden. De coördinator zal dus naar de samenleving toe moeten om te zien welke initiatieven er zijn, hoe die op een juiste wijze kunnen worden begeleid en waar mensen naar kunnen worden verwezen om het ingezette proces op een goede wijze te laten verlopen. Als coördinatoren zouden moeten worden aangesteld in elk dorp of elke wijk waar zich een initiatief ontplooit, rijst de vraag of daarvoor op termijn niet veel meer financiën nodig zijn. Spreker is van mening dat een centrale aansturing en een centrale inzet veel beter zijn.

Hij zou heel blij zijn als het lukt in de komende tien jaar meerdere brede scholen te laten ontstaan, maar heeft niet de illusie dat er over tien jaar in Emmen overal brede scholen zullen zijn. Het zal niet overal gewaardeerd worden en hem dunkt dat het ook niet overal nodig is. Hij vindt het wel heel belangrijk, kijkend naar de ontwikkelingen in Emmerhout, dat de initiatieven die er zijn op een juiste wijze worden ondersteund. Hij vraagt zich af of de verschillen tussen de voor- en de tegenstanders van het amendement wel zo groot zijn als het nu lijkt. Volgens hem is iedereen ervan overtuigd dat er

op een of andere manier een goede coördinatie moet komen, wil men een proces als dit doen slagen.

De voorzitter brengt vervolgens het amendement van de fracties van D66 en PvdA in stemming.

Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en verworpen (de aanwezige leden van de fracties van D66, PvdA, GroenLinks en Burgerbelangen Gemeente Emmen stemmen voor).

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B5 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

Mevrouw Thalens-Kolker deelt mede dat de PvdA-fractie behoefte heeft aan een schorsing voordat met het volgende agendapunt wordt begonnen.

De voorzitter schorst desgevraagd de vergadering.

Schorsing.

[Na de heropening heeft de heer Ripassa de vergadering verlaten].

De voorzitter heropent de vergadering en stelt aan de orde:

B6. Contractvorming Alcides/Raamovereenkomst. [Bijlage nr. 109]

De heer Thole wil eerst reageren op de mededeling van de wethouder eerder in deze vergadering. Als er een stichting Alcides Emmen komt betekent dit dat een contract wordt afgesloten met Alcides, althans: daar gaat de CDA-fractie van uit.

In de verleden week gehouden vergadering van de commissie samenleving heeft spreker namens de CDA-fractie gemeld dat een en ander tot nu toe volgens het afgesproken scenario verloopt. Dat wil zeggen dat na het faillissement van Opmaat is besloten voorlopig één jaar in zee te gaan met Alcides. In de loop van dat jaar zou het welzijnsbeleid onder de loep worden genomen, de zogenoemde herijking, en zou worden besloten eventueel een definitief contract met Alcides te sluiten. De nieuwsbrief van Alcides van verleden week met de titel 'Alles hens aan dek' heeft echter voor beroering en twijfel gezorgd in verband met het over dit jaar verwachte verlies van € 3,5 miljoen, uitgaande van ongewijzigd beleid. Ondanks dit slechte nieuws wil de CDA-fractie toch iets zeggen over het voorgelegde raadsvoorstel.

Een raamovereenkomst heeft z'n beperkingen, maar ook z'n mogelijkheden. Details zijn er niet in vastgelegd; dat gebeurt bij de jaarlijkse uitvoeringsovereenkomsten per 1 december, zodat er van jaar tot jaar de nodige flexibiliteit ontstaat.

In principe is de fractie wat het contract betreft akkoord met de termijn van drieënehalf jaar. Het lijkt haar geen goede zaak als snel van contractpartner wordt gewisseld. Bovendien is er de zogeheten dakpanconstructie waarbij voor het jaar 2004 een subsidie van 100% wordt vastgelegd, voor 2005 van 75% en van 2006 voor 50%. Verder geldt de ontbindende voorwaarde dat tijdig, dat wil zeggen: per 1 december van elk jaar, een uitvoeringsovereenkomst wordt afgesloten met

betrekking tot de subsidiebeschikking. De fractie vraagt zich echter af hoe dat in de praktijk werkt. Als er bijvoorbeeld slechts sprake is van een gering verschil tussen beide partijen over bedragen of uren, is dan het contract meteen te ontbinden, of zijn er dan nog verplichtingen volgens de 'dakpanconstructie' of andere regels?

In de overeenkomst is een aantal protocollen opgenomen: het protocol productieverslag en het beoordelingsprotocol financiële soliditeit. Deze zijn bedoeld ter controle van de administratie en de solvabiliteit van Alcides. De opzet is natuurlijk ook om Alcides scherp te houden; dat is nooit verkeerd.

Van de procedures heeft de CDA-fractie een redelijk goede indruk gekregen, al valt nooit alles te controleren; alertheid blijft altijd geboden.

De fractie is wel geschrokken van de informatie dat 25% van de verschuldigde ouderbijdrage bij het peuterspeelzaalwerk om diverse redenen niet is geïnd. Dat is ook in de commissie aangegeven. Wellicht wordt daarop later, in een andere commissievergadering teruggekomen.

Voorts had de fractie liever gezien dat het bedrag van € 50.000,- dat door de raad beschikbaar is gesteld voor uitbreiding van het peuterspeelzaalwerk en bekorting van de wachtlijsten was besteed aan vijf extra groepen, zoals oorspronkelijk ook de bedoeling was. Nu wordt voorgesteld de bezetting uit te breiden van 80 naar 85% per groep, hetgeen naar de mening van de fractie minder concreet en controleerbaar is. Het betekent dat, als een bezettingsgraad van bijvoorbeeld 83% wordt gerealiseerd, slechts € 30.000,- wordt uitgekeerd omdat de doelstelling niet is gehaald.

Kinderopvang wordt niet geheel toebedeeld aan Alcides; er worden offertes gevraagd bij twee andere instanties. De CDA-fractie heeft er nog geen idee van wat dit oplevert, mede gelet op de ontwikkelingen op de markt van kinderopvang.

Het is goed dat extra gelden worden ingezet voor het algemeen maatschappelijk werk. In de offerte van Alcides is te lezen dat in het afgelopen jaar de bedrijfsvoering in Emmen opnieuw is opgezet en commerciëler is geworden. Een paar voorbeelden: op het management is 7,5% bezuinigd, het aantal indirecte uren is teruggebracht van 25 naar 20% van het totaal en de output per werknemer is met 5% verhoogd. Te zien is echter ook dat het uurtarief in de sector samenlevingsopbouw nogal is opgetrokken in vergelijking met dat van Opmaat. Deze hanteerde verleden jaar een tarief van € 50,- per uur, terwijl de opbouwwerker bij Alcides € 67,- per uur kost, en andere werkers € 63,-. Naar verluidt zijn dit wel gangbare tarieven, en dus rekende Opmaat gewoon te laag.

De wethouder heeft in de commissie gezegd een tevredenheidsonderzoek onder klanten van Alcides te wensen. Een goede zaak! Maar is of komt er ook een klachtenregeling, zoals bij het WVG-vervoer?

Alcides doet volgens het concept twee keer per jaar verslag, maar waaróver staat er niet bij. En hoe wordt precies getoetst of de gemeente waar voor haar geld krijgt?

De CDA-fractie is niet ontevreden over de werkzaamheden van Alcides in het afgelopen jaar. Men moet echter niet vergeten dat dit een proefjaar was. In een proeftijd doet men nu eenmaal geen gekke dingen. De recente ontwikkelingen bij Alcides Amsterdam baren natuurlijk zorgen. De fractie weet

niet precies wat de consequenties zijn voor Emmen. In geval van faillissement gaat misschien ook de vestiging in Emmen ten onder. De fractie heeft enig vertrouwen in Alcides als commercieel bedrijf en in de geplande maatregelen, maar de toekomst is wel iets minder zeker geworden. De gemeente zou kunnen overgaan tot bijvoorbeeld betaling achteraf, in plaats van het geven van voorschotten zoals nu gebeurt. Het biedt wat garantie.

De beslissing over dit voorstel zou kunnen worden opgeschoven tot eind augustus of begin september om meer informatie te hebben omtrent bepaalde ontwikkelingen. Een nadeel is dat allerlei voorbereidende werkzaamheden, zoals het opstellen van contracten voor werknemers, zeer vertraging oplopen.

De CDA-fractie hoopt dat vanavond tot een beslissing wordt gekomen. Zij spreekt op dit moment nog niet haar zegen uit over dit voorstel, maar over het model is zij wel positief gestemd.

De heer Meijering heeft in de commissie samenleving reeds aangegeven dat de contractvorming met Alcides feitelijk geen zaak is voor de raad, want dat het aan het college is een overeenkomst aan te gaan. Gelet evenwel op het verleden, i.c. het faillissement van Opmaat, is het begrijpelijk dat de contractvorming hier aan de orde komt.

Met betrekking tot de raamovereenkomst heeft hij weinig toe voegen aan hetgeen hij reeds in de commissie heeft gezegd.

De uitvoeringsovereenkomsten, waarvoor nu twee modellen voorliggen, zien er wat de ONE-fractie betreft goed uit.

Met betrekking tot de brief die de raad onlangs over Alcides bereikte rijst de vraag in hoeverre de zekerheid bestaat dat de gemeente Emmen niet in eenzelfde situatie terecht komt waarin zij verleden belandde. Kan de wethouder garanderen dat, mocht er op enigerlei wijze bij Alcides Amsterdam iets fout gaan, Emmen daarin niet wordt meegezogen en dat er geen enkele aanspraak vanuit het Amsterdamse op Emmen kan worden gedaan als er een nieuwe stichting wordt gevormd?

De heer Schoo heeft over het ontwerpbesluit geen opmerkingen, wel over de brief van Alcides en het stuk dat op 20 juni in *Het Parool* was te lezen. Uit het krantenartikel het volgende citaat: "Maar directeur Ellin Robles van Alcides Zuidoost heeft het stadsdeel al laten weten haar afspraken niet te kunnen nakomen. Zij wijt de tekorten aan wanbeheer. Alcides kampt met het klassieke welzijnssyndroom. 'We kopen zwakke broeders op terwijl we zelf nog zwak zijn. En onze offertes zijn te laag.' Volgens Robles rekent het hoofdkwartier haar veel te veel overheadkosten door."

Na alle stukken die de raad gekregen heeft nauwkeurig te hebben gelezen, heeft de DOP-fractie besloten te vragen om dit raadsvoorstel op te schorten, bijvoorbeeld tot eind augustus/begin september, zoals de heer Thole al heeft gesuggereerd, want de fractie vindt het te 'tricky' dat er nog allerlei zaken geregeld moeten worden. Hopelijk kan de wethouder zeggen hoe het risico voor de gemeente is af te dekken. Zo niet, dan kan de fractie dit raadsvoorstel niet steunen.

De voorzitter constateert dat de heer Schoo een voorstel van orde doet, namelijk om het voorstel vanavond niet verder

te behandelen en stelt voor dat de heer Schoo dit ordevoorstel aan de vergadering voor legt.

De heer Schoo verzoekt de vergadering te besluiten de behandeling van dit raadsvoorstel op te schorten tot de eerstvolgende vergadering.

De voorzitter lijkt het goed dat namens het college eerst de wethouder aangeeft of het mogelijk is de behandeling van het raadsvoorstel uit te stellen.

Wethouder Holman wil aanvaarding van het ordevoorstel ten zeerste afraden. Als er vanavond geen besluit valt, zal de gemeente opnieuw om de tafel moeten met Alcides. Dat zou ertoe leiden dat er per 8 september geen welzijnswerk in de gemeente Emmen is. Hij zou dat de burgers niet willen aandoen, maar ook het personeel niet. Zijn verzoek aan de raad is derhalve vanavond wél een besluit te nemen. Het gaat nu over een raamovereenkomst, en de raad krijgt nog alle ruimte om over de verdere uitwerking een mening te geven. Hij stelt voor zich niet te laten leiden door problemen die elders zijn ontstaan. Eerder in de vergadering heeft hij al aangegeven dat de afspraak is gemaakt dat de geldstromen gescheiden blijven. Natuurlijk kan hij nooit 100% garantie geven, maar hij heeft er in elk geval alle vertrouwen in < hij hoopt dat dit ook geldt voor de raad > dat de nieuwe stichtingsvorm voldoende aspecten in zich heeft om gewoon door te gaan met dit contract.

De heer Dijkgraaf is verbijsterd en verbaasd en snapt er helemaal niets meer van. Hij heeft wethouder Holman vanavond horen mededelen dat er een nieuwe stichting komt, en hij gaat er derhalve van uit dat daarmee het contract wordt gesloten. Het raadsvoorstel gaat over het sluiten van een raamovereenkomst met Alcides Amsterdam en volgens hem kán het voorstel dus nu helemaal niet worden behandeld. Er moet eerst een nieuw voorstel komen.

Wethouder Holman zegt dat het de raad, en dus ook de heer Dijkgraaf, al een hele tijd bekend is dat de gemeente in onderhandeling is en dat verleden jaar is afgesproken dat de Emmense geldstroom gevrijwaard is van de mogelijkheid dat er geld weg vloeit naar Amsterdam. Men is nu bezig om voor Emmen een afzonderlijke stichting te maken en intussen is bereikt dat de ondertekening van de stichtingsakte iets naar voren wordt gehaald; die zal nu op 7 juli plaatsvinden. Dat heeft op zich niets met het contract te maken. De gemeente kan natuurlijk best na 7 juli een contract sluiten, maar de raad moet vanavond wel een besluit nemen over de vraag of het contract met Alcides al dan niet kan worden gesloten.

De voorzitter verstaat de wethouder zó dat, als er een contract wordt gesloten, dit gebeurt met een stichting Alcides Emmen. Hij ziet de wethouder dit met hoofdknikken beamen.

Het ordevoorstel wordt vervolgens bij handopsteken in stemming gebracht en verworpen (de leden van de fracties DOP en GroenLinks stemmen voor).

De heer Schoo wil nog even opmerken dat de wethouder niet de garantie heeft gegeven dat Emmen niet wordt meegesleept als Alcides failliet gaat.

De heer Dijkgraaf blijft met het probleem zitten dat wat nu wordt gedaan gewoon niet kan. Nu de behandeling van het raadsvoorstel niet wordt aangehouden wil hij er toch het volgende over zeggen.

Uit het krantenartikel dat de heer Schoo heeft geciteerd kan worden opgemaakt dat het gaat om mismanagement. Dat zal iedereen bekend vóórkomen, gezien datgene wat er bij Opmaat mis is gegaan.

Het is spreker verder nog steeds niet duidelijk met wie nu een overeenkomst wordt afgesloten.

Vervolgens een vraag. In het voorstel staat dat tussen Emmen en Alcides overeenstemming is bereikt over een meerjarige raamovereenkomst voor de periode 8 september 2003 tot en met 31 december 2006. Als dat zo is, waarom heeft de raad daar dan niet de beschikking over?

En wat het bureau Hordijk & Hordijk betreft: vanwege de tijdsdruk is dit maar alvast begonnen met diens werkzaamheden. Dat is echt te gek voor woorden. Het had pas morgen, overeenkomstig het raadsbesluit dat vanavond wordt genomen, kunnen beginnen.

Er gebeuren al met al dingen die gewoon niet kunnen. De gemeente gaat een contract afsluiten met een partner waarvan de toekomst heel onzeker is. Gezien de bezuinigingen die van rijkswege op de gemeente af komen, waarbij het bijvoorbeeld gaat over de kinderopvang, stelt de GroenLinks-fractie zich voor dat de gemeente in erg zwaar weer terecht kan komen, zeker als de kinderopvang van Alcides Amsterdam de grootste poot is. Spreker is er absoluut niet gerust op dat kan worden gesproken van gescheiden geldstromen. Hem dunkt dat het tijd wordt voor een radicale oplossing: geen contract met Alcides, snelle oprichting van een nieuwe, brede welzijnsinstelling. Hij heeft een raamofferte gezien, ondertekend door de heer Jonker, en dat is een prima uitgangspunt om opnieuw te beginnen en de goede kaders te zetten voor de oprichting in Emmen van een brede welzijnsinstelling. Dat hoeft helemaal niet lang te duren < de directeur kent hij al; die zit hier al in Emmen > en dan kan opnieuw worden begonnen met echt goed en toekomstbestendig welzijnswerk. Spreker is heel benieuwd naar de reactie van de wethouder.

De heer Van Rossem vermeldt dat de fractie van Leefbaar Emmen in principe positief staat tegenover dit voorstel. Toch enige kanttekeningen.

Na de problemen met Opmaat, verleden jaar, is Alcides om de hoek komen kijken om de doelstellingen van Opmaat over te nemen. Afgesproken werd Alcides vooralsnog een jaar de tijd te geven, om daarna gezamenlijk te bekijken of er sprake zou kunnen zijn van een meerjarig contract. Nu ligt er een voorstel ter continuering voor.

Onlangs heeft men kunnen vernemen dat de Stichting Alcides Amsterdam in financiële moeilijkheden verkeert: € 3,5 miljoen verlies (zie de nieuwsbrief). Ondanks de uitleg van wethouder Holman is de fractie van Leefbaar Emmen toch bang dat als Alcides Amsterdam het niet redt en dat Alcides Emmen in de problemen kan worden meegezogen. Dan ligt er opnieuw een financieel debacle in het verschiet. De vraag aan de wethouder is of deze schriftelijk kan bevestigen dat de

nieuwe stichting Alcides Emmen altijd voor 100% buiten schot zal blijven als Alcides Amsterdam wordt geconfronteerd met een financieel debacle. Dit is ook zeker in het belang van de personeelsleden die bij Alcides in Emmen werken. Dus nogmaals: wil de wethouder schriftelijk bevestigen dat bij een eventueel einde van Alcides Amsterdam, Alcides Emmen voor 100% buiten schot zal blijven?

Mevrouw Thalens-Kolker stelt vast dat thans het concrete onderhandelingsresultaat voor ligt, alsmede twee uitvoeringsovereenkomsten, voortvloeiend uit het herijtingsproces. Gezegd is reeds dat de PvdA-fractie er moeite mee heeft daarin de vernieuwings- en de herijtingslag te zien. Er komt bij dat de fractie nogal geschrokken is van de berichtgeving in de krant. De wethouder heeft zojuist aangegeven dat er een zelfstandige stichting in Emmen komt, en de fractie gaat er voorsnog van uit dat dit wordt meegenomen bij de verdere beoordeling. Wel verzoekt zij de wethouder in de commissievergadering van september informatie te verschaffen over de vraag hoe een en ander is afgekaderd. Ook gaat de fractie ervan uit dat er sprake zal zijn van een maandelijks bevoorschotting, teneinde de financiële risico's grotendeels af te dekken.

In de commissie zijn namens de PvdA-fractie vele vragen gesteld. Die zijn toen voor het grootste gedeelte al beantwoord, of in de afgelopen dagen alsnog beantwoord. Nog een aantal zaken is blijven liggen.

In het raadsvoorstel wordt gesproken over een aanpassing van het budget aan de loonontwikkeling. Hiermee gaat de fractie akkoord.

In de raamovereenkomst staat onder de kop 'beleidskader' dat de bedoelde beleidskaders bij voorkeur door de gemeenteraad worden vastgesteld. Wat de fractie betreft worden zij door de raad vastgesteld. Dat ligt ook in de lijn van hetgeen bij agendapunt B3 reeds is gezegd over de rol van de raad.

In de uitvoeringsovereenkomsten wordt nadrukkelijk gesteld dat de resultaatverwachtingen SMART geformuleerd worden en dat er achteraf discussie plaatsvindt over de resultaten. Het is de PvdA-fractie niet helemaal duidelijk hoe er wordt getoetst en welke rol daarin de afnemers van de producten, oftewel de consumenten van het welzijnswerk, hebben. De fractie heeft eerder al gepleit voor het instellen van gebruikerscommissies daarvoor.

Op pagina 2 van het raadsvoorstel staat een overzicht van de budgetten. Daarin is € 50.000,- opgenomen voor uitbreiding van de peutergroepen. In september 2002 heeft de raad € 50.000,- beschikbaar gesteld om vijf extra peutergroepen te realiseren om zodoende wachtlijsten weg te werken. Deze € 50.000,- maakte deel uit van het budget van € 140.000,- die bij motie van de fracties van D66 en PvdA bij de begrotingsbehandeling in november 2001 beschikbaar is gesteld voor het jeugdbeleid, in welke motie het peuterspeelzaalwerk als aandachtspunt is genoemd. De vraag is nu of deze vijf extra groepen zijn gerealiseerd en wat Alcides nu voor die € 50.000,- moet leveren. In de uitvoeringsovereenkomst wordt gesproken over 70 groepen. Een detail: in de overeenkomst waarin producten werden omschreven, werd gesproken over Schoonebeek als een plaats waar Alcides geen peuterspeelzaal runt, maar dit moet waarschijnlijk zijn: de voormalige gemeente Schoonebeek, anders zou Alcides er nog drie dorpen bij krijgen.

Dan nog een laatste vraag. In het kader van het grotestedenbeleid worden er door Alcides activiteiten uitgevoerd. Hoe en wanneer worden die opdrachten uitgewerkt?

Mevrouw Van Vliet merkt op dat de D66-fractie zou kunnen instemmen met de argumentatie om tot een meerjarige raamovereenkomst tot 31 december 2006 te komen. Ook zou de fractie akkoord kunnen gaan met de jaarlijkse uitvoeringsovereenkomst, mits de dienstverlening per werksoort duidelijk wordt geconcretiseerd en per onderdeel de resultaatverwachting wordt weergegeven. Er moet worden gewerkt volgens SMART-principes. Die dienen op elk beleidsterrein ingebed te zijn, dus niet zoals de wethouder in de commissievergadering aangaf, namelijk dat geprobeerd zal worden zo veel mogelijk SMART-doelen in beeld te brengen. De fractie gaat ervan uit dat alle doelen via de SMART-principes in beeld worden gebracht. Meten is weten! Het is niet meer dan normaal dat er een goede inbedding van planning- en controlcyclus is, waarbij meten een structureel instrument dient te zijn.

De bijlage 'Communicatie en besluitvorming' is duidelijk; een en ander is overzichtelijk vastgelegd. De vraag is evenwel: hoe hard is de besluitvorming? Met andere woorden: houdt zowel de afdeling welzijn als Alcides zich daar ook aan? Het verleden heeft maar al te vaak aangetoond dat dit soort trajecten altijd vertragingen oploopt. Verder vraagt de D66-fractie zich af of een vooruitziende blik heeft geleid tot de kruisen in deze bijlage. Staan ze voor een sterfhuisconstructie, of voor iets anders?

Gaat de gemeente nu zomaar verder met Alcides? Móét de gemeente verder met Alcides? Zijn de klanten tevreden? De fractie leest niets over een klanttevredenheidsonderzoek. In de raadsvergadering van augustus 2002, waarin werd gesproken over de aanbesteding aan Alcides, heeft de fractie nadrukkelijk om een klanttevredenheidsonderzoek gevraagd. Het was wat haar betreft één van de voorwaarden voor een verdere samenwerking met Alcides. Zij heeft echter geen materiaal gezien. In de commissie heeft wethouder Holman toegezegd dat aan zo'n onderzoek gewerkt zou worden. Nu wil de fractie graag weten wanneer zij hierover gegevens kan krijgen.

Hebben college en raad geleerd van Opmaat? De Rekenkamer heeft tot nu toe geen materiaal aangeleverd. Het is inmiddels een jaar later en er is nog niets bekend. De fractie is teleurgesteld over het feit dat er nog zo weinig geconcretiseerd is. Was het niet een voorwaarde dat er een rapport van de Rekenkamer zou moeten zijn over het verleden inzake Opmaat alvorens tot contractvorming zou kunnen worden overgegaan? Van de geschiedenis kun je leren, maar helaas is nu de Stichting Zes in grote problemen.

De D66-fractie is ongelukkig over het tijdstip waarop het raamcontract aan de orde komt, gelet op de financiële situatie van Alcides. De fractie heeft geen duidelijk beeld gekregen van de wijze waarop Alcides in de afgelopen jaren heeft gepresteerd. Zijn er kwaliteitsverbeteringen doorgevoerd? De fractie twijfelt of er het raamcontract wel tot en met 2006 moet gelden, dan wel of het niet beter is eerst een raamcontract te sluiten tot en met 31 december 2004. Dan kan er een helder beeld zijn van het reilen en zeilen van Alcides. Het is voor het personeel geen prettig perspectief, maar de gemeente moet ook verantwoordelijkheid tonen.

In de augustusvergadering van 2002 heeft de wethouder gezegd dat een belangrijk argument om voor Alcides te kiezen de uitstekende financiële positie van Alcides was. Dat gaf vertrouwen voor de toekomst, maar helaas is dat nu verleden tijd. In augustus of september 2002 heeft de D66-fractie al een signaal afgegeven, namelijk dat het accountantsrapport over de financiële toestand van Alcides moest worden ingezien. Zij werd door de directie van Alcides gerustgesteld, maar is van mening dat toen niet op tijd van alle informatie kennis kon worden genomen. De informatie die nu over de financiële toestand van Alcides in Amsterdam is gekomen geeft weinig vertrouwen in de directie. Natuurlijk weet de fractie dat Alcides uit werkmaatschappijen bestaat, maar niettemin vraagt zij zich bezorgd af of Emmen niet betrokken raakt bij de grote financiële en personele problemen in Amsterdam. In hoeverre is de gemeente Emmen verantwoordelijk voor het financieel draaiende houden van Alcides? De wethouder heeft gezegd dat de geldstromen gescheiden worden, en dat stelt de fractie gerust, hoewel zij dat eigenlijk eerst zwart-op-wit wil zien.

Moet er eerst iets gebeuren voordat er daadwerkelijk iets gedaan wordt? Geeft een nieuwe stichting vertrouwen na het afgelopen jaar? Moet men daar vertrouwen in hebben? De fractie zal er evenwel vertrouwen in hebben, want de welzijnsorganisatie moet doorgaan.

In de raamovereenkomst staat dat de bedoelde beleidskaders bij voorkeur in de raad van de gemeente worden vastgesteld. Dat kan en moet anders worden geformuleerd, namelijk: de bedoelde beleidskaders worden in de raad van de gemeente vastgesteld. Graag een toezegging van de wethouder hieromtrent.

Is in het 'Beoordelingsprotocol financiële soliditeit' de liquiditeitsratio niet te laag? Betekent die nog een halve maand aan de verplichtingen kunnen voldoen? Moet dat niet ongeveer een maand zijn? Te denken valt bijvoorbeeld aan de uitbetaling aan het personeel. Heeft het college deze ratio bij financiële specialisten laten checken?

In de raamovereenkomst wordt het vrijwilligerswerk expliciet genoemd. Dit vindt de D66-fractie zeer positief; er is in de C-discussie nadrukkelijk om gevraagd. Dat er alsnog een visie op vrijwilligerswerk moet worden ontwikkeld verbaast de fractie. Waarom niet de uitgangspunten van het onderzoek van Stamm in Nieuw-Weerdinge overgenomen? Zou het in de overige kwadranten van de gemeente anders zijn? De fractie denkt van niet, zij weet het eigenlijk wel zeker. Het kader is aangegeven, maar blijkbaar moet het wiel nu weer opnieuw worden uitgevonden.

Het schoolmaatschappelijk werk wordt anders gefinancierd. De wethouder vertelde eerder niet van plan te zijn de financiering op korte termijn te wijzigen. Wat is daarvoor de reden?

De D66-fractie heeft twijfels, maar wacht de antwoorden van de wethouder af en zal in tweede termijn haar definitieve standpunt kenbaar maken.

De heer Huttinga vraagt of de uitvoering tot nu toe geen aanleiding geeft tot een andere weg.

De ChristenUnie-fractie waardeert het als bijzonder positief dat er extra inzet komt voor het maatschappelijk werk. Dat zal zeker ten goede komen van een bekorting van de wachtlijsten.

Ook waardeert de fractie het dat het college op korte termijn komt met een rapportage over de beheerdersproblematiek bij welzijnsaccommodaties.

Het verwondert de fractie dat er nog geen aparte stichting is. Daar is toch verleden jaar al over gesproken! Als er nu nog een aparte stichting wordt opgericht, hoe hard is dat dan juridisch? Is dit überhaupt wel extern juridisch getoetst? Spreker heeft namelijk weleens meegemaakt dat in een dreigende situatie nog een aparte rechtspersoon werd opgericht en dat de rechter-commissaris dit beoordeelde als een bewuste onttrekking aan de gefailleerde boedel. Het zou dus zo kunnen zijn dat de nieuwe stichting als 'not done' wordt verklaard en de oprichting dus helemaal geen zin kan blijken te hebben gehad.

De bevoorschotting zou hij zeker zo voorzichtig mogelijk doen, bijvoorbeeld niet maandelijks vooruit, maar maandelijks achteraf als dat mogelijk is.

Voor het overige wil hij zich maar even niet met de invulling van de details bezighouden.

De heer Leutscher kan het als bijna laatste in de rij kort houden. Binnen de fractie loopt er trouwens ook een weddenschap over!

Vooralsnog spreekt de VVD-fractie vertrouwen in Alcides uit. Tijdens het afgelegde werkbezoek is uitgebreid gesproken over ontwikkelingen die in de organisatie in gang zijn gezet. De fractie heeft geen enkele aanleiding om het vertrouwen in deze organisatie op voorhand op te zeggen. Dat wil niet zeggen dat zij bij voorbaat gerust is; te dien aanzien zal hij zo dadelijk een aantal zaken noemen.

De fractie kan zich vinden in de raamovereenkomst en de uitvoeringsovereenkomsten. In de commissie is gehamerd op het concreet maken van doelstellingen. De fractie heeft daar een aantal voorbeelden van gezien, en hoewel het nog geen maatwerk is voor Emmen bieden die wel aanknopingspunten. Bij de evaluatie van de gang van zaken in 2004 moet nauwgezet worden bekeken hoe alles zich verder ontwikkelt. Daarom kan de fractie zich ook vinden in de verhoging van het budget voor de personele kosten.

Vervolgens enkele opmerkingen die hier telkens worden gemaakt over de financiële situatie. Het is goed helderheid te creëren over het eigen vermogen van Alcides, maar waar het nu om gaat zijn volgens spreker problemen rond de exploitatie. Er zijn zaken waar de gemeente alert op moet zijn. Allereerst: in hoeverre is er bij de bedrijfsvoering zocht op de managementfee voor de door de stichting uit te voeren werkzaamheden, dus: in hoeverre worden gelden naar boven gesluisd? Ten tweede is het nog maar de vraag of, ook al wordt gekozen voor de stichtingsvorm, Alcides Emmen volledig gevrijwaard is van problemen elders in het land.

In artikel 4 van de raamovereenkomst wordt een duidelijke relatie gelegd tussen het nakomen van de afspraken met Emmen en het niet-nakomen daarvan, in welk geval de moedermaatschappij kan worden aangesproken op hetgeen hier zou moeten gebeuren. Verder is het goed te bekijken of, als

er een stichting Alcides Emmen komt, er sprake is van een personele unie. Dat is eveneens een aspect dat zou kunnen worden meegenomen bij een faillissement hoger in de organisatie.

De VVD-fractie gaat ervan uit dat de wethouder haar straks volledig zal geruiststellen.

De heer Mans zegt dat dit de BGE-fractie dit een moeilijk voorstel vindt. Er is immers veel geld mee gemoeid. Zoals in de raamovereenkomst valt te lezen wordt er in het jaar 2004 100% subsidie verleend. De fractie ziet liever dat het eerste jaar 90% subsidie wordt gegeven en dat de overige 10%, zo'n € 400.000,-, apart wordt gezet voor tegenvallers.

De vraag is voorts of Alcides Emmen zelfstandig is en of de wethouder 100% garantie kan geven dat, als het in Amsterdam of elders fout gaat, dit geen gevolgen zal hebben voor Emmen.

Wethouder Holman merkt op dat er juridische vragen zijn gesteld en dat om garanties is gevraagd. Het lijkt hem goed eerst even in het college te bezien in hoeverre hierop een antwoord kan worden gegeven. Derhalve verzoekt hij de voorzitter de vergadering even te schorsen.

De voorzitter schorst de vergadering overeenkomstig dit verzoek.

Schorsing.

[Na de schorsing is de heer Boels aanwezig].

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan wethouder Holman.

Wethouder Holman stelt vast dat er heel veel vragen zijn gesteld, onder andere over de gang van zaken in het Amsterdamse. Het is jammer dat hierop nu de nadruk komt te liggen, want uiteindelijk gaat het hier vanavond over een raamcontract. Eigenlijk zou dat de boventoon moeten voeren, maar soms gebeuren er dingen waarbij het van belang is te bekijken wat ze voor gevolgen kunnen hebben. Niettemin moet hij constateren dat met een aantal vragen een soort doemscenario wordt geschetst. Zo ver wil het college in elk geval niet gaan. Het heeft het idee dat in de voorgestelde raamovereenkomst zekerheden zitten en dat het dus niet hoeft te komen tot een problematiek die men nu in Amsterdam ervaart. Er wordt bijvoorbeeld gewerkt met een bevoorschotting van één maand. Afgesproken is dat het voorschot halverwege de maand wordt betaald. Een voordeel is ook dat indertijd de gebouwen los van Alcides zijn gehouden. Mocht er dus al iets mis gaan, waarvan het college absoluut niet uitgaat, dan zou het risico voor Emmen beperkt blijven tot de bevoorschotting over een halve of een hele maand. In de verdere uitwerking zal ook worden verwoord dat dit de afspraak is. Het college heeft het idee dat er een goed raamcontract ligt dat de mogelijkheid biedt een en ander verder uit te werken in uitvoeringsovereenkomsten. Daarin zit heel veel ruimte, gecreëerd door de afspraken die in het verleden zijn gemaakt, om samen met de raad voor Emmen een goed welzijnswerk op te zetten.

Het is natuurlijk jammer dat dit scenario wordt doorspekt met

problemen elders. Spreker heeft echter niet de indruk dat die ook uitwerking op Emmen zullen hebben. De stichtingsvorm zal in elk geval in die zin worden aangepast dat er sprake is van een aan Alcides gelieerde stichting waarmee de gemeente een contract sluit, dus niet met de Stichting Alcides Amsterdam.

Een faillissement zoals Emmen dat met Opmaat heeft gehad zit er, voor zover het college dat nu kan bekijken, niet in. In een vroeg stadium heeft men in Amsterdam besluiten genomen om de problemen op te lossen, en het college gaat ervan uit dat het ook tot oplossingen komt. Spreker denkt echt niet dat Emmen in problemen meegezogen zal worden. Er is uiteraard geleerd van de problematiek bij Opmaat. Het college zal dan ook alert blijven, ook in de vakantieperiode, op de gang van zaken bij Alcides om te zien of op de gedachte manier de toekomst tegemoet kan worden gegaan. Het lijkt hem goed in september, wanneer de commissie voor het eerst na het zomerreces weer bijeen komt, de commissie op de hoogte te brengen van wat er in de afgelopen tijd is gebeurd en hoe een en ander is verlopen. Met Alcides Amsterdam is ook de afspraak gemaakt dat Emmen constant op de hoogte zal worden gehouden van de ontwikkelingen in Amsterdam. Zo nodig zal de raad op de hoogte worden gebracht.

In reactie op de overige vragen die zijn gesteld het volgende. Door de heer Thole is namens de CDA-fractie terecht gesteld dat de raamovereenkomst beperkingen en mogelijkheden in zich bergt. De beperkingen zullen straks moeten worden ingevuld, en daar heeft het college de raad bij nodig. Samen zal moeten worden gekeken naar de wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven. Er komt elk jaar een uitvoeringsovereenkomst en daarbij kan steeds worden bezien waar eventueel nog pijnpunten zitten en tot verbetering moet worden gekomen. De achterliggende protocollen houden wat dit betreft zowel de gemeente als Alcides scherp.

Genoemde fractie heeft ook aangegeven dat de tarieven in vergelijking met die van Opmaat behoorlijk zijn opgetrokken. Dat was gewoon nodig; het was juist één van de redenen waarom het met Opmaat mis is gelopen: de tarieven lagen ver onder de kostprijs. Als dat nu wederom het geval zou zijn, zou dat leiden tot een nieuw probleem en dat moet natuurlijk sowieso worden voorkomen.

Ten aanzien van een tevredenheidsonderzoek en een klachtenregeling heeft spreker in de commissie reeds aangegeven graag te willen komen tot een tevredenheidsonderzoek, teneinde op basis daarvan te bekijken waar nog pijnpunten zitten. Een klachtenregeling kan natuurlijk altijd in het leven worden geroepen als het idee bestaat dat dat nodig is, maar als er klachten zijn kunnen die ook tot uitdrukking komen in het tevredenheidsonderzoek. Hij betwijfelt derhalve of zowel het één als het ander moet worden gedaan. In elk geval zal aan een tevredenheidsonderzoek uitvoering worden gegeven. Gevraagd is ook wat de raad met de verslaglegging twee keer per jaar voorgeschoteld zal krijgen. Daarin zal in elk geval worden gerapporteerd over de financiën, maar tevens zal inhoudelijk moeten worden aangegeven wat is geleverd voor het bedrag dat de gemeente beschikbaar heeft gesteld. Tenslotte is de opzet dat wordt voldaan aan de SMART-doelen waarop alles is gebaseerd. In dit opzicht moet eveneens de vinger aan de pols worden gehouden.

Door de CDA-fractie is verder nog de suggestie gedaan met

het sluiten van het contract te wachten tot augustus/september. Spreker heeft daarstraks al aangegeven dat dit volgens het college geen goede zaak zou zijn, omdat het zou betekenen dat op 8 september waarschijnlijk niet doorgestart kan worden op de gewenste manier.

Volgens de heer Meijering is het onderhavige onderwerp eigenlijk geen zaak van de raad. Met de raad is evenwel afgesproken, wetende hoe het in het verleden is gegaan, dat deze kar gezamenlijk wordt getrokken. Spreker vindt het nog steeds plezierig dat de raad samen met het college de lijnen uitzet voor het toekomstige welzijnswerk in de gemeente.

De heer Meijering hoopt dat de raad niet wordt geconfronteerd met elk contract dat wordt gesloten!

Wethouder Holman zegt dat dit ook niet hoeft. De raad zal natuurlijk wel worden geconfronteerd met de jaarrekeningen en de jaarverslagen. Daarin kan deze zien of is verricht wat met elkaar is afgesproken. Hopelijk zal ook de heer Meijering daarover met het college willen spreken en waar nodig tot verbeteringen willen komen.

Naar de mening van de fractie van D66 is het vrijwilligerswerk in Nieuw-Weerdinge een goed voorbeeld waarop zou moeten worden voortgeborduurd. Dat ligt ook in de bedoeling. Of alle elementen die erin zitten zouden moeten worden gehandhaafd valt echter nog te bezien. Genoemde fractie zal zelf ook hebben gezien dat het om nogal wat financiële middelen gaat. Hoe dan ook, geprobeerd zal worden het vrijwilligerswerk in de loop van dit jaar op de agenda te krijgen om tot een beleidsstuk te komen waarmee de gemeente en het vrijwilligerswerk in de komende jaren verder kunnen.

De financiering van het schoolmaatschappelijk werk is in overeenstemming met de scholen geregeld. Zij willen natuurlijk altijd graag méér, maar met de huidige financiering gaan zij van harte akkoord.

Wat het algemeen maatschappelijk werk, waarover de heer Huttinga sprak, betreft: in het verleden is vaak gezegd dat de wachtlijsten zouden moeten weggewerkt en nu is het met de goede wil van Alcides zover dat de Borst-gelden volledig kunnen worden ingezet. Spreker heeft vernomen dat de wachtlijsten inmiddels behoorlijk zijn geslonken. Hij denkt dus dat dit de goede kant op gaat.

Het college heeft getracht snel te reageren op de beheerdersproblematiek, gezien het aflopen van een en ander per 8 september. Het heeft gemeend de problematiek te moeten tackelen voor de periode tot aan het einde van dit jaar, opdat de mensen hun werk kunnen blijven doen. Intussen gaat het samen met Alcides bekijken hoe de zaak per 1 januari kan worden geregeld.

Het verwondert de fractie van de ChristenUnie dat er nog geen aparte stichting is, en spreker kan zich die verwondering voorstellen. Dat die pas nu aan de orde komt, heeft te maken met het feit dat eerst is ingezet op de contractvorming. Nu er een probleem in het Amsterdamse is, is wel besloten de stichtingsakte zo snel mogelijk te laten passeren. De heer Huttinga heeft er gelijk in als deze zegt dat, als er voordien echt grote problemen in Amsterdam zouden ontstaan, dit ook een probleem voor Emmen zou kunnen opleveren. Kijkt men evenwel naar de liquiditeitsbasis van Alcides Amsterdam, dan ziet men dat die € 4,2 miljoen bedraagt. Derhalve gaat spreker er niet van uit dat zich problemen als bedoeld zullen voordoen,

althans niet binnen twee maanden. Bovendien probeert men op allerlei manieren zo snel mogelijk tot oplossingen te komen.

De heer Leutscher heeft gevraagd wat er qua financiële middelen naar Amsterdam gaat. Welnu, dat is een klein deel, iets tussen de 2 en 5%. Dan gaat het op jaarbasis om ongeveer € 60.000,-. Dat geld wordt gebruikt voor controlling en een aantal andere werkzaamheden die niet in Emmen worden gedaan. Dit betekent een klein risico dat bij de maandelijkse bevoorschotting opgeteld zou kunnen worden.

De vraag of er nog steeds vertrouwen is in Alcides kan spreker bevestigend beantwoorden. Het vertrouwen is absoluut niet minder geworden door de situatie in Amsterdam. Voor een groot deel gaat het niet om een probleem van Alcides, want het is een landelijk probleem waarmee men te maken heeft, namelijk de problematiek betreffende de WIW- en ID-banen waarmee ook Emmen te maken krijgt. Alcides Amsterdam heeft duidelijk gezegd: daar storten wij ons niet in, dat moeten de stichtingen zelf maar oplossen! Dat probleem probeert men nu te tackelen.

Er is verder gevraagd om 100% garantie. De raad zal evenwel begrijpen dat het college nooit 100% garantie kan geven. Spreker zou niet weten wie dat wél zou kunnen. Zo'n garantie zal in elk geval niet worden gegeven. De raad mag van het college verwachten dat het bovenop de ontwikkelingen zit en probeert het te sluiten contract zo goed mogelijk uitgevoerd te krijgen, maar of daaraan voor 100% uitvoering wordt gegeven kan niet worden beloofd. Spreker dunkt dat 100% garantie niet van het college mag worden gevraagd; degenen die daar om hebben gevraagd zouden in dezelfde positie een dergelijke garantie ook niet kunnen geven. Hoe het gaat is immers afhankelijk van allerlei factoren die men niet in de hand heeft. Natuurlijk mag van het college worden verwacht dat het probeert hieraan zo veel mogelijk te doen, zoals een zodanige juridische waarborg dat er de minste problemen kunnen ontstaan. Personeel en gebruikers mogen dat van de gemeente verwachten.

De heer Dijkgraaf heeft gesteld dat het bureau Hordijk & Hordijk al werkzaamheden heeft verricht, doch dat er pas bij agendapunt B3 een besluit is genomen. Het college heeft ervoor gekozen daarop niet te wachten, want het zou waarschijnlijk betekend hebben dat er op dit moment nog geen raamcontract en uitvoeringsovereenkomsten hadden kunnen liggen. Eerder is in de commissie al duidelijk aangegeven dat gebruik van Hordijk & Hordijk zou worden gemaakt, en op dat moment was duidelijk dat daarmee middelen zijn gemoeid. Die middelen heeft het college geput uit de gelden die beschikbaar waren voor het werken naar een nieuwe contractvorming. Daar heeft de raad het college de ruimte voor gegeven, en die heeft die ruimte gebruikt.

De heer Dijkgraaf is niet gerust op scheiding van de geldstromen, deze gelooft daar niet in. Spreker kan de heer Dijkgraaf het geloof niet geven.

De heer Dijkgraaf zal het geloof ook niet krijgen!

Wethouder Holman had niet de illusie dat dit wél zo zou zijn. Dat zij dan zo.

Volgens de heer Dijkgraaf zou er een compleet nieuwe procedure moeten worden opgestart om te komen tot een nieuwe organisatie; de directeur daarvoor kent de heer Dijk-

graaf al, zo heeft spreker begrepen. Hij denkt dat, als de heer Dijkgraaf met die directeur <in deze zaal aanwezig > zou spreken, deze de heer Dijkgraaf ervan kan overtuigen dat dan 8 september in elk geval niet haalbaar zal zijn. Die kant wil spreker dus maar niet opgaan.

De heer Dijkgraaf heeft al met de directeur gesproken en doet wat dit betreft zijn werk dus wel goed.

Wethouder Holman wijst erop niet te hebben gezegd dat de heer Dijkgraaf diens werk niet goed heeft gedaan.

De heer Dijkgraaf vindt dat het daar een beetje op leek, maar wil hierover niet strijden.

Waarmee hij nog steeds zit is het feit dat de wethouder het almaar heeft over alert blijven en over informatie aan de raad, maar kan de wethouder aangeven hoe de financiële situatie in Emmen is? Is dat een goede, een slechte? Naar sprekers inzicht gaat het voor een groot deel om professionalisering. Als die er is kan ook een goed contract worden gesloten.

Wethouder Holman zal niet zeggen dat de financiële situatie in Emmen heel rooskleurig is, wél dat die er gezond uit ziet: die zit boven de prognose. Het college heeft daar dan ook geen zorgen over. De heer Dijkgraaf moet daar ook maar geen zorgen over hebben, want het gaat echt de goede kant op.

De heer Dijkgraaf merkt op dat op enig moment Colijn dat ook heeft gezegd!

Wethouder Holman wil niet zo ver teruggaan in de geschiedenis. Vandaag moet naar de toekomst worden gekeken. Als de geschiedenis erbij wordt gehaald, zou haast kunnen worden gezegd: het gaat vast niet goed! Hij gaat er echter van uit dat het wél goed gaat.

De voorzitter wijst erop dat, als het zo door gaat, er vanavond weinig meer terecht komt van slapen!

Wethouder Holman probeert iedereen juist wakker te houden, maar als iedereen in slaap valt is dat misschien wel zo gemakkelijk!

De fractie van Leefbaar Emmen wil zelfs een schriftelijke garantie dat Emmen voor 100% buiten schot blijft. Die garantie krijgt zij van hem niet.

De heer Van Rossem had bij zijn vraag de ontwikkelingen ten opzichte van het personeel voor ogen. Naar aanleiding van de raamovereenkomst en de nieuwe stichting die er gaat komen zou via de media onzekerheid bij die personeelsleden, die de situatie bij Opmaat hebben meegemaakt, enigszins kunnen worden weggenomen.

Wethouder Holman zegt dat die onzekerheid enigszins kan worden weggenomen, echter niet voor 100%. Als vanavond tot een besluit over de contractvorming wordt gekomen, zal in elk geval voor een groot deel van het personeel een stukje vastigheid ontstaan. Bij een contract kan ook de leemte die er in het personeelsbestand nog is worden ingevuld. Immers, mensen aantrekken voor een periode van bijvoorbeeld negen

maanden of een jaar lúkt gewoon niet. Een bijkomend probleem is dat goede mensen afhaken als zij niet weten dat er een langjarige overeenkomst is. Dat zou voor het welzijnswerk in Emmen echt een ramp zijn. Het is ook om die reden uiterst belangrijk dat er na vanavond een overeenkomst ligt, weliswaar hier en daar aangepast, maar er moet iets liggen.

Spreker meent de vragen die in eerste termijn zijn gesteld hiermede te hebben beantwoord. Als dat niet zo is, hoort hij dat wel in tweede termijn.

Wethouder Eerenstein merkt op dat er een vraag is blijven liggen, en wel betreffende het bedrag van € 50.000,- voor het peuterspeelzaalwerk. In het stuk dat nu wordt besproken staat dat de beoogde uitbreiding niet is gerealiseerd. Er wordt verder gesproken over handhaving van het aantal groepen op 70. In de commissie heeft hij gezegd nog nadere informatie te willen inwinnen, en die informatie heeft hij in de loop van de middag gekregen. Hij moet nu vaststellen dat 1/5 deel van de vijf groepen wél gerealiseerd is. Na de besluitvorming in september 2002 zijn er twee nieuwe groepen gekomen, doch elders is toen één groep gesloten wegens terugloop van het aantal peuters. Op dit moment gaat het dus om 71 groepen.

De bezettingsgraad die per 1 augustus zal optreden zal bij veel peuterspeelzalen boven de 80/90% liggen en bij één peuterspeelzaal zelfs op 103%. Eerlijkheidshalve moet erbij worden gezegd dat bijvoorbeeld Ukkiehof, een kleine peuterspeelzaal, op dit moment op 66% zit en per 1 augustus op 80%.

De wachtlijstproblematiek is grotendeels opgelost. De kinderen die nog op de wachtlijst staan wonen verspreid over de gehele gemeente. Het is derhalve moeilijk daarvoor extra groepen op te richten.

Het bedrag van € 50.000,- dat de raad indertijd beschikbaar heeft gesteld is een onderdeel geworden van het totale pakket. Als je gaat onderhandelen over een overeenkomst, heb je te maken met plussen en minnen.

De voorzitter wijst erop dat wethouder Holman heeft aangegeven dat het ontwerpbesluit moet worden aangepast. In punt 2 wordt gesproken over de Stichting Alcides, doch daaraan moet worden toegevoegd: *of een daaraan te liëren nieuwe stichting*. Op dit moment is er alleen de Stichting Alcides, terwijl de nieuwe stichting in oprichting is. Er moet een situatie moet worden gecreëerd waarin de gemeente op het adres dat de producten levert ook het geld kwijt kan.

Namens het college is vertrouwen uitgesproken in de gang van zaken rond de Stichting Alcides, maar ook gezegd dat geen 100% garantie kan worden afgegeven. Aangezien de continuïteit in het welzijnswerk erom vraagt vanavond een besluit te nemen, zoals de wethouder duidelijk heeft aangegeven, wil het college maximale zekerheid inbouwen. Het wil aan het contract toevoegen dat in geval van surcéance van betaling dan wel faillissement van de Stichting Alcides of de daaraan nieuw te liëren stichting het contract ophoudt te bestaan.

Verder is namens het college toegezegd dat de bevoorschotting < 13 maal vierwekelijks per jaar > halverwege die 13 periodes zal plaatsvinden, opdat heel dicht wordt gebleven bij de te leveren diensten. De wethouder heeft al uitgelegd dat het risico ten opzichte van de situatie die zich verleden jaar voordeed beduidend minder is doordat het onroerend goed

in het bezit is van de gemeente. Daarmee is een aantal kaders helder ingevuld.

Wethouder Holman wijst erop dat er nog een wijziging moet worden aangebracht: als de punten 2 en 5 worden gewijzigd zoals aangegeven moet punt 1 eveneens worden aangepast, in die zin dat na het woord 'raam-subsidiebeschikking' moet worden ingevoegd: *ten behoeve van de Stichting Alcides of een nader door het college aan te wijzen aan Alcides gelieerde welzijnsstichting.*

De voorzitter wil afspreken dat dit overal waar dit nodig is in de stukken wordt aangepast.

Mevrouw Thalens-Kolker deelt mede dat de PvdA-fractie content is met het antwoord van wethouder Holman over de contracten en alles wat daarmee samenhangt, alsmede met de toezegging dat de commissie in september volledig wordt geïnformeerd over de wijze waarop alles is gegaan en met de aangegeven toevoegingen in de contracten.

Veel minder content is de fractie met het antwoord van wethouder Eerenstein over het bedrag van € 50.000,- aangaande vijf extra peutergroepen. Bij de begrotingsbehandeling in 2001 is bij motie van de fracties van D66 en PvdA een bedrag beschikbaar gesteld van € 140.000,- voor het jeugd- en jongerenwerk, waarbij nadrukkelijk de intentie is uitgesproken dat dit bedrag mede zou worden bestemd voor peuterspeelzaalwerk om de kwaliteit daarvan te verbeteren. Daarbij is een aantal voorbeelden genoemd van de wijze waarop dat zou kunnen gebeuren: door de instroomleeftijd te verlagen, het aantal uren te vermeerderen etc. Gezien het voorstel betreffende de brede school dat vanavond aan de orde was, zou je je ook kunnen voorstellen dat een peuterspeelzaal die gelieerd is aan zo'n school een lagere instroom mag hantieren. Verschillende opties dus. Van het bedrag van € 140.000,- is destijds € 50.000,- beschikbaar gesteld om de wachtlijsten weg te werken. Toen is al aangegeven dat dit eigenlijk uit andere middelen zou moeten worden betaald, maar sec bekeken kan men zeggen dat er toch een kwaliteitsaspect mee gemoeid is als peuters, in plaats van twee jaar en negen maanden, eerder instromen kunnen instromen.

Nu is te zien dat het bedrag van € 50.000,- is opgenomen in het totale budget voor Alcides, zonder dat er extra groepen voor worden gerealiseerd, want in de overeenkomst wordt gesproken over 70 groepen, zonder dat er een kwaliteitslag wordt gemaakt. De fractie van de PvdA kan zich daarin niet vinden. Daarom is een amendement opgesteld om dit op een andere wijze op te lossen. Het amendement luidt als volgt:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 26 juni 2003, gehoord de beraadslaging inzake contractvorming Alcides op basis van het stuk 2003/109, agendapunt B6,

overwegende dat:

- *in de raad van 13 november 2001 een door de Partij van de Arbeid en D66 ingediende motie is aangenomen waarmee een bedrag van € 140.000,- is vrijgemaakt voor het actieprogramma jeugd- en jongerenbeleid;*
- *in deze motie het peuterspeelzaalwerk is opge-*

nomen als aandachtsgebied;

- *de raad in zijn vergadering van 26 september 2002 onder agendapunt B10 heeft besloten van het totaalbedrag van € 145.000,- € 50.000,- te bestemmen voor het realiseren van vijf peutergroepen om de wachtlijsten bij de peuterspeelzalen weg te werken;*
- *deze vijf peutergroepen niet zijn gerealiseerd;*
- *het bedrag van € 50.000,- in de contractvorming met Alcides is toegevoegd aan het totaalbudget peuterspeelwerk en er geen extra groepen zijn opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst;*

besluit:

- als punt 6 aan het conceptbesluit toe te voegen: Het college te verzoeken binnenkort met een voorstel te komen waarin recht wordt gedaan aan de oorspronkelijke bedoeling van het vrijmaken van € 50.000,- ten behoeve van het speelzaalwerk;*
- als punt 7 aan het conceptbesluit toe te voegen: Het college te verzoeken in samenhang met punt 6 voor een bedrag van € 50.000,- andere dekking aan de raad voor te leggen,*

en gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Van Vliet zegt dat de D66-fractie tevreden is met de antwoorden over het vrijwilligerswerk en het tevredenheidsonderzoek. Echter, wat het laatste betreft is de fractie in 2002 al een toezegging gedaan. Zij wil nu graag van de wethouder weten op wat voor termijn zo'n onderzoek kan worden gerealiseerd.

Gevraagd is verder of er een voorstel komt om het raamcontract te sluiten tot 31 december 2004, om dan meer duidelijkheid te hebben over Alcides of de nieuwe stichting.

Ook heeft de fractie nog geen antwoord gekregen op de vraag over de financiële soliditeit, oftewel: is de opgenomen liquiditeitsratio niet te laag?

De vraag is ook: moet een voorschot wel over een halve maand worden betaald? Moet dat niet ongeveer een maand zijn?

De heer Van Rossem dankt de wethouder voor de duidelijke antwoorden. Bekend was natuurlijk al dat tevoren nooit 100% garantie is te geven, maar met de toevoeging in het ontwerpbesluit is de fractie van Leefbaar Emmen zeer content.

De heer Schoo kan, met alle respect voor de antwoorden van de wethouder, dit raadsvoorstel op dit moment niet steunen.

De heer Mans deelt mede dat de BGE-fractie met de voorgestelde toevoegingen akkoord kan gaan met het voorstel.

De heer Thole constateert dat de schorsing toch wel vruchtbaar is geweest. Dank voor de ophelderende woorden van de wethouder! Die scheppen enige geruststelling. Natuurlijk is 100% zekerheid niet te verkrijgen, maar de CDA-fractie heeft nu niet het idee dat het contract met Alcides een sprong in het duister wordt gemaakt. Er wordt het een en ander aan-

gepast, en er zal een contract worden gesloten met een nieuwe stichting.

Op iets wat spreker in eerste termijn heeft gezegd is nog geen reactie gekomen, en wel de opmerking over een ontbindende voorwaarde betreffende punt 1 van het ontwerpbesluit. Wordt om een of andere reden niet tot overeenstemming gekomen, hoe gaat het dan? Gaan partijen dan uit elkaar met de vaststelling: dat was het dan!? Hij kan zich haast niet voorstellen dat het zo gemakkelijk is.

Wat het PvdA-amendement betreft: in de commissie is namens de CDA-fractie al aangegeven dat de besteding van het bedrag van € 50.000,- niet naar tevredenheid is gegaan. Wanneer vijf nieuwe groepen worden gecreëerd, is dat tastbaar en zichtbaar. Een bezettingsgraad is wat minder zichtbaar, maar de fractie heeft toch het idee dat dit bedrag wat al te gemakkelijk naar Alcides gaat. Dat vindt men daar natuurlijk wel prettig, maar dit kan niet echt de bedoeling zijn.

De heer Leutscher stemt in met de aangepaste formulering van het contract. De VVD-fractie gaat ervan uit dat juridische deskundigen zijn ingeschakeld om te kijken naar de verfijning van formuleringen en naar aansprakelijkheden.

Met betrekking tot het ingediende amendement wil de fractie even de reactie van de wethouder afwachten.

De heer Huttinga vindt dat de wethouder op een prima wijze is ingegaan op de zaken die in eerste termijn zijn ingebracht. De wethouder heeft ook wel wat zorgen weggenomen. Waar het vanavond vooral om draait, is komen tot een voortzetting van het welzijnswerk in Emmen.

De heer Meijering dankt de wethouder voor de uitvoerige beantwoording van de vragen die zijn gesteld. Gelet op het belang van de voortzetting van het welzijnswerk, het gewenste stukje zekerheid voor het personeel en de aanpassing van de overeenkomst kan de ONE-fractie instemmen met het voorstel.

De heer Dijkgraaf is blij met de aangebrachte aanpassingen, hoewel hij nog steeds vraagtekens zet bij de toekomst van een dergelijke constructie.

In eerste termijn heeft hij al gezegd alle vertrouwen te hebben in de directeur die in Emmen leiding geeft aan de stichting in oprichting. Daarnaast is nu een aantal waarborgen ingebouwd. Het is dan ook moeilijk nu 'nee' tegen dit voorstel te zeggen. Hij zegt daartegen dus 'ja'. Omdat hij dat doet kan hij ook ontzettend kritisch en moeilijk blijven zeuren over van alles en nog wat.

Wethouder Holman betoont zich verheugd over de steun die nu is ontstaan. Het is goed geweest dat tijdens een schorsing na de opmerkingen die door verschillende fracties zijn gemaakt enige zekerheid is ingebouwd. Hij begrijpt dat de wijze waarop dit is gedaan brede steun in de raad krijgt. Het stukje geruststelling dat het college aan de raad heeft gegeven, kan ook een geruststelling zijn voor Alcides Emmen, alsmede voor het personeel, dat nu een zekere mate van zekerheid heeft voor het werk na de vakantie. Verleden jaar deed zich de vraag voor: kunnen de mensen na de vakantie nog aan de slag? Ook nu dreigde die vraag weer aan de orde te komen, maar afgaande op de geluiden die nu uit de raad

zijn gekomen kan die vraag thans positief worden beantwoord.

Spreker heeft begrepen dat er met wethouder Eerenstein nog geen overeenstemming is over de peuterspeelzalen, maar is het met zijn collega eens dat een en ander in onderhandeling tot stand is gekomen. Het is een kwestie van geven en nemen om uiteindelijk tot resultaat te komen. Ongetwijfeld zal zo dadelijk wethouder Eerenstein reageren op het amendement, maar spreker kan alvast zeggen dat, als het bedrag van € 50.000,- terug zou moeten naar de plek waar het volgens de indieners thuis hoort, dit binnen het contract zou betekenen dat het bij het welzijnswerk moet worden geschrapd, want hij ziet niet een-twee-drie waar de middelen zouden kunnen worden weggehaald om dit op te lossen. Als de indieners zelf met een oplossing waren gekomen, zou het een stuk gemakkelijk zijn geweest.

De heer Thole wijst erop dat de CDA-fractie heeft ingebracht dat, als geen 85% wordt gerealiseerd maar 83%, dan al een deel van het bedrag niet hoeft te worden uitbetaald. Die suggestie is al in eerste termijn gedaan.

Wethouder Holman neemt aan dat wethouder Eerenstein daarop nog zal ingaan.

Dan de vraag van de D66-fractie wanneer het tevredenheidsonderzoek zal worden gehouden. Spreker denkt dat ernaar moet worden gestreefd dit direct na de vakantieperiode < hij hoopt in elk geval dat hij dit jaar wél op vakantie kan! > in werking te stellen om hiervan zo snel mogelijk de resultaten te krijgen opdat duidelijk wordt waar bij de uitwerking van het contract voor het jaar 2005 eventuele bijstellingen nodig zijn.

Wat een raamcontract tot 31 december 2004 betreft: hij heeft vaker de vraag gehoord of de looptijd van het contract niet te lang is. In reactie daarop is te zeggen dat al veel eerder is afgesproken dat een raamcontract zou worden gesloten voor minimaal de duur van een raadsperiode. Als hij, nu er een onderhandelingsresultaat ligt, naar Alcides terug zou moeten met de mededeling dat dit slechts één jaar geldig is, zou hij geen resultaat meer hebben. Dan zouden partijen opnieuw om de tafel moeten en zou er per 8 september geen welzijnswerk zijn. Hij raadt het dan ook sterk af de looptijd te bekorten. Binnen het contract is er jaarlijks de kans bijstellingen door te voeren, waar de raad zelf bij zit. Het raamcontract geeft zo veel ruimte voor bijstellingen dat de raad niet bang hoeft te zijn dat er dingen mis lopen.

Inderdaad wordt het contract gesloten met de nieuwe stichting.

De voorzitter brengt de restrictie aan dat met de nieuwe stichting Alcides c.q. de aan Alcides gelieerde stichting een contract zal worden gesloten als die stichting er daadwerkelijk is. Duidelijk moet zijn dat dit op dit moment nog niet zo is, maar dat het wel de intentie van het college is daartoe te komen.

Wethouder Holman zegt dat, als het bericht dat vandaag van Alcides is gekomen inhoudt dat de actepassing zal plaatsvinden op 7 juli. De restrictie van de voorzitter is evenwel juist.

De heer Dijkgraaf blijft veel vragen houden, maar dat zal voor

iedereen gelden. Er zijn altijd vraagtekens te plaatsen, zeker als je een bericht krijgt zoals verleden week binnen kwam. Geprobeerd wordt de vraagtekens zo veel mogelijk weg te halen, maar dat zal ook het college niet voor 100% lukken. Het hoopt wel dat er in de komende twee maanden meer duidelijkheid ontstaat. Is dat het geval, dan zal de raad zeker op de hoogte worden gesteld.

Het is verheugend dat de heer Dijkgraaf net als het college vertrouwen heeft in de directeur. Deze zal diens capaciteiten zeker gebruiken om het Emmense deel van Alcides te laten functioneren zoals college en raad verwachten.

Als de heer Dijkgraaf zegt te kunnen blijven zeuren als wordt ingestemd met het voorstel kan spreker slechts zeggen: dat is een heel goede instelling!

Wethouder Eerenstein kan zich de teleurstelling van de indieners van het amendement best voorstellen. Hij herinnert zich heel goed de inhoudelijke discussie die indertijd is gevoerd over het peuterspeelzaalwerk. Als de vraag wordt gesteld wat er van de toekomstvisie daarop uiteindelijk is gerealiseerd, moet hij erkennen dat dit teleurstellend is. Indertijd is uiteindelijk akkoord gegaan met het wegwerken van de wachtlijsten, en hem dunkt dat dat grotendeels is gelukt, maar hij realiseert zich dat de eveneens gewenste urenvermeerdering en leeftijdsgrensverlaging niet uit de verf zijn gekomen. Naar aanleiding van de suggestie van de heer Thole kan worden opgemerkt dat het volledige bedrag is gerechtvaardigd, want het gemiddelde ligt per 1 augustus ruim boven 80/85%.

Zoals gezegd, ligt op dit moment een onderhandelingsresultaat voor waarvan het bedrag van € 50.000,- onderdeel is. Men kan dat vervelend vinden, maar het is niet anders. Wanneer uit het totale onderhandelingsresultaat een onderdeel wordt gehaald, zal ook volgens spreker opnieuw in onderhandeling moeten worden getreden. Hij vraagt zich af of dat de bedoeling is. Het is in elk geval niet de bedoeling van het college.

Mevrouw Thalens-Kolker merkt op dat de wethouder zegt dat het wegwerken van de wachtlijsten grotendeels is gelukt. In de commissie heeft zij de wethouder evenwel de wijze waarop het in Nieuw-Amsterdam/Veenoord is gegaan als voorbeeld gegeven: daar stromen peuters weg naar peuterspeelzalen met een geringere ouderbijdrage omdat daar niet de verhoging heeft plaatsgevonden die samenhangt met het creëren van het derde dagdeel.

Wat de opmerking van de heer Thole betreft: met het verhogen van de bezettingsgraad op zich zijn geen kosten gemoeid. De grote kosten zitten in personeel en huisvesting. Er komt bij dat het verhogen van de bezettingsgraad absoluut geen kwaliteitsverbetering met zich brengt.

De heer Arends zegt dat het amendement van de PvdA-fractie helemaal niet beoogt het onderhandelingsresultaat teniet te doen, geenszins. Er wordt niet getornd aan het onderhandelingsresultaat, er wordt alleen maar gevraagd voor het bedrag van € 50.000,- een andere dekking aan te geven, niet meer en niet minder. Opnieuw onderhandelen met Alcides is niet aan de orde.

De voorzitter informeert of dit een antwoord is op de vraag

van wethouder Holman of met dat bedrag ook het budget wordt verhoogd.

Mevrouw Thalens-Kolker stelt dat het totale budget hetzelfde blijft. Als de wethouder het amendement nog eens in alle rust door leest, zal hij tot de conclusie komen dat het totale onderhandelingsresultaat hiermee niet gemoeid is. Het amendement doet wél recht aan de oorspronkelijke motie en het deelbesluit dat daaruit is gevolgd.

Wethouder Eerenstein moet er toch op wijzen dat bij aanvaarding van het amendement nog ergens € 50.000,- moet worden gezocht.

De heer Arends merkt op dat het geld dat indertijd bij motie voor de peuterspeelzalen is bestemd door het college op een feitelijk ongeoorloofde wijze anders wordt aangewend. Gelet op het indertijd genomen besluit, zou men kunnen zeggen dat dit geld geoormerkt was. Het college heeft besloten het in te zetten voor het welzijnsbudget, doch de PvdA-fractie is van mening dat dit niet is toegestaan en vraagt het college voor dit onderdeel met een andere dekking te komen. De fractie laat dus het onderhandelingsresultaat geheel overeen.

De voorzitter begrijpt dat de PvdA-fractie zegt: het totaalbedrag blijft in stand, alleen moet het bedrag van € 50.000,- beschikbaar blijven voor het peuterspeelzaalwerk, en als het college dit bedrag wil inzetten voor het contract met Alcides moet er ergens anders voor € 50.000,- dekking worden gevonden. Daarvan zegt het college dat dit een ophoging van het budget betekent; de PvdA-fractie bestrijdt dat. Hem lijkt dat nu tot besluitvorming kan worden overgegaan, allereerst over het ingediende amendement.

De heer Leutscher begrijpt de intentie van de PvdA-fractie, maar heeft ook oren naar de argumentatie van het college, gezien de fase waarin de contractvorming verkeert. De VVD-fractie is het met het college eens dat doen wat in het amendement wordt voorgesteld leidt tot een budgetverhoging van € 50.000,- en vindt het te gemakkelijk de vraag hier zonder meer neer te leggen; dan moet ook gezocht worden naar dekking. In de huidige fase is het te lastig dit nog uitonderhandeld te krijgen. Verder is sprekers fractie eveneens van mening dat een beperking van de wachtlijsten heeft plaatsgevonden.

Al met al kiest de fractie er in deze fase voor het amendement niet te ondersteunen.

De heer Huttinga kan de woorden van de heer Leutscher volgen. De ChristenUnie-fractie legt er dezelfde argumentatie onder. Nu moet niet zo maar even spontaan € 50.000,- voor nieuw beleid worden besloten. (Protesten vanuit de PvdA-fractie).

De voorzitter vindt dat elk raadslid diens eigen mening mag geven.

De heer Thole deelt mede dat de CDA-fractie sympathie voor het standpunt van de PvdA-fractie heeft, maar ook voor het standpunt van het college. De fractie is er nog niet helemaal uit en verzoekt derhalve om een schorsing.

De voorzitter zal daartoe overgaan nadat iedereen die dat wenst in de gelegenheid is geweest een stemverklaring te geven.

Mevrouw Thalens-Kolker vindt het jammer dat de heren Leutscher en Huttinga het amendement toch betrekken bij het onderhandelingsresultaat, want dat resultaat is niet in het geding. Het gaat erom dat een aanvaarde motie dient te worden uitgevoerd volgens de intentie en de bedoeling ervan. Er wordt hier niet opeens nieuw beleid voorgesteld, want het gaat om het uitvoeren van beleid dat twee jaar geleden al is afgesproken.

De heer Van Hees is van mening dat mevrouw Thalens het uitstekend heeft verwoord. Er ligt een motie van twee jaar geleden, het kan ook een taakstelling worden genoemd. Daar kun je niet omheen, daaraan moet uitvoering worden gegeven. Zoiets kun je niet zomaar wegpoetsen.

De heer Van Rossem deelt mede dat de fractie van Leefbaar Emmen het amendement zal steunen.

De heer Dijkgraaf zal, de beraadslaging gehoord hebbende, het amendement eveneens steunen.

De voorzitter schorst de vergadering overeenkomstig het verzoek van de heer Thole.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft eerst het woord aan de heer Thole, die om de schorsing heeft verzocht.

De heer Thole zegt dat de CDA-fractie geen lange, maar wel een heftige discussie heeft gehad.

Mevrouw Thalens noemde het kwaliteitsaspect. Men kan discussiëren over de vraag of een toevoeging van vijf groepen en een verhoging van 80 naar 85% onder de noemer 'kwaliteit' zijn te scharen of niet. De oorspronkelijke bedoeling was de wachtlijsten bij de peuterspeelzalen weg te werken. Dat is naar de smaak van de CDA-fractie niet helemaal gerealiseerd, maar anderzijds is de consequentie van de aanvaarding van het amendement dat het budget met € 50.000,- wordt verhoogd. Daar voelt de fractie niet voor.

Het is ook niet zoals het hoort dat het college wordt gevraagd een andere dekking voor te leggen; daar had de PvdA-fractie zelf voor kunnen zorgen.

De conclusie is dat de CDA-fractie het amendement niet steunt.

De heer Leutscher heeft een vraag aan de wethouder van financiën: wat betekent aanvaarding van dit amendement voor de Kadernota?

Wethouder Kuper vindt het terecht dat er een keer een streep getrokken wordt. Aanvaarding van het amendement betekent voor de Kadernota dat hij deze € 50.000,- in elk geval niet extra hoeft te zoeken. Daar is hij blij mee.

Het amendement wordt vervolgens bij handopsteken in

stemming gebracht en met 19 tegen 17 stemmen aangenomen.

Voor stemmen de aanwezige leden van de fracties van PvdA, D66, BGE, Leefbaar Emmen, GroenLinks en DOP.

Tegen stemmen de aanwezige leden van de fracties van CDA, VVD, ChristenUnie en ONE.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B6 vermelde, geamendeerde en door het college als volgt aangepaste voorstel

(toevoegingen:

- *of een nieuw op te richten aan Alcides gelieerde stichting*
- *dat het contract bij surcéance van betaling of faillissement automatisch teniet gaat)*

en met inachtneming van de toezegging dat de bevoorschotting in de 13 vierwekelijkse periode halverwege zal plaatsvinden besloten, met de aantekening dat de heer Schoo geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

De voorzitter legt de vraag voor of de raad, gelet op het feit dat het bijna 23.30 uur is, wel of niet door wil vergaderen. Als wordt besloten de vergadering niet voort te zetten, kan morgen of maandagavond worden doorgedaan.

Na uitvoerige uitwisseling van standpunten wordt ten slotte besloten vanavond nog de agendapunten B9 en B10 te behandelen en voor de behandeling van de overblijvende agendapunten B7 (Kadernota 2004) en B8 (Plan van aanpak eerste fase structuurplan) in de tweede helft van augustus een extra raadsvergadering te beleggen.

De heer Ensink merkt tijdens deze discussie op dat de CDA-fractie een amendement heeft voorbereid op het plan van aanpak eerste fase structuurplan, inhoudende dat de kwadrantsfunctie leidend beginsel dient te zijn voor de verdere uitwerking.

De voorzitter zegt dat dit wat het college betreft als uitgangspunt kan worden gehanteerd. Het zit in de beleving van het college overigens al in het plan van aanpak. Moet hij begrijpen dat de CDA-fractie dit wat wil aanscherpen?

De heer Ensink merkt op dat in het plan een aantal leidende beginselen zit en dat zijn fractie er voor kiest prioriteit te geven aan de kwadrantsfunctie.

De voorzitter informeert of iemand er bezwaar tegen heeft dat bij de verdere voorbereiding die functie als uitgangspunt wordt gekozen.

De heer Van Hees neemt aan dat ook dit in augustus aan de orde komt.

De voorzitter wijst erop dat de raad nu met zomerreces gaat, maar dat het college wel met de zaken wil doorgaan.

De heer Van Hees gaat ervan uit dat de raad de vrijheid houdt te zijner tijd te reageren.

De voorzitter deelt mede dat, voor zover het college zich bezig gaat houden met het structuurplan, nadrukkelijk ook de kwadranten in beeld zullen zijn. Hij gaat ervan uit dat in augustus duidelijk wordt of het geven van prioriteit aan de kwadrantsfunctie wel of niet breed door de raad wordt gedragen.

B7. Kadernota 2004.
[Bijlage nr. 110]

Dit agendapunt wordt aangehouden tot een extra vergadering op een nader te bepalen datum in augustus.

B8. Plan van aanpak eerste fase Structuurplan.
[Bijlage nr. 111]

Dit agendapunt wordt aangehouden tot een extra vergadering op een nader te bepalen datum in augustus.

B9. Bezwaren en klacht H.J. Menger.
[Bijlage nr. 112]

De heer Dijkgraaf constateert dat er al een jarenlange strijd aan de gang is tussen de heer Menger en de gemeente Emmen. Nu ligt het voorstel voor de klachten niet ontvankelijk te verklaren. Het gevolg daarvan zal zijn dat er nog een hele tijd dingen zullen gebeuren waar eigenlijk niemand gelukkig mee kan zijn en die niet zullen bijdragen aan de geloofwaardigheid. Hij zou willen voorstellen in dit geval een mediator aan te stellen om naar een oplossing toe te werken, want op deze manier gaat het niet goed.

De heer Meijering zegt dat zijn inbreng op hetzelfde neer komt. De heer Menger en de gemeente blijven maar kissebissen over allerlei dingen. Het is verstandig de heer Menger eens uit te nodigen in het college om te proberen er met een goed gesprek uit te komen, anders blijft het een gebed zonder eind.

De heer Pekelsma stelt namens de CDA-fractie voor het voorgelegde voorstel aan te nemen. Zij kan er in elk geval mee akkoord gaan.

De heer Stoffers deelt mede dat de BGE-fractie in principe instemt met het voorstel. De fractie had hierbij een aantal punten willen inbrengen, maar zal dat een andere keer doen. Zij kan zich overigens wel vinden in de suggestie eens met betrokkene om de tafel te gaan zitten.

De heer Van Hees laat weten dat de D66-fractie akkoord gaat met het voorstel.

De heer Sleeking heeft respect voor de mensen die proberen via een vorm van bemiddeling partijen tot elkaar te brengen. Hij is alleen bang dat op het moment waarop een goed gesprek met de heer Menger wordt gevoerd, deze ook daartegen weer een bezwaarschrift zal indienen! De PvdA-fractie gaat dan ook akkoord met het voorstel.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Lange, aange-

zien het voorstel afkomstig is van het presidium.

De heer Lange zegt dat het presidium en de juristen goed naar de zaak hebben gekeken. Het betreft puur een formele gang van zaken waartegen, naar hij begrijpt, niemand bezwaar heeft. Het andere aspect blijft zweven, doch het signaal van de heer Sleeking moet iedereen maar eens goed in de oren knopen. Spreker geeft verder het advies aan de raad het toegezonden boekje tijdens de vakantie nog eens door te lezen. Spreker stelt voor nu gewoon conform het voorstel te besluiten.

De voorzitter kan nog melden dat hij maandag jongstleden een gesprek met de heer Menger heeft gehad. Dat zal hij naar het college terugkoppelen, maar dit zal niets veranderen aan dit voorstel.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B9 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de heer Schoo geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

De voorzitter zegt dat hem is ingefluisterd dat de stemmingsuitslag over het amendement op voorstel B6 niet correct was: die zou 18 tegen 18 stemmen moeten zijn. Aangezien de heer Halm de hele avond afwezig is en de heren Dokter en Ripassa in de loop van de avond de vergadering hebben verlaten, waren er op het moment van de stemming 36 leden aanwezig. Om de onduidelijkheid hierover weg te nemen checkt spreker wie voor en wie tegen heeft gestemd en stelt vast dat de uitslag inderdaad 19 voor en 17 tegen was.

B10. Mededelingen en ingekomen stukken.
[Bijlage nr. 113]

De lijst van ingekomen stukken vermeldt:

1. Verzoek van J. Hartman te Emmer-Compasuum inzake het oprichten van een woning aan de Schutting slaan tussen de huisnummers 99 en 107 te Emmer-Compasuum.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt ten aanzien van het onder 1 vermelde verzoek besloten briefschrijver te berichten volgens bijgevoegde brief.

2. Brief d.d. 7 mei 2003 van Vereniging Dorpsbelangen Nieuw-Schoonebeek inzake sporthal Nieuw-Schoonebeek.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt de onder 2 vermelde brief voor kennisgeving aangenomen.

3. Brief d.d. 28 maart 2003 van H.J. Menger te Oldeberkoop inzake klacht over niet inspreken in de gemeenteraad van 27 maart jongstleden.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt ten aanzien van het onder 3 vermelde brief besloten briefschrijver te berichten volgens bijgevoegde brief.

De heer Lange deelt mede dat het presidium heeft besloten de begrotingsbehandeling twee weken uit te stellen, opdat er voldoende tijd zal zijn de begroting te bestuderen. De data kan de raad binnenkort tegemoet zien.

De heer Leutscher wijst erop dat er mensen zijn die hun dagelijkse werkzaamheden op de begrotingsbehandeling moeten afstemmen. Een verschuiving met twee weken stuit bij hem op grote problemen, ook financieel.

De heer Van Rossem merkt op dat de fractie van Leefbaar Emmen in de commissie bezwaar heeft gemaakt tegen de korte termijn, namelijk één week, tussen de uitreiking van de begroting en de inlevering van algemene beschouwingen. Dit bezwaar werd gesteund door de leden van PvdA en CDA.

De heer Ensink is het helemaal met de heer Van Rossem eens. In de commissie is duidelijk gesteld dat de termijn te kort was en dat uitstel met twee weken zeer wenselijk zou zijn. Spreker heeft daar toen geen enkel bezwaar tegen gehoord.

De voorzitter constateert dat deze kwestie in de commissie bestuur en middelen is aangezwengeld en in het presidium is besproken.

De heer Huttinga heeft namens de commissie netjes teruggekoppeld naar het presidium dat de breed gedragen wens was de termijn te verlengd.

Motie van de fractie van GroenLinks betreffende uitbetaling van de langlaaguitkering.

De heer Dijkgraaf heeft vanavond een motie aangekondigd. Hij dient de motie hierbij in en verzoekt de voorzitter deze in stemming te brengen.
De motie luidt als volgt:

De gemeenteraad van Emmen, in vergadering bijeen op 26 juni 2003,

constaterende:

- **dat in het Najaarsakkoord (november 2002) is bepaald dat mensen die langdurig op een sociaal-minimum zijn aangewezen en geen perspectief hebben op uitstroom naar de arbeidsmarkt in 2003 een extra financiële ondersteuning krijgen die voor gezinnen € 450,- bedraagt, voor alleenstaande ouders € 400,- en voor alleenstaanden € 320,- per huishouden;**
- **dat het rijk aan gemeenten extra middelen beschikbaar heeft gesteld waaruit deze regeling deels kan worden gefinancierd;**
- **dat het college tot op heden heeft verzuimd deze afspraak uit het Najaarsakkoord ten uitvoer te brengen;**

overwegende:

- **dat het ongewenst is dat de langdurige minima in onze gemeente reeds meer dan zeven maanden wachten op de uitkering die hun bij het afsluiten van het Najaarsakkoord eind vorig jaar is voorgehouden;**
- **dat het de verantwoordelijkheid van het college is tot spoedige uitkering van de langlaaguitkering over te gaan;**

spreekt uit:

dat het college moet bewerkstelligen dat alle rechthebbenden uiterlijk op 1 augustus 2003 de langlaaguitkering hebben ontvangen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Arends zegt dat de motie de sympathie van de PvdA-fractie heeft, doch dat op dit moment niet goed is in te schatten wat de consequenties zouden zijn. Hij stelt voor hierover eerst eens in de commissie economie en werk te spreken en daarna een uitspraak door de raad te laten doen.

De heer Ensink deelt mede dat de CDA-fractie dit ondersteunt.

Mevrouw Houwing-Haisma doet dat namens de VVD-fractie eveneens.

De heer Huttinga maakt kenbaar dat dit ook voor de ChristenUnie-fractie geldt.

De heer Van Rossem zegt dat de fractie van Leefbaar Emmen hiermee ook instemt, gelet op de uitleg van de wethouder.

De heer Dijkgraaf zal zich hierbij moeten neerleggen. Hij wil echter wel graag een termijn aangegeven zien.

De voorzitter hoort van zowel de wethouder als van de voorzitter van het presidium: september!

De motie wordt vervolgens aangehouden tot september 2003.

De voorzitter dankt de raad voor diens inzet en geduld en wenst deze een plezierige vakantie toe. Hij hoopt eenieder na het reces gezond weer terug te zien.
De vergadering is gesloten (23.45 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 19 augustus 2003.

Voorzitter,

Griffier,

Agenda

Categorie nummer	Agenda nummer	Bijlage nummer	
A	1	-	Opening en vaststelling agenda.
A	2		Vragenhalfuur.
A	3	95	Notulen van de openbare raadsvergadering van 22 mei 2003.
A	4	96	Ontwerp(begroting GHOR-regio Drente.
A	5	97	Jaarprogramma 2003 huisvestingsvoorzieningen onderwijs.
A	6	98	Aanwijzing tot rijksmonument betreffende de objecten aan het Weerdingerkanaal z.z. 107 te Nieuw-Weerdinge.
A	7	99	Algemeen voorbereidingsbesluit 2003-2004.
A	8	100	Besluit verlenging termijn vaststelling Verordening doelmatigheid- en doeltreffendheidsonderzoek door het college (artikel 213a Gemeentewet).
A	9	101	Voorbereiding bestemmingsplannen juni 2003.
A	10	-	Vervallen.
A	11	103	Vervolgonderzoek slijmalg Rietplas.
A	12	107	4-tons volume.
B	1	104	Verordening Speelautomatenhallen Emmen 2003 en Holland Casino.
B	2	-	Vervallen.
B	3	106	Kadernotitie Herijking Welzijnsbeleid gemeente Emmen.
B	4	107	Zie agendapunt A12.
B	5	108	Bredeschoolbeleid in Emmen.
B	6	109	Contractvorming Alcides/-Raamovereenkomst.
B	7	110	Kadernota 2004 (is aangehouden tot een extra raadsvergadering in augustus 2003).
B	8	111	Plan van aanpak eerste fase Structuurplan (is aangehouden tot een extra raadsvergadering in augustus 2003).
B	9	112	Bezwaren en klacht H.J. Menger.
B	10	113	Mededelingen en ingekomen stukken.
			Motie van de fractie van GroenLinks betreffende uitbetaling van de langlaaguitkering.