



## Raadsvoorstel

| jaar | stuknr.<br>Raad | categorie/agendanr. | stuknr.<br>B. en W. |
|------|-----------------|---------------------|---------------------|
| 2006 | RA06.0126       | A 6                 | 06/645              |

### Onderwerp:

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Klazienaveen, Woonzorgcomplex Weegbree-Dillehof-Fluitekruid-Melde"

Portefeuillehouder:

|   |
|---|
| Dienst Beleid                             |
| Fysiek ruimtelijke ontwikkeling           |
| mw B.M. Bruins, telefoon ((0591)68 53 02) |

### Aan de gemeenteraad

#### Voorgesteld besluit

1. De ingediende zienswijze niet te delen;
2. Over te gaan tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Klazienaveen, Woonzorgcomplex Weegbree-Dillehof-Fluitekruid-Melde" zoals aangegeven op plankaartnummer 05.009 zoals laatstelijk gewijzigd d.d. 20-01-2005 en de daarbij behorende plantoelichting en voorschriften.

#### Samenvatting

Het ter vaststelling voorliggende bestemmingsplan "Klazienaveen, Weegbree-Dillehof-Fluitekruid-Melde" voorziet in de bouw van het Fluitekruid. Daarmee worden de onderdelen van het woonzorgcentrum in Klazienaveen letterlijk aan elkaar gekoppeld. Door uitbreiding van dit complex zal het aantal zorgappartementen met 32 toenemen. Gedurende de terinzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze binnengekomen. Uit ambtelijke overwegingen zijn er wijzigingen in plantoelichting aangebracht.

Bijlagen: geen.

Stukken ter inzage: het collegestuk en de daarop betrekking hebbende stukken.

| jaar | stuknr.<br>Raad | categorie/agendanr. | stuknr.<br>B. en W. |
|------|-----------------|---------------------|---------------------|
| 2006 | RA06.0126       | A 6                 | 06/645              |

### **1. Aanleiding voor het voorstel**

Het ter vaststelling voorliggende bestemmingsplan "Klazienaveen, Weegbree-Dillehof-Fluitekruid-Melde" voorziet in de bouw van het Fluitekruid. Daarmee worden de onderdelen van het woonzorgcentrum in Klazienaveen letterlijk aan elkaar gekoppeld. Door uitbreiding van dit complex zal het aantal zorgappartementen met 32 toenemen.

### **2. Argumentatie/beoogd effect**

Inmiddels is ten behoeve van de afsluiting van het Fluitekruid zowel de procedure tot het nemen van een verkeersbesluit en tot het nemen van een onttrekkingsbesluit succesvol afgerond.

De Zorggroep Tangenborgh heeft vanuit het College Bouwzaken van het ministerie van VWS nadrukkelijk de opdracht om op korte termijn te komen met voldoende zorgplaatsen in de regio. Om zo snel mogelijk te komen tot de bouw van het Fluitekruid, wordt momenteel een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 2 WRO in combinatie met een bouwvergunning afgerond.

### **3. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten**

Het bestemmingsplan is conform wettelijke eisen tot standgekomen. In het kader van het vooroverleg ex. artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening zijn diverse reacties ontvangen. Deze reacties zijn verwerkt in de Nota van Toelichting. In het kader van de inspraak ex. artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is een inloopbijeenkomst op 24 mei 2005 georganiseerd. Gedurende deze bijeenkomst zijn diverse reacties ontvangen. Voor deze reacties wordt verwezen naar de Nota van toelichting behorende bij het bestemmingsplan.

### **4. Afstemming met externe partijen/communicatie**

Het voorontwerp bestemmingsplan is op grond van artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening onderhevig geweest aan inspraak. In dit kader heeft het voorontwerp ter inzage gelegen op de inloopbijeenkomst, zoals deze heeft plaats gevonden op 31 januari 2006. De ingekomen inspraakreacties en de reacties uit het vooroverleg zijn opgenomen in de nota van toelichting. De nota van toelichting maakt deel uit van het bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft conform het bepaalde in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ingaande 29 maart 2006 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn schriftelijke zienswijzen ingediend.

### **5. Ambtelijke wijziging**

Omdat sprake is van afsluiting van het Fluitekruid, zijn inmiddels de volgende besluiten genomen:

- Verkeersbesluit van 27 september 2005 betreffende het afsluiten van de Kervel voor het autoverkeer ter hoogte van de aantakking met de Marjolein.
  - Raadsbesluit van 22 december 2005 betreffende de onttrekking aan het openbaar verkeer van een gedeelte van het Fluitekruid, tussen de Melde en de Kervel te Klazienaveen.
- Tegen deze besluiten zijn bezwaren binnengekomen. De commissie van Bezwaar en Beroep heeft zowel het college als de raad geadviseerd om het oorspronkelijke besluit te handhaven. De gemeenteraad heeft hiermee ingestemd in haar vergadering van 6 juli 2006. Op basis van deze informatie is een wijziging van de toelichting doorgevoerd. De wijziging betreft een actualisering van de paragraaf 4.3 omtrent verkeer.

## **6. Zienswijzen**

Met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan is een zienswijze ingebracht door de heer J.H.G. Hendriks, Venkel 33, 7891 DZ, Klazienaveen. De naar voren gebrachte zienswijze geeft aanleiding om ten aanzien van respectievelijk de ontvankelijkheid en de inhoud het volgende op te merken:

### **Ontvankelijkheid**

Het ter vaststelling voorliggende bestemmingsplan heeft met ingang van 12 april 2006 gedurende 6 weken, in casu tot 23 mei 2006 voor een ieder ter inzage gelegen. Deze terinzagelegging heeft op de voorgeschreven wijze plaatsgevonden. Een schriftelijke zienswijze is ontvankelijk als deze vóór 23 mei 2006 is ontvangen dan wel ter post is verzonden waarbij de datum van het poststempel bepalend is. De schriftelijke zienswijze is tijdig ontvangen dan wel per post verzonden en is dus ontvankelijk.

### **Inhoud**

De zienswijze laten zich als volgt samenvatten, gevolgd door commentaar.

1. Reclamant is tegen de afsluiting van het Fluitekruid.
2. Er is toename van de verkeersintensiteiten in de wijk.
3. Er is toename van geluidsoverlast.
4. In het verkeersplan is onvoldoende rekening gehouden met verkeersoverlast en geluidsoverlast.
5. Recentelijk is het groen in de wijk gedeeltelijk opgeofferd voor parkeerruimte.

#### **Ad 1.**

Of de openbare weg wel of niet wordt afgesloten is niet aan de orde binnen een bestemmingsplanprocedure. Er zijn namelijk afzonderlijk van het bestemmingsplan een onttrekkingsbesluit en verkeersbesluit genomen. In het bestemmingsplan moet alleen afgewogen worden of de afsluiting een negatief effect heeft op het woon- en leefklimaat. Deze afweging heeft geresulteerd in het besluit tot aanleg van een fietssluis. Deze fietssluis wordt buiten het plangebied met behulp van voornoemde verkeersbesluit gerealiseerd. Zie verder de aangepaste paragraaf 4.3 van de toelichting.

#### **Ad 2.**

Door de Grontmij is een onderzoek verricht naar de verkeersintensiteiten in 2004 en de situatie nadat de uitbreiding van het woonzorgcomplex is gerealiseerd. De afsluiting van het Fluitekruid, bewerkstelligd met het onttrekkingsbesluit, in combinatie met een fietssluis, eveneens bewerkstelligd met het verkeersbesluit, zal tot gevolg hebben dat op veel wegen in de wijk de verkeersintensiteiten zullen afnemen. Indien geen extra maatregel, zoals het aanbrenge van een fietssluis, zou worden genomen, zou aan de Venkel de verkeersintensiteiten toenemen. Uit het onderzoek van de Grontmij blijkt dat door het aanbrenge van de fietssluis, de verkeersintensiteit op de Venkel na de uitbreiding van het woonzorgcomplex vergelijkbaar is met de huidige situatie, waarbij het Fluitekruid nog openbaar is.

#### **Ad 3.**

De wijk Kruidenveld is een gebied waar de 30 km/h-zone geldt. Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat er voor dergelijke gebieden geen akoestisch onderzoek noodzakelijk is. De uitbreiding van het woonzorgcomplex in combinatie met de bovengenoemde verkeersmaatregelen zorgt ervoor dat de verkeersintensiteit op de Venkel na de uitbreiding van het woonzorgcomplex vergelijkbaar is met de huidige situatie, waarbij het Fluitekruid nog openbaar is. Omdat geen sprake is van toename is ook in dit geval geen onderzoek naar geluidsoverlast noodzakelijk.

Ad 4.

Het “verkeersplan” is het rapport over het onderzoek van de Grontmij naar de de effecten en benodigde maatregelen bij het onttrekken van het fluitekruid aan de openbaarheid. Het rapport rept met name over verkeersintensiteiten in verband met de plannen voor het woonzorgcomplex. In het rapport wordt dan ook geconcludeerd dat voor de verkeersintensiteit op de Venkel na de uitbreiding van het woonzorgcomplex vergelijkbaar is met de huidige situatie, waarbij het Fluitekruid nog openbaar is.

Onder Ad 3 is ingegaan op het geluidsaspect zoals deze onder subparagraaf 4.5.3 zijn omschreven. Ten aanzien van vrachtverkeer kan worden opgemerkt dat de bevoorrading van het nieuwe aaneengesloten woonzorgcomplex tussen de Dillehof en de Melde zal plaatsvinden.

Ad 5.

Het stuk wijkgroen waar de reclamant op duidt is in het vigerende en het voorliggende bestemmingsplan bestemd als “Verblijfsdoeleinden”. Binnen deze bestemming is zowel parkeren als wijkgroen mogelijk. Over dit specifieke aspect is in een ander kader uitvoerig met de reclamant contact geweest met in achtneming van de wettelijke vereisten. In het voorliggende plan zijn de aldaar aangelegde parkeerplaatsen meegerekend in het aantal dat is vereist voor de bewoners, verzorgenden en bezoekers van het woonzorgcomplex en haar directe omgeving.

#### **7. Financiële consequenties/voorgestelde dekking**

n.v.t.

Wij stellen u voor, gehoord de commissie Wonen en Ruimtelijke Ordening,

1. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen.
2. Over te gaan tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan “Klazienaveen, Woonzorgcomplex Weegbree-Dillehof-Fluitekruid-Melde” zoals aangegeven op plankaartnummer 05.009 zoals laatstelijk gewijzigd d.d. 20-01-2005 en de daarbij behorende plantoelichting en voorschriften.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

Emmen, 20 juli 2006.

Burgemeester en wethouders van Emmen,  
de secretaris,                      de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl

| Jaar | stuknr.<br>Raad | categorie/agendanr. | stuknr.<br>B. en W. |
|------|-----------------|---------------------|---------------------|
| 2006 | RA06.0126       | A 6                 | 06/645              |

## **Raadsbesluit**

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 20 juli'06, nummer: 06/645;

gelet op het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke ordening;

overwegende dat conform het bepaalde in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening met ingang van 12 april 2006 gedurende zes weken, in casu tot 23 mei 2006, voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp van het bestemmingsplan "Klazienaveen, Woonzorgcomplex Weegbree-Dillehof-Fluitekruid-Melde";

dat tegen voornoemd ontwerp van het bestemmingsplan een schriftelijke zienswijze is ingebracht door de heer J.H.G. Hendriks, Venkel 33, 7891 DZ, Klazienaveen;

dat de schriftelijke zienswijze tijdig is ontvangen dan wel per post verzonden en daarmee deze ingebrachte zienswijze ontvankelijk is;

dat de ingebrachte zienswijze geen aanleiding geeft tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan zoals dat ter inzage heeft gelegen;

dat er ambtshalve aanleiding is het bestemmingsplan op het volgende punt gewijzigd vast te stellen;

1. op basis van de grote tijdspanne waarin dit plan tot stand is gekomen, het noodzakelijk was de plantoelichting ter hoogte van paragraaf 4.3.1 te actualiseren

gehoord hebbende de commissie Wonen en Ruimte;

gelet op het bepaalde in de wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

### **b e s l u i t :**

1. De ingediende zienswijze niet te delen;
2. Over te gaan tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Klazienaveen, Woonzorgcomplex Weegbree-Dillehof-Fluitekruid-Melde" zoals aangegeven op plankaartnummer 05.009 zoals laatstelijk gewijzigd d.d. 20-01-2005 en de daarbij behorende plantoelichting en voorschriften.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 28 september 2006.

de wnd. griffier,

de voorzitter,

G. Marissen

C. Bijl