



Raadsvoorstel

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2006	RA06.0150	A 12	06/787

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Emmen (Grobbink)"

Portefeuillehouder: A.J. Sleeking

Dienst Beleid
Fysiek ruimtelijke ontwikkeling
mw B.M. Bruins, telefoon ((0591)68 53 02)

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

Over te gaan tot vaststelling van het bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Emmen (Grobbink)" zoals aangegeven op plankaartnummer 04.035, laatstelijk gewijzigd d.d. 23-09-2004 en de daarbij behorende plantoelichting en voorschriften.

Samenvatting

Het ter vaststelling voorliggende bestemmingsplan "Partiële herziening van het Buitengebied gemeente Emmen (Grobbink)" voorziet in de planologische regeling voor het niet-grondgebonden agrarisch bedrijf van maatschap Grobbink. Het bestemmingsplan heeft betrekking op bestaande bedrijfslocatie aan het Verlengde Oosterdiep w.z. en de nieuwe, voorziene locatie aan de Limietweg, beide te Barger-Compascuum. Gedurende de ter inzage termijn van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen binnengekomen. Op 4 september 2006 hebben wij een milieuvergunning verleend.

Bijlagen: geen.

Stukken ter inzage: het collegevoorstel en de daarop betrekking hebbende stukken.

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2006	RA06.0150	A 12	06/787

1. Aanleiding voor het voorstel

Het bestemmingsplan "Partiële herziening van het Buitengebied gemeente Emmen (Grobbink)" voorziet in de planologische regeling voor het niet-grondgebonden agrarisch bedrijf van maatschap Grobbink. Het bestemmingsplan heeft betrekking op bestaande bedrijfslocatie aan het Verlengde Oosterdiep w.z. opgenomen in het bestemmingsplan "Tuinbouwcentrum Klazienaveen, het Rundedal" en de nieuwe, voorziene locatie aan de Limietweg, beide te Barger-Compascuum. Het voorliggende bestemmingsplan is dan ook een partiële herziening van de bestemmingsplannen "Buitengebied Gemeente Emmen" en "Tuinbouwcentrum Klazienaveen, het Rundedal".

2. Argumentatie/beoogd effect

Dat wij het plan nu pas ter vaststelling aan uw raad kunnen aanbieden, werd veroorzaakt door het niet gereed zijn van het akoestisch rapport omtrent de aanleg van de A37. Op voorhand was niet duidelijk of de bestaande en nieuwe locatie al dan niet binnen de 50 dB(A)zone van de nieuwe A37 zouden vallen. Indien dit wel het geval zou zijn, diende eerst een ontheffing te worden aangevraagd van de voorkeursgrenswaarde in het kader van de Wet Geluidhinder. Uit het definitieve akoestische rapport blijkt dat er in het kader van de voorliggende bestemmingsplanprocedure geen verzoek tot hogere grenswaarde bij Gedeputeerde Staten hoeft worden ingediend en kan tot vaststelling worden overgegaan.

Op 4 september 2006 hebben wij een nieuwe milieuvergunning verleend. Deze milieuvergunning heeft betrekking op de nieuwe locatie. Voor de huidige locatie hebben wij op 13 september 2004 een vergunning verleend.

Omdat het akoestisch rapport omtrent de aanleg van de A37 op zich heeft laten wachten, hebben wij de tekst van de toelichting van het bestemmingsplan op ondergeschikte punten geactualiseerd.

3. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten

Het bestemmingsplan is conform wettelijke eisen tot standgekomen. In het kader van het vooroverleg ex. artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening zijn diverse reacties ontvangen. Deze reacties zijn verwerkt in de Nota van Toelichting. In het kader van de inspraak ex. artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke ordening heeft het voorontwerpbestemmingsplan van 1 december 2004 tot 29 december 2004 voor een ieder terinzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen reacties ontvangen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft conform het bepaalde in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ingaande 4 mei 2005 gedurende 4 weken voor een ieder terinzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen schriftelijke zienswijzen ingediend.

4. Afstemming met externe partijen/communicatie

Het voorliggende bestemmingsplan is tot stand gekomen op basis van diverse overleggen tussen verzoeker, gemeente en provincie. Het plan maakt op termijn een gehele verplaatsing van het intensieve deel van het agrarische bedrijf naar de Limietweg mogelijk.

5. Financiële consequenties/voorgestelde dekking

n.v.t.

Wij stellen u voor, gehoord de commissie Wonen en Ruimtelijke Ordening, over te gaan tot vaststelling van het bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied

Gemeente Emmen (Grobbink)'' zoals aangegeven op plankaartnummer 04.035 laatstelijk gewijzigd d.d. 23-09-2004 en de daarbij behorende plantoelichting en voorschriften.

Een conceptbesluit is bijgevoegd.

Emmen, 10 oktober 2006.

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl

Jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2006	RA06.0150	A 12	06/787

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 oktober '06, nummer: 06/787;

gelet op het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke ordening;

overwegende dat conform het bepaalde in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening met ingang van 4 mei 2005 gedurende vier weken, in casu tot 1 juni 2005, voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp van het bestemmingsplan "Emmen, Meerdijk";

dat tegen voornoemd ontwerp van het bestemmingsplan geen schriftelijke zienswijzen zijn ingebracht;

b e s l u i t :

over te gaan tot vaststelling van het bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Emmen (Grobink)" zoals aangegeven op plankaartnummer 04.035 laatstelijk gewijzigd d.d. 23-09-2004 en de daarbij behorende plantoelichting en voorschriften.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 30 november 2006.

de wnd. griffier,

de voorzitter,

G. Marissen

C. Bijl