

**RIS.5147**

**Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 15 september 2011, aanvang 22.15 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter	:	Mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga
Commissiegriffier	:	De heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	De heer C. Bijl, de heer B.R. Arends ( <i>t.e.m. agendapunt 7A, 23.05 uur</i> ) en mevrouw T. Houwing-Haisma ( <i>t.e.m. agendapunt 4, 22.25 uur</i> )
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer R. van der Weide (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmer), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer H.J. Hulsegge (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), de heer H. de Jonge (SP), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer R.J.N.A. Kochheim (VVD) en de heer D.J. Douwstra (BGE).
Afwezig	:	---

**1a. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Nijhof** opent de vergadering om 22.15 uur en heet de aanwezigen welkom. De geplande presentatie over Burgernet wordt vanwege de late aanvang van de vergadering doorgeschoven naar oktober. Verder wordt de agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

**2. Presentatie: n.v.t.**

**3. Spreekrecht: n.v.t.**

Er hebben zich geen (in)sprekers gemeld.

**4. Rondvraag**

**DOP** vraagt wat de gratis verstrekking van id-kaarten voor Emmen betekent.

**Wakker Emmen** informeert aanvullend welke kosten daarmee gemoeid zijn.

**Wethouder Houwing** bevestigt dat men vanaf het arrest door de Raad van State geen leges meer heft, wat tot grote drukte bij het KCC leidt. Afspraak is om bezwaren tot zes weken terug te honoreren met restitutie van betaalde leges. VNG is nog in onderhandeling met het Rijk over compensatie; dit wachten B&W af. Elke gemeente krijgt beleidsvrijheid bij de terugwerkende krachtregeling. Teruggaan naar 2010 zou Emmen zo'n 5 ton kosten.

**PvdA** noemt andere gemeenten die in verband met de administratieve rompslomp en de snelheid geen bezwaarformulieren hanteren.

**Wethouder Houwing** zegt dat het college alle ins en outs zal meenemen en op afzienbare termijn met een voorstel naar de raad zal komen.

**Wakker Emmen** noemt een voorbeeld van een inwoner die na doorgeven van een verkeerde postcode plotseling uit de GBA was uitgeschreven. Volgens de afdeling is dat de procedure. Is daar geen tussentijdse check op in te bouwen?

**Burgemeester Bijl** zegt toe dit nader uit te zoeken en met een reactie te komen.

**CDA** vraagt wat er gebeurt met de lijst ter behandeling overgedragen aan c.q. in behandeling bij het college zijnde stukken. Normaliter kan de raad haar gevoelens kenbaar maken.

**Voorzitter Nijhof** zegt toe dat het presidium nog met een antwoord komt.

## 5. Bespreken C-stukken

### 5A. Precariobelasting (discussienotitie)

**DOP** wil op zich deze belasting het liefste opheffen. Maar heeft de raad nog een andere mogelijkheid om de ongebreidelde terrassenuitbreiding bijv. in het stadscentrum tegen te houden? Bovendien dekt de reclamebelasting niet helemaal de lading.

**VVD** informeert naar de uitvoeringskosten van deze belastingmaatregel.

**Wethouder Arends** antwoordt dat door de extensieve controlemethode de kosten laag zijn, nl. ca. € 10.000,=. Na aftrek hiervan levert de belasting ca. € 100.000,= op.

**Wakker Emmen** wijst B&W op hun toezegging in vervolg op de Wakker Emmen-motie om in het eerste kwartaal met een voorstel te komen. Vanwaar de vertraging met een halfjaar? De fractie vindt dat de totale opbrengst afgezet tegen alle kosten en de vrijstellingsmogelijkheid voor bepaalde branches, is Wakker Emmen vóór afschaffen van deze belasting. Bovendien regelt de APV het toezicht op en de bescherming van de openbare veiligheid.

**PvdA** ziet geen aanleiding de belasting op te heffen, want er is voldoende acceptatiegedrag bij de ondernemers, ook qua tariefstelling en gebiedsindeling. Daarom wil de fractie de regeling handhaven met de jaarlijkse inflatiecorrectie, ook omdat de gemeente de opbrengsten kan gebruiken.

**Wakker Emmen** vraagt of de differentiatie in tarief tussen de verschillende gebieden rechtvaardiger kan zijn teneinde het verschil in bezoeken op te heffen.

**PvdA** vindt dit een terecht aandachtspunt om mee te nemen in het voorstel, maar wil de regeling in de huidige vorm handhaven. Uit de contacten met de ambtelijke organisatie en de EOP's is geen enkele vraag of klacht vernomen.

**Wakker Emmen** zegt dat te hebben geprobeerd te doen via een motie tijdens de begrotingsbehandeling in november jl. Kan Wakker Emmen rekenen op de steun van de PvdA als men die motie opnieuw indient?

**PvdA** zal haar oordeel geven als die motie daadwerkelijk wordt ingediend.

**D66** begrijpt de reactie van Wakker Emmen niet. Deze fractie wil de belasting afschaffen, maar gaat vervolgens een discussie aan met de PvdA over de tariefsverschillen.

**Wakker Emmen** wil de belasting het liefste afschaffen, maar gezien de stemverhoudingen acht men de kans daarop niet groot.

**CDA** constateert dat Emmen deze archaïsche belasting als een van de laatste 10% van de gemeenten in Nederland uitvoert. De netto-opbrengst van een ton is miniem (0,2%), afgezet tegen de gebruikers-OZB van niet-woningen. Bovendien vindt controle feitelijk niet plaats – zeker niet in de buitengebieden – en dan zijn de weinige klachten logisch. Het alternatief kan zijn de controle daadwerkelijk uit te oefenen en door te rekenen in het belastingtarief, maar dat is in strijd met het streven naar deregulering. Daarom is het CDA voor afschaffing. Wel moet dan meer worden toegezien op overlast en veiligheid. Of die extra middelen uit de reclamebelasting of de OZB

niet-woningen moeten komen, moet nog worden bekeken. Toezicht is ook in het belang van ondernemers die geen terras hebben.

**PvdA** vindt dat toezicht niet plaatsvindt bij de precariobelasting. Gemiddeld genomen regelen de ondernemers dat soort zaken zelf wel. Maar veiligheid is een ander thema: daar moeten anderen op toezien, bijv. parkeerwachters of boa's.

**CDA** stelt dat als de ondernemers het zelf wel regelen, de veiligheid niet in het geding is. Dan is er ook geen argument over om de precariobelasting overeind te houden.

**VVD** wil eerst de bedoeling van de belasting achterhalen: de vraag of het een belastingsoort is, een vorm van huur om de grond te gebruiken of een handhavingsinstrument. De VVD vindt de precariobelasting geen handhavingsinstrument, liever ziet men een oplossing via de gebruiksovervlakte in het vergunningensysteem. Het gebruik van het precariopotje puur omdat de gemeente er weinig inspanningen voor hoeft te leveren, lijkt de VVD niet de bedoeling.

**CDA** vraagt hoeveel van de ton netto-opbrengst overblijft bij correcte uitvoering en handhaving van de precariobelasting.

**Wethouder Arends** antwoordt dat dan niets van de opbrengsten overblijft.

Wat **BGE** betreft kan de belasting worden gehandhaafd, maar dan moet wel met De Koepel worden overlegd over hoe het toezicht beter gestalte is te geven en ook over de tariefsdifferentiatie.

**GroenLinks** vindt het feit dat Emmen uniek is in deze belastingheffing juist een argument om haar te houden. Voor de fractie telt niet zozeer het geld (de belasting móet iets opbrengen), maar juist het principe. Over de differentiatie in tarieven is gezien het grote verschil tussen bijv. stadscentrum en Weiteveen inderdaad nog te spreken.

**SP** ziet dat er geen extensieve (feitelijk geen) controle is. De huidige situatie van willekeur staat de fractie niet aan. Men opteert er gezien deze moeilijke tijden voor om te onderzoeken op welke manier er binnen de bestaande regeling meer inkomsten zijn te genereren.

**D66** vond het ontluisterend te lezen hoe deze belasting wordt gehandhaafd. Als dat niet gebeurt, moet men zich serieus afvragen waarom de belasting nog wordt geheven. Bij handhaving gaan wellicht de kosten de opbrengsten overstijgen en leidt dat tot aanpassing van de tarieven en dus weer meer handhaven. D66 wil deze precariobelasting niet heffen om een aantal ambtenaren aan het werk te houden en pleit daarom voor afschaffing.

**ChristenUnie** was aanvankelijk voor handhaving – conform de principes van de fractie bij het instellen van de reclamebelasting – maar neigt door deze discussie toch naar afschaffing. De opbrengsten vloeien wel naar de algemene middelen, maar omdat de belasting niet is te handhaven, kiest de ChristenUnie voor afschaffing.

**LEF!** ziet de precariobelasting principieel niet zitten. Bovendien levert zij een te grote administratieve belasting op voor de ondernemer. Een van de doelen in het Atalanta-project is het gezelliger maken van het centrum en daar horen meer terrassen nadrukkelijk bij, gelet op het succes in andere grote steden. Afschaffing van deze belasting kan een signaal zijn richting ondernemers dat de gemeente de aantrekkelijkheid van de stad wil bevorderen. Voor handhaving van veiligheid en openbare orde zijn andere middelen, zoals de APV, beter geschikt. Via slimme samenwerking tussen gemeenteafdelingen is dan beter te handhaven.

**SP** hoort de discussie zich toespitsen op terrassen, maar ondernemers hebben toch ook een bepaalde belastingplicht als zij tijdelijk een stuk openbare grond gebruiken voor de bedrijfsvoering? En is de horeca wel de enige of de belangrijkste doelgroep?

**DOP** weet uit eigen ervaring dat dit soort belastingen willekeurig in de hand werkt. Wie geen aanpak doet, hoeft meestal niet te betalen. Achterover zitten en belasting innen vindt de DOP daarom niet gerechtvaardigd.

**SP** verwijst naar de complexe bezuinigingsdiscussies, waarbij veel partijen opteeden voor iedere mogelijkheid om de algemene middelen aan te vullen teneinde de gemeenteambities te realiseren. Of wil de commissie terug naar een minimale overheid met minimale kosten?

**CDA** wijst erop dat als de precarioheffing 'rechtvaardig' wordt uitgevoerd, de gemeente er per saldo niets aan overhoudt. Dat wetende, is de inkomstenbron nu gebaseerd op de vrijwilligheid van de betaler en dat vindt het CDA onwenselijk. Men ziet liever dat tegelijk met de afschaffing extra middelen worden gezocht om de APV te handhaven. Tot slot zijn volgens het CDA de parallellen met het indertijd stopzetten van de hondenbelasting heel treffend.

#### *Reactie college*

**Wethouder Arends** constateert dat de meerderheid in de commissie voor afschaffing van de precarioheffing is en zal dit advies meenemen naar het college, evenals de suggestie van het CDA om de gedeelde inkomsten te compenseren via het gebruikersdeel-OZB of de reclamebelasting. Er wordt niet gehandhaafd omdat deze belasting geen enkele prioriteit heeft met de beperkte capaciteit. **Burgemeester Bijl** vindt het liberale klimaat bij de benutting van de openbare orde prettig, maar laat wel uitzoeken of hierdoor een gat valt in de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

#### **6. Bespreken B-stukken: n.v.t.**

#### **7. Bespreken A-stukken**

##### 7A. Verzamelbesluit begrotingswijziging 2011-7 (A12)

**Voorzitter Nijhof** constateert dat het voorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

#### **8. Onderwerpen ter bespreking:**

##### 8A. Camera's Emmercompasuum, Camera's stations Emmen-Zuid en Nieuw-Amsterdam (op verzoek college)

**VVD** is op zich wel vóór het voorstel, maar bron van zorg is wat er met de opnames gebeurt. Het uitlezende personeel wordt gescreend, maar hoelang blijven de beelden bewaard?

**BGE** plaatst de camera's liever nog vandaag dan morgen.

**GroenLinks** ervaart geen enkele onveiligheid op de stations, vindt cameratoezicht een inbreuk op de privacy en wijst op de mogelijke verschuiving van de problematiek. Bovendien is er altijd nog de sociale controle; de gemeente kan zich ook inspannen om de voorwaarden daartoe te verbeteren. Uit onderzoek van o.a. het Sociaal Planbureau blijkt dat het gebruik van (slimme) camera's en het uitlezen van beelden duurder zijn dan het instellen van toezichthouders.

**CDA** informeert naar de ervaringen met camera's in Emmercompasuum en op het NS-station. Preventieve werking is goed, maar liever wil de fractie iets doen aan de bron. Kan Burgernet een goede aanvulling zijn op cameratoezicht?

**PvdA** ziet nut en noodzaak cameratoezicht in, vooral in Emmercompasuum. Wel moet de organisatie achter de schermen zo ingericht worden dat de beoogde resultaten worden bereikt. De politie zou de beelden moeten uitlezen in plaats van een privaat bedrijf. De politie pleit voor het in-

stellen van een camerakeurmerk, want blijkens onderzoek is bijna 90% van de beelden onafleesbaar. Wat is de status van het overleg met de ondernemers in het centrum van Emmen? Betekent de samenwerking met andere partijen ook dat zij willen meefinancieren?

**VVD** vraagt of de PvdA tegen het voorstel stemt als niet de politie, maar het private bedrijf de beelden uitleest.

**PvdA** zal niet tegenstemmen als het private bedrijf voldoet aan alle gestelde voorwaarden. Bovendien heeft de fractie eerder al verzocht om een evaluatie van de camera-inzet.

**D66** hecht grote waarde aan de privacy en vraagt zich af waar die ophoudt in relatie tot het gevoel van onveiligheid. Hoe zijn de ervaringen bij eerdere cameraplaatsingen? Als het aantal incidenten is afgenomen en de mensen zich veiliger voelen kan dat de fractie ertoe bewegen vóór deze voordracht te zijn.

**Wakker Emmen** heeft geen enkele moeite met cameratoezicht, als dit maar bijdraagt aan een betere veiligheid. De maatregelen in Emmercompasuum beschouwt de fractie als een goede zaak gezien de vervelende incidenten daar. Plaatselijk Belang van dat dorp heeft geklaagd over het uitblijven van camera's; waarom is niet meteen tot actie overgegaan? Is het, gelet op enkele verstoringen van de openbare orde in het centrum, verantwoord camera's uit het stadscentrum weg te halen voor Emmercompasuum? Is de noodzaak tot camerabeveiliging op beide stations niet minder dan het stadscentrum? En wat zijn de totale kosten van het cameratoezicht?

**DOP** juicht deze voordracht toe en wenst zelfs uitbreiding naar Emmerhout, waar een nieuw winkelcentrum in aanbouw is. Zeker in het begin wil de DOP daar goed toezichhouden. Daarnaast moet men een mobiele set achter de hand houden voor tussentijdse incidenten.

**LEF!** is vóór de voorgestelde camera-inzet.

**ChristenUnie** heeft geen bezwaar tegen het raadsvoorstel. Ook wil men liever de camera's in het centrum handhaven; die hangen daar nog te kort, meent de fractie.

**SP** vindt privacy een van haar beginwaarden. Bij Emmercompasuum was men half overtuigd dat camera-inzet nodig was. Nu worden ze preventief geplaatst. Betekent dat dat de camera's alleen worden geplaatst om het gevoel van veiligheid te vergroten? Voor SP dit voorstel kan goedkeuren, moeten eerst nut en noodzaak duidelijk zijn. Hoeveel beeldmateriaal is er verzameld? Was dat kwalitatief goed en heeft het geleid tot oplossing van delicten?

#### *Reactie college*

**Burgemeester Bijl** geeft aan dat de incidenten in Emmercompasuum aanleiding gaven voor camera-inzet. Over de klachten van Plaatselijk Belang: naast beveiligingscamera's in winkels e.d. zijn er verborgen opsporingscamera's (onder beheer van Justitie) en de camera's waar de gemeente over gaat. Het zou zo maar kunnen dat alle drie vormen zijn gebruikt in Emmercompasuum, maar daar kan burgemeester Bijl niets alles over kwijt. Wel worden alle drie types breed ingezet in de gemeente. Het college acht het voorlopig nuttig de ene 'gemeentecamera' te handhaven in Emmercompasuum. Hiertoe wordt één camera uit Emmen-centrum weggehaald, maar daar vindt per saldo juist een uitbreiding plaats. Over beide stations krijgen B&W duidelijke signalen van de politie over beginnende problematiek (o.a. vernielingen in Nieuw-Amsterdam). De inzet van Stichting Veiligheidszorg is bovendien te duur, vandaar de cameraoplossing. De ervaringen op twee van de drie hot spots zijn dat het aantal fietsendiefstallen daar spectaculair is gedaald.

**SP** vraagt of het totale aantal fietsendiefstallen is afgenomen; de fractie heeft eerder op verplaatsing van de problematiek heeft gewezen.

**Burgemeester Bijl** wijst op een daling over de volle breedte, maar bij de cameraplek-Aquarena is het aantal diefstallen fors gedaald. Zodra meer ervaringscijfers bekend zijn, worden deze met de raad gedeeld. Het uitlezen gebeurt door mensen die een screening hebben ondergaan. Politie hoort naar mening van het college meer op straat thuis dan beelden af te lezen. **De heer Wilms (afdeling Concerncontrol)** antwoordt dat de bewaartijd van beelden beperkt (ca. twee weken) is. Het plaatsen van enkele camera's kost ca. € 10.000,=. **Burgemeester Bijl** vult aan dat beelden alleen worden bewaard bij daadwerkelijke incidenten. De kosten worden binnen de begroting voor openbare orde en veiligheid gedekt. Bij station Emmen-Zuid worden de camera's uit het bouwkrediet bekostigd, omdat zij daar een integraal onderdeel van uitmaken.

**SP** vraagt of het college in de toekomst camera's als regulier onderdeel van fietsenstallingen bij stations ziet. Of gaat het om het bestrijden van 'rotzigheid'?

**Burgemeester Bijl** heeft tussen de eerste en tweede oplevering van stations Emmen-Zuid incidenten geconstateerd en probeert daar binnen de begroting creatief mee om te gaan. Ook de andere partners dragen daarin bij. Uitgangspunt van B&W blijft: alleen daar camera's plaatsen waar concrete incidenten gebeuren.

## **9. Vaststellen verslag vergadering**

9A. Notulen commissie Bestuur, Middelen en Economie van 16 juni 2011

**Voorzitter Nijhof** stelt vast dat dit verslag ongewijzigd wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

## **10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium**

Geen mededelingen.

## **11. Ingekomen stukken vanuit het college**

**Wakker Emmen** wenst stuk 11R (brief college inzake beantwoording vragen Wakker Emmen over extra B&W-uitgaven in 2010) te agenderen voor de eerstvolgende commissie.

## **12. Overige ingekomen stukken**

Geen opmerkingen.

## **13. Sluiting**

**Voorzitter Nijhof** sluit de vergadering om 23.28 uur onder dankzegging.