

Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 10 oktober 2011, aanvang 19.30 uur.

Aanwezig:

Voorzitter: de heer W.L.H. Moinat
Commissiegriffier: de heer F.W. te Winkel
Portefeuillehouders: de heer C. Bijl, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer J. Kuper en de heer A.J. Sleeking
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden: de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), de heer A.J. Goudriaan (PvdA), de heer W.W.W. Halm (BGE), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer H. de Jonge (SP), de heer A. Lange (LEF!), de heer H. Naber (VVD), mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga (VVD), de heer S. Özkan (PvdA), de heer L.T. Pekelsma (CDA), de heer C.J.M. Ruhé (CDA), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer H. Smit (PvdA), de heer J.H. Thole (CDA), de heer R. Wanders (PvdA) en de heer R. van der Weide (Wakker Emmen),
Inspreker: De heer Omvlee

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Moinat opent de vergadering om 19.30 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie: Bodemsanering (budgetten en uitvoering)

Wethouder Houwing heeft aan de heer Van de Klundert gevraagd een presentatie over bodembeheer te geven omdat er vaak vragen worden gesteld over dit onderwerp. Mevrouw Laferte zal aanvullend vragen beantwoorden.

De heer Van de Klundert heeft de presentatie in zes onderwerpen ingedeeld. Extra aandacht geeft hij aan de rijksbudgetten en de aanpak van spoedlocaties.

Het kader

Begin jaren negentig komt men landelijk tot meer dan 600.000 verdachte locaties en in Emmen tot 10.000. Na overdracht van de uitvoering naar de gemeente in 2003 en nader onderzoek zijn daar in 2004 in Emmen 3600 van over. In 2007 telt Emmen 331 potentiële spoedlocaties.

Convenant bodem 2009

In 2009 gaat ook de verantwoordelijkheid van rijk naar provincie en gemeente. Gemeente Emmen heeft als enige gemeente in Drenthe een eigen verantwoordelijkheid als bevoegd gezag gemeente voor de Wet bodembescherming. In het convenant staan afspraken over onder meer de aanpak van locaties, het ontsluiten van kennis en grondwaterbeheer. Bij 'bodem' gaat het om de bodem tot net in het grondwater. Vaak is dat een paar meter, maar op de Hondsrug is het meer.

Rijksbudgetten

Voor 2010-2014 zijn twee typen budgetten beschikbaar, de DU-bodem en de DU-stedelijke vernieuwing, en bedoeld om de afspraken uit het convenant na te komen.

Aanpak spoedlocaties

Spoed betekent niet dat aanpak onmiddellijk nodig is, maar dat de locatie voorrang heeft op andere locaties. Er bestaan drie soorten spoedlocaties. Bij *humane* kan de volksgezondheid risico lopen (bijvoorbeeld via stof), bij *ecologische* is er risico op belemmering van het bodemleven en bij een locatie *met verspreidingsrisico* gaat het om bedreiging van een beschermd object als bijvoorbeeld drinkwater. De humane spoedlocaties hebben voorrang op de andere twee soorten.

Periode 2010-2014

Voor 1 juni 2011 moest een lijst met humane spoedlocaties zijn opgesteld. Daar is één locatie op terecht gekomen. Die moet voor 1 januari 2015 zijn aangepakt. Daarnaast moet voor 1 januari 2015 een lijst van overige spoedlocaties zijn opgesteld en de aanpak daarvan bekend zijn.

Periode na 201

De meeste saneringen zijn dan op gang. Voor eerdere bodemsaneringen is ook nazorg nodig, bijvoorbeeld controle en eventueel reparatie van een betonvloer. Voor de periode na 2014 zijn de kosten niet geborgd, terwijl de rijksbudgetten onder druk staan. Er zijn dus wel verplichtingen, maar het budget is zeer onzeker. De gemeente wil het onderzoek naar wat er na 2015 nodig is versnellen, zodat eerder afspraken over het budget gemaakt kunnen worden.

DOP vraagt of de volksgezondheid niet gevaar loopt met 331 spoedlocaties en het rijk dat zich terugtrekt. **De heer Van de Klundert** legt uit, dat het bij de risico's gaat om mogelijke risico's. De gemeente is verantwoordelijk, maar krijgt daar rijksbudget voor. Daarom werkt men er hard aan. Op de vraag van **Wakker Emmen** hoeveel locaties per jaar worden gesaneerd antwoordt **de heer Van de Klundert**, dat jaarlijks bodemsaneringen plaatsvinden, maar dat niet elke verdachte locatie gesaneerd hoeft te worden. De lijst is ontstaan vanuit het Hinderwetarchief. Een kapper of een benzinepomp komt automatisch op de lijst.

LEF! vraagt of “de vervuiler betaalt” nog steeds geldt. **De heer van de Klundert** antwoordt, dat bij een bedrijfslocatie het bedrijf het zelf moet oplossen. De gemeente fungeert als vangnet. **Mevrouw Laferte** vult aan, dat sinds 1975 de eigenaar aansprakelijk is. Daardoor zijn er steeds minder vervuilers te vinden. Bij vervuiling is de eigenaar verantwoordelijk, maar in enkele gevallen kan de gemeente financieel bijspringen.

D66 vraagt of niet altijd een schone grondverklaring nodig is bij verkoop. **Mevrouw Laferte** legt uit, dat dit een lastige term is. Er vindt bodemonderzoek plaats en de risico's hangen mede af van wat men op een locatie wil gaan doen. Als of zolang er niet gebouwd gaat worden, wordt steeds vaker gekozen voor het laten liggen van de vervuiling en voor het beheren en beheersen van de situatie.

Op de vraag van **PvdA** of alle 331 locaties aangepakt gaan worden en of men al een schatting heeft van de kosten, antwoordt **de heer Van de Klundert** dat aanpak niet bij alle locaties nodig is. Men is nu nog bezig met het verder uitzoeken van 60 potentiële niet-humane spoedlocaties. Tussen ecologische of verspreidingsrisico's is geen verschil in prioriteit. Van de 60 zullen een aantal moeten worden aangepakt, maar kostenberekeningen zijn nog niet gemaakt. **Wethouder Houwing** voegt hier aan toe, dat saneringen altijd kostbaar zijn.

CDA vraagt hoeveel tijd beschikbaar is voor het saneren van de spoedlocaties. **De heer Van de Klundert** antwoordt dat voor niet-humane spoedlocaties geen tijd is aangegeven, maar hij denkt aan ongeveer 2030.

Op de vraag van **CDA** naar de strategie bij niet-spoedlocaties, antwoordt **de heer Van de Klundert** dat sanering aan de orde komt bij ontwikkeling van een locatie. Koper en verkoper kunnen het dan ook onderling regelen. **CDA** vraagt of ook monitoring van niet-spoedlocaties plaatsvindt. Ondernemers moesten tien jaar geleden en vorig jaar weer monsters laten nemen en daarvoor betalen. Het ging daarbij niet om spoedlocaties. **De heer Van de Klundert** antwoordt dat de gemeente, na een sanering waarbij niet alle vervuiling is weggehaald, verplicht is periodiek metingen te doen naar de grondwaterverontreiniging, maar waarschijnlijk gaat het bij de genoemde bemonstering om een verplichting die voortkomt uit de Wet milieubeheer.

Op de vraag van **CDA** wat voor verontreinigingen vaak voorkomen, antwoordt **de heer Van de Klundert** dat het vaak gaat om aromaten (bij benzinstations) en VOCl's (bij wasserijen). Ook PAK's komen voor (bij steenkoolgruis).

SP vraagt of kennisontwikkeling ook onder de doelstelling valt en of men meer kans heeft op steun van het rijk als men het onderzoek naar de 60 locaties naar voren haalt en daar meer mankracht op inzet. **De heer Van de Klundert** antwoordt dat kennisontwikkeling onder de doelstelling valt, dat men geen mankracht tekort komt en nu al extra hard werkt aan het onderzoek naar de 60 locaties om zo eerder bij het rijk aan tafel te kunnen zitten.

BGE vraagt of bij de Pottendijk de stort van licht vervuilde grond gecontroleerd wordt. **Wethouder Houwing** denkt dat nu geen grond meer gestort wordt en dat het gaat om met puin vervuilde grond. Voor een geluidswal is dat geen probleem. De wethouder zal navraag doen.

Op de vraag van **VVD** wat er gedaan wordt met de gedempte wijken, zegt **de heer Van de Klundert** dat in Schoonebeek een stichting is opgericht voor het aanpakken van de vervuiling. **Wethouder Houwing** vult aan dat alle vervuilde wijken regelmatig worden gecontroleerd. Vaak komt het door demping met NAM-slib. Een verontreiniging die dreigt “door te zakken” moet worden weggesaneerd. Dat is zeer kostbaar. Als het enigszins mogelijk is wordt voor beheersing en controle gekozen. Plaatsing van bos in plaats van gebruik als landbouwgrond kan ook een oplossing zijn. In het kader van de herinrichting van de veenkoloniën is al veel gedaan aan de gedempte wijken.

PvdA zou de presentatie graag digitaal ontvangen. **Wethouder Houwing** antwoordt dat dit kan en dat bovendien in het eerste kwartaal van 2012 het bodembeleid aan de orde zal komen.

3. Spreekrecht:

De heer Omvlee spreekt als voorzitter van Plaatselijk Belang Zuidbarge. Nadat op 30 juni de bomenverordening van de raadsagenda is gehaald, vond op 13 juli een overleg met de EOP's plaats. Van die bijeenkomst is helaas geen verslag gemaakt. De toezeggingen tijdens het overleg heeft men daarom zelf in een brief aan het college en de raad bevestigd. In het antwoord op deze brief blijft echter niets over van de toezegging over het instellen van een raadscommissie bij een geschil over de kap van een boom die niet op de lijst staat. Plaatselijk Belang Zuidbarge heeft de kwestie daarna aan de raad overgelaten. In de raadsvergadering van 29 september zijn de brieven besproken. Plaatselijk Belang Zuidbarge was erg verbaasd dat daar werd gezegd dat Plaatselijk Belang het verkeerd had begrepen. Het is onmogelijk een toezegging verkeerd te begrijpen.

Wakker Emmen vraagt de heer Omvlee wat hij vindt van de wijze van antwoorden, of men contact heeft gehad met andere EOP's en of er in de bijeenkomst teveel is toegezegd. **De heer Omvlee** vindt het belangrijk dat een toezegging een toezegging blijft. Met een aantal EOP's heeft hij contact gehad, onder meer met Noordbarge, die instemde met inhoud van de brief, maar men weet niet allemaal van elkaar wat is gezegd. Er is niet teveel toegezegd, want de toezegging is makkelijk te realiseren.

SP vraagt door wie en waar de bijeenkomst van 13 juli was belegd. De bijeenkomst is, aldus **de heer Omvlee**, belegd door het college van B&W, in de raadzaal.

Wethouder Houwing heeft van deze kwestie geleerd, dat ook van een informatiebijeenkomst notulen moeten worden gemaakt en nodigt hierbij Plaatselijk Belang Zuidbarge graag uit voor een gesprek.

4. Rondvraag:

BGE vraagt naar de stand van zaken wat betreft het winkelcentrum van Bargeres.

Wethouder Sleeking hoopt dat voor eind 2011 overeenstemming tussen alle partijen bereikt is.

BGE vraagt hoe het staat met de reparatie aan de wegen. Op veel wegen ontbreken de witte middenstrepen, met een gevaarlijke situatie tot gevolg, bijvoorbeeld in de S-bocht in Emmer-Compasuum.

Wethouder Kuper gaat er van uit dat de strepen teruggeplaatst worden, maar zal het checken.

BGE vraagt of motorsport op sportlandgoed Zwartemeer pas mag als daar milieuvergunning voor is verleend of tot die tijd wordt gedoogd.

Wethouder Houwing zal dit navragen.

SP vraagt hoe in de toekomst kan worden voorkomen dat EOP's zich M(iskende)OP's gaan voelen. **SP** vindt dat zo'n essentieel meningsverschil niet pas achteraf mag blijken.

CDA vraagt of er een oplossing komt voor het te hard rijden op de Zanddijk. **CDA** heeft de gegevens opgevraagd en 80% rijdt harder dan 60 km per uur.

Wethouder Kuper antwoordt dat het een weerbarstige materie is. Elke maatregel heeft bezwaren. De wethouder treedt nog een keer in overleg met de Erkende Overlegpartner.

CDA vraagt, naar aanleiding van een krantenbericht over het geval van de familie Wilpshaar in Nieuw-Schoonebeek, of het beleid is dat in het buitengebied geen omheining wordt toegestaan voor het veilig parkeren van een vrachtwagen.

Wethouder Sleeking legt uit dat het probleem is, dat de stalling gerealiseerd is op grond met een andere bestemming en dat ander gebruik van deze grond ook niet thuishoort in dit gebied.

LEF! vraagt wat het probleem was met de stroomvoorziening, waardoor de opening van het kunstgrasveld in Erica niet doorging.

Wethouder Kuper weet dat niet en vraagt het na.

Wakker Emmen vraagt hoe het staat met de grondaankoop voor het fietspad in Klazienaveen Noord en of de subsidie is veiliggesteld. Gaat het door en op welke termijn?

Wethouder Kuper antwoordt dat het fietspad zo goed als zeker is, maar dat alleen nog een stukje grond van Staatsbosbeheer nodig. De subsidie is veiliggesteld en het streven is dat de aanbesteding nog dit jaar plaatsvindt.

Wakker Emmen vraagt welke gevolgen de beslissing om kantoren van rijksdiensten uit Drenthe weg te halen heeft voor de nieuwbouw van de belastingdienst aan de Vreding. Blijft de belastingdienst in Emmen gevestigd en voor hoe lang?

Burgemeester Bijl antwoordt dat het gaat om concentratiebeleid, maar dat dit beleid niet absoluut is. Bij de belasting streeft men naar een kantoor in elke provincie. Emmen is daarvoor een logische plaats. Het college weet niet van verandering in de plannen aan de Vreding.

Wakker Emmen vraagt hoe het staat met de uitvoering van de in 2008 door de raad aangenomen motie, een openbaar toilet in Klazienaveen te realiseren.

Wethouder Kuper denkt dat deze niet is uitgevoerd. Hij zoekt de achtergronden uit en laat dan schriftelijk weten hoe het zit.

Wakker Emmen vraagt actie naar aanleiding van de brief die bewoners aan de Kazerneweg in december 2010 hebben gestuurd en het midden 2011 afgelegde werkbezoek.

Wethouder Houwing meldt dat het net in het werkoverleg aan de orde is geweest. De brief naar de bewoners is onderweg. Tellingen van Rijkswaterstaat zijn opgevraagd en hebben uitgewezen dat de toename van het verkeer niet zodanig is, dat dit dwingt tot het nemen van maatregelen.

Wakker Emmen vraagt de gemeente snel een passende oplossing te zoeken voor een woonwagen aan het Zwaluwend veld in de Rietlanden. Deze van de gemeente gehuurde wagen is meer dan twintig jaar oud en er zeer slecht aan toe. Nu de herinrichting blijkt door te gaan moet voor de huurder zo snel mogelijk een oplossing gevonden worden en de herinrichting zo snel mogelijk beginnen.

Wethouder Sleeking is het ermee eens dat de toestand schrijnend is. In overleg met Lefier wordt de herstructurering voorbereid. De gemeente probeert op zo kort mogelijke termijn een redelijke oplossing te vinden. Een nieuwe huurwoonwagen zou ook eerst nog gebouwd moeten worden.

DOP vraagt wat er gedaan wordt aan de toegankelijkheid van Het Schip 2 in Klazienaveen. Er is daar een hele steile helling die in de winter tot problemen gaat leiden en tot een extra beroep op de WMO.

Wethouder Kuper kent de situatie en de vragen. Er heeft overleg plaatsgevonden met alle betrokkenen. De uitkomst daarvan wordt schriftelijk toegestuurd.

DOP vraagt wat er gaat gebeuren met het achterste deel van de oude Kamer.

Wethouder Sleeking antwoordt dat vanwege de bij het ontwerp bestemmingsplan binnengekomen bezwaren, aanpassingen zijn gedaan qua hoogte en functies. De laatste stappen worden echter door de eigenaar niet gezet, waarschijnlijk wegens de marktomstandigheden. Omdat het er nu rommelig uitziet, zal de gemeente de eigenaar benaderen.

DOP vraagt naar de stand van zaken wat betreft de huisjesmelker in Angelslo en hoe het verder in Emmen met dit probleem staat.

Wethouder Sleeking antwoordt dat een plan van aanpak wordt gemaakt, zowel voor vervallen panden als voor kamerverhuurpanden. Begin 2012 wil men dit in uitvoering nemen.

DOP vraagt of in Delftlanden nog woningen zijn verkocht, hoe de contracten met Megahome lopen en of er nog andere zaken te melden zijn.

Wethouder Sleeking zegt dat er aan een aantal deelplannen wordt gewerkt. Gepoogd wordt de verkoop en bouw te stimuleren door onder meer door vrijstelling van het beeldkwaliteitplan en een meer flexibele aanpak. Dit betreft 20-30 woningen. Er is ook overleg gaande over een zestigtal locaties die door Megahome aan een ander bouwbedrijf gegund worden. Van alle plannen in de gemeente wordt nagegaan of ze wel of niet verder moeten worden ontwikkeld. Nog dit jaar zal het college daar een besluit over nemen en met een voorstel komen.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

6A Grondexploitatie Abeln (stedenbouwkundig plan ter inzage in de leeskamer) (B5)

Eerste termijn

PvdA is akkoord met het stuk en ook met de geheimhouding. Het plan is een van de drie peilers van de centrumvernieuwing.

CDA gaat akkoord. Ook de EOP en het dorpssteam zijn tevreden. CDA vraagt of beloftes aan de vertrokken bewoners zijn gedaan over terugkeer en of in november kan worden gestart. Het wordt nu tijd dat de plek van de twee verbrande winkels wordt opgeknapt.

Wakker Emmen is verheugd met de nieuwe sociale woningbouw, de verbetering van de leefbaarheid en de verbetering van het centrum, maar er moet nog meer gebeuren. De plek waar het Abelnplan stond is een doorn in het oog. Wanneer komen hier plannen tot ontwikkeling?

VVD is zeer positief en stemt in met het besluit.

D66 is ook verheugd, maar vraagt of zoveel woningen teruggebouwd moeten worden gezien de krimp.

SP vindt het plan ideaal en steunt het. Worden het allemaal sociale huurwoningen?

GroenLinks stemt in met het stuk en met de geheimhouding.

BGE vindt het een mooi plan, maar denkt niet dat hiermee de overlast is te voorkomen.

Wethouder Sleeking is blij met de steun. Dit plan betreft Achter Abeln, terwijl de overlast speelde in het gebied van Abeln. Het wordt allemaal sociale woningbouw. Aan het te bouwen type woningen is zeker behoefte. De start is waarschijnlijk niet in november, maar hopelijk wel voor de winter. Of beloftes zijn gedaan aan de vroegere bewoners weet de wethouder niet, maar hij geeft dit als aandachtspunt aan Lefier door.

De ontwikkeling van Abeln, met detailhandel en wonen, is niet eenvoudig gezien de marktsituatie. Alleen tegenover het MRA-gebouw, aan de achterzijde van Abeln, zou detailhandel met enkele woningen kunnen komen. Gesprekken daarover zijn vergevorderd. De ontwikkeling van Abeln zelf ligt moeilijk, omdat het de vraag is hoeveel behoefte er nog is aan woningen van maximaal 90 m². Uitgaande van de demografische ontwikkeling verliest Emmer Compascuum in de komende twaalf jaar een paar honderd inwoners. Overleg met alle betrokken partijen is nog aan de gang.

Voorzitter Moinat concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

7. Bespreken A-stukken:

7A Vaststellen bestemmingsplan “Weerdinge, Holtstraat 44 (schapenhouderij)” + bijlagen RIS.5140, RIS.5141 (A4)

GroenLinks vindt het vreemd dat er geen namen in het stuk worden genoemd. Verder vraagt GroenLinks of er gezien het aantal schapen plus lammeren, niet een precedent wordt geschapen.

VVD is positief over het plan. Wat is de limiet van het aantal schapen als het bedrijfsmatig wordt?

BGE vindt het een goed plan en een leuk bedrijf.

CDA is akkoord met het plan. Het is goed onderbouwd.

PvdA stemt in en wijst er op dat in het achterliggende stuk wel de naam wordt genoemd.

Wethouder Sleeking zegt dat niet bewust de naam van de familie Plas niet wordt genoemd in het raadsvoorstel. Het plan is beoordeeld volgens de huidige bestemmingsplaneisen en de milieunormen. Van een precedent is geen sprake. Het is een aanwinst, ook met het oog op het toerisme.

Burgemeester Bijl is door mevrouw Plas, tevens raadslid, benaderd over een juiste procedurele gang van zaken. In overleg met de griffier is afgesproken, dat de burgemeester bij de raadsbehandeling zegt, dat mevrouw Plas geacht wordt niet aan de beraadslaging of besluitvorming deel te nemen.

Voorzitter Moinat concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

7B Voorbereidingsbesluit Emmen 2011/2012 (A5)

Voorzitter Moinat concludeert dat er geen opmerkingen zijn en het stuk als A-stuk naar de raad kan.

8. Onderwerpen ter bespreking:

8A Brief college inzake beantwoording vragen ex. art. 38 RvO van dhr. Van der Weide (Wakker Emmen) over Extra uitgaven college B&W in 2010 + bijlage 11.182876, RIS.5148

Wakker Emmen vindt het niet uit te leggen dat € 20.000 is uitgegeven voor het afscheid van twee wethouders. Dat is geen goed signaal naar de burger. Er is naast de raadsvergadering ook op zaterdag een afscheidsfeest gehouden. Het bedanken van wethouders is prima.

PvdA merkt op dat het afscheid plaatsvond in april 2010, toen de huidige bezuinigingen nog niet aan de orde waren. Een bedrag van € 20.000 is veel, maar men voelt niet voor nadere richtlijnen. Het college kan bepalen wat passend is. Een afscheid moet wel openbaar zijn en laagdrempelig.

CDA sluit zich aan bij het standpunt van PvdA. Bovendien hebben de betreffende wethouders veel werk verricht.

DOP is het eens met Wakker Emmen. Richtlijnen wil DOP niet, maar in de toekomst moet men voorzichtig zijn, zuiniger en geen € 20.000 uitgeven.

PvdA wijst er op dat er veel mensen waren. Met 1600 mensen zit je al gauw op € 16.000.

VVD vindt het een goed gebruik om een goed afscheid te organiseren voor burgers en ondernemers.

SP is het eens met DOP. Gekeken moet worden of het goedkoper kan.

BGE vindt dat het aantal mensen niet moet worden beperkt.

GroenLinks vraagt waarom er geen vragen worden gesteld over een bedrag van € 10.000 voor de inhuldiging van E&O en Hurry Up.

Wakker Emmen antwoordt dat dit niet was voor een receptie.

ChristenUnie is niet voor richtlijnen. De twee wethouders hadden een lange loopbaan en veel betrekkingen binnen en buiten de gemeente.

Burgemeester Bijl is van mening dat richtlijnen niet goed zouden zijn. Het maakt ook uit hoe lang iemand wethouder is geweest. Het afscheid is belangrijk omdat een wethouder het gezicht naar buiten is. Op zaterdag zijn veel mensen van buiten de gemeente gekomen. Daar is bovendien citypromotie aan gekoppeld. Een bedrag van € 20.000 is een behoorlijk bedrag in deze tijd. Bij de Kadernota heeft het college spontaan de € 50.000 meer voor representatiekosten teruggenomen. De boodschap van sober zijn is verstaan.

Voorzitter Moinat sluit de discussie af.

9. Vaststellen notulen:

9A Vaststellen notulen commissie Wonen & Ruimte 12 september 2011

Voorzitter Moinat merkt op dat de naam van de eerste inspreker onjuist is vermeld. Het is niet Erdmans, maar Hermans. De notulen worden met deze wijziging vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: n.v.t.

11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium:

Wakker Emmen wil graag 11D agenderen voor de volgende vergadering en zal dit nog motiveren.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Moinat sluit om 21.25 uur de vergadering.