

Verslag van: **Gemeente Emmen Vervolgbijeenkomst EOP's: "Op weg naar een nieuwe verordening op de overlegstructuren"**

Datum: 24 mei 2011
Tijd: 19.00 – 21.55 uur
Plaats: Van der Valk Emmen, Verlengde Herendijk 50 te Nieuw-Amsterdam
Aanwezig: Voorzitter: Reinder Koops
Gemeente: Ton Sleeking en Jan Kuper (wethouders); verder: Roel Kwant, Jaap Albrecht, Aline Pruntel, Marcia Gepken, Harm Jan van Duijn, Simon Henk Luimstra, Wobbe Katoen, Marco Verhek, Paul Blaauwgeers, Jannie van de Velde, Bernd Derksen, Koos van der Heiden, Manny Middendorp, Luuk van der Velde, Jan Willem van der Veer, Silvia Zoer, Robert Riksten, Petra Wallenaar, Manuela Stapelberg, Rudy Schuring, Robert Ozinga, Laura van Zon en Lia Wilpshaar
EOP's: zie presentielijst

Notulist: Dirk Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk). De afzonderlijke werkgroepen zijn door notulisten uit de gemeentelijke organisatie verzorgd.

1. Opening en inleiding avond

Ton Sleeking opent de bijeenkomst om 19.00 uur. Hij heet alle aanwezigen welkom en is blij met de grote opkomst. Hij houdt een korte presentatie over de voorgeschiedenis, het voorbereidingsproces inzake de nieuwe verordening tot aan deze avond, de geraadpleegde EOP-adviesgroep, de subsidiecriteria voor de kantoor- en organisatiekosten, de resultaten van de vorige bijeenkomst van 9 november 2010 en de rol van de EOP's in relatie tot de gemeente. (zie bijlage dia's presentatie).

Wethouder Sleeking staat nadrukkelijk stil bij wat de komst van de methode Emmen-Revisited voor de EOP's betekent. Hij geeft aan dat het uiterst belangrijk is om een goede afstemming te vinden tussen de diverse partners. De eigenstandige rol van de EOP's blijft gehandhaafd. De EOP behoudt ook haar taak om gevraagd en ongevraagd advies te geven aan het college. Daarnaast behouden zij de bevoegdheid om zelfstandig (het meerjaren) EOP-budget te besteden. Ook blijft de EOP de intermediaire rol vervullen tussen gemeente en bewoners. Binnen het lokaal team is zij procesbewaker; ze houdt vinger aan de pols m.b.t. het nakomen van afspraken en de communicatie naar de bewoners. Voorstel is dat vanuit een EOP tenminste 1 vertegenwoordiger deelneemt aan lokaal team.

Wethouder Sleeking brengt deze eigenstandige rol en de ontwikkeling van de EOP rol, naar participatie en partnerschap, aan de hand van een schema in beeld. (Zie dia 'naar participatie en partnerschap').

Hiermee geeft hij gehoor aan twee vragen die naar aanleiding van de resultaten van 9 november 2010 om verduidelijking vroegen. (1. verduidelijk de positie van Erkende Overlegpartners in het lokaal team en 2. verduidelijk wie beslist over de wijk- en dorpsbudgetten).

2. Toelichting werkwijze bijeenkomst

Reinder Koops legt het programma en het doel van deze bijeenkomst uit. De inbreng van de EOP's wordt als input gebruikt voor de nieuwe ontwerpverordening inzake de overlegstructuren. Van het plenaire gedeelte van deze avond wordt een verslag gemaakt door een onafhankelijk notulist: het verslag wordt op korte termijn aan alle EOP's verstuurd.

Verder geeft hij de planning weer voor het vervolg op deze bijeenkomst:

- 13 juli: ambtelijk voorontwerp-verordening;

- 19 juli: vaststelling door college van B&W van voorontwerp-verordening inclusief beleidsregels inzake erkenning, taken en bevoegdheden en financiën;
- 1^e week aug.: toezending voorontwerp-verordening naar EOP's;
- 1 oktober: verstrijken deadline voor reacties EOP's op voorontwerp-verordening;
- 8 november: vaststelling door college van B&W van ontwerp-verordening na verwerking reacties EOP's via inspraakverslag;
- 6 december: behandeling ontwerp-verordening in raadscommissie Wonen & Ruimte;
- 22 december: vaststelling definitieve verordening in (besluitvormende) raadsvergadering.

3. Bespreking beleidsthema's in 11 werkgroepen

Groep Roze:

Henny Schepers (Weiteveen), Johnnie Herbers (Nieuw-Schoonebeek), Jeltje Fransen, Catharina Olijve, Wim Lekkerkerker, Jaap Brink (Emmen het Centrum) en Gerrit Boxem (EOP Klazienaveen), Robert Ozinga (gemeente Emmen), Dirk Drolenga (Mooiwerk)

THEMA ERKENNING

Jaarlijks minimaal één openbare vergadering. Eens. Dit is een goed instrument om verantwoording aan de bevolking af te leggen. Daarnaast pleit men voor aanvullende, laagdrempelige inloop- of vergaderavonden over een of meer onderwerpen, verspreid over het jaar.

College- en raadslid geen EOP-lid. Eens, spreekt voor zich.

Nieuwe EOP's minimaal 30 bewoners en verspreid over werkgebied. Eens. Het lijkt in elk geval niet de bedoeling om meer dan één EOP uit dezelfde straat te erkennen.

Onderbelicht: Formulering 'verspreid over werkgebied' is te vaag.

Pijnpunt: In nieuw woongebieden (bijv. Delftlanden) is (te?) gauw een nieuwe EOP te creëren.

THEMA TAKEN & BEVOEGDHEDEN

(On)gevraagd advies geven aan B&W. Op zich eens met de filosofie achter de samenwerking, maar de formele raadpleegplicht van EOP's moet in de verordening blijven.

Discussiepunt: Moeten B&W niet altijd worden verplicht advies te vragen aan de EOP's? Of juist niet, omdat je met elkaar samenwerkt op basis van vertrouwen?

Pijnpunt: De EOP moet het aan de bevolking verantwoorden als B&W de EOP niet adviseert. Via de adviesplicht wordt de gemeente eraan gebonden de EOP's altijd serieus te nemen.

Budgetrecht EOP's. Eens. Logisch, anders hebben de EOP's geen inspraak.

Intermediaire rol. Eens, dit past in de filosofie van gelijkwaardig partnerschap.

Mede-eigenaarschap dorps- en wijkplan. Op zich eens. Via de EOP's wordt de mening van de bevolking ook gehoord in Emmen Revisited-verband. Sommigen ervaren te veel overlapping met Emmen Revisited, anderen vinden het meevallen. Overlappendingen zijn niet te voorkomen omdat het over wijkgerichte thema's gaat.

Discussiepunt: Zorgt de verwevenheid met Emmen Revisited niet voor te veel overlapping?

Onderbelicht: Kijk o.b.v. ervaring wat er aan taken voor de EOP's overblijft.

Minimaal één EOP in lokaal team. Eens.

THEMA FINANCIËN

Subsidie kantoor- en organisatiekosten. De variant o.b.v. activiteiten biedt actieve EOP's meer mogelijkheden. Flexibiliteit en pragmatisme zijn hierbij belangrijk.

Discussiepunt: Is een derde variant niet beter: EOP's die naast het vaste deel van € 1.000, = meer subsidie nodig hebben, kunnen hiervoor een aanvraag indienen met daarbij een onderbouwde begroting? Bij honorering wordt dit bekostigd vanuit het EOP-budget (dus niet uit de subsidie voor kantoor- en organisatiekosten).

Onderbelicht: Mag je tussen jaarschijven met bedragen schuiven?

Pijnpunt: Kosten van inloopavonden vallen niet onder kantoor- of organisatiekosten.

In 3 jaar plannen en uitvoeren. Eens, is sec heel praktische beleidsregel. Eén EOP wil liever gewoon 3x € 1.000,=, dan weten de EOP's zeker dat zij die bedragen krijgen.

Discussiepunt: Is een vierde jaar te overwegen om de restanten van de eerste 3 jaar alsnog te besteden? Nadeel is dat het 'gerommel' in de hand werkt en lastig controleerbaar is.

Onderbelicht: Is een EOP het geld voorgoed kwijt als men na 3 jaar geld overhoudt en er geen sprake is van overmacht?

Groep Groen:

H.J. van Duin (gemeente), S.H. Luimstra (gemeente), F. Oosting (Roswinkel), L. Hemming (Zwartemeer), H. Reurink (Nieuw-Dordrecht), S. Gerth (Weiteveen), J. Meins (Emmermeer), A. Doezeman (Schoonebeek), R. Haasken (Nieuw-Amsterdam/Veenoord), M. Knol (Zwartemeer), M. Elling-Oldenbandringh (Westenesch).

THEMA ERKENNING

Jaarlijks minimaal één openbare vergadering.

Mee eens: Erg minimaal 1 x + verplichting tot meerdere communicatie.

Discussiepunt: Het bestuur van Zwartemeer is een gekozen bestuur. Zij willen vaker (1 x 3 maanden). De meerderheid vindt wel dat er buiten deze verplichting meerdere manieren van contacten moeten zijn: krantjes/clubbladen/bijeenkomsten. De EOP moet zichtbaar zijn en gemakkelijk benaderbaar zijn. Roswinkel wil 4 x per jaar wel aanhouden

College en raadslid geen EOP-lid. Mee eens: unaniem

Nieuwe EOP's minimaal 30 inwoners en verspreid over werkgebied. Mee eens: unaniem

Het intrekken van een erkenning is mogelijk indien de wijze van functioneren daarvoor aanleiding is en/of niet meer voldaan wordt aan de gestelde vereisten voor erkenning. Unaniem mee eens

Altijd zal tot intrekking van de erkenning worden overgegaan als: sprake is van strijd met de wet/van rechtswege dan wel anderszins tot ontbinding gekomen wordt. De raad besluit over de erkenning, de aanvraag wordt bij college ingediend. Unaniem mee eens

THEMA TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

De beleidsterreinen waar het college verplicht is advies te vragen schrappen en vervangen door algemene overleg- en adviesrelatie (artikel 4): 85% mee oneens. Schoonebeek, Nieuw Dordrecht, Nieuw-Amsterdam/Veenoord, Emmermeer, Weiteveen, Roswinkel.

Waarom oneens? Angst dat sommige zaken niet meer worden voorgelegd voor het inwinnen van advies. Dit is gebaseerd op het verleden. Het afschaffen van de verplichting geeft de gemeente 'vrije handen'. Zwartemeer heeft meer vertrouwen. Achterdocht is gewekt door 'verplichting' te schrappen

De EOP wordt verplicht met tenminste één vertegenwoordiger in het lokaal team zitting te nemen. Mee eens. Unaniem neigen naar 2 personen die zitting nemen.

Discussiepunt: gekozen of niet gekozen.

De EOP is mede eigenaar van het dorpsprogramma ER en eigenaar van een aantal activiteiten uit het dorpsprogramma. Unaniem mee eens.

Gebruikmaken van participatieladder. Unaniem mee eens

Gebruikmaken van de 10 spelregels van de Nationale Ombudsman. Unaniem mee eens.

Discussiepunt: EOP eerder dan de krant informeren. De gemeente is als een veelkoppig monster. Er zijn goede ambtenaren en zeer slechte ambtenaren (communicatief). De 10 geboden gelden verplicht voor de ambtenaar!

THEMA FINANCIEN

Subsidie kantoor en organisatiekosten:

Een vast bedrag dat gelijk is voor alle EOP's. Unaniem oneens

Variant a. Adviesgroep: werkplan en begroting: Unaniem eens. Zwartemeer en Roswinkel eens.

Variant b. inwoneraantal: Mee eens zijn leden van: Emmermeer, Weiteveen, Nieuw-Amsterdam /Veenoord, Nieuw-Dordrecht, Westenesch, Schoonebeek.

Variant c. het handhaven van de huidige verdelingssystematiek voor de subsidie.

2. EOP budget

Schrappen voorwaarde 'er zijn aantoonbaar geen andere financiële middelen beschikbaar'. Unaniem mee eens

Toevoegen van de voorwaarde: 'een deel van de activiteiten moet een duurzaam, blijvend karakter hebben, zoals het aanpassen van infrastructuur, het plaatsen van straatmeubilair en het oplossen van knelpunten in het grijs en groen'. Unaniem me eens.

Discussiepunt: Je kunt hier alle kanten mee op.

Het driejaarsbudget vervalt na beëindiging van de driejaarsperiode tenzij er sprake is van overmacht. Unaniem eens.

Discussiepunt:

Wie bepaalt 'overmacht'? Insteken op partnerschap: bij goed verhaal houden.

Service: gemeente moet seintje geven dat het na 1 jaar kan vervallen (nuttig bij bestuurswisseling).

Traagheid bij de gemeente (ambtelijk apparaat) mag nooit de reden zijn voor vervallen budget.

Groep Rood:

L. v.d. Velde (notulist), R. Kwant (voorzitter), G. Pagters (Roswinkel), C. Meijer (Klazienaveen-Noord), O.Leemhuis(Rietlanden), D.Horstman (Schoonebeek), R. Hoogeveen (Zwartemeer), I. Appeldorn (Oranjedorp), M. Vroling (Delftlanden).

THEMA ERKENNING

Jaarlijks minimaal één openbare vergadering. Zwartemeer vindt 4 belangrijk omdat de bevolking dan beter betrokken wordt. Verplichting is daarvoor nodig.

Bestuursvergaderingen zijn openbaar. Daarnaast thema-avonden. Vier keer vergaderen wellicht ook te veel.

Conclusie: akkoord. EOP wil wel meer doen i.v.m. betrokkenheid. Thema-avonden helpen daarbij.

College en raadslid geen EOP-lid. Mee eens om belangenverstrengeling te voorkomen.

Nieuwe EOP's minimaal 30 inwoners en verspreid over werkgebied. Minimaal vorm van draagkracht is nodig. Daarom akkoord.

Het intrekken van een erkenning is mogelijk indien de wijze van functioneren daarvoor aanleiding is en/of niet meer voldaan wordt aan de gestelde vereisten voor erkenning. Mee eens; wel nader onderzoek om het te onderbouwen. Kans op verbetering moet er zijn. Hoor en wederhoor toepassen.

Altijd zal tot intrekking van de erkenning worden overgegaan als: sprake is van strijd met de wet/van rechtswege dan wel anderszins tot ontbinding gekomen wordt. De raad besluit over de erkenning, de aanvraag wordt bij college ingediend.

THEMA TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

De beleidsterreinen waar het college verplicht is advies te vragen schrappen en vervangen door algemene overleg- en adviesrelatie (artikel 4):

Discussiepunt: Dit schrappen is in strijd met de 10 spelregels. Dit is de bestaansbodem van de EOP's. Wanneer adviesverplichting vervalt, worden EOP's minder gevraagd.

Onderbelicht: Wat is de winst/ Wat zijn de beweegredenen.

Wanneer is een EOP aan de beurt voor een dorps of wijkplan?

Pijnpunt: Gevaar voor tweespalt tussen burgers en inwoners.

Conclusie: Verplichting houden we erin.

De EOP wordt verplicht met tenminste één vertegenwoordiger in het lokaal team zitting te nemen. Minimaal 1 maximaal 2. Dit i.v.m. doorgaan en op de hoogte blijven van invoer.

De EOP is mede eigenaar van het dorpsprogramma ER en eigenaar van een aantal activiteiten uit het dorpsprogramma. Akkoord

Gebruikmaken van participatieladder.

Gebruikmaken van de 10 spelregels van de Nationale Ombudsman. Wel als uitgangspunt nemen maar vertalen naar rol EOP

THEMA FINANCIEN

1. Subsidie kantoor en organisatiekosten:

Discussiepunt:

Een vast bedrag dat gelijk is voor alle EOP's. Akkoord: iedere EOP heeft dezelfde vaste kosten.

Variant a. Adviesgroep: werkplan en begroting: Zwartemeer heeft voorkeur voor begroting

Variant b. inwoneraantal: Grote wijken groeien sterk in euro's. Moeilijk in te schatten of dit reëel is.

Variant c het handhaven van de huidige verdelingssystematiek voor de subsidie.

2. EOP budget

Schrappen voorwaarde 'er zijn aantoonbaar geen andere financiële middelen beschikbaar'. Akkoord

Toevoegen van de voorwaarde: 'een deel van de activiteiten moet een duurzaam, blijvend karakter hebben, zoals het aanpassen van infrastructuur, het plaatsen

van straatmeubilair en het oplossen van knelpunten in het grijs en groen’. Akkoord, maar woord duurzaam schrappen. Dit heeft een dubbele betekenis.

Het driejaarsbudget vervalt na beëindiging van de driejaarsperiode tenzij er sprake is van overmacht. Meer duidelijkheid aan de voorkant scheppen zodat gestuurd kan worden. Dit betekent ook een verantwoordelijkheid voor de gemeente. Jaarplan = afspraak=afpraak

Groep Blauw

Aline Pruntel (gemeente), Marcia Gepken (gemeente), Piet Snel (Emmen Centrum) S.J. Appeldorn (Oranjedorp) H Tabak (Klazienaveen Noord) H. Wouda (Emmerschans), H. Kerssies (Emmerschans), M. Scholten (Rietlanden), E. Stuiver (Schoonebeek), R. van der Molen (Roswinkel).

THEMA ERKENNING

Jaarlijks minimaal één openbare vergadering. 5 mee eens, 3 oneens.

College en raadslid geen EOP-lid. 8 mee eens.

Discussiepunt: ook geen commissieleden.

Raadsleden/collegeleden en commissieleden mogen wel lid zijn van een werkgroep. Wel moet het duidelijk zijn welke rol ze daarin hebben.

Nieuwe EOP's minimaal 30 inwoners en verspreid over werkgebied. 8 mee eens

Het intrekken van een erkenning is mogelijk indien de wijze van functioneren daarvoor aanleiding is en/of niet meer voldaan wordt aan de gestelde vereisten voor erkenning.

Onderbelicht: De twee aangegeven punten moeten beter omschreven worden. Dit is te algemeen. Welke criteria worden gehanteerd? Is hier een toetsing voor?

Discussiepunt: Er wordt verwezen naar bladzijde 6 van de Algemene Toelichting "Grenscorrectie". Het kunnen toepassen van een grenscorrectie door het college moet uit de "nieuwe verordening". Hier is geen overeenstemming over: Eens 5 oneens 2 blanco 1

Altijd zal tot intrekking van de erkenning worden overgegaan als: sprake is van strijd met de wet/van rechtswege dan wel anderszins tot ontbinding gekomen wordt. De raad besluit over de erkenning, de aanvraag wordt bij college ingediend. 8 mee eens

THEMA TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

De beleidsterreinen waar het college verplicht is advies te vragen schrappen en vervangen door algemene overleg- en adviesrelatie (artikel 4): Oneens unaniem

Pijnpunt: Het gevoel bekruipt de EOP's dat er aan de rechten van de EOP geknibbeld wordt. Rechten die in het verleden verkregen zijn.

Verplicht vroegtijdig advies aanvragen moet worden gehandhaafd. Dit moet niet vervangen worden door algemeen overleg.

Schoonebeek geeft aan dat een EOP onder ER andere ingangen heeft en kan eventueel eerder en gemakkelijker informatie ontvangen.

De EOP wordt verplicht met tenminste één vertegenwoordiger in het lokaal team zitting te nemen. Unaniem eens

De EOP is mede eigenaar van het dorpsprogramma ER en eigenaar van een aantal activiteiten uit het dorpsprogramma. Unaniem eens.

Dit staat los van het verplichte advies.

Nu nog niet alle EOP's onder ER in 2014 wel.

Gebruikmaken van participatieladder. Unaniem oneens.

Discussiepunten: Het is te laat voor de EOP als het overleg is nadat stukken zijn aangeboden aan de raad. Daarnaast is de ladder te vrijblijvend voor de gemeente en ten nadele van de

EOP's. Daadwerkelijke ladder aanhouden. Spelregels ombudsman: spelregel 1 "gemeente weegt af". De Eop ziet dit alsof de gemeente zich indekt!! Gemeente moet duidelijk zijn vanaf het begin. Duidelijk vooraf aangeven welke rol/traprede de EOP heeft bij een actie/punt/advies/besluit. Gemeente moet eerder iets melden. Gemeente moet beter informeren. EOP kan meerdere rollen hebben in één advies.

Gebruikmaken van de 10 spelregels van de Nationale Ombudsman. Unaniem mee eens. Algemene opmerkingen: Is hierover afstemming geweest met het lokale team? Regel feestavond EOP's moet anders geformuleerd worden. In het kader zien van presentiegelden.

THEMA FINANCIEN

1. Subsidie kantoor en organisatiekosten:

Een vast bedrag dat gelijk is voor alle EOP's. Unaniem mee eens

Variant a. Adviesgroep: werkplan en begroting: 6 oneens (kiest voor tussenweg) 2 tegen oneens aan. Een combinatie van b en c. Combinatie van: vast bedrag + werkplan/begroting + inwoner aantal.

Discussiepunt: een punt waar wel rekening mee gehouden moet worden is dat de kosten per gebied verschillend zijn (huur, koffieprijs enz.).

Variant b. inwoneraantal: Unaniem eens. Vraag: waarom wordt er een verschillend bedrag gerekend per inwoner? Er zou geen verdeelsleutel zijn.

Variant c het handhaven van de huidige verdelingssystematiek voor de subsidie.

Unaniem oneens. Iedereen gaat er waarschijnlijk op vooruit in de nieuwe situatie.

2. EOP budget

Schrappen voorwaarde 'er zijn aantoonbaar geen andere financiële middelen beschikbaar'. Unaniem eens

Toevoegen van de voorwaarde: 'een deel van de activiteiten moet een duurzaam, blijvend karakter hebben, zoals het aanpassen van infrastructuur, het plaatsen van straatmeubilair en het oplossen van knelpunten in het grijs en groen'.

Wel mee eens maar er moet nog een toevoeging bij, namelijk 'saamhorigheid' van de wijk/dorp. De omvang van een EOP is bepalend. Kleine EOP kleiner budget. Duurzaam is erg duur; klein budget niet toereikend. Saamhorigheid ten aanzien activiteiten is erg belangrijk bij sommige EOP's.

Los punt: projecten met cofinanciering(bijvoorbeeld Sedna) moet beter door de gemeente getoetst worden zodat het niet dubbel gebeurt.

Het driejaarsbudget vervalt na beëindiging van de driejaarsperiode tenzij er sprake is van overmacht. Unaniem eens

Discussiepunt: Er moet wel een toevoeging bij. De mogelijkheid om geld te reserveren voor een groot project voor meerdere jaren moet blijven bestaan. Het moet wel om een vastgesteld project gaan dat inmiddels door bijvoorbeeld offertes als zodanig is aangemeld.

Groep Oranje

J. Arends (Erica), K. Meringa (Noordbarge), H. Janssen (Parc-Sandur), A. Strijker (Zwartemeer), C. Kamies (Angelslo), L. Blömer (Loeksham), K. Bloemsma (Emmer-Erfscheidenveen), W. Katoen (Gemeente), M. Verhek (Gemeente).

THEMA ERKENNING

Jaarlijks minimaal één openbare vergadering. Mee eens.

Discussiepunt: wel verplicht. Meerdere gewenste bijeenkomsten wel doen. Thema bijeenkomsten hebben goede opkomst; meerdere keren per jaar.

Slechtere ervaringen met algemene jaarvergaderingen (veelal opkomst zelfde personen). Van groot belang/succes: themabijeenkomsten.

Erica: 4 x niet; geen hoge opkomst. Beter a.d.h.v. bepaalde thema's

Woonparc Sandur: opkomst niet zo hoog/verplicht volgens statuten. Extra algemene vergaderingen i.p.v. bepaalde thema's.

Onderbelicht: Het intrekken van een erkenning is mogelijk indien: de wijze van functioneren daarvoor aanleiding is en niet wordt voldaan aan de gestelde vereisten voor erkenning, nader uitwerken.

College en raadslid geen EOP-lid. Volkomen eens geen belangenverstrengeling organiseren (dubbele petten problematiek)

Nieuwe EOP's minimaal 30 inwoners en verspreid over werkgebied. Eens

Discussie (in principe mee eens).

Onvoldoende belicht: Onduidelijkheid ten aanzien van de presentatie: Eis van minimaal 30 leden voor bestaande EOP's of alleen voor nieuwe EOP's (Delftlanden).

N.B. Er bestaat verschil tussen leden en donateurs. Leden betalen contributie en donateurs een bepaald bedrag. Dorpsraden kunnen geen leden hebben. Oplossing is nodig!!! In de praktijk halen de EOP's wel minimaal 30 leden. Verschil tussen bijvoorbeeld kern Klazienaveen en veel kleinere EOP's in wijken qua inwoners. Dat geeft verschil in representativiteit. Hier schuilt een gevaar in. Alternatief is uitgaan van % inwoners.

Het intrekken van een erkenning is mogelijk indien de wijze van functioneren daarvoor aanleiding is en/of niet meer voldaan wordt aan de gestelde vereisten voor erkenning. Geen eensluidend standpunt. Verdere uitwerking nodig.

Onderbelicht: Beoordeling wijze van functioneren? Welke Criteria? Intrekking door raad? Indien wijze van functioneren niet voldoende dan wordt EOP wel teruggefloten door de leden.

Altijd zal tot intrekking van de erkenning worden overgegaan als sprake is van strijd met de wet/van rechtswege dan wel anderszins tot ontbinding gekomen wordt. De raad besluit over de erkenning, de aanvraag wordt bij het college ingediend. Eens

THEMA TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

De beleidsterreinen waar het college verplicht is advies te vragen schrappen en vervangen door algemene overleg- en adviesrelatie (artikel 4): Oneens. Huidig systeem is goed. Geen noodzaak tot wijziging artikel. In de praktijk niet zoveel adviezen. Veel meldingen door gemeente t.a.v. voorgenomen activiteiten/maatregelen.

Doel nieuw artikel 4 minder bureaucratie (geen verplichting) geen last van veel adviezen.

De EOP wordt verplicht met tenminste één vertegenwoordiger in het lokaal team zitting te nemen. Eens met gemaakte opmerkingen:

Uitleg methodiek ER (W. Katoen).

Samenstelling lokaal team: Coördinator, vertegenwoordiger woningbouwcorporatie, lid namens EOP, opbouwwerker. Eens per maand overleg lokaal team: monitoring activiteiten /maatregelen.

Uitleg meerwaarde deelname EOP's aan lokale teams. Bestuurslid EOP: meebouwer/ programma inbreng dorp. Vergoeding deelname EOP's in lokale teams?? Geen eensluidend standpunt.

Tijdstip van vergaderen (overdag) vormt een probleem. In de praktijk is er altijd wel een EOP deelnemer beschikbaar voor overdag vergaderen (nuancering).

Voor Woonparc Sandur blijft verplichting wel een probleem.

De grote meerderheid is akkoord met de stelling. Minderheid is van mening dat 'verplichting' een praktisch probleem kan opleveren. Oplossing: Opleiden actieve dorpsbewoner als buitengewoon lid EOP als vertegenwoordiging in het lokale team t.b.v. terugkoppeling.

Praktische oplossing; één keer 's avonds en de volgende keer overdag vergaderen.

De EOP is mede eigenaar van het dorpsprogramma ER en eigenaar van een aantal activiteiten uit het dorpsprogramma. Eens. EOP mede verantwoordelijk voor dorps/wijkteam = mede eigenaar dorpsprogramma ER. Achterliggende gedachte: mogelijkheid uitvoering activiteiten hangt af van de samenstelling van een individuele EOP en mogelijkheid tot uitvoering bepaalde activiteit. Voor iedere klus een eindverantwoordelijke vanuit een EOP benoemen.

Gebruikmaken van participatieladder. Mee eens. De vraag is echter wie beslist? Gemeente of EOP's. Samen beslissen welke trede wordt gebruikt. Mogelijkheid hogere trede gaan staan leidt tot samen beslissen.

Gebruikmaken van de 10 spelregels van de Nationale Ombudsman. Eens

Pijnpunt: te veel omvattend en twijfels over de meerwaarde /onduidelijkheid. Fatsoenlijk met elkaar omgaan is de essentie voor een goede samenwerking tussen de gemeente en de EOP's. De intentie moet duidelijk zijn.

THEMA FINANCIEN

1. Subsidie kantoor- en organisatiekosten:

Een vast bedrag dat gelijk is voor alle EOP's.

Variant a. Adviesgroep: werkplan en begroting:

Variant b. inwoneraantal:

Variant c het handhaven van de huidige verdelingsystematiek voor de subsidie.

Mee eens.

Discussiepunt: koppeling vaste- en variabele kosten. Wel totaal plafond t.a.v. beschikbare kosten. De meerderheid is voor vast bedrag. Het algemeen standpunt is het handhaven van de huidige systematiek.

Variant d verdeelsleutel (geen meerwaarde nieuwe verdeelsleutels)

2. EOP budget

Schrappen voorwaarde 'er zijn aantoonbaar geen andere financiële middelen beschikbaar'. Volmondig akkoord.

Toevoegen van de voorwaarde: 'een deel van de activiteiten moet een duurzaam, blijvend karakter hebben, zoals het aanpassen van infrastructuur, het plaatsen van straatmeubilair en het oplossen van knelpunten in het grijs en groen'. On-
eens.

Discussiepunt: niet als verplichting opnemen.

Onvoldoende belicht:

Voorbeelden worden genoemd: terugsnoeien bosschages/ aanleg parkeerplaatsen.

100% harde voorwaarden? Opname in driejarenplan verplicht?

Onduidelijkheid m.b.t. rol gemeente. Geen vervolgcosten. Er is onduidelijkheid t.a.v. onderhoudsverplichting. Waarom vastleggen en als het nu toch al gebruik is?

Conclusie: geen meerwaarde/ gebeurt nu toch al in de praktijk! Niet als verplichting opnemen.

Het driejaarbudget vervalt na beëindiging van de driejaarsperiode tenzij er sprake is van overmacht. Mee eens. Akkoord met driejarenplannen.

Groep Geel:

**W.H. de Vries (Angelslo), E. Wolters (Emmerhout), J. Betting (Loeksham), M. Zee-
man (Bargeres), J. Haas (Woonparc Sandur), L. Oosting (Erica), G. de Vries (Kla-
zienaveen), E. v.d. Akker (gemeente), P. Blaauwgeers (gemeente), J. v.d. Velde
(gemeente).**

THEMA ERKENNING

Jaarlijks minimaal één openbare vergadering. Mee eens.

Pijnpunt: Bargerès heeft geen gekozen bestuur en geen leden. Zij willen dus graag een escape in 1 x per jaar ledenvergadering. Wordt er gehandhaafd op deze nieuwe regel dan komt Bargerès mogelijk in de problemen.

College en raadslid geen EOP-lid. Mee eens.

Nieuwe EOP's minimaal 30 inwoners en verspreid over werkgebied. Mee eens.

Het intrekken van een erkenning is mogelijk indien de wijze van functioneren daarvoor aanleiding is en/of niet meer voldaan wordt aan de gestelde vereisten voor erkenning.

Onvoldoende belicht: Dit is te vaag. Grenzen aangeven. Is dit partnerschap? Geen gelijkwaardigheid op deze manier. Graag andere oplossing zoeken.

Partnerschap is top-down. Zou beter kunnen. Gemeente wil dingen in regie brengen.

Rol naast elkaar. Adviesrelatie is akkoord. Advies motiveren waarom wel/waarom niet.

Communicatie moet opener = tweerichting verkeer.

Altijd zal tot intrekking van de erkenning worden overgegaan als: sprake is van strijd met de wet/van rechtswege dan wel anderszins tot ontbinding gekomen wordt. De raad besluit over de erkenning, de aanvraag wordt bij college ingediend.

THEMA TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

De beleidsterreinen waar het college verplicht is advies te vragen schrappen en vervangen door algemene overleg- en adviesrelatie (artikel 4): Alle aanwezigen zijn het hier mee eens.

De EOP wordt verplicht met tenminste één vertegenwoordiger in het lokaal team zitting te nemen. Mee eens. Goed dat dit er in komt.

Discussiepunt: De vraag is echter of je vrijwilligers kunt verplichten. Als de relatie goed is dan is het een vanzelfsprekendheid.

De EOP is mede eigenaar van het dorpsprogramma ER en eigenaar van een aantal activiteiten uit het dorpsprogramma. Mee eens. Ervaring Bargerès: Voor belangrijke punten is zij eigenaar en beheert het proces= regisseur. De EOP hoeft het niet zelf te organiseren. Ervaring Angelslo met de organisatie van het oudejaarsfeest en het ophalen van het zwerfvuil, door dit samen met de school/obs te doen.

Gebruikmaken van participatieladder. Mee eens

Discussiepunt: Bargerès geeft aan dat de EOP zelf moet kunnen aangeven welke rol zij wil spelen per onderwerp. Het gaat hier dus om maatwerk per onderwerp.

Wat gebeurt er als de gemeente niet doet wat er in de verordening staat?

Gebruikmaken van de 10 spelregels van de Nationale Ombudsman. Mee eens

THEMA FINANCIEN

1. Subsidie kantoor en organisatiekosten:

Discussiepunt:

Een vast bedrag dat gelijk is voor alle EOP's. Erica en Loeksham zijn het hier mee eens **Variant a. Adviesgroep: werkplan en begroting:** Bargerès mee eens. Met een vast bedrag. Stok achter de deur om dit te maken.

Variant b. inwoneraantal: Bargerès: Dit is het meest praktische voor de gemeente. Voorkeur voor allen. Mee eens.

Variant c het handhaven van de huidige verdelingssystematiek voor de subsidie.

2. EOP budget

Schrappen voorwaarde 'er zijn aantoonbaar geen andere financiële middelen beschikbaar'. Unaniem eens

Toevoegen van de voorwaarde: 'een deel van de activiteiten moet een duurzaam, blijvend karakter hebben, zoals het aanpassen van infrastructuur, het plaatsen van straatmeubilair en het oplossen van knelpunten in het grijs en groen'. Unaniem eens. Het moet een deel blijven.

Het driejaarsbudget vervalt na beëindiging van de driejaarsperiode tenzij er sprake is van overmacht. Mee eens. Wel vroegtijdig een beroep doen op hardheidsclausule.

Groep Zwart:

E. Boer (Nieuw-Weerdinge), H. Lubbers (Zwartemeer), J. Suelmann (Barger-Oosterveld), L. Mangnus (Barger-Oosterveld), B. Derksen (gemeente Emmen), K. van der Heide (gemeente Emmen), H. Pijnaker (Barger-Compascuum), J. Omvlee (Zuidbarge), P. Koops (Nieuw-Amsterdam/Veenoord), H. Peters (Foxel-Scholtenskanaal).

THEMA ERKENNING

Jaarlijks minimaal één openbare vergadering. Over het algemeen is deze groep het er mee eens als er 1 vergadering komt.

College en raadslid geen EOP-lid. Mee eens. Mogen ambtenaren lid worden van het bestuur? Ja. Kunnen ambtenaren daardoor niet in een rare positie terecht komen?

Nieuwe EOP's minimaal 30 inwoners en verspreid over werkgebied. Mee eens.

Vraag: Wat gebeurt er bij een initiatief van een nieuwe EOP op grond/werkgebied van bestaande EOP? Moeten grenzen van EOP's beter in kaart worden gebracht. Nieuwe kaart komt er.

Het intrekken van een erkenning is mogelijk indien de wijze van functioneren daarvoor aanleiding is en/of niet meer voldaan wordt aan de gestelde vereisten voor erkenning.

Discussiepunt:

Welke criteria? Hoe ziet de procedure eruit? Waarschuwing. Indien goed omschreven (met goede criteria) dan mee eens. De gemeente heeft de rol er voor te zorgen dat de EOP weer gaat functioneren of dat er een nieuwe EOP wordt opgericht.

Altijd zal tot intrekking van de erkenning worden overgegaan als: sprake is van strijd met de wet/van rechtswege dan wel anderszins tot ontbinding gekomen wordt. De raad besluit over de erkenning, de aanvraag wordt bij college ingediend. Onvoldoende belicht: Wie mag de aanvraag doen? Hoe ziet de procedure eruit? Wees duidelijk wanneer er sprake is van strijd met de wet.

THEMA TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

De beleidsterreinen waar het college verplicht is advies te vragen schrappen en vervangen door algemene overleg- en adviesrelatie (artikel 4): Unaniem oneens. Indien de gemeente niet meer verplicht wordt zal de EOP buiten spel worden gezet. Verplichting moet blijven bestaan. Groen is ook een belangrijk onderwerp. Voeg dit toe aan beleidsterreinen. EOP is aanspreekpunt voor de bevolking! Door verplichting weg te laten valt de garantie van advies weg. Eerst EOP inlichten dan pas de bevolking. Melding maken van begin/einde werkzaamheden.

De EOP wordt verplicht met tenminste één vertegenwoordiger in het lokaal team zitting te nemen. Indien bij artikel 4 de verplichting blijft gehandhaafd dan mee eens, anders oneens. De groep is het over het algemeen eens met dit punt. Het dorpssteam heeft zeggenschap. Dus het is belangrijk hier aan deel te nemen. Er moet altijd kunnen worden teruggegrepen naar artikel 4.

De EOP is mede eigenaar van het dorpsprogramma ER en eigenaar van een aantal activiteiten uit het dorpsprogramma. Mee eens. Rechtstreekse invloed is van belang. Voor EOP's die onbekend zijn met ER is het belangrijk in contact te komen met ER EOP's. Ervaring leert dat het belangrijk is om als EOP deel te nemen aan het dorpssteam.

Vraag: Hoe gaat het dorpsprogramma bij kleine dorpen eruit zien?

Gebruikmaken van participatieladder. Mee eens.

Onvoldoende belicht:

De vraag is wat de toegevoegde waarde hiervan is.

Gebruikmaken van de 10 spelregels van de Nationale Ombudsman. Mee eens

Spelregels passen bij het voorstel dat er niet sprake mag zijn van een vrijblijvende rol van de EOP. Alles heeft met communicatie te maken tussen gemeente en EOP. Deze punten zijn vooral van belang als de relatie met de gemeente niet goed is. Spelregels voor de gemeente en EOP van belang. Regels moeten uit mensen zelf komen.

THEMA FINANCIEN

1. Subsidie kantoor en organisatiekosten:

Een vast bedrag dat gelijk is voor alle EOP's . Mee eens. Het is wel van belang dat alle EOP's genoemd worden in het financieel statuut. Het bedrag van € 1000, - wellicht verhogen naar € 1500, - .

Onvoldoende belicht: Overleg met de gemeente is altijd overdag. De vraag is moeten er dan wel of geen presentiegelden komen. Verbeter de argumentatie hierover. Overleg met de gemeente moet ook s' avonds mogelijk zijn.

Variant a. Adviesgroep: werkplan en begroting: Indien er nog steeds EOP's zijn die tekort hebben moeten ze dit kunnen aantonen en aanspraak maken op extra geld.

Variant b. inwoneraantal: Op basis van inwoneraantal is niet eerlijk voor kleine EOP's. De grote EOP's worden bevoordeeld door het variabele deel op basis van inwoneraantal. Grote EOP's worden bevoordeeld. Wat gebeurt er als een EOP overschot heeft en een ander tekort?

Variant c het handhaven van de huidige verdelingsystematiek voor de subsidie.

2. EOP budget

Schrappen voorwaarde 'er zijn aantoonbaar geen andere financiële middelen beschikbaar'. Mee eens. Dit is een overbodige voorwaarde.

Toevoegen van de voorwaarde: 'een deel van de activiteiten moet een duurzaam, blijvend karakter hebben, zoals het aanpassen van infrastructuur, het plaatsen van straatmeubilair en het oplossen van knelpunten in het grijs en groen'. Geen discussie. Mee eens.

Het driejaarsbudget vervalt na beëindiging van de driejaarsperiode tenzij er sprake is van overmacht. Mee oneens.

Onduidelijk belicht: Wat is in deze overmacht? In hoeverre zijn er afspraken met de gemeente mogelijk? Wie bepaalt wat overmacht is? Mag je tijdens de periode nog wisselen van project? Ja!! Reserveren van geld buiten de drie jaar moet ook mogelijk zijn.

Algemene opmerking: Reactie van de gemeente moet sneller bij adviesaanvraag.

Groep lichtgroen

Th. van Duivenvoorde (Zuidbarge), W. Nijhoff-Huizing (Noordbarge), P. v/d Wel (Bargeres), R. Koning (Emmerhout), A. van der Zwan (Nieuw-Schoonebeek), W. Renting-Meijering (Loeksham), R. Riksten (gemeente), F. Mensen (Barger-Compascuum), S. Zoer (gemeente).

THEMA ERKENNING

Jaarlijks minimaal één openbare vergadering. Unaniem eens

College en raadslid geen EOP-lid. Unaniem eens.

Discussiepunt: belangenverstrengeling (2 personen).

Nieuwe EOP's minimaal 30 inwoners en verspreid over werkgebied.

Onvoldoende belicht: Waarom 30 personen? Wat is het werkgebied? EOP opzetten binnen een huidige EOP? Is dat mogelijk?

Het intrekken van een erkenning is mogelijk indien de wijze van functioneren daarvoor aanleiding is en/of niet meer voldaan wordt aan de gestelde vereisten voor erkenning. Unaniem mee eens.

Altijd zal tot intrekking van de erkenning worden overgegaan als: sprake is van strijd met de wet/van rechtswege dan wel anderszins tot ontbinding gekomen wordt. De raad besluit over de erkenning, de aanvraag wordt bij college ingediend. Unaniem mee eens.

THEMA TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

De beleidsterreinen waar het college verplicht is advies te vragen schrappen en vervangen door algemene overleg- en adviesrelatie (artikel 4): Unaniem mee eens. Niet schrappen.

Onvoldoende belicht: Wat heeft het college bewogen om dit standpunt op te nemen? (tijd-winst?), negatieve ervaring? Wat is de aanleiding?. College moet aan de raad verantwoorden waarom het advies van de EOP niet is gevraagd.

De EOP wordt verplicht met tenminste één vertegenwoordiger in het lokaal team zitting te nemen. Unaniem mee eens. Algemene opmerking: Voor kleine dorpen/wijken is EOP niet nodig. Alleen voor grotere kernen. Maatwerk voor alle gebieden.

De EOP is mede eigenaar van het dorpsprogramma ER en eigenaar van een aantal activiteiten uit het dorpsprogramma. Unaniem mee eens. Als EOP lever je in- en output. Ben je medeverantwoordelijk, dan ben je gelijkwaardig. Het zijn allemaal deskundigen, als EOP ben je de enige amateur. Lokaal team vergadert overdag. Hoe ga je om met werkende leden?

Gebruikmaken van participatieladder. Unaniem mee eens.

Onvoldoende belicht: Wie bepaalt op welke trede van de ladder je gaat staan? Bij de aanvang afspreken wat de verwachtingen zijn. Waardevol hulpmiddel.

Gebruikmaken van de 10 spelregels van de Nationale Ombudsman. Unaniem mee eens. Voor de EOP gemakkelijk, voor de gemeente lastig. Realiseert de gemeente zich wel waar ze aan begint? (regel 5/10).

THEMA FINANCIEN

1. Subsidie kantoor en organisatiekosten:

Een vast bedrag dat gelijk is voor alle EOP's. Unaniem mee eens. Algemene opmerking op basis van alle varianten, gooi het basisbedrag omhoog. Dat gaat ten koste van de variabelen. Dan komen kleine kernen beter uit de verf.

Variant a. Adviesgroep: werkplan en begroting: twee personen mee eens

Variant b. inwoneraantal: 5 personen mee eens

Variant c het handhaven van de huidige verdelingsystematiek voor de subsidie. Unaniem oneens.

2. EOP budget

Schrappen voorwaarde 'er zijn aantoonbaar geen andere financiële middelen beschikbaar'. Iedereen mee eens.

Toevoegen van de voorwaarde: 'een deel van de activiteiten moet een duurzaam, blijvend karakter hebben, zoals het aanpassen van infrastructuur, het plaatsen van straatmeubilair en het oplossen van knelpunten in het grijs en groen'. Unaniem oneens. Het gebeurt nu al. Waarom zou je het opnemen. Handlingsvrijheid houden. 4 voorwaarden "zelfwerkzaamheid" mag geen verplichtend karakter hebben.

Het driejaarsbudget vervalt na beëindiging van de driejaarsperiode tenzij er sprake is van overmacht. Mee oneens. Oormerken. Geen begroting vooraf. Verantwoording achteraf.

Groep Wit

R. de Jong (Emmer-Erfscheidenveen), J.H. Huver (Emmen het Centrum), P. Goeeree (Nieuw Weerdinge), Claudia Keijzer (Delftlanden), H. Lingenaar (Foxel-Scholtenskanaal), R. Beerling (Oranjedorp), J. Schoonbeek (Weerdinge), G. Ensing (Weerdinge).

THEMA ERKENNING

Jaarlijks minimaal één openbare vergadering. Zes personen eens. Voor een kleiner dorp of wijk is de huidige 4 x heel veel. Er is niet genoeg nieuws om dit te vullen. Daarom eens met 1 x verplicht. Restrictie op één keer: Wat nu als de leden of bewoners zeggen dat ze meer vergaderingen willen? Kan de EOP dan aangeven dat ze het bij één keer willen laten? Antwoord uit de groep: Meer keer vergadering moet geregeld worden via de statuten.

College en raadslid geen EOP-lid. Unaniem mee eens (7). EOP mag wel raads- of college leden uitnodigen bijvoorbeeld door werkbezoeken of losse afspraken.

Nieuwe EOP's minimaal 30 inwoners en verspreid over werkgebied. Unaniem (7) mee eens.

Het intrekken van een erkenning is mogelijk indien de wijze van functioneren daarvoor aanleiding is en/of niet meer voldaan wordt aan de gestelde vereisten voor erkenning. Unaniem oneens (7).

Pijnpunt: Er bestaat veel moeite met het eenzijdig opzeggen van een erkenning.

Discussiepunt: Kun je zeggen dat de gemeente een bestuur van een EOP op kan heffen? Conclusie is dat dit niet kan. Alleen een EOP kan opgeheven worden. De vraag is of intrekking wel het juiste middel is. Wat te denken van een tussenvorm als bijvoorbeeld schorsing? Een schorsing waarbij je zorgt dat waarbij je zorgt dat een bestuur weer op orde kan komen en gelden bevroren. Intrekking van de erkenning is misschien wel wat te zwaar. Liever een tussenvorm.

Altijd zal tot intrekking van de erkenning worden overgegaan als: sprake is van strijd met de wet/van rechtswege dan wel anderszins tot ontbinding gekomen wordt. De raad besluit over de erkenning, de aanvraag wordt bij college ingediend. Unaniem oneens (Zie opmerkingen vorige onderdeel).

THEMA TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

De beleidsterreinen waar het college verplicht is advies te vragen schrappen en vervangen door algemene overleg- en adviesrelatie (artikel 4): eens 4, oneens 3. Door het opheffen van de verplichting neem je de EOP zijn verplichtingen af. Tenminste zo voelt het?!. Nieuwe situatie: in voortraject wordt je waar nodig gehoord, wordt meegenomen of niet en daarna is het voorbij en heb je je moment gehad. Verplichting of niet, een advies van de EOP is niet bindend. Er verandert dus niet veel in de nieuwe situatie. Door de afschaffing van de verplichting, ontnem je EOP's ook de kans om bijvoorbeeld aan te vechten bij de rechter.

Onvoldoende belicht: de nieuwe relatie. Geef er een betere omschrijving van. Hoe zit de adviesrelatie dan in elkaar? Wat betekent als 'samenwerkingspartners' met elkaar omgaan? Hoe zit de relatie in elkaar en wat wil de gemeente hiermee bereiken?

De EOP wordt verplicht met tenminste één vertegenwoordiger in het lokaal team zitting te nemen. (N.B. vanaf hier niet 7 maar 9 personen in de groep). 9 mee eens. Voorstel: het liefst meer dan één vertegenwoordiger vanuit de EOP bij het lokale team. Bij voorkeur minimaal twee of drie. Het zwaartepunt in een dergelijk team ligt bij de bewoners, dus hoe meer vertegenwoordigers van de bewoners hoe beter.

De EOP is mede eigenaar van het dorpsprogramma ER en eigenaar van een aantal activiteiten uit het dorpsprogramma. 9 mee eens. Wanneer je werkt met vrijwilligers ontstaat hier een knelpunt. Want niet altijd kun je als vrijwilliger voldoen aan de eisen die gesteld worden en de tijd die het neemt. Op dit punt moet je goed stilstaan bij de belasting die dit vergt van de vrijwilligers van de EOP's. Dus ja, de groep staat er positief tegenover maar zet wel vraagtekens bij de belasting die eigenaarschap met zich meebrengt.

Gebruikmaken van participatieladder. 9 mee eens. Participeren werkt aan twee kanten. Als EOP dien je ook de gelegenheid te krijgen om te participeren. Dit valt of staat ook met de communicatie; waar weet je wel van en wat niet? Dan kun je inspringen en meedenken en adviseren. Communicatie is een voorwaarde voor het kunnen participeren. En communicatie moet je dan zien in de breedste zin van het woord: op detail (wat in de straat of wijk), of in beleidskader (denk aan GVVP).

Gebruikmaken van de 10 spelregels van de Nationale Ombudsman. 9 mee eens. De vraag die hier gesteld moet worden, is: hoe ver ben je al van elkaar verwijderd? Het is dan al heel ver gekomen en de relatie is dan ook al zeer verstoord. Maar: goed dat de mogelijkheid er is. Voor oplossen problemen geldt echter: hoe eerder hoe beter.

THEMA FINANCIEN

1. Subsidie kantoor en organisatiekosten:

Een vast bedrag dat gelijk is voor alle EOP's . Unaniem oneens. Klein en groot gelijke bedragen: daarmee krijg je een rare verhouding waardoor klein wellicht te veel krijgt en groot te weinig.

Variant a. Adviesgroep: werkplan en begroting: 3 eens 6 oneens. Het opstellen van een werkplan of begroting is, zeker voor de kleinere kernen, lastig te realiseren. In begrotingen kunnen dingen veranderen. Je hebt meer vergaderingen nodig om e.e.a. vast te stellen, enzovoorts. Je hebt het al druk zat. Het kan echter ook positief uitgelegd worden: als EOP moet je je dan actiever opstellen en dat kan een positief effect hebben op de ontwikkeling van dorp of wijk.

Variant b. inwoneraantal: 5 eens, 4 oneens. Vraag: Wordt inwoneraantal jaarlijks geteld? Er zijn kernen met krimp en wijken met groei. Wat betekent dit voor de beschikbare gelden? Per inwoner niet reëel, want een dorp of wijk met minder inwoners kan actiever zijn dan een dorp of wijk met meer inwoners. Echter, zij hebben dan minder geld. Dat klopt niet.

Conclusie: de meningen zijn verdeeld. Mogelijke andere variant: € 1000, - + toelage op basis inwoneraantal en kom je er dan niet uit gebruik je het EOP budget erbij.

Variant c het handhaven van de huidige verdelingsystematiek voor de subsidie. Niet besproken.

2. EOP budget

Schrappen voorwaarde 'er zijn aantoonbaar geen andere financiële middelen beschikbaar'. Unaniem mee eens

Toevoegen van de voorwaarde: 'een deel van de activiteiten moet een duurzaam, blijvend karakter hebben, zoals het aanpassen van infrastructuur, het plaatsen

van straatmeubilair en het oplossen van knelpunten in het grijs en groen'. Unaniem mee eens.

Het driejaarsbudget vervalt na beëindiging van de driejaarsperiode tenzij er sprake is van overmacht. Unaniem oneens. Toelichting: Vanaf opdrachtverstrekking is het geld uitgegeven. Oormerken doen we niet meer. Dit is wel wat strak in de leer. Oormerken moet wel kunnen, maar pak dan een tussen variant: oormerken mag, mits er een goed plan en een goede begroting aan ten grondslag ligt. Sparen moet ook blijven, mits je een goed plan hebt: reëel plan en begroting, toegevoegde waarde, etc. Goede dingen laten zich niet in drie jaar dwingen.

Groep Lila

G.H. Gustin (Emmer-Compasuum), J. Hobers (Oranjedorp), A. Haak (Emmer-Compasuum), J. Meulman (Emmerhout), J. Adam (Delftlanden), W. Katoen (Nieuw-Weerdinge), J. van Olst (gemeente Emmen), M. Stapelberg (gemeente Emmen), Jaap Albrecht (gemeente Emmen)

THEMA ERKENNING

Jaarlijks minimaal één openbare vergadering. 8 mee eens. Toelichting: Als statuten voorschrijven. Heel gericht vergaderen (themagericht). Ledenvergadering i.p.v. openbare vergadering omdat er te weinig mensen komen (Emmer-Compasuum). Gericht mensen uitnodigen, afhankelijk van thema. De vraag is of dit moet in de vorm van een openbare vergadering of via andere wijze van betrekken van bewoners. Bij een openbare vergadering is er mogelijkheid tot hoor en wederhoor. Ledenvergadering in ieder geval één keer per jaar. Vraag: Kan dit inhouden dat statuten hierop moeten worden aangepast? Er zit een tegenstrijdigheid tussen 'openbaarheid' en leden vergadering. Openbaarheid heeft geen zin als er niet in openbaarheid over wordt gepraat. Naast openbaar eventueel extra thema vergadering. Dorpsbreed of wijkgericht vergaderen.

College en raadslid geen EOP-lid. 8 mee eens.

Nieuwe EOP's minimaal 30 inwoners en verspreid over werkgebied. 8 mee eens.

Het intrekken van een erkenning is mogelijk indien de wijze van functioneren daarvoor aanleiding is en/of niet meer voldaan wordt aan de gestelde vereisten voor erkenning. Mee eens. Open deur. Wie instelt kan ook intrekken.

Altijd zal tot intrekking van de erkenning worden overgegaan als: sprake is van strijd met de wet/van rechtswege dan wel anderszins tot ontbinding gekomen wordt. De raad besluit over de erkenning, de aanvraag wordt bij college ingediend. 8 mee eens (zie ook vorige punt).

(Algemene vraag: Waarom is de Delftlanden nog niet erkend? Ze wachten al 3 jaar.

THEMA TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

De beleidsterreinen waar het college verplicht is advies te vragen schrappen en vervangen door algemene overleg- en adviesrelatie (artikel 4): 3 oneens. Toelichting: adviesvraag vaak pas achteraf. Angst leeft dat advies niet wordt opgevolgd. Gevoel leeft dat er onvolledig wordt geïnformeerd. Haal en brengplicht van beide kanten. "Vrijblijvend" advies is onvoldoende en vaak te laat als plannen al klaar zijn. Gelijkwaardige partners? Gelijkwaardigheid bestaat niet. Budget beschikbaar stellen ter ondersteuning EOP voor het inwinnen van inhoudelijk advies = advies inhuren.

Adviesrecht: als advies wordt afgewezen, afwijzigingsgronden aangeven. Ervaring dat er geen objectieve advisering plaats vindt door ambtenaren. Ze zijn loyaal aan de wethouder i.p.v. objectief.

Onvoldoende belicht: De Eop is niet bevoegd om bezwaar in te dienen. Dit is raar. Een vereniging mag altijd procederen. Volgens de gemeente mag EOP dit niet. Raad van state: EOP

is bevoegd om bezwaar in te dienen. Hierover bestaat onduidelijkheid. Volgens de groep valt of staat dit recht met de statuten. Betekent dit dat de statuten moeten worden aangepast? Daarnaast rijst de vraag of bezwaar niet beter ingediend kan worden door een onafhankelijke derde. Vindt de gemeente het van belang dat EOP extern advies mag inwinnen?

De EOP wordt verplicht met tenminste één vertegenwoordiger in het lokaal team zitting te nemen. 8 mee eens. Toelichting: minimaal 1. Liever nog 2 (verslaglegging, vervanging). Ligt aan de grootte van de wijk.

De EOP is mede eigenaar van het dorpsprogramma ER en eigenaar van een aantal activiteiten uit het dorpsprogramma. 8 mee eens.

Gebruikmaken van participatieladder. Niet iedereen heeft dit gelezen. Geen koppeling tussen thema en niveau op de ladder.

Gebruikmaken van de 10 spelregels van de Nationale Ombudsman. Zie voorgaande punt.

THEMA FINANCIEN

1. Subsidie kantoor en organisatiekosten:

Een vast bedrag dat gelijk is voor alle EOP's. 8 mee eens. Eventueel tekort kan uit het EOP budget worden gehaald. EOP's met inwonertal beneden een bepaald niveau, hoger basisbedrag. Kleine dorpen komen vaak tekort. EOP's met extra vergaderingen en veel thema's zijn extra geld nodig.

Variant a. Adviesgroep: werkplan en begroting: 1 eens en 7 oneens

Variant b. inwoneraantal: 7 eens en 1 oneens

Variant c het handhaven van de huidige verdelingsystematiek voor de subsidie. 8 oneens

2. EOP budget

Schrappen voorwaarde 'er zijn aantoonbaar geen andere financiële middelen beschikbaar'. Unaniem eens. Toelichting algemeen: EOP moet legesgeld betalen. Dit vindt men onzin. Er ontbreekt geld voor onderhoud. Hiervoor moet budget komen óf gemeente moet meer onderhouden. De stem van de raad is bepalend voor het gemeentebestuur. Met EOP-geld aangelegde voorzieningen moeten door de gemeente onderhouden worden.

Toevoegen van de voorwaarde: 'een deel van de activiteiten moet een duurzaam, blijvend karakter hebben, zoals het aanpassen van infrastructuur, het plaatsen van straatmeubilair en het oplossen van knelpunten in het grijs en groen'. Unaniem mee eens.

Het driejaarsbudget vervalt na beëindiging van de driejaarsperiode tenzij er sprake is van overmacht. Unaniem mee eens. Vraag: "Wat gebeurt er met duurdere projecten die meer kosten dan het drie-jaarsbudget?"

Groep lichtblauw

G. Robben (Barger-Oosterveen), H. Snippe (Klazienaveen), B. Kolker (Erica), A. Grobbe (EOP het Centrum), R. Beeting (EOP Loeksham), M. Middendorp (gemeente), J.W. v.d. Veer (gemeente), Y. Terpstra (Nieuw-Amsterdam/Veenoord), C. Antoens (Westenesch), H. Houwing (Westenesch), W. Kievit (EOP het Centrum).

THEMA ERKENNING

Jaarlijks minimaal één openbare vergadering. Eens. Discussie over wat karakter/doel van deze vergadering moet zijn. In sommige EOP-gebieden worden inloop- en/of themavonden georganiseerd. In conceptverordening zijn geen criteria opgenomen over karakter/doel/onderwerp van deze vergaderingen, behalve dan dat de vergadering algemeen en

openbaar moet zijn. Inloop- en thema-avonden voldoen hieraan. Klazienaveen vraagt of één thema-avond voldoende is. Extra inloopavond? Doel avond: algemene openbare vergadering. Geen onderwerp voorschrijven. **College en raadslid geen EOP-lid.** Mee eens. Verder geen opmerkingen

Nieuwe EOP's minimaal 30 inwoners en verspreid over werkgebied. Mee eens. Echter deze regel staat haaks op het beleid welke geen nieuwe EOP's voorstaat. Het lidmaatschapsbegrip is onduidelijk: niet elke achterban vertegenwoordigd zich door formeel lidmaatschap van een EOP. De minimumgrens van 30 leden is in sommige gevallen erg laag (bijvoorbeeld in Klazienaveen) en andere weer hoog (bijvoorbeeld Loeksham). De minimumgrens zou in verhouding moeten staan tot het inwonertal van het beoogde gebied.

Het intrekken van een erkenning is mogelijk indien de wijze van functioneren daarvoor aanleiding is en/of niet meer voldaan wordt aan de gestelde vereisten voor erkenning. Mee eens. Wel een aantal opmerkingen. Dhr. Kievit benoemt dat de raad de erkenning intrekt. Waar is de rol van de bewoner als het gaat om de intrekking? Bij het intrekken van een erkenning ook inwoners betrekken. Zij zijn immers ook betrokken bij de oprichting. Deze regel mag niet tegen de EOP gebruikt worden als de gemeente bijvoorbeeld tegenwerking ervaart bij bestemmingsplannen. Zinvol is een waarschuwingssysteem in te bouwen

Altijd zal tot intrekking van de erkenning worden overgegaan als sprake is van strijd met de wet/van rechtswege dan wel anderszins tot ontbinding gekomen wordt. De raad besluit over de erkenning, de aanvraag wordt bij college ingediend. Mee eens

THEMA TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

De beleidsterreinen waar het college verplicht is advies te vragen schrappen en vervangen door algemene overleg- en adviesrelatie (artikel 4): Oneens. Levert veel discussie op. Suggestie wordt gedaan voor een positieve benadering: de genoemde thema/beleidsgebieden zouden als ondergrens moeten dienen waarover de EOP's verplicht om advies wordt gevraagd. Positieve benadering.

De EOP wordt verplicht met tenminste één vertegenwoordiger in het lokaal team zitting te nemen. Mee eens. Dhr. Kolker geeft de voorkeur aan tenminste 2 EOP afgevaardigden. Dhr. Snippe geeft aan dat Klazienaveen met 3 man wil. Twee personen is voor de kleine kernen lastig. Eén EOP-afgevaardigde in het lokaal is de ondergrens: idealiter zou het aantal EOP-afgevaardigden in verhouding moeten staan met de omvang van de EOP.

De EOP is mede eigenaar van het dorpsprogramma ER en eigenaar van een aantal activiteiten uit het dorpsprogramma. Duidelijk dat de EOP zijn rol in de uitvoering moet oppakken. De uitvoeringsrol oppakken mag niet betekenen dat de EOP risicoaansprakelijkheid oploopt voor het door haar gerealiseerde in het openbaar gebied (dit is/blijft verantwoordelijkheid van de gemeente). Eop het Centrum (dhr. Kievit) vindt het een lastig verhaal; veel partijen veel wensen. Waar lokaal team actief is, wordt de rol van de EOP goed opgepakt en gewaardeerd door de EOP. Het is wel een andere rol dan in het uitvoeringsteam. Waar het lokaal team nog niet actief is, blijft het ER-verhaal voorsnog theoretisch (waardoor de "niet-ER'-EOP's het lastig vinden om hiermee in te stemmen).

Gebruikmaken van participatieladder. Mee eens.

Gebruikmaken van de 10 spelregels van de Nationale Ombudsman. Vanzelfsprekende. Ombudsman is neutraal. Je moet het wiel niet opnieuw uit willen vinden.

THEMA FINANCIEN

1. Subsidie kantoor en organisatiekosten:

Een vast bedrag dat gelijk is voor alle EOP's. Basisbedrag in ieder geval. Maak het niet te ingewikkeld. Maar dan variant B.

Variante a. Adviesgroep: werkplan en begroting: Geen werkplan.

Variante b. inwoneraantal: EOP-centrum merkt op dat zij in verhouding tot andere EOP veel geld kwijt zijn aan accommodatiekosten omdat zij geen beschikking hebben over dorps-huizen (oid). Bovendien overkoepelen zij een aantal overlegclubs waardoor relatief meer afstemming/overleg/briefing nodig is. Maak een ruimere definitie van Kantoorkosten. Veel kosten zitten in nieuwsbrieven en extra bijeenkomsten. Dus deze variant akkoord als extra gedeclareerd kan worden bij onvoorziene/bijzondere omstandigheden Eens + onvoorzien.

Variante c het handhaven van de huidige verdelingsystematiek voor de subsidie.

2. EOP budget

Schrappen voorwaarde 'er zijn aantoonbaar geen andere financiële middelen beschikbaar'. Eens

Toevoegen van de voorwaarde: 'een deel van de activiteiten moet een duurzaam, blijvend karakter hebben, zoals het aanpassen van infrastructuur, het plaatsen van straatmeubilair en het oplossen van knelpunten in het grijs en groen'. Onderhoud van grijs/groen is taak van de gemeente. De EOP is baas over haar budget. Bijvoorbeeld bij gladheidsbestrijding Loeksham. De gemeente moet zich niet verschuilen achter het EOP-budget.

Het driejaarsbudget vervalt na beëindiging van de driejaarsperiode tenzij er sprake is van overmacht. Tussentijdse aanpassing van budgetplanning moet kunnen worden aangepast. Er kunnen zich namelijk onvoorziene situaties voordoen.

In het geval van grotere projecten moet sparen mogelijk zijn (oormerken). Infrastructurele verplichting is raar. Dit is een taak van de gemeente.

4. Plenaire terugkoppeling

De gemeente reageert op de highlights van de werkgroepen. De EOP's kunnen mondeling reageren op deze reacties of verdere vragen stellen.

De volgende highlights werden op een post-it ingeleverd:

Ten aanzien van Thema Erkenning.

Groep Rood. Wijziging artikel 4; Wat is de winst van deze wijziging/ Wat zijn de beweegredenen?

De 10 spelregels gaan over burgers, niet over EOP's.

Verplichting is garantie voor betrokkenheid.

Groep roze. Bij uitrol Emmen Revisited (ER): Wat blijft er over voor de EOP (overlap!)?

Kan een nieuwe EOP ontstaan binnen een gebied waar al een EOP is?

Groep Punt d/e: behoefte aan duidelijkheid. Welke criteria worden er gehanteerd bij het intrekken van een erkenning?

Akkoord met voorstel 'minimaal 1 x per jaar een openbare vergadering'. Advies aan EOP's liefst vaker.

Groep geel. Hoe verplicht is 1 verplichte vergadering als dit anders geregeld wordt.

Iets afspreken over communicatie gemeente v.v. EOP en EOP v.v. bewoners.

Groep.. Wat is de afweging t.a.v. 30 handtekeningen? (discutabel)

Groep.. Spelregels intrekken erkenning: Nader onderzoek naar kans op verbetering + hoor en wederhoor. Let op! Het gaat om vrijwilligers.

Groep.. 1. Tussenvorm bij erkenning is schorsen bestuur om orde op zaken te stellen. 2. Tegoeden bevroren.

Groep groen. Thema 1. Aanvullende communicatie richting bewoners verplicht. Transparantie.

Groep.. Ondergrens van 30 handtekeningen is lastig voor kleine EOP's. Intrekking erkenning ook inwoners betrekken. Dit gebeurt immers ook bij de oprichting.

Groep.. Blz. 6 Algemene toelichting. Voorstel grenscorrectie door het college moet eruit.

Punt d. Beide punten moeten beter omschreven worden. Dit is te algemeen.

Groep Oranje: Intrekken erkenning verder uitwerken. Ook eigen verantwoordelijkheid voor wijk of dorp. Aantal leden is verantwoordelijk wijk/dorp. Niet iedere EOP heeft leden.

Groep.. 1 vergadering is minimaal voldoende. Eventueel themabijeenkomsten. Informeren kan ook op een andere wijze.

Ten aanzien van Thema II Taken en bevoegdheden

Groep.. Betekent afschaffing van adviesplicht dat bezwaarmogelijkheden achteraf onmogelijk worden?

Is EOP bevoegd om bezwaar in te trekken? Onduidelijkheid hierover (evt. statuten aanpassen?)

Groep Oranje. Geen reden om huidig systeem te veranderen. Participatieladder samen beslissen welke trede wanneer wordt gebruikt.

Groep.. 1. Onduidelijkheid over inhoud 'algemene overleg- en advies- relatie'. Wat houdt dit in? 2. Participatieladder: OK! Maar valt of staat met communicatie. Dit moet beter!

Groep.. Wat heeft het college bewogen om het adviesrecht te willen schrappen?

Groep groen. Verplichting terug! 10 geboden voor de ambtenaar. (de 10 regels v/d ombudsman).

Groep geel. Wat als de gemeente niet doet wat in de verordening staat?

Participatieladder: Geef de rol van de EOP per onderwerp aan.

Groep.. Artikel A. 1. Garantie dat EOP om advies wordt gevraagd op zaken die van belang zijn voor dorp/gemeenschap.

Discussie Artikel 4. 1. Vertrouwen tussen gemeente en EOP moet worden geborgen.

Indien oude artikel 4 wordt gehandhaafd dan is er discussie of dit algemeen advies óf op goed omschreven beleidsterreinen moet zijn.

Groep roze. Adviesplichtige gemeente tegenover filosofie van samenwerken

Groep.. Hoe ga je om met werkende leden (lokale teams vergaderen overdag).

Groep.. Verplichte thema's adviesrol moet gelden als ondergrens. ER-verhaal is voor veel EOP's theoretisch: meningvorming is lastig.

Groep rood. 10 spelregels: Toespitsen op de rol EOP! 10 spelregels zijn toegespitst op bewoners.

Groep. Vroegtijdig duidelijkheid v/d/ gemeente aan de EOP. Gemeente vanaf het beginpunt van een actie en/of punt aangeven aan de EOP welke rol deze hierin heeft. Hoeft niet altijd dezelfde rol te zijn.

Ten aanzien van het thema III Financiën

Groep roze: Vast bedrag x. Indien onvoldoende dan beroep op EOP budget met begroting

Groep.. 1. Vast bedrag + inwonertal sprak het meest aan. Mogelijke tussenvorm: vast bedrag+ inwonertal+ (indien nodig) EOP-budget.

2. Met goede onderbouwing voor grootschalige projecten moet een escape bestaan.

Groep.. Aanpassing van budgetverdeling op inwonertal (naast € 1000, -) gewenst. Wel toelagemogelijkheid gewenst in bijzondere gevallen.

Groep Oranje: Administratiekosten laten zoals het is. Tekorten eventueel aanvullen uit EOP-budget. EOP budget: besteding openbaar niet als verplichting opnemen.

Groep.. Reserveren EOP budget moet blijven. Omvang EOP's bepalend; kleine EOP's klein budget. Duurzaam is te duur.

Groep groen: Discussie over verdeling 2x 3, 6 x inwoners. Iedereen eens met vast bedrag. Driejaarbudget (EOP-budget): traagheid gemeente. Overmacht = 'goed verhaal ' tussen partners.

Groep Rood. Financiën variant b. in inwonertal. Grote wijken krijgen meer. Onduidelijk over of dit reëel is.

3-jaarsbudget vervallen: aan de voorkant beter reguleren zodat gestuurd kan worden. Dit betekent ook verantwoordelijkheid voor de gemeente. Jaarplan = afspraak is afspraak.

Groep. Financiering op basis van inwoneraantal is niet het voordeel van kleine EOP's.

Groep geel: Hoe zit het met sparen voor een groot project? Niet afwijken van de bestedingsvoorwaarden.

Groep.. f. Dit gebeurt nu al. Waarom zou je het opnemen? Handelingsvrijheid houden. Oormerken. Geen begroting vooraf verantwoording achteraf.

Groep.. EOP moet budget krijgen voor onderhoud voor zaken die op initiatief EOP zijn aangelegd. Of gemeente moet zelf goed onderhouden.

Groep.. Verplichte activiteiten m.b.t. infrastructuur is taak gemeente!!! In geval van meerjarige grote projecten moet overheveling budget mogelijk zijn.

Lossen schriftelijke opmerkingen van diverse EOP's:

- Communicatie van bestuurders naar EOP kan beter. Bijvoorbeeld afmelden als geen gebruik wordt gemaakt van een uitnodiging.
- aanbesteden: veel drempels
- Procedure: voor 1 oktober reageren is te krap. Er is maar 1 vergadering in september.
- Voortaan meerdere ruimtes gebruiken; nu onverstaanbaar – chaos.

EOP Zuidbarghe:

Discussiepunt: De toegestuurde notitie is onduidelijk. Het mist een aantal belangrijke stukken. Het dupliceert zaken.

Onderbelicht: Het voorstel is onduidelijk. De conceptverordening had er in moeten staan. De kadernotitie burgerparticipatie is pas in het derde kwartaal 2011 klaar, in tegenspraak met het plan gepresenteerd door de wethouder. Kortom erg onduidelijk.

EOP Zuidbarghe J. Omvlee: Discussiepunt: Bij informeren en adviseren door EOP geen 8 weken termijn inacht nemen. De gemeente moet veel sneller reageren naar de EOP

EOP Zuidbarghe/Theo van Duivenvoorde: Discussiepunt Taken en bevoegdheden.

Onderbelicht: Wat is het minimum aantal leden/inwoners waarmee ER wordt geïntroduceerd.

Groep wit: unaniem: Discussiepunt: geld moet je kunnen oormerken met goede planning en onderhoudsplan.

EOP Weerdinge /dorp/ 'het centrum (groep wit): Discussiepunt: Min 2,3 of 4 van EOP in lokaal team. Pijnpunt: overdag vergaderen is een probleem

EOP het centrum: Discussiepunt: Op basis van begroting. Geen vast bedrag met een plus op basis van inwoners

EOP het Centrum: Discussiepunt: verplicht advies handhaven.

EOP het Centrum: Participatie van functies geeft risico tot stapeling /kwetsbaarheid/groter uitval/tijdsbeslag. Kan reden zijn voor afhaken van mensen in EOP of ER.

EOP het Centrum. Discussiepunt: Aanbesteding: Hoe zo zelfstandig? Is geen sprake van, gemeente bepaalt waar en hoe aanbesteed wordt!

-Feestavond EOP 1 x per 2 jaar. Onnodig, niet in de verordening.

Onderbelicht: Bewonersdifferentiatie. Geen presentiegeld, wellicht wel bescheiden onkostenvergoeding voor werkende leden. Overleg met gemeente, activiteiten zijn vaak overdag!

Pijnpunt: -Klachtenregeling m.b.t. functioneren gemeente + gemeente medewerkers.

-te veel wisselingen in vertegenwoordigers van de gemeente.

Fenneke Mensen: Discussiepunt/Pijnpunt: Tijdsplan verordening te krap; eerste week augustus concept naar EOP. Dit valt midden in de zomervakantie. EOP's liggen over het algemeen stil in de zomervakantie. Na de zomervakantie is er te weinig tijd tot 10 oktober om te reageren.

EOP Nieuw-Amsterdam/Veenoord/Loeksham/Westenesch/Barger-Oosterveen/Klazienaveen.

Discussiepunt: Aanbestedingsprocedures zijn vaak stroperig en langdurig (erg veel detaillistische regelgeving). Het is moeilijk om te werken met plaatselijke leveranciers.

Pijnpunt: Te veelvuldig wisselen van ambtenaren waardoor continuïteit in samenwerking ontbreekt.

Groep wit. Unaniem: Communicatie naar EOP's moet veel beter.

EOP Foxel. Verplichte advies handhaven.

EOP Weerdinge. Verplicht advies handhaven

EOP Barger-Compasuum: Discussiepunt € 1000, -. Onderbelicht: naar € 1.500, - voor elke EOP als basis. Meer kosten declareren.

Pijnpunt: Het aantal inwoners komt steeds terug in: EOP-budget, jaarlijkse onkosten bij ER budget (-)

EOP Loeksham: Discussiepunt: Deel van het budget aan grijs en groen.

Pijnpunt: In Loeksham zijn we al jaren bezig met de berm en te verbeteren; gebeurt helemaal niets. We zijn inmiddels drie teamleiders verder. En berm en wegverbetering staat al 6 jaar op de agenda.

EOP Barger: Discussiepunt: Blz. 11c. bewoners werken mee aan de uitvoering van het project/gedeeltelijk of volledige zelfwerkzaamheid bij uitvoering. Niet verplicht stellen, noch geheel, noch gedeeltelijk. Bevolking Barger doet daar waarschijnlijk niet aan mee.

De volgende highlights werden plenair toegelicht

Ten aanzien van het Thema Erkenning

Wat blijft er bij de uitrol van Emmen Revisited over aan taken voor de EOP's? Dreigt er niet te veel overlap te ontstaan?

Jan Kuper (B&W): Een deel van de EOP's werkt nog niet volgens de Emmen-Revisited-aanpak. In het begin was er een zekere scepsis over, maar de EOP's zijn daar merkbaar positiever als men de winstpunten op korte termijn ziet. Want aan alle facetten, 'hard' en sociaal, wordt invulling gegeven en toch blijven de EOP's de spinnen in het web. Daarom ben ik niet van bang voor uitholling van de EOP-rol. Herman Lubbers (EOP): De rol van EOP in een lokaal team is belangrijk, omdat die moet aangeven wat er moet gebeuren. De EOP's kunnen niet achterover blijven leunen, ze moeten goed blijven meetrokken aan bijv. een dorpsontwikkelingsplan richting de uitvoering. EOP: De ER-methode is nog niet in ieder dorp of wijk ingevoerd. Geeft dat geen problemen met de nieuwe verordening? Ton Sleeking (B&W): Nee, omdat die op de toekomstige situatie is geënt. EOP: Ik vind dat het lokale team goed functioneert, maar dat geldt niet voor EOP-overschrijdende zaken. We worden daar te weinig over geïnformeerd. Hoe wordt dat opgepakt? Jan Kuper: Daar wordt u als EOP geacht zelf het initiatief in te nemen. EOP: De onderlinge verbanden met de andere leden van het lokale team moeten nauwer worden. Jan Kuper: Klopt, ik merk wel dat de EOP's steeds enthousiaster raken over Emmen Revisited.

Kan een nieuwe EOP ontstaan in een gebied waar al een EOP is?

Jan Kuper (B&W): In principe niet, maar ik weet wel dat hier in het verleden om moverende redenen twee keer van is afgeweken. Petra Wallenaar (gemeente): Een nieuwe EOP in een werkgebied kan alleen erkend als daar nog geen EOP is, bijv. bij een nieuwe woonwijk als Delftlanden. Jaap Brink (EOP): Zo staat het ook in de verordening, maar dat kan nog wel wat specifiek, concreter. Dan weten wij ook waar we precies aan toe zijn.

Waarom wordt voorgesteld in de nieuwe verordening de adviesplicht van het college van B&W te schrappen?

Jan Kuper (B&W): In de bestaande verordening was die plicht er wel. In ons voorstel kan een EOP (on)gevraagd advies geven op een uitgebreid aantal terreinen. De gemeente wil meer op vertrouwensbasis samenwerken met EOP's. Het college vindt het niettemin op zich geen probleem de plicht weer in de verordening terug te zetten. Ik heb vanavond sommige

EOP's ook horen zeggen dat zij niet zozeer een plicht willen, als wel een informatie- of adviesrecht al naar gelang het onderwerp. EOP: Op welk niveau van de Participatieladder leg je dan dat advies? Aline Pruntel (gemeente): In mijn werkgroep vonden de EOP's betrokkenheid nog belangrijker dan wel of geen adviesplicht. De gemeente moet volgens hen duidelijk zijn over wat zij van de EOP's verwacht. Soms is dat informeren, soms raadplegen. EOP: Volgens mij is dat niet duidelijk want bij de onderwerpen wordt geen prioriteit aangegeven. We weten dus niet waar we aan toe zijn. Jan Kuper (B&W): Volgens mij is de formulering in de conceptverordening hierop wel aan te passen. Soms heeft een EOP voldoende aan informatie, soms moet de positie op de ladder scherper worden. Marlies Zeeman (EOP): Wij hebben deze discussie omgedraaid in ons groepje: wij willen zelf bepalen wat we hierin willen. Jan Kuper (B&W): De conceptverordening voorziet hier al in via de mogelijkheid van ongevraagd advies geven door een EOP. EOP: Er moet per thema wel duidelijkheid komen over wat de gemeente van ons verlangt, anders kunnen bepaalde onderwerpen aan ons voorbijgaan. Ab Haak (EOP): Maar wie van de gemeente stelt wie een vraag? Want ik voel me ook onderdeel van de gemeente. Jan Kuper (B&W): De gemeenteraad kan het college van B&W bij ieder besluit opdracht geven om de EOP's erbij te betrekken. Ab Haak: Mijn ervaring is dat als het college een standpunt heeft ingenomen, de ambtelijke organisatie heel snel in de verdediging schiet. Die moet juist de ruimte krijgen om met ons te overleggen, dan weet de gemeente ook wat onze opvattingen zijn. Ton Sleeking (B&W): Komt het wel eens voor dat er bepaalde zaken niet in het lokale team aan de orde komen? Herman Lubbers (EOP): Soms wel, bijvoorbeeld omdat men er niet aan toe is gekomen. Ton Sleeking (B&W): Bij een samenwerking tussen partijen kunnen zulke omissies onbedoeld er wel eens tussendoor glijpen, zo ook in een lokaal team. Maar het adviesrecht van EOP's staat wat ons betreft zeker niet ter discussie. Want het is voor alle partijen veel beter hen directe invloed te geven in het voortraject dan achteraf nog eens te raadplegen als het besluit al genomen is. Hepke Wouda (EOP): Wij hikken er iedere keer weer tegenaan dat wij de gemeente geen adviesplicht richting ons heeft. Daar moeten concretere afspraken over komen in de nieuwe verordening. Want wat beide wethouders hier zeggen komt niet overeen met de conceptverordeningstekst. Jan Kuper: We moeten inderdaad nog eens goed naar de teksten kijken, want vooraf moet goed duidelijk zijn wat van de gemeente en van de EOP's verwacht mag en moet worden. Daar zou het team Ombudsman een rol in kunnen spelen.

Is een EOP als erkende organisatie bevoegd om een bezwaarschrift in te dienen?

Petra Wallenaar (gemeente): Een EOP kan de gemeenteraad altijd een brief schrijven en daarin een bezwaar kenbaar maken. Als organisatie heeft men daarnaast het recht om desgewenst een juridische procedure op te starten. Of een EOP daarvan gebruik wil maken, is zijn eigen afweging. Wel heeft de gemeenteraad aangegeven dat zij het niet wenselijk vindt dat eventuele proceskosten dan uit de EOP-subsidie worden betaald.

Is een derde subsidievariant mogelijk van het vaste bedrag van € 1.000,= voor kantoor en organisatie en dan voor aanvullende activiteiten een aanvraag te laten doen, die bij toekenning uit het EOP-budget wordt gefinancierd?

Manuela Stapelberg (gemeente): Dat ligt aan wat de EOP's precies willen. De € 1.000,= is de vaste subsidiecomponent, omdat kantoor- en organisatiekosten gemiddeld ongeveer gelijk zijn voor elke EOP. De variabele component is voorgesteld, omdat een actieve EOP meer moet vergaderen en meer activiteiten verricht. Men kan ook eventueel een beroep doen op de post 'onvoorzien' of verzoeken aanvullende kosten (bijv. een wijkkrant) uit het eigen EOP-budget te laten bekostigen.

De financiering op basis van inwonertal valt nadelig uit voor kleine EOP's.

Jan Kuper: Die stelling klopt niet helemaal, want kleine EOP's gaan er in de nieuwe conceptverordening relatief wel op vooruit bij het vaste subsidiedeel ad € 1.000,=. Maar de EOP's

moeten zich niet blindstaren op allerlei verschillende subsidiebedragen, uiteindelijk moet de verordening hier wel een definitief besluit over vellen, zo werkt de democratie ook. Ik hoorde in de werkgroepen ook wel vragen over een hardheidsclausule bij de driejaarsperiode. Die is voorgesteld als prikkel om het geld ook daadwerkelijk uit te geven en niet op te sparen. Uitzondering hierop zijn overmachtsituaties zoals vertragingen bij vergunningverleningen. Wij als gemeente hebben hetzelfde systeem: de middelen die niet worden besteed, vloeien terug in de algemene middelen. Ik denk niet dat de EOP's het afgelopen jaar met de oude verordening problemen hebben ondervonden met de subsidiegelden. EOP: Nu kunnen we soms nog schuiven met gelden, met de nieuwe verordening kan dat niet meer. Jan Kuper: Op gegeven moment moet er een streep worden getrokken en in die zin is de driejaarsperiode redelijk. Als een EOP voorziet dat men er niet uit dreigt te komen, is het aan te bevelen tijdig bij de gemeente aan de bel te trekken. Natuurlijk blijft er altijd een grijs gebied. EOP: Zet dat dan helder op papier, dan is het voor iedereen duidelijk. Herman Lubbers (EOP): Soms is een plan niet uit te voeren, terwijl je het geld wel wilt besteden. Jan Kuper: Ik begrijp dergelijke praktische problemen, maar ik pleit toch voor een algemene hardheidsclausule. Hoe gespecificeerder je uitzonderingen gaat uitschrijven, des te meer problemen en discussies die opleveren. Gemeente en EOP's moeten ook wat de financiën betreft in goed vertrouwen samenwerken. Bovendien is de gemeenteraad bij de behandeling van de gemeentearrekening ook altijd scherp op niet-bestede middelen. Herman Lubbers (EOP): De adviesgroep is bij zijn advies over het financieel statuut uitgegaan van twee standpunten: a) elke EOP moet doen wat men denkt te doen; b) het mag de vrijwilliger niets kosten. De EOP-adviesgroep is het niet eens met de subsidievariant vast € 1.000,= en variabel op basis van inwonertal. Is het te overwegen een soort tussenschaal voor inwoners te hanteren bij het variabele subsidiedeel? Dus bij x tot y inwoners een bepaald bedrag en bij y tot z inwoners een ander bedrag? Zo is te bereiken dat kleine en grote EOP's er behoorlijk op vooruit gaan; voor middel-grote blijft de situatie ongeveer gelijk. Jan Kuper: Ik kan zo moeilijk de gevolgen overzien, maar wij nemen uw suggestie mee.

5. Conclusie

Jan Kuper was blij verrast met de hoge opkomst. Er werd ook constructief met elkaar gediscussieerd. De gemeente streeft ernaar de nieuwe verordening per 1 januari 2012 in te laten gaan. Tot die tijd zijn er nog meerdere inspraakmomenten voor de EOP's, zoals eerder op deze avond via het tijdspad is toegelicht. Jan Kuper spreekt namens de gemeente de waardering uit voor de grote betrokkenheid van de EOP's bij de nieuwe overlegstructuren en hoopt op een samenwerking op basis van vertrouwen.

6. Afsluiting

Jan Kuper sluit de bijeenkomst om 21.55 uur.