

**Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 6 december 2011, aanvang 18.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter	:	mevrouw T.C. Hoogeveen (D66)
Commissiegriffier	:	mevrouw H. Kruidenberg
Collegeleden	:	de heer B.R. Arends, mevrouw M.H. Thalens-Kolker en de heer H.G. Jumelet
Verslaglegging	:	de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	mevrouw F.A. Aldershof (VVD), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer K.P. Eggen (D66), de heer Th. H. Gerth (CDA), de heer G. Horstman (PvdA), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga (VVD) <i>tot 6D</i> , mevrouw H.H. Plas-Kerperin (CDA), de heer J.C. Scheltens (VVD) <i>vanaf 6D</i> , de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), de heer H. Velzing (Wakker Emmen), mevrouw M.W.M. Vrolijk-Lenting (SP), mevrouw F.J. van Wieren-Bolt (CDA)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Hoogeveen** opent de vergadering om 18.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom. **Wethouder Jumelet** licht toe waarom het college de stukken 6B en 6C heeft teruggenomen. Ten eerste gingen de in november 2010 besloten maatregelen pas in per 1 juli 2011 in en worden de resultaten nu pas duidelijk. Het college wil het maximum van 3 miljoen euro bovenop de integratie-uitkering in beeld houden. In 2012 bedraagt dit overigens nog 4,6 miljoen euro. Ten tweede zijn er landelijke ontwikkelingen, waarbij gemeenten druk bezig zijn via verschillende scenario's te kantelen én de financiën in de hand te houden door te zoeken naar andere manieren van ondersteuning voor prestatievelden 5 en vooral 6. Daarnaast wordt getoetst of inkomensgrenzen gehanteerd mogen worden. Emmen krijgt voor huishoudelijke hulp à 20 miljoen euro slechts 13,7 miljoen euro binnen. Emmen lobbyt daarom met andere nadeelgemeenten. Mogelijk volgt na spiegeling een aangepast voorstel. In de tussentijd beziet het college in hoeverre de schriftelijke vragen beantwoord kunnen worden.

**Wakker Emmen** begrijpt niet welke landelijke ontwikkelingen zo nieuw zijn dat het stuk nu teruggetrokken moet worden. Heeft het uitstel financiële gevolgen? Zijn er juridische drempels voor de mogelijk te kiezen inkomenspolitiek?

**Wethouder Jumelet** stelt dat er geen eensluidend verhaal over de inkomensgrenzen bestaat. Er wordt uitgezocht wat wel en niet kan. Inzet van het college is in elk geval binnen de begroting te blijven en de maatregelen in te laten gaan zoals gepland per 1 juli 2012 voor nieuwe klanten en per 1 januari 2013 voor bestaande klanten. Komend voorjaar worden scenario's besproken, de PvdA deed al een interessant voorstel.

**VVD** ziet graag duidelijk aangegeven in een eventueel aangepast stuk wat gewijzigd is. **Wethouder Jumelet** zorgt hiervoor. Overigens verandert er mogelijk slechts een klein deel. **PvdA** komt op 22 december met een initiatiefvoorstel.

**2. Presentatie**

Niet van toepassing.

**3. Spreekrecht**

Geen aanmeldingen.

#### **4. Rondvraag**

**DOP** informeert of alle bezwaarschriften over huishoudelijke hulp bij boodschappen voor 1 december zijn afgehandeld, zoals toegezegd. En hoeveel cliënten heeft de afdeling schulddienstverlening per 1 november 2011? Hoe groot is de wachtlijst?

**Wethouder Jumelet** bevestigt dat genoemde bezwaarschriften tijdig zijn afgehandeld. Een stuk over schulddienstverlening volgt binnenkort, eventueel aangevuld met antwoorden op de gestelde vragen.

**D66** vraagt of het college weet dat er 121 kinderen op de wachtlijst van Stichting Leergeld staan en niet kunnen sporten, terwijl wethouder Arends vorig jaar bij de begroting verzekerde dat de verhoging van de tarieven niet dit effect zouden hebben.

**Wethouder Jumelet** is in gesprek met Stichting Leergeld en voert daarmee de aangenomen motie uit. Het is goed niet allerlei zaken aan elkaar te koppelen en het antwoord op de motie af te wachten.

**SP** informeert naar de gevolgen van een mogelijke fusie van drie ziekenhuizen in de regio, zoals eventuele sluiting van locaties. De fractie hekelt het inhumane asielbeleid van de gemeente. Particulieren moeten de opvang van twintig mensen oplossen, omdat Op Stee te weinig capaciteit heeft. Het probleem verdient een snelle oplossing en blijvende aandacht.

**Wethouder Thalens** weet niet waar de landelijke SP-fractie mogelijke sluiting van ziekenhuislocaties op baseert. Ze is in overleg met de Leveste, die het voornemen tot fusie heeft, en het college van Hoogeveen met als inzet het zorgaanbod zo optimaal mogelijk te houden.

**Wethouder Jumelet** is met Op Stee in gesprek in uitvoering van de motie over onwenselijke situaties. Overigens is asielbeleid een rijkstaak. Begin 2012 volgt een voorstel hoe de gemeente aankijkt tegen opvang en de rol van Op Stee.

#### **5. Bespreken C-stukken**

Niet van toepassing.

#### **6. Bespreken B-stukken**

##### **6A Meerjaren beleidskader Arbeidsmarkt- en participatiebeleid 2012-2016 (B5)**

**Wethouder Arends** licht toe dat het participatiebeleid eerder al is vastgesteld. Inzet is de arbeidsmarkt te verstevigen door werkgevers en het onderwijs te faciliteren vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen en door sturend en regisserend op te treden richting niet-werkende werkzoekenden. Het voorstel kwam interactief tot stand met sectorale ronde tafelgesprekken en afstemming met werkgevers- en belangenorganisaties, die het positief ontvingen. Ook speelt samenwerking met Borger-Odoorn en Coevorden.

**PvdA** vindt het stuk goed leesbaar en smart en steunt de samenwerking en het koppelen van onderwijs en werkgevers. Uitzendbureaus krijgen een meer prominente rol, maar in hoeverre staat dit door draaideurcontracten duurzame arbeid in de weg? Het is begrijpelijk vooral in doelgroepen 2 en 3 te investeren. PvdA is bezorgd dat de doelgroep jongeren van de praktijk- of Triantenschool rechtstreeks achter de geraniums terecht zal komen. Zelfredzaamheid is prima, maar niet voor iedereen weggelegd. Hoe signaleert de gemeente wanneer mensen tussen wal en schip dreigen te vallen? Emmen wil hogeropgeleiden aantrekken, maar is er ook aandacht voor Emmense werkloze hogeropgeleiden?

**CDA** is bezorgd over het moeilijk oplosbare probleem van werkloosheid, dat in Zuidoost-Drenthe meer speelt dan gemiddeld. Het is spijtig dat veel werklozen opleidingen en werkervaring hebben die niet past bij de vraag van de markt en dat scholen hier weinig op inspelen. Ook het dalende Wsw-budget baart zorgen en zal langere wachtlijsten en mogelijk kosten betekenen. CDA stelt voor samen te werken met andere gemeenten. Zo is er in Emmen

een overschot aan groen opgeleiden, wellicht is er elders vraag. Een ander idee is mensen die zelf een baan vinden een bonus toe te kennen. Navraag leert dat werkgevers het contact met de gemeente niet frequent genoeg vinden. Langdurige relaties en mondeling contact met werkgevers zijn noodzakelijk. Het zou goed zijn snel in te spelen op behoeften van bedrijven, die zelf in zwaar weer zitten, bijvoorbeeld door binnen juridische kaders sneller vergunningen te verlenen en meer werk uit te besteden aan lokale bedrijven. Digitale kennis is steeds belangrijker en verdient aandacht in de opleiding. Praktijkgerichte stages in de buurt werken ook. Een EOP opperde eventueel werk te creëren door onderhoudsklussen op kosten van de EOP te laten verrichten en dit is het onderzoeken waard.

**Wakker Emmen** sprak bij bespreking van het participatiebeleid al haar zorg uit over doelgroep 4. de fractie stelt dat de economische situatie en de kortingen van het Rijk in Emmen extra hard aankomen. Hoe denkt het college dan 2.000 banen extra te creëren? Welke tegenprestaties worden precies gevraagd van mensen die niet zelfstandig aan het werk komen? Wat betekent het 'aanspreken van de stille arbeidsreserve'? Hoe moeten intermediairs en uitzendbureaus handhavend op gaan treden? Op pagina 28 staat dat de gemeente het goede voorbeeld zou moeten geven met het aanbieden van stage- en leerwerkplaatsen. Hoeveel zijn er nu, hoeveel komen er extra en voor welke doelgroep?

**VVD** wijst op een onderzoek van de Nationale Stagebank, dat uitwijst dat Drenthe de minste stages aanbiedt. De problematiek is niet nieuw. Al langer lijken ondernemers, overheid en onderwijs niet dezelfde taal te spreken. Er zijn onvoldoende opgeleide krachten in techniek, zorg en logistiek. De overheid heeft een taak partijen bij elkaar te brengen, sectoren te helpen bij imagoverbetering en ouders te betrekken om schooluitval tegen te gaan. Zijn er meer details, zoals sector, over de groep pendelende hogeropgeleiden? Communicatie kan beter. Zo verwacht het bedrijfsleven soms ten onrechte iemand met een opleiding direct in te kunnen zetten. Is het ondersteunende pakket voor mensen met een beperking voldoende bekend? Bevordering van het erkend leerbedrijf verdient nadruk. Landelijke wetgeving lijkt de rechtspositie van uitzendkrachten meer gelijk te stellen met loondienst.

**D66** vraagt of ambtenaren voldoende competenties hebben om meer in contact te treden met het bedrijfsleven. Is de woonplaats van pendelaars te beïnvloeden en zijn hier plannen voor? Kan het UWV haar grotere rol waarmaken gezien de te verwachten ontslagen? Op pagina 10 staat de tekstuele fout 'niet-werkzoekende werkzoekenden'. Laaggeletterdheid bij werkzoekenden zou met voorrang moeten worden aangepakt om de arbeidskansen te vergroten en te activeren. Kunnen de doelgroepen op pagina 22 in percentages worden gespecificeerd? Het college wil een jaar de tijd nemen om systemen in te richten, maar het beleid zal dan deels achterhaald zijn. Sommige zaken hoeven geen jaar te wachten, zo levert een strakker regime aan de poort direct resultaat op.

**DOP** schaart zich tegen de bezuinigingen op EMCO. Bezuinigen op re-integratie én meer mensen aan het werk helpen staan haaks op elkaar. Re-integratie blijft alleen voor de kansrijken in stand, terwijl het zichzelf terugverdiend door de terugloop in uitkeringen. Beëindiging van contracten met re-integratiebureaus leidde tot ontslagen. Via het Poortproject doen re-integrerende mensen zonder beperking bij de EMCO hetzelfde werk als mensen met een beperking. Dit zou meer winst opleveren en dus minder bijdrage van de gemeente. Het is een bezuiniging die werk verdringt voor mensen met een beperking. Het voorstel rammelt. Wat zijn nu de belangrijkste vijf knelpunten? Wat betekenen de bezuinigingen op loon voor uitkering en op participatiebanen voor betrokkenen; om hoeveel gaat het en welke organisaties worden bijzonder getroffen? Wanneer wordt het beleid geëvalueerd?

**SP** vraagt waarom het maatwerk wordt losgelaten (p10) en maakt bezwaar tegen de repressieve insteek (p11), die wel eens tegenovergesteld effect zou kunnen sorteren.

**LEF!** betreurt dat WMO van de agenda is geschrapt, omdat participatie, dagbesteding en

arbeidsmarkt sterk samenhangen. Het Werkplein speelt een cruciale rol en zou eigenlijk een soort verlengde arm van de HR-afdelingen van bedrijven moeten worden, zoals in Enschede. Een hands-on-mentaliteit is vereist om daadkrachtiger op te treden en meer contacten met ondernemers te leggen om echt een brug te slaan. Veel gehoorde kritiek is namelijk dat de gemeente met de rug naar ondernemers toestaat. Hierbij speelt ook het sentiment mee dat voor Atalanta geen lokale ondernemers zijn ingeschakeld. Wanneer geschikt werk in de omgeving niet voorhanden is, dan zouden mensen naar het werk gebracht moeten worden om bijvoorbeeld aardbeien in Brabant te gaan plukken. Dit zou een voorwaarde kunnen zijn in strenger beleid. Emmen heeft concretere doelen dan de andere twee gemeenten, heeft dat gevolgen voor de uitvoering? Sommige mensen zitten onterecht op het TDC en werken al deels. Kunnen bedrijven die in onderaanneming activiteiten voor Buurtsupport verrichten onder de overgangsregeling vallen het komende jaar? City Marketing speelt een rol om hogeropgeleiden aan Emmen te binden.

**BGE** waakt ervoor mensen die het niet kunnen weg te drukken. Zij verdienen ook respect. De actiepunten zijn goed. Theoretisch kloppen de genoemde verbindingen, in de praktijk gaat het echter steeds mis. BGE ondersteunt iedere poging de vicieuze cirkel van slecht op elkaar aansluitende arbeidsmarkt en onderwijsveld te doorbreken en hoopt dat de harde benodigde inzet ondanks alle bezuinigingen gehandhaafd kan blijven.

**Wethouder Arends** antwoordt dat pendelende hogeropgeleiden vanuit Groningen en Zwolle zich niet in Emmen vestigen. Er ligt nog geen concreet plan, maar de insteek op lange termijn is om het vestigingsklimaat van Emmen in brede zin te verbeteren om hen en hun partners te binden. De wethouder zal kijken of bekend is om welke sectoren het gaat bij pendelaars. De arbeidsmobiliteit is in Drenthe redelijk groot op mbo- en hbo-niveau. Lage inkomens hebben minder geld te besteden om elders te werken. Te vaak worden vooral de schaduwkanten van de regio belicht. Er kleeft een beeld aan Emmen van hoge werkloosheid. Die daalde echter van 16,% in 2006 naar 9% in oktober 2011. Dat is nog steeds hoog, maar in Enschede is het momenteel 14%. De regio groeit juist, met name de industrie, en zal dat naar verwachting meer dan gemiddeld blijven doen richting 2040 – al is niets zeker in deze economische tijden. **CDA** stelt voor lessen te trekken uit de daling van de afgelopen vijf jaar. **Wethouder Arends** wil die analyse maken zo ver mogelijk. Echte banen worden overigens door het bedrijfsleven gecreëerd, niet door dit beleidskader. Daarbij is werkgelegenheid niet altijd het primaire doel van het bedrijfsleven. **SP** betwijfelt de achteruitgang in werkloosheid, komt het niet door een verschuiving van niet-uitkeringsgerechtigden (NUG-ers)? Deze ongrijpbare groep valt tussen wal en schip en wordt nergens vermeld. **Wethouder Arends** stelt dat de arbeidsparticipatie is gestegen, het aantal niet-werkende werkzoekenden is dus afgenomen. Het is verstandig in 2015 in voorbereiding op nieuw beleid te evalueren. De bezuinigingen komen van het kabinet, de gemeente moet uitvoeren. De wethouder heeft geenszins de ervaring met de rug naar werkgevers te staan en hoort juist lovende geluiden en tevredenheid tijdens zijn vele werkbezoeken. Hij houdt zich aanbevolen voor concrete zaken die niet goed zouden lopen, eventueel anoniem. **LEF!** en **CDA** zullen zaken doorgeven. **Wethouder Arends** vervolgt dat Emmen in tegenstelling tot Borger-Odoorn en Coevorden weinig tot geen middelbaar en hoger beroepsonderwijs kennen. Daarom ligt het voor de hand dat de twaalf actiepunten meer bij Emmen liggen.

**Wethouder Jumelet** verwijst voor een aantal vragen over participatie, zoals die naar de verdeling over categorieën, naar de commissievergadering BME van oktober. Het Rijk bezuinigd op de Wsw van 27.500 naar 22.000 euro per werknemer per jaar. Emmen bezuinigd dus niet op de EMCO, maar heeft minder subsidie door te sluisen. Een deel zal Emmen proberen op te vangen, een deel moet bij EMCO opgelost worden. De CAO en de plicht naar werk te geleiden blijft, al zal dat ook buiten de EMCO-groep kunnen zijn. Dat laatste geldt niet voor de categorie 'beschut binnen'. De gemeente heeft een contract met EMCO om het leerwerkbedrijf vorm te geven en via het TDC mensen een kans te geven te functioneren op de arbeidsmarkt. Er is geen sprake van verdringing. Wederkerigheid is een belangrijk

uitgangspunt als mensen een uitkering aanvragen, van hen mag ook een inspanning verwacht worden. Voor sommigen is dat op tijd komen en weer wennen aan het werkzame leven, dat verschilt per doelgroep. Maatschappelijk nuttig bezig zijn en een reden hebben op te staan zijn erg belangrijk. Als mensen thuis zitten, ontstaan vaak meer problemen. Het is belangrijk het zo slim mogelijk te doen, maar er zijn ook keuzes nodig gezien de teruglopende budgetten. **DOP** wijst erop dat het TDC te weinig onderscheid maakt in niveau. Sommige mensen moeten inderdaad leren op tijd te komen, anderen zijn al verder. Het is bijvoorbeeld frustrerend voor een tweede keer hetzelfde traject te doorlopen. **Wethouder Jumelet** is het ermee eens dat aansluiten bij het niveau belangrijk is, hoe lastig ook. Anderzijds mag de samenleving voor een uitkering ook iets terugverwachten. **Wakker Emmen** pleit voor realisme: een deel van de mensen zal niet gemotiveerd kunnen worden aan de bak te gaan. **Wethouder Jumelet** beaamt dat, maar wijst ook op handhaving als sluitstuk van de participatiegedachte. De eerste insteek is positieve prikkels en kansen bieden, maar als iemand er niks voor wil doen behoren maatregelen als korten en uiteindelijk stopzetten van de uitkering tot de mogelijkheden. Er is budget beschikbaar om met maatwerk de omschakeling zo goed mogelijk te laten verlopen.

**Wethouder Thalens** wijst erop dat het opheffen van de drempelloze intrede tot mbo niveau 2 ook zorgen baart voor de groep niveau 1. Actiepunt 5 gaat daarover. Overheid, bedrijfsleven en onderwijs moeten dit samen met voorrang oppakken via TDC, entreeonderwijs, werkschool of andere oplossingen. Er is altijd spanning tussen de vrije studiekeuze van leerlingen en hun ouders en de vraag van de markt. Tegenover het negatieve beeld van de regio (werkloosheid, vroegtijdig schoolverlaters, laagopgeleiden) kunnen successen en goede initiatieven gesteld worden. Zo startte het Drenthe College de opleiding Allround operator techniek (AOT) met de NAM en andere bedrijven, inclusief een vorm van baangarantie. Stenden Hogeschool laat geïnteresseerden technische zaken uitproberen in het FabLab om de instroom mogelijk te bevorderen. Dit jaar steeg de instroom techniekstudenten voor het eerst. Er zijn goede ervaringen met de Emmense Stagebank, een initiatief van gemeente en onderwijsinstellingen. Emmen boekte al enorme successen door het schoolverlaten met bijna 30% terug te dringen. Voor volgend jaar zijn programmamiddelen gehonoreerd en ook voor de komende vier jaren mogen aanvragen gedaan worden. Insteek is met name overbelaste jongeren met problemen met hulp van zorginstellingen en jeugdzorg zo goed mogelijk in te laten stromen in het onderwijs. Werving voor cursussen laaggeletterdheid blijkt een probleem, al stimuleert de gemeente deelname zoveel mogelijk en moeten medewerkers hier alert op zijn. Bedrijven moeten zich ook bewust zijn dat ze vaardigheden specifiek voor hun bedrijf zelf aan moeten leren. Onderwijs leidt op voor een beroep, niet voor een bedrijf. Het nuanceren en verbeteren van onderlinge beelden tussen bedrijfsleven en onderwijs via gesprekken is een van de instrumenten die de gemeente in haar faciliterende rol vaker in wil gaan zetten.

#### *Tweede termijn*

**DOP** vindt het verstandiger halverwege in 2014 te evalueren om beleid bij te kunnen stellen. Maatwerk kan niet voorkomen dat de forse bezuinigingen ook gewoon betekenen dat je bepaalde zaken niet meer kunt doen. Welke? **Wethouder Jumelet** doet zijn uiterste best via maatwerk voor iedereen een oplossing te vinden.

**Wakker Emmen** vraagt weer naar de concrete plannen voor 2.000 extra banen en hoe het ziet met de stille arbeidsreserve. **Wethouder Arends** herhaalt dat het beleidskader bedoeld is om werkgelegenheid te creëren, maar om de arbeidsmarkt te verstevigen door hiaten op te lossen, bijvoorbeeld tussen vraag en aanbod. Voor resultaat is een lange adem nodig van minstens drie bestuurstermijnen, bijvoorbeeld om het imago van en de instroom naar technische opleidingen te verbeteren. Het Drenthe College is een ondernemende school en stak met de NAM de nek uit door al te starten met AOT. Nu wordt het draagvlak vergroot. Het is aan de overheid dit soort processen te faciliteren en de randvoorwaarden te creëren in de hoop dat meer werkgelegenheid uiteindelijk het resultaat is. Wat betreft NUG-ers ligt de

prioriteit van de gemeente meer bij werklozen die vanuit een werkende situatie komen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt. De slinkende budgetten maken dergelijke keuzes noodzakelijk. Gezien de lange adem is een evaluatie in 2014 niet raadzaam. Wel zegt de wethouder toe in de planning- en controlcyclus tussentijdse resultaten laten zien en wanneer nodig bijstellen. **DOP** pleit er toch voor over twee jaar te evalueren of tussentijds te rapporteren, gezien de zeer snel veranderende arbeidsmarkt. In Emmen komt het vaak voor dat evaluaties niet uitgevoerd of vergeten worden. **Wethouder Jumelet** antwoordt dat in 2012 regelmatig gesproken zal worden over het sw-bedrijf en participatie in de besluiten richting invoering van de Wet werken naar vermogen op 1 januari 2013. **Wethouder Arends** wijst erop dat informatie van derden moet komen en negen maanden vertraging heeft. Het is de gewoonte kadernota's in te leiden met een analyse en evaluatie op het beleid uit de voorgaande periode.

**D66** citeert uit het stuk dat de werkloosheid structureel op een vele hoger niveau ligt. Het beeld komt dus niet alleen van buitenaf. De fractie vraagt bilateraal de percentages van categorieën na. **Wethouder Thalens** vindt elk percentage te hoog. Het gaat om het risico dat de nadruk op de zwaktes van de regio zelfbevestigend kan worden.

**LEF!** merkt op dat er ook positieve geluiden van ondernemers komen, zo worden de werkbezoeken gewaardeerd. Wat is de status van het stuk als de effecten pas over jaren zichtbaar worden? Leisure verdient ook aandacht in onderwijs. Een voorbeeld van irritatie bij ondernemers is dat het jaarlijkse diner na de bijeenkomst in de raadszaal niet meer op prijs wordt gesteld, ambtenaren zouden overlast ervaren. De EMCO moet een succes worden door samenwerking. **Wethouder Arends** reageert dat de raadszaal juist uit goede wil ter beschikking is gesteld aan de ondernemers. Het gemeentehuis is echter ongeschikt om catering mogelijk te maken en bovendien geen filantropische instelling. De wethouder bezocht het werkplein in Enschede. In Emmen is besloten dat een mix van accountmanagers economische en sociale zaken moet leiden tot betere contacten met werkgevers en het benutten van kansen.

**PvdA** vindt dat Emmen de bezuinigingen van het Rijk positief oppakt met het doel zoveel mogelijk in stand te houden door een slimmere aanpak en eventueel bijpassen van middelen. Staat de prominente rol van uitzendbureaus duurzame arbeid in de weg door de nadelen van draaideurcontracten? Sommige mensen blijven daar jarenlang in rouleren. De aandacht voor kwetsbare jongeren is goed. **Wethouder Arends** wijst erop dat uitzendbureaus de vraag van het bedrijfsleven snel inzichtelijk kunnen maken. Doel is die kennis te gebruiken. De draaideurcontracten zijn bekend, maar onderhevig aan lokaal niet te beïnvloeden landelijke wetgeving. Flexibele inzet is ook conjunctuurgevoelig.

**SP** vraagt opnieuw aandacht voor de NUG-ers, die net als vluchtelingen en daklozen geen recht op bijstand lijken te hebben. Na 2,5 jaar WW hebben deze mensen geen recht op bijstand en ze kloppen vaak aan bij de voedselbank. Deze groep groeit en krijgt het moeilijker. Bijvoorbeeld mensen met een verstandelijke beperking die na WW niet geplaatst worden en geen gelden meekrijgen. **Wethouder Jumelet** reageert dat mensen in Nederland in aanmerking kunnen komen voor een uitkering, maar er wel wat voor moeten doen. Het kan zijn dat de partner veel verdiend bijvoorbeeld als huisarts en een uitkering wordt afgewezen. Deze groep re-integreren heeft geen prioriteit, de gemeente wil steun inzetten waar de nood het hoogst is. Mensen in een woonvorm met AWBZ-indicatie kunnen gewoon een uitkering aanvragen.

**CDA** benadrukt opnieuw naast geletterdheid het belang van digitale kennis en pleit wederom voor het zoveel mogelijk gunnen van werk aan lokale bedrijven binnen de juridische kaders. **Wakker Emmen** noemt als voorbeeld vijf bedrijven van buiten de gemeente die een fietspad verlengen, terwijl er wel gelijkwaardige bedrijven zijn. **Wethouder Thalens** beaamt dat digitale kennis steeds belangrijker wordt en gaat ervan uit dat het reguliere onderwijs dit

oppikt. **Wethouder Arends** verwijst naar antwoorden op vragen van de VVD over aanbesteding en naar portefeuillehouder Houwing. Bij Europese aanbesteding spelen regels een rol, het beleidskader spreekt al een voorkeur voor lokale bedrijven uit waar mogelijk.

**De voorzitter** stelt na een korte schorsing en overleg binnen de fracties D66 en BGE vast dat het beleidskader als A-stuk naar de raad kan.

#### 6B Beleidsplan Maatschappelijke ondersteuning 2012-2016

Op verzoek van het college teruggenomen.

#### 6C Verordening en beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Emmen 2012

Op verzoek van het college teruggenomen.

#### 6D Subsidiëring CQ

**VVD** stelt dat het stuk meer behelst dan het besluit af te zien van 2,5% bezuinigingen. De fractie steunt de breuk tussen gemeente en stichting, het personeel ziet af van de B3-status. Welke vorm krijgt de hypothecaire geldlening? Krijgt de gemeente het eerste hypotheekrecht? Waarom is de 2,5% bezuinigingen niet meer haalbaar?

**BGE** is tevreden dat er eindelijk een oplossing is. Is het terugbetalen van de lening op te hoesten door CQ of ontstaat zo een nieuw probleem?

**CDA** stelt dat CQ met haar hoogopgeleide docenten veel bereikt op het gebied van cultuur en talentontwikkeling. De fractie steunt de lijn over te stappen naar vraaggerichte subsidie en CQ vanuit gezonde financiën te laten uitbreiden, wijkgericht te werken en de amateurkunst te ondersteunen. Het college verdient een compliment met deze oplossing. Het CDA ziet uit naar de eerstvolgende presentatie of workshop van CQ.

**PvdA** spreekt de openheid aan, het concurreren en de nadruk op de groep 0-18 jaar. Het is goed vraaggericht te subsidiëren zonder open einde. Nu is het tijd voor daden.

**SP** vraagt wat andere gemeenten meebetalen. Waarom is de garantstelling tenminste 51%? Het is verder wel duidelijk wat van gemeente en CQ wordt verwacht.

**LEF!** Steunt dat CQ nu echt op eigen benen staat. Friciekosten zullen ook bedoeld zijn om een cultuuromslag naar cultureel ondernemerschap te bewerkstelligen. Zorgen de houdingen van andere gemeenten alsnog voor instabiliteit? Het zou goed zijn de oude wens te onderzoeken CQ samen te voegen met het Stadstheater.

**D66** steunt het voorstel en sluit zich aan bij de gestelde vragen en de wens tot samenvoeging met het Stadstheater.

**Wakker Emmen** draagt CQ als basisvoorziening een warm hart toe. Dit voorstel lost de financiële chaos op. Welke gevolgen heeft de 7,5% bezuinigingen voor het productaanbod?

**DOP** vraagt zich af of het niet beter is CQ helemaal op afstand te zetten, gezien de koers van steeds minder overheid. De fractie heeft moeite met het schrappen van 2,5% aan bezuinigingen, wat zijn de exacte redenen?

**Wethouder Jumelet** onderzocht met de Taskforce verschillende oplossingen en scenario's, ook wat een faillissement zou betekenen. CQ werkte welwillend mee. Al snel werd duidelijk dat de drie gemeenten verschillende relaties hebben met CQ. Emmen kiest voor een eigen oplossing met CQ. Borger-Odoorn heeft een inkooprelatie en zal die opnieuw bezien. Beide gemeenten zijn blij met het Emmense voorstel en hebben toegezegd bestuurlijke

verantwoordelijkheid te nemen. Wachten tot iedereen besloten zou hebben, had erg lang geduurd. Het is geen totale breuk met CQ, maar wel een nieuw begin. Het college is gemandateerd deze hypothecaire lening aan te gaan, die eigenlijk een ophoging is bestaande uit de vordering en de frictiekosten. De lening is annuïtair. Op andere instellingen wordt 5% bezuinigd. 7,5% is een compromis tussen 5 en 10% om de overgang naar een nieuwe subsidierelatie mogelijk te maken. Het is vanzelfsprekender in de nieuwe vorm dat CQ de markt op gaat. 2012 is een overgangsjaar. Uit de meerjarenbegroting van CQ valt op te maken dat ze de lening kunnen dragen. De toegevoegde waarde van CQ als centrum voor de kunsten is belangrijk. De garantstelling van 51% gaat er juist af in deze constructie. Een deel van de frictiekosten is incidenteel vanwege de nieuwe CAO en de entry fee van het pensioenfonds. Het eigen vermogen wordt opgehoogd en de verzekering geregeld, zodat er ook nieuwe bestuursleden aan zullen willen treden. Het Stadstheater is een andere discussie, maar niet uitgesloten. De wethouder heeft geen financiële chaos waargenomen, maar een openstaande vordering waar nu een oplossing voor is. De gemeente houdt de vinger aan de pols. Het productenaanbod zal worden aangepast op de vraag met de drie aandachtspunten uit het stuk. De kostprijs van de producten zal ook duidelijk worden in de nieuwe systematiek.

**De voorzitter** concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raad kan.

## **7. Bespreken A-stukken**

### **7A Esdal jaarrekening.**

**D66** constateert tevreden dat de PR-kosten sterk zijn gedaald. Heeft het dalende aantal leerlingen aan de Weerdingestraat te maken met de staat van het gebouw? Deelt de wethouder zorgen hierover? Hoe ver staat het met de campusgedachte? **Wethouder Thalens** wil wel reageren, hoewel de vragen buiten de jaarrekening vallen. De gemeente is al lange tijd in gesprek met het Esdal over huisvesting van locaties in Klazienaveen en Emmen. Er zijn flinke bedragen mee gemoeid en het is langetermijnwerk.

**De voorzitter** concludeert dat de jaarrekening als A-stuk naar de raad kan.

## **8. Onderwerpen ter bespreking**

Niet van toepassing.

## **9. Vaststellen notulen**

### **9A Notulen commissie Samenleving van 11 oktober 2011**

Pagina 2: CDA heeft niet gevraagd of het insprekende gezin een woonwagengeplek in Slotermeer zou accepteren, maar een woning in een dorp als Zwartemeer.

Pagina 7: "Uit de telling van 1 oktober blijkt een terugval van 156 leerlingen (3%) in het openbaar onderwijs, 31 minder dan verwacht." Hier moet na de komma staan: "de terugval valt 31 leerlingen hoger uit dan verwacht."

Het verslag wordt conform deze wijzigingen vastgesteld.

## **10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium**

**Wethouder Arends** deelt mee dat in twee kleedruimten, bij Lentina en SBWC, asbest geconstateerd is. Eind deze week zal uit lopend onderzoek naar alle 74 kleedruimten blijken of dit ook bij Erica, Zwartemeerse Boys en Weerdinge het geval is. Het college besloot vandaag middelen vrij te maken om de problematiek op te lossen en asbestbesmetting uit te sluiten. Op advies van de GGD worden de (mogelijk) besmette ruimten momenteel niet gebruikt. **VVD** vindt 161.000 euro voor verwijdering prijzig. **Wethouder Arends** reageert dat inventarisaties en aanvullend onderzoek op 165.000 euro geraamd zijn en het schoonmaken van de twee locaties op 161.606 euro. Het is specialistisch werk, waarbij de hele ondergrond gereinigd moet worden en alle deeltjes verwijderd.

## **11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium**

Geen agenderingen.



**12. Overige ingekomen stukken**

Geen agenderingen.

**13. Sluiting**

**Voorzitter Hoogeveen** sluit de vergadering om 21.45 uur onder dankzegging.