



03 JAN 2012

Aan	:	College van B&W Emmen, Postbus 30001, 7800 RA Emmen
Kopie	:	Griffie en gemeentesecretaris
Betreft	:	Vragen op grond van artikel 38 reglement van orde der gemeenteraad
Bijlage	:	
Onderwerp	:	Uitgestelde besluitvorming Wmo voorstellen 1. Uitgestelde Beleidsplan Maatschappelijke ondersteuning 2. Uitgestelde Verordening maatschappelijke ondersteuning 3. Uitgestelde Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning
Datum	:	31 december 2011
Van	:	A.W.J. (Ton) Schoo, Sportweg 7, 7885 AD Nieuw-Dordrecht Mail: tschoo@home.nl R. René van der Weide, Akkerdistel 63, 7891 DP Klazienaveen Mail: weide77@hotmail.com

Geacht college,

Hierbij willen wij een aantal vragen stellen over Wmo maatregelen (Beleidsplan Maatschappelijke Ondersteuning (MO) - verordening maatschappelijke ondersteuning (MO) en beleidsregels maatschappelijke ondersteuning (MO)) die van de agenda van 6 december 2011 zijn gehaald van de commissie samenleving.

In het raadsvoorstel van het beleidsplan maatschappelijke ondersteuning geeft u in de samenvatting o.a. het volgende aan: *"Het nieuwe beleid is mede geïnspireerd door het project 'de Kanteling'. Dit project is een initiatief van de VNG ondersteund door het ministerie van VWS."*

Bij vergelijking van de modeldocumenten hierover van de VNG (verordening en beleidsregels) constateren wij dat u het voornemen heeft om veel verder te gaan dan de VNG voorstaat. Wij zullen ons tot het belangrijkste geconstateerde verschil beperken, omdat dit volgens ons veelzeggend is over hoe u als college de woorden opvat "Emmen is en sociale gemeente".

Dit zeggen de model beleidsregels maatschappelijke ondersteuning van de VNG

In art 4 lid 2 van de Wmo is bepaald dat gemeenten rekening houden met de mogelijkheden die iemand heeft om zelf in financiële zin kosten van een voorziening geheel of gedeeltelijk voor eigen rekening te nemen. Dat is wat anders dan de eigen bijdrage regeling. Die speelt een rol nadat een voorziening is verstrekt. Feitelijk zegt de gemeente bij toepassing van dit artikel: als gemeente hoeven we niets te doen want u kunt het zelf betalen, compensatieplicht is niet aan de orde. De discussie loopt of gemeenten op basis van dit artikel ook rekening mogen houden met het vermogen van iemand. Dus niet alleen met het inkomen uit vermogen. Mag je van iemand met een redelijk vermogen, met geld op de bank of aandelen of een eigen huis met overwaarde verlangen dat hij dat gebruikt om een noodzakelijke woningaanpassing te financieren? Mag je van iemand in dergelijke omstandigheden verlangen dat hij zelf zijn eigen vervoer bekostigt, en zijn eigen hulp in huis betaalt? En welke grenzen zouden dan gehanteerd kunnen worden? Juist omdat hierover geen jurisprudentie is, is het lastig hierin te adviseren. Veel gemeenten vinden het onbevredigend dat juist bij dure woningaanpassingen bij eigen woningen slechts drie jaar een eigen bijdrage gevraagd mag worden, die de kosten bij lange na niet dekt. Het wachten is op de eerste gemeente die dit gaat toepassen.

Dit vinden wij vervolgens in de Emmense beleidsregels maatschappelijke ondersteuning

In art 4 lid 2 van de Wmo is bepaald dat gemeenten rekening houden met de mogelijkheden die iemand heeft om zelf in financiële zin kosten van een voorziening geheel of gedeeltelijk voor eigen rekening te nemen. Dat is wat anders dan de eigen bijdrage regeling. Die speelt een rol nadat een voorziening is verstrekt. Feitelijk zegt de gemeente bij toepassing van dit artikel: als gemeente hoeven we niets te doen want u kunt het zelf betalen, compensatieplicht is niet aan de orde. Gemeenten mogen op basis van dit artikel ook rekening houden met het vermogen van iemand. Dus niet alleen met het inkomen uit vermogen. Van iemand met een redelijk vermogen, met geld op de bank of aandelen of een eigen huis met overwaarde mag verwacht worden dat hij dat gebruikt om een noodzakelijke woningaanpassing te financieren. In dergelijke omstandigheden mag de gemeente verlangen dat hij zelf zijn eigen vervoer bekostigt, en zijn eigen hulp in huis betaalt.

Vraag 1:

Wat is de reden dat u bij verordening en beleidsregels veel verder gaat dan de VNG modelregels over de kanteling van de Wmo?

Vraag 2:

Graag zouden van de door u voorgestelde verordening maatschappelijke ondersteuning (+ toelichting) en de beleidsregels maatschappelijke ondersteuning een exemplaar ontvangen waarbij gearceerd is welke teksten niet zijn overgenomen van de modeldocumenten van de VNG, maar waarbij Emmen hier een eigen invulling aan heeft gegeven? Zo krijgen wij een beter inzicht in hoe u de voorgestelde kanteling van VNG en VWS uitlegt voor Emmen.

In de Wmo stukken verwijst u steeds naar artikel 4 Wmo als rechtvaardiging om inkomensgrenzen voor voorzieningen te gaan hanteren. Ook voor de vermogenstoets zoals in de beleidsregels MO verwijst u wederom naar artikel 4. Volgens ons gaat u echter volledig voorbij aan wat hierover in andere artikelen in de Wmo over staat vermeld. In de meegezonden bijlage vindt u alle volgens ons relevante artikelen, maar in deze brief willen wij er één in het bijzonder aanhalen, namelijk artikel 15 en de toelichting op artikel 15.

Art. 15. [Eigen bijdrage] [Geschiedenis: MvT; versie 29 juni 2006; Sfb. 2009, 346]

-1. De gemeenteraad kan bij verordening bepalen dat een persoon van 18 jaar of ouder aan wie maatschappelijke ondersteuning is verleend, voor zover die ondersteuning bestaat uit het verlenen van een individuele voorziening in natura of een persoonsgebonden budget, waaronder de vergoeding voor een arbeidsverhouding als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet op de loonbelasting 1964, en niet bestaat uit een aan hem verleende financiële tegemoetkoming, een eigen bijdrage is verschuldigd.

-2. De hoogte van de eigen bijdrage kan voor de verschillende soorten van maatschappelijke ondersteuning verschillend worden vastgesteld en mede afhankelijk gesteld worden van het inkomen van degene aan wie maatschappelijke ondersteuning is verleend en van zijn echtgenoot.

-3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld met betrekking tot de eigen bijdrage. [Bmo] [Btczg]

Toelichting

Artikel 15

De vormgeving van het Wmo-beleid dient plaats te vinden op lokaal niveau in de plaatselijke democratie. Daarvoor moet de gemeente voldoende vrijheid en een adequaat instrumentarium hebben. Het kunnen voeren van een eigenbijdragebeleid maakt daarvan deel uit.

De gemeente dient voldoende vrijheid te krijgen om een eigen bijdrage vast te stellen. Het is echter onwenselijk dat gemeenten een inkomensbeleid gaan voeren.

Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur zullen nadere regels worden gesteld. De regering wil daarin kiezen voor een tussenweg: een begrensde gemeentelijke vrijheid. De gemeente krijgt voldoende armslag om een eigenbijdragebeleid te voeren, maar niet zodanig dat dit leidt tot een eigen inkomensbeleid.

De regering acht het tevens wenselijk om daarin de eigenbijdrageregeling voor de extramurale AWBZ en de regeling voor de Wmo goed op elkaar te laten aansluiten en om een mogelijke stapeling van eigen bijdragen voor individuen te begrenzen.

De grenzen voor de eigenbijdrageregeling voor de Wmo worden geënt op de eigenbijdrageregeling die geldt voor de extramurale AWBZ. Dit zowel wat betreft de absolute maximale bedragen die per inkomen gevraagd mogen worden als wat betreft de maximale marginale druk die de gemeente mag hanteren. Binnen deze grenzen is de gemeente vrij haar eigen bijdragebeleid te voeren.

Het bestaande anticumulatiebeding voor de Wvg blijft voor de Wmo gehandhaafd. De regering is niet voornemens een vermogenstoets voor de eigenbijdrageregelingen in te voeren; de bestaande maximering van de extramurale eigen bijdrage voor hogere inkomens in de AWBZ wordt echter afgeschaft.

De aansluiting op de eigenbijdrageregeling AWBZ betekent dat een eigen bijdrage alleen gevraagd mag worden aan verzekerden van 18 jaar of ouder. De bijdrageplicht voor onderhoudsplichtige ouders zoals die in artikel 5, tweede lid, van de Wvg geregeld is, komt daarmee te vervallen.

) De regering ziet geen reden om een directe relatie te leggen tussen de eigen bijdrage en het aanwezige vermogen, omdat de eigen bijdrage wordt afgeleid van het zogenoemde verzamelinkomen, zijnde het totaal van de inkomsten en aftrekposten in de drie boxen voor de inkomstenbelasting. Daarbij bevat box 3 de (forfaitaire)inkomsten uit vermogen. Op die manier wordt - zij het op indirecte wijze - voldoende rekening gehouden met het vermogen van de Wmo-clënten.

Met deze bepaling wordt invulling gegeven aan de voornemens over het eigenbijdragebeleid Wmo uit de brief van 26 november 2004 (Kamerstukken II 2004-2005, 29 538, nr. 7). De bepaling is vergelijkbaar aan de eigenbijdragebepaling uit de AWBZ.

In tijden van bezuinigingen is kwaliteit nog belangrijker dan kwantiteit.

Vraag 3:

Welke afdeling / welke afdelingen / welke functionarissen zijn betrokken geweest bij de juridische toetsing van de Wmo voorstellen?

Vraag 4:

Welke Wmo artikelen zijn vooraf bestudeerd om te beoordelen of voorgestelde Wmo beleid van inkomensgrenzen, vermogenstoets etc. wel mag?

Op 10 november hebben de minister en staatssecretaris van VWS schriftelijk antwoord gegeven op vragen die in eerste termijn zijn gesteld bij de behandeling van de begroting van VWS. Deze schriftelijke antwoorden vindt u in de bijlage. Onderstaand hebben wij een belangrijke passages voor het Emmense Wmo beleid hier uitgehaald.

Datum: 10 november 2011

Betreft: Antwoorden eerste termijn behandeling Begroting VWS 2012 (blz 4/5 bijlage)

De Minister van Volksgezondheid, De Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport, Welzijn en Sport,

Antwoord op de vraag van het kamerlid Venrooy-Van Ark (VVD) het voeren van gemeenten van zelfstandige inkomenspolitiek

De Wmo gaat in artikel 4 lid 2 uit van de gedachte, dat bij het bepalen van de voorzieningen voor maatschappelijke ondersteuning een gemeente, conform het compensatiebeginsel, rekening houdt met de persoonskenmerken, de behoefte en de capaciteit van de aanvrager om uit het oogpunt van kosten zelf in maatregelen te voorzien. De gemeente kan vervolgens bepalen of aan betrokkene voor de voorziening een eigen bijdrage wordt gevraagd.

De Wmo gaat uit van een individuele toetsing per cliënt en staat niet toe dat gemeenten in hun verordening een inkomensgrens instellen, waarboven geen aanspraak op een voorziening gemaakt kan worden.

Vraag 5:

Bent u op de hoogte van het antwoord van minister en staatssecretaris VWS op de vraag over inkomenspolitiek in de WMO?

U geeft in uw brief van 2 december 2011 aan dat u de Wmo voorstellen wilt spiegelen aan de eerste resultaten van de maatregelen die per 1 juli j.l. zijn doorgevoerd en recente landelijke ontwikkelingen.

Vraag 6:

Kunt u een volledige opsomming geven van de recente landelijke ontwikkelingen waar u op doelt?

Vraag 7:

Kunt u aangeven welke resultaten van de bezuinigingsmaatregelen voor u aanleiding tot het spiegelen van de voorgestelde Wmo maatregelen en waarom?

Graag zouden wij zo spoedig mogelijk antwoord willen op onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Rene van der Weide (Fractievoorzitter Wakker Emmen)

b/a 

Ton Schoo (Fractievoorzitter DOP)

