



## Motivering onderwerp ter bespreking

Onderwerp: Brief provincie inzake DPE next  
Datum: 17 januari 2012

Wakker Emmen heeft in september 2011 een inleidend verzoek ingediend tot het houden van een referendum over het raadsvoorstel realisatie DPE next. Een meerderheid in de raad heeft het verzoek afgewezen en niet ingestemd met het houden van een referendum. De belangrijkste reden van enkele partijen, de grondredenen die ook in de brief van het college aan werd gegeven, om geen referendum te houden was het spoedeisende belang. Het belang van het te houden referendum zou in onevenredige verhouding staan tot het spoedeisende belang van de gemeente.

Dat spoedeisende belang werd door het college niet gemotiveerd. Nu is zeker dat DPE heeft de data genoemd in voor de maand december 2011 niet heeft gehaald om duidelijkheid te verschaffen over de financiering en het college geeft per brief aan dat zij zich voor kan stellen dat besluitvorming niet plaats vindt in december 2011 en hiermee wordt extra tijd en ruimte gegeven aan DPE.

Inmiddels is duidelijk dat de provincie geen 12 miljoen subsidie verstrekt, maar de helft via een lening beschikbaar kan komen. Het college heeft in de tussenliggende periode de raad geïnformeerd per brief over het eventuele uitstel van besluit voor de provincie. De voortgang rondom de externe financiering hebben wij als fractie uit de media moeten vernemen en uiteindelijk op vrijdag 13 januari ontvangen.

Omdat het college zich heeft uitgesproken tegen het referendum en de raad heeft voorgelegd dat de raad niet zou moeten instemmen met het referendum voorstel op de voornoemde grond, spoedeisend belang, het college tot op heden geen duidelijke motivering voor dat spoedeisende belang heeft gegeven maar wel uitstel geeft aan DPE, reden waarom de besluitvorming is opgeschort tot medio februari 2012, vraagt Wakker Emmen zich af wat dat spoedeisende belang dan wel was.

Wakker Emmen wil van de overige raadsfractie graag weten in hoeverre zij vinden dat of er werkelijk een spoedeisend belang was. Het aangevoerde spoedeisende belang werd door het college niet gemotiveerd en er werd aangenomen dat er werkelijk een zodanig belang was. Was dat er werkelijk en komt dat belang nu niet in gevaar? Wakker Emmen wil daarnaast graag weten wat de andere fracties vinden van de niet tijdige informatieverstopping van het college aan de raad, als raadslid moeten we vaak de informatie eerst lezen in de media, en of de fracties van mening zijn dat de 6 miljoen extra lening voor DPE van de provincie, en de leningen vervat in de externe financiering een risicoverhoging zijn voor de exploitatie van DPE en een verhoging betekenen van het risicoprofiel voor de gemeente Emmen.

Tot slot zijn wij ons ervan bewust dat het tussen het schrijven van deze motivering en het behandelen van de brief in commissieverband, er zich ontwikkelingen kunnen voordoen die een deel van de informatie of vraagstelling zou kunnen achterhalen. Wij verzoeken de fracties dan ook om rekening te houden met actuele informatie

die van toepassing is op onze motivering en het onderwerp en deze als zodanig te betrekken bij de bespreking.

René van der Weide  
Wakker Emmen