

Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 6 februari 2012, aanvang 19.30 uur.

Aanwezig:

Voorzitter: de heer W.L.H. Moinat
Commissiegriffier: de heer F.W. te Winkel
Portefeuillehouders: mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer J. Kuper en de heer A.J. Sleeking
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden: mevrouw F.A. Aldershof (VVD), de heer H. Boers (PvdA), de heer W.W.W. Halm (BGE), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer H. de Jonge (SP), de heer A. Lange (LEF!), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer H. Naber (VVD), de heer S. Özkan (PvdA), de heer L.T. Pekelsma (CDA), de heer H. Smit (PvdA), de heer J.H. Thole (CDA) en de heer H. Velzing (Wakker Emmen).

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Moinat opent de vergadering om 19.30 uur. De presentatie over Geopark De Hondsrug is van de agenda gehaald. Voorgesteld wordt om agendapunt 7A (Bijdrage De Holdert) direct na de rondvraag te behandelen en agendapunt 8A (motie Wakker Emmen) samen met punt 6A (Milieujaarprogramma). Men gaat akkoord met deze wijzigingen van de agenda.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht:

De heer Hinderks spreekt in namens de bewonerscommissie Noord en Zuidesch en de bewoners van de aanleunwoningen aan de Hondsrugweg. De bewoners willen niet dat er, bij de herstructurering van De Holdert, een weg achterlangs de aanleunwoningen komt. Men wenst geen aantasting van nachtrust en gezondheid door lawaai en uitlaatgassen. De geplande nieuwe weg achterlangs gaat naar een grote parkeerplaats en wordt gebruikt door honderden auto's per dag. Die rijden dan dicht langs een deel van de woningen en langs balkons. Aan de kant van de Hondsrugweg is voldoende ruimte voor een nieuwe toegangsweg. De bewoners vestigen hun hoop op de raad en vragen de raad, vooral CDA en PvdA, om niet akkoord te gaan met het plan.

PvdA vraagt of de alternatieve route op de komende informatiebijeenkomst aan de orde komt.

De heer Hinderks wil in de eerste plaats graag dat de wethouders ter plaatse komen kijken. Dan kan men ook het alternatief bekijken.

4. Rondvraag:

BGE vraagt of de vangrail in de bocht bij Zuidbarge dient als beveiliging voor het fietspad. Als dat zo is kan deze beter langs de hele bocht komen en niet langs een deel.

Wethouder Kuper antwoordt dat de scheiding tussen auto's en fietsers er is gekomen op verzoek van de EOP. Op een enkeling na was men voor het plan.

CDA vraagt of de gemeente Emmen tevreden is over de nieuwe Wabo, dit naar aanleiding van een artikel in het blad Binnenlands Bestuur over een onderzoek van de Kamer van Koophandel waaruit blijkt dat de uitvoering te wensen over laat.

Wethouder Sleeking kent het onderzoek niet en zal schriftelijk laten weten wat de ervaringen in Emmen zijn.

CDA vraagt waarom gekozen is voor sluiting van de Milieustraat op maandag, of het een bezuiniging is en of deze tijdelijk is. Men wil liever geen sluiting op maandag.

Wethouder Kuper antwoordt dat per 1 januari 2012 de openingstijden veranderd zijn. Men wilde een langere openingstijd op zaterdag en geen middagpauzesluiting meer. Om het totaal aantal uren gelijk

te houden en maandag de rustigste dag was, is gekozen voor sluiting op maandag, net als in Hoogeveen. Dit geldt voorlopig tot eind 2012.

Wakker Emmen vraagt of het de bedoeling is om in 2012 het ophalen van oud papier via de verenigingen en dergelijke af te schaffen.

Wethouder Kuper antwoordt dat de gemeente er over denkt een pilot te houden waarbij oud papier en gelijksoortig afval anders wordt ingezameld. Emmen ligt namelijk achter met het scheiden van afval (54% in plaats van de gemiddelde 60%). Als er een pilot komt, dan vindt overleg plaats met EOP en verenigingen en worden afspraken gemaakt over schadeloosstelling tijdens de pilot. Mocht de pilot een succes worden, dan komt de eventuele meeropbrengst ten goede aan de verenigingen. Een en ander wordt zeker met de raad overlegd.

PvdA vult aan dat destijds is afgesproken dat een pilot zou plaatsvinden in een gebied waar geen verenigingen actief zijn.

Wakker Emmen heeft op 2 december 2011 artikel 38 vragen gesteld en daar is tot nu toe geen enkele reactie op gekomen, ondanks diverse mails. Wat is er fout gegaan en waarom? Waarom heeft er geen herstel van de fout plaatsgevonden?

Wethouder Houwing antwoordt dat de vragen morgen in het college worden besproken en het antwoord er aan komt. Dat is toch vrij vlot. De wethouder gaat geen antwoord geven op de vraag wat er fout is gegaan.

Wakker Emmen vindt een beantwoording na meer dan zestig dagen niet vlot.

7. **Bespreken A-stukken:**

7A Bijdrage gemeente Emmen aan herstructurering De Holdert – deel bezit Domesta + bijlage RIS.5376 (A4)

Eerste termijn

D66 heeft na ambtelijk navragen begrepen dat het hoge bedrag nodig is omdat Domesta op extra kosten is gejaagd. Verder is gebleken dat er nog een informatieavond voor de bewoners komt. Klopt het dat de kwestie van de ontsluitingsweg niet hoort bij het bestemmingsplan, maar bij DPE Next?

CDA vraagt waarom dit stuk als A-stuk op de agenda staat, terwijl het gaat om een forse investering. Uitleg is nodig over de € 340.000. Wat betreft de aanleg van de weg is communicatie met de bewoners belangrijk. Misschien kan er een alternatief gezocht worden, als dat niet veel meer gaat kosten.

SP vraagt waarom de kosten, die het gevolg zijn van DPE Next, niet uit dat budget worden betaald.

ChristenUnie constateert veel onrust over het tracé van de weg en vraagt welke mogelijkheden er nog zijn voor een andere oplossing.

PvdA sluit zich aan bij ChristenUnie en vraagt of het een permanente weg wordt. Als er een goede oplossing wordt gevonden mag het een A-stuk worden.

Wakker Emmen heeft dezelfde vraag als SP.

Wethouder Sleeking legt uit dat er, in overleg met Domesta, aanvankelijk een plan was om een ouder deel van de woningen te vervangen door hoogbouw. Inmiddels past die invulling niet meer bij het dierenpark en is er een plan voor minder hoge bouw op een andere plaats. Dat, en de tunnel, maken een nieuwe ontsluiting nodig. Er is ook gekeken naar een ontsluiting aan de zuidkant, maar daar moeten een paar minder oude woningen voor worden afgebroken, met kosten tot gevolg van anderhalf tot twee miljoen euro. Daarom is gekozen voor een ontsluiting achterlangs, gekoppeld aan de promenade. Die oplossing geldt voor tien tot vijftien jaar, tot ook de andere woningen worden afgebroken. Omdat de verandering gekoppeld is aan het Atalantaplan is het mogelijk het BLS (Besluit Locatiegebonden Subsidies) als dekkingsmiddel te gebruiken. De wethouder geeft toe dat het overleg met de bewoners onvoldoende is geweest. Dat overleg gaat nu plaatsvinden. Half maart vindt een informatieavond plaats over alle ontwikkelingen in het gebied. Een alternatieve ontsluiting is moeilijk, omdat er tussen De Holdert en de tunnel te weinig ruimte is voor zowel voetgangers als bestemmingsverkeer voor De Holdert.

Tweede termijn

SP reageert dat tien tot vijftien jaar voor de oudere bewoners niet tijdelijk is. Is het koppelen van de promenade met een weg voor bestemmingsverkeer niet een verandering in het plan? De vraag of de financiën niet uit het Atalantaproject kunnen worden gehaald, is nog niet beantwoord.

CDA vraagt of het college op de hoogte is van de alternatieve tekening van de bewoners.

Wethouder Sleeking begrijpt de zorgen van de bewoners en hoopt het in het overleg samen eens te kunnen worden. Het alternatieve plan wordt dan ook meegenomen. In het bestemmingsplan van DPE Next kan de promenade ook de functie van ontsluitingsweg of weg voor bestemmingsverkeer kan hebben. Alleen de rechtstreekse kosten voor de weg zijn uit het Atalanta-project te betalen. De extra kosten voor Domesta moeten uit het BLS worden betaald. Dat is de normale gang van zaken.

Voorzitter Moinat concludeert dat het stuk, op verzoek van SP, als B-stuk naar de raad gaat.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

6A Milieujaarprogramma 2012 + bijlage RIS.5371 (B1)

8. Onderwerpen ter bespreking:

8A Motie Wakker Emmen over duurzame energie (op verzoek van de raad)

Wethouder Houwing licht toe dat het gaat om het laatste jaarprogramma van de Milieuagenda 2009-2012. Dit jaar moet een nieuwe agenda voor 2013-2016 worden opgesteld. Ook de raad krijgt daarbij een rol. Duurzame energie is een belangrijk onderdeel van het milieubeleid. Het is goed om nu te herijken, prioriteiten te stellen en een meer integraal beleid op te stellen. Het is net niet gelukt om ook nu de energienota aan te bieden. Dat gebeurt volgende maand. Specifieke zaken kunnen dan dus ook nog nader aan de orde komen.

Eerste termijn

ChristenUnie constateert dat een nieuwe agenda broodnodig is. Er heeft wel actualisatie plaatsgevonden en zaken worden gecontinueerd. Niet duidelijk is echter bij het doorschuiven van zaken of dit gebeurt vanwege onderbezetting of door gebrek aan “drive”. Bij afgevoerde zaken is onduidelijk of ze zijn gerealiseerd of dat ze als niet meer realiseerbaar beschouwd worden. Daar heb je het jaarverslag voor nodig.

VVD is zeer benieuwd naar de nieuwe milieuagenda. In hoeverre wil het college sturen, ondernemers betrekken en zelf initiatieven ontwikkelen? Er vindt al facilitering plaats van de betrokkenheid van bedrijven bij het onderwijs. Wordt de NAM ook betrokken bij het onderwijs?

Over het jaarprogramma heeft VVD de volgende vragen. Wordt het milieucommunicatieplan gekoppeld aan de publicaties milieu? Zijn eigen gemeentelijke regels mogelijk ten aanzien van lichthinder en geurbeleid? Welke juridische instrumenten worden bedoeld in relatie tot lokale duurzame energie opwekking (bladzijde 6)?

BGE vindt het belangrijk dat burgers niet worden overvoerd met informatie. Zo zou milieumoeheid kunnen ontstaan. Bestaat dit gevaar en wat kan de gemeente daar aan doen? Is gescheiden inzameling echt voordeliger en beter voor het milieu dan scheiding achteraf? Met de gewijzigde openingstijden van het afvalstation is BGE zeer tevreden. Wel is in de buurgemeenten het storten van afval veel goedkoper dan in Emmen. Waarom? Het is lastig goede keuzes te maken in de discussie over duurzame energie en windmolens. Zonnepanelen zijn inmiddels veel rendabeler geworden. BGE wil graag de laatste stand van zaken weten, met name wat betreft rendabiliteit. Hoe kijken andere fracties en het college hier tegenaan?

SP vindt het beleid weinig ambitieus voor een gemeente die groen en duurzaam wil zijn. Waarom wil het college een eigen geurbeleid? Wat betreft veranderingen in de inzameling van oud papier is SP gerustgesteld door wethouder Kuper. Welke ambitie heeft men wat betreft lichthinder? Een duidelijke keus is nodig tussen voor- en nascheiding. Als voorscheiding het beste wordt geacht, dan moet ook de gemeentelijke organisatie zelf aan voorscheiding gaan doen.

CDA concludeert dat het programma weinig nieuws bevat en vindt dat niet alles hoeft te worden onderzocht. Af en toe moet men iets gewoon doen. Het is nuttig als de energiesituatie van woningen, zwembaden en met name ook scholen meer aandacht krijgt. Hoe kan betere scheiding vooraf worden

bereikt? Bij het geurbeleid is het belangrijk dat uitbreiding van agrarische bedrijven niet wordt belemmerd. Beperking van geluid- en lichthinder is goed, maar ook de economie is belangrijk. Het is bij deze zaken lastig de grens te bepalen, maar drenthe hoeft geen reservaat te worden. Geothermie is een goede ontwikkeling, ondanks de kosten. CDA is op zich voor windmolens en onderzoek daarnaar, maar ook instemming van de inwoners is nodig. **SP** stelt voor om dit in een referendum te peilen, zodat niet alleen degenen die in de publiciteit komen zich kunnen laten horen. **CDA** vindt dit een interessante optie.

PvdA vindt de zinsnede “bewust niet onverschillig” uit een gedicht van Bert Kamping goed van toepassing op hoe men met het milieu moet omgaan. PvdA komt binnenkort met een initiatiefvoorstel met concrete zaken die aantrekkelijk zijn voor het milieu, voor de inwoners en ook de lokale arbeidsmarkt. Terugkijkend zijn er teveel voornemens geformuleerd. Veel daarvan zijn niet gerealiseerd. Het is nodig meer te focussen en daarom is PvdA blij dat met de “big five” speerpunten worden bepaald. Het plan voor zonnepanelen op de eigen gebouwen moet de gemeente dit jaar gaan aanbesteden en uitvoeren. Hoe staat met de kanskaart voor de ondergrond?

LEF! is het eens met de ChristenUnie. Heeft de gemeente contact met de NAM over de toepassing van restenergie en -warmte? ChristenUnie heeft begrepen dat de warmte die daar de grond in wordt gepompt de komende zestig jaar nog kan worden benut.

D66 vindt de vele typefouten in het stuk storend. Daar moet naar worden gekeken. Op bladzijde 5 wordt gesproken over hinder voor de gezondheid door intensieve veehouderij. Is dat de enige activiteit die gevolgen heeft voor de gezondheid? D66 pleit ervoor in het jaarprogramma milieudoelen te stellen die per jaar meetbaar en daarmee te controleren zijn door de gemeenteraad. Is al besloten een eigen geurbeleid te gaan formuleren? Het is goed dat de productbladen bijgevoegd zijn, maar uit de formulering van bijvoorbeeld het resultaat op bladzijde 7 van het blad Afval blijkt geen ambitie. Het is erg afwachtend. Wat wordt op bladzijde 9 (van het gewone stuk) in de eerste alinea van Financiën bedoeld met “Structureel”?

Wakker Emmen gaat niet nog een keer op de ambities en heeft de evaluatie over 2011 nodig voor een beeld van wat met de ingezette middelen is bereikt. Op bladzijde 6 wordt gesproken over het genereren van opbrengsten, maar de gemeente is geen ondernemer. Hoe staat het met de prestatieafspraken met de woningcorporaties over duurzaam bouwen? De helft van het budget voor de uitvoering van het klimaatcontract met de provincie Drenthe gaat naar Atalanta. Is dat geld alleen voor de dierentuin bestemd of ook voor Emmen Centrum?

Wakker Emmen heeft een motie opgesteld over duurzame energie (punt 8A). Wakker Emmen vindt dat er betere alternatieven zijn voor windenergie. Windenergie levert hinder op (lawaai, slagschaduw, trillingen, landschapsvervuiling). Zonder subsidie is windenergie niet rendabel. Mogelijk levert het ook gevaar op voor de volksgezondheid vanwege laagfrequent geluid. Diverse lokale politici komen al tot inkeer. In Denemarken en de VS worden windmolens alweer ontmanteld. Geothermie is een beter alternatief. Van grote diepte (tot 5 km) wordt heet water opgepompt voor energieopwekking én gebruik van de warmte. Een rekenvoorbeeld: Twintig windmolens van 3 megawatt kosten € 100 miljoen en leveren energie aan 30.000 huishoudens, twee geothermiecentrales van 10 megawatt kosten € 90 miljoen en leveren energie aan 50.000 huishoudens + warmte aan bijvoorbeeld tuinders. Een geothermiecentrale kan 24 uur per dag energie leveren. Subsidie is niet nodig. De energiedoelstelling is hier ruimschoots mee te halen en het zou een primeur zijn voor Nederland.

Wakker Emmen zal via een motie het college verzoeken onderzoek te doen naar en mee te werken aan het realiseren van geothermie en om de rijksoverheid ervan te proberen te overtuigen dat er betere alternatieven zijn voor windenergie.

Wethouder Houwing zou graag concreter van ChristenUnie willen weten welke ambities niet gehaald zouden zijn.

ChristenUnie gaat nu niet alle punten opsommen, waarvan men zich afvraagt of deze al dan niet gerealiseerd zijn. Men zal een lijstje daarvan doorgeven. ChristenUnie heeft niet gezegd dat ambities niet zijn gehaald, maar als bij een onderwerp alleen een nieuw jaartal wordt neergezet blijkt daaruit geen ambitie.

Wethouder Houwing vindt het jammer nu niet op concrete voorbeelden te kunnen reageren, maar is het wel eens met de opmerking dat een update van de agenda nodig is. Het college gaat door met de

agenda 2009-2012 en heeft wel ambitie. Zaken zijn echter niet zo eenvoudig te realiseren, omdat de gemeente niet zelf duurzame energieopwekking kan exploiteren.

D66 benadrukt nogmaals het belang van het meetbaar maken van wat men in 2012 wil bereiken.

Wethouder Houwing wil samen met ondernemers en de hele samenleving de milieudoelstellingen realiseren. Met afvalscheiding ligt Emmen ver achter. De gemeente moet mensen aanspreken op hun verantwoordelijkheid, communiceren en zelf het goede voorbeeld geven.

Wat betreft de NAM: Er is samenwerking tussen NAM en opleidingen en NAM stelt kennis over de bodem beschikbaar. Op termijn is de toepassing van restwarmte aan de orde. Men is echter in Schoonebeek nog in de opstartfase en NAM valt onder de Mijnenwet van het rijk.

Een eigen geurbeleid is belangrijk als goed afwegingskader in met name het bestemmingsplan Buitengebied. Ontwikkelingen in de jurisprudentie maken dat nodig. Nog in 2012 hoopt het college tot een voorstel voor een raadsbesluit hierover te komen.

Bij lokale opwekking van duurzame energie is verruiming van het juridisch instrumentarium nodig in verband met levering aan het net. Met het rijk is een Green Deal gesloten om belemmeringen op te lossen. Medewerking en kennis en kunde zijn toegezegd.

Bij het opstellen van de nieuwe milieuagenda wordt aandacht besteed aan de communicatie en de nieuwe mogelijkheden op dat gebied. De wethouder denkt niet dat er sprake is van informatiemoeheid ten aanzien van milieu, maar wel blijkt de hoeveelheid plastic die wordt aangeboden af te nemen. Het gaat om het besef dat afval niet bestaat, maar weer grondstof is.

De keuze tussen voor- of nascheiding is een politieke afweging. Nascheiding is nooit zo effectief als voorscheiding en bij nascheiding is het de vraag of je het zelf doet of aan de markt overlaat. **BGE** vraagt zich af wat er aan te doen is als iemand verkeerd afval of al het afval in de grijze container doet. De wethouder denkt dat mentaliteit het belangrijkste is en boetes geen echte oplossing zijn.

Als vervolg op de informatiebijeenkomst in de zomer van 2011 over duurzame energie, komt in maart 2012 de Energienota op de agenda. Daarin zijn de "big five" de speerpunten: zonne-energie, windenergie, geothermie, koude-warmteopslag en met name energiebesparing. De gemeente staat open voor initiatieven. Er zijn drie opsporingsvergunningen verkregen voor geothermie. Onder andere in Erica is men daarmee bezig. Geothermie vraagt enorme investeringen. Een diepte van 5 kilometer is nog niet gebruikelijk. Op de vraag van **VVD** of de cijfers in de motie van wakker Emmen realistisch zijn kan de wethouder nu geen antwoord geven. Daar is meer informatie voor nodig.

Wat betreft windenergie voert de gemeente een motie uit het verleden uit, maar is men ingehaald door rijksbeleid met een opdracht, waar de gemeente wettelijk aan gebonden is. **SP** vraagt aan wiens zijde de gemeente staat, als er een brede maatschappelijke weerstand tegen windenergie zou zijn. De wethouder legt uit dat de gemeente windenergie wil koppelen aan gebiedsontwikkeling, zodat de opbrengst deels ten goede komt aan het gebied. Vorige week is gesproken met een groep mensen uit het zoekgebied tussen Emmer-Compasuum en Zwartemeer. De huidige initiatiefnemers voor windenergie wachten af wat de gemeente gaat doen. Wanneer de gemeente geen mogelijkheden biedt, kunnen initiatiefnemers met een gebundeld initiatief (meer dan 100 megawatt) rechtstreeks naar het rijk gaan en hebben provincie en gemeente geen invloed meer.

Als reactie op de motie van Wakker Emmen zegt de wethouder dat indieners van serieuze plannen voor geothermie serieus zullen worden ontvangen.

De wethouder is blij met het plan voor een initiatiefvoorstel van PvdA.

Het Milieujaarprogramma 2012 zal nog op typefouten worden nagekeken voordat het naar de raad gaat.

Tweede termijn

Voorzitter Moinat vraagt de aanwezigen om in de tweede termijn beter rekening te houden met de nieuwe afspraken over spreektijden.

Wakker Emmen merkt op, dat het rijk een eis heeft gesteld wat betreft het aandeel van duurzame energie, niet van windenergie. Geothermie waarbij men tot 5 kilometer diepte gaat boren, is al aan de orde in de Elzas voor 2015 en ook vlak over de grens bij Hebelmeer. Het bedrijf dat een heel energiepark wil realiseren met verschillende soorten duurzame energieopwekking, zegt dat het met de helft van de opbrengsten alle woningen in Emmen gratis van zonnepanelen kan gaan voorzien.

D66 heeft op een aantal vragen nog geen antwoord gekregen. Verder zou men graag meer concrete doelstellingen voor 2012 willen zien. Uit welk voorbeeld uit dit programma blijkt duidelijk ambitie? Met de strekking van de motie van Wakker Emmen is D66 het eens.

LEF! is het ook eens met de strekking van de motie.

PvdA heeft nog twee onbeantwoorde vragen, over de bodemkansenkaart en zonne-energie. Uit een enquête van Natuur en Milieu Drenthe en het Dagblad van het Noorden blijkt dat 75% van de burgers denkt dat windenergie de komende twintig jaar noodzakelijk is en ruim 60% dat daar in Drenthe nog ruimte voor is. Uit informatie van het Platform Geothermie blijkt dat er zes tot zeven projecten zijn gerealiseerd, dat men nog niet zo diep boort en dat de kosten erg hoog zijn. Er wordt gewacht op de subsidieregeling SDE+ (Stimulering Duurzame Energieproductie+) van 2012.

CDA vraagt hoe het staat met het plan voor zonnepanelen in het Rundedal. Hoe hoger de olieprijs, hoe meer rendabel duurzame energie wordt. Een windpark van 15 megawatt zou jaarlijks € 490.000 winst opleveren. Zonnepanelen worden ook steeds goedkoper. CDA staat positief tegenover de motie.

SP is het eens met de strekking van de motie, maar houdt een slag om de arm vanwege de argumentatie. Het verhaal klinkt te mooi om waar te zijn. Visueel is geothermie geen probleem. Voor SP is niet duidelijk om welke reden voorscheiding dan wel nascheiding beter is. Voor wanneer de contracten afgelopen zijn, moet gekozen worden voor wat technisch de beste manier is. Dat hoeft niet de goedkoopste te zijn. Wanneer die gekozen is, geldt die ook voor de gemeente zelf. Verder moeten doelstellingen concreet en meetbaar zijn.

BGE vraagt wat het college ervan vindt dat het in buurgemeenten goedkoper is om grof vuil af te leveren. BGE kan zich vinden in de motie.

VVD pleit voor het stimuleren van de “big five” en houdt niet zo van tegenwind.

ChristenUnie verontschuldigt zich ervoor de indruk te hebben gewekt kritiek te hebben op het beleid van de wethouder. ChristenUnie wil juist stimuleren dat het beleid concreet wordt gemaakt in het jaarprogramma, anders werkt het niet. Per mail zal ChristenUnie haar bevindingen naar de wethouder sturen, zodat ze kunnen worden opgepakt. Met de strekking van de motie is ChristenUnie het eens.

Wethouder Houwing beaamt dat de opdracht van het rijk het aandeel duurzame energie betreft, waaronder windenergie. De relatie tussen gezondheid en milieu is inderdaad breder dan die tussen gezondheid en intensieve veehouderij. Structureel geld is geld dat ieder jaar beschikbaar is.

In de Energienota zullen prioriteiten worden gesteld. Daarnaast is er ook ambitie bij het uitvoeren van het Afvalstoffenplan. Het is zonde van de tijd om nu de doelstellingen van langdurige trajecten op te knippen voor 2012. In mei 2012 komt de evaluatie van 2011. Dat is sneller dan voorheen.

De bodemkansenkaart is klaar en in te zien op de website. Hij komt nog naar de raad toe.

Voor het uitvoeren van plannen met zonne-energie zijn een aantal scholen in beeld. Met betrekking tot zonne-energie in het Rundedal komen in 2012 onderzoeksresultaten van een brede verkenning beschikbaar.

Dat Emmen de duurste gemeente is, betekent dat hier een schone taak ligt, ook voor burgers.

De wethouder zal zeker oppakken wat door de ChristenUnie wordt aangereikt.

De motie van Wakker Emmen kan nog aan de orde komen bij de behandeling van de Energienota, maar geothermie is al onderdeel van de Energienota. Initiatiefnemers kunnen zich melden.

Wakker Emmen benadrukt dat de gemeente zelf de invulling van de “big five” kan bepalen. Na realisatie is er bij geothermie alleen nog een loods van ongeveer 20 bij 20 meter over met een pomp.

Voorzitter Moinat concludeert dat het Milieujaarprogramma 2012 als B-stuk doorgaat naar de raad.

9. Vaststellen verslag vergadering: n.v.t.

Het verslag van de gecombineerde vergadering in januari komt op 7 februari aan de orde.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: n.v.t.

11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium:

CDA wil stuk 11F graag agenderen voor de volgende vergadering.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Moinat bedankt iedereen en sluit om 21.40 uur de vergadering.