

RIS.5510

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 15 maart 2012 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	Mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga
Commissiegriffier	:	De heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	De heer C. Bijl, de heer B.R. Arends en mevrouw T. Houwing-Haisma
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer H.J. Hulsegge (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), mevrouw M.J. Meulenbelt-Schepers (PvdA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer H. de Jonge (SP), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer H. Naber (VVD) en de heer D.J. Douwstra (BGE)
Afwezig	:	De fractie van GroenLinks

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Nijhof opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder Arends deelt mee dat de halfjaarcijfers van FC Emmen inclusief analyse, ter verdere onderbouwing van het toekomstperspectief, gereed zijn en zo spoedig mogelijk beschikbaar komen. Deze informatie is inhoudelijk nu nog niet bekend bij het college.

Voorzitter Nijhof stelt in verband hiermee voor, agendapunt 8C van de agenda af te voeren en door te schuiven naar de aprilcommissie. Ook stelt zij vanwege de verwevenheid voor, agendapunt 8A meteen na punt 2 te behandelen. De commissie gaat akkoord met deze voorstellen. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

2. Presentatie: Uitvoeringsprogramma Veiligheid 2012

De heer Koers (chef Basiseenheid Politie Emmen) houdt de presentatie over het Uitvoeringsprogramma Veiligheid 2012.

CDA informeert of de woninginbraken zijn te linken aan de verschillende sociale media. En is er naast winkeliers ook een sms-alert voor burgers?

De heer Koers weet zo niet of een link naar social media is te leggen. Wel bekijkt de politie regelmatig media als Facebook. Het sms-alert is zeker breder toepasbaar op meerdere groeperingen, bijv. op campinghouders zoals onlangs gebeurde.

PvdA vindt de gepresenteerde aantallen goed neergezet, maar waar ligt nu de prioriteit bij de acties van de politie? Anders gezegd: wat mist zij om meer zaken te kunnen afhandelen?

De heer Koers antwoordt dat vooral de ernst van de feiten en de impact op de samenleving de prioritering bepaalt; daarover zijn afspraken met het openbaar bestuur. Meer menskracht is zeer welkom in de basiseenheid: zij moet een heel grote stad runnen.

BGE ziet heel veel gevallen van drugshandel, maar weinig overlast. Drugshandel geeft toch ook overlast?

De heer Koers bevestigt dat. Overlast door drugshandel is niet expliciet in de cijfers terug te vinden. Wel is 2 fte volledig vrijgemaakt om drugsoverlast te bestrijden: de politie wil daarin heel vlot en gericht optreden.

Wakker Emmen vraagt of een direct verband is te leggen tussen de veelal drugsgerelateerde woninginbraken en de stijging van drugsgebruik en –overlast. En waarom neemt het aantal woninginbraken concreet toe?

De heer Koers zegt dat woninginbraken inderdaad heel vaak door drugs- of alcoholverslaafden worden gepleegd. Of het aantal drugsverslaafden toeneemt kan hij niet aangeven of onderbouwen. Hij denkt dat de stijging is te verklaren door de economische situatie, waardoor mensen het moeilijker krijgen om rond te komen en daardoor (nog meer) de criminaliteit ingaan.

LEF! oppert in het volgende uitvoeringsprogramma de soorten geweldsdelicten eens goed in kaart te brengen en in het bijzonder het geweld tegen ambulance- en andere hulpdiensten.

De heer Koers wil dat zeker doen en zal dit op kortere termijn laten uitzoeken.

PvdA hoort op scholen dat aangifte doen veel tijd kost door de administratieve handelingen en dat ontmoedigt vaak. Is die procedure te vereenvoudigen? En met digitale aanmeldingen wordt vaak niets gedaan. Hoe is dat in Emmen?

De heer Koers antwoordt dat digitaal aangifte doen inderdaad mogelijk is. Maar het allerbelangrijkste is daderidentificatie: zonder die kan de politie weinig beginnen. Het blijft van belang toch altijd aangifte te doen; de politie zal daarbij zo klantvriendelijk mogelijk zijn: zo neemt men bij woninginbraken of vernielingen zelf ter plekke korte aangiftes op om te voorkomen dat slachtoffers naar het bureau moeten komen.

SP vindt camera's niet altijd effectief, wel preventief. Uit de presentatie blijkt echter niet dat cameratoezicht leidt tot een hoger oplossingspercentage.

De heer Koers heeft daar geen cijfers over. Daar kijkt de gebiedsscan niet naar, wel naar het aantal aangiftes. Camera's zijn niet louter preventief, zij leveren soms meer bewijslast op.

DOP vraagt of er nog samenscholingsverboden in Emmen zijn.

De heer Koers ontkent dat die er nu zijn. Wel kan de politie gebiedsverboden uitschrijven en heeft men ook bestuurlijke mandaat voor twee weken bij incidenten. Die termijn kan door de burgemeester waar nodig verlengd worden.

3. Spreekrecht: n.v.t.

4. Rondvraag

DOP informeert hoeveel bezwaarschriften er in totaal zijn binnengekomen op de beschikkingen voor de gemeentebelastingen.

SP sluit zich aan bij deze vraag.

Wethouder Arends zegt dat deze vraag al ambtelijk is uitgezet.

D66 vraagt naar de stand van zaken omtrent de collegeambitie in de werkgelegenheidsrapportage van december jl. om 2.000 banen te creëren. Ook het verband daarin met de grondverkoop is onduidelijk. Na bestudering van de cijfers wil D66 dit graag bespreken in de commissie.

Wethouder Arends wijst op het zojuist uitgereikte boekje 'Feiten en cijfers'. Daarin staan de gevraagde cijferoverzichten plus toelichting. De doelstelling van 2.000 nieuwe banen is nog niet gehaald en blijft waarschijnlijk onbereikbaar. Dat is inherent aan een ambitie. I.c. hangt die sterk af van de economische realiteit. Wel blijft het college continu en fors inzetten op het behoud en aantrekken van grote bedrijven en het vergroten van de werkgelegenheid, waarin met niet onsuccesvol is. Bij de kadernota wordt hierover de midtermreview afgegeven.

CDA werd onlangs verrast door het bericht dat het college rol € 582.600,= beschikbaar stelt voor flankerend beleid om 'de werkgelegenheid zoveel mogelijk in stand te houden', maar dit staat niet expliciet in de begrotingswijzigingen bij agendapunt 7A. En is het een taak van B&W als schoolbestuurder openbaar onderwijs om de werkgelegenheid te handhaven?

Wethouder Arends en **burgemeester Bijl** zeggen toe, de beantwoording van de financiële resp. onderwijsbestuurlijke vraag ter inzage te leggen. **Burgemeester Bijl** denkt dat de middelen voor flankerend beleid een iets andere invulling hebben, namelijk: zaken als leeftijdsopbouw in de teams en de bijbehorende kosten.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken:

6A. Krediet algemene proces- en voorbereidingskosten Programma Centrumvernieuwing Emmen 2012 + Plan van aanpak 2012 Programma Centrumvernieuwing Emmen

Eerste termijn

PvdA stemt in met deze voordracht. De programmaorganisatie is goed neergezet. Voor de (vele) projecten in de uitvoering wordt beroep gedaan op de verschillende gemeentefuncties. De PvdA voorziet fricties met de eigen afdelingsprioriteiten. Verder noemt men communicatie als belangrijk aandachtspunt. Is elke wethouder verantwoordelijk voor de communicatie rond zijn eigen portefeuille richting de burger?

CDA leest dat de kredietaanvraag in overeenstemming is met het financiële meerjarenperspectief en heeft verder geen aanvullende vragen.

Wakker Emmen is tegen dit voorstel. Dit behoeft geen nadere uitleg, gezien de vele malen dat de fractie voorheen kritiek heeft geuit tegen de centrumplannen.

VVD ziet dat bij de kredietaanvraag beroep wordt gedaan op de SIOF-reserve. Graag een transparante actuele stand van het SIOF na uitvoering van dit raadsvoorstel.

D66 ziet in de kredietaanvraag veel verwevenheid zoals voorkomende onderdelen van Atalanta en voorstellen tot verschuiving van middelen die eerder aan Atalanta werden toegekend. Dit verhoogt niet de inzichtelijkheid. Is met de projectorganisatie Projectbureau Atalanta van de baan?

DOP memoreert de uitspraak van de wethouder Financiën dat omdat de fractie tegen de begroting stemde, zij geen recht van spreken zou hebben. Dat zou dan bij dit raadsvoorstel ook het geval moeten zijn en dus zal DOP ook hiertegen stemmen.

SP vraagt in hoeverre de verschuivingen tussen de projecten Atalanta en centrumvernieuwing bij de transparantie en geloofwaardigheid passen, waar de gemeente zich op voorstaat. De parkeergarages waren ooit als risicofactoren bestempeld en zijn nu naar andere budgetten verschoven. De voorwaarde die de raad stelde inzake geen hoger risico, wordt daarom geweld aangedaan: de kredietaanvraag wekt ten onrechte de schijn op van weggevalen risico's, maar dit dreigt volgens de SP een klapsigaar uit eigen doos te worden. De fractie heeft er geen behoefte aan deze langdurige lastenverzwaring voor toekomstige generaties en zal daarom dit voorstel niet goedkeuren.

Ook **LEF!** vraagt aandacht voor de prioritering bij het ambtelijk apparaat en met name ook voor de wijze van sturing hierop door het college. Ingevolge stuk 11H inzake motie 34 van LEF! merkt

de fractie op dat men het erg essentieel vindt hoe het centrumvernieuwingsproject aan de man wordt gebracht. Hoe verhoudt zich dat tot het Atalantaproject?

BGE ziet een complex geheel van budgetverschuivingen waar nauwelijks doorheen te komen is. De kredietaanvraag bevat onderdelen waar de fractie zich van begin af aan tegen gekant was en daarom zal zij nu ook tegen deze raadsvoordracht zijn.

ChristenUnie constateert dat de activering van de kosten aardig oploopt, volgens het meerjarenperspectief nog tot in totaal € 13,5 mln. Is al in beeld hoe die kosten versleuteld gaan worden? Want dat moet een keer gebeuren. En is, gelet op de accountantsbeoordeling, het van jaar op jaar schuiven van gelden conform de gemeentelijke boekhoudregels?

Reactie college

Wethouder Arends meldt dat de per abuis opgenomen zinsnede op blz. 3 boven de cijfertabel (“separaat ter vaststelling aan uw college wordt voorgelegd”) geschrapt wordt. Hij heeft de indruk dat de PvdA bij haar vraag over de ambtelijke prioritering pleit voor meer externe inhuur.

PvdA ontkent dat met haar vraag bedoeld te hebben.

Wethouder Arends zegt dat het hoe dan ook de bedoeling is om het werk waar mogelijk door eigen ambtenaren te laten doen; dit is ook onderdeel van elke afdelingsplanning. Dat gaat nu al zeer goed. Als externe expertise nodig is, moet die passen binnen de budgetten. Wethouder Sleeking heeft de overallcoördinatie over de communicatie en dus ook bij de centrumvernieuwing met daarin Atalanta. De portefeuillehouders zijn elk verantwoordelijk voor de communicatie rond hun eigen beleidsvelden. De activering van de kosten loopt op schema. Dit is een voorbereidingskrediet. Als de projecten na het aanbesteden gegund worden, worden de uitgaven verwerkt in de projectkosten. Financiering vindt dan plaats via subsidies of kapitaallasten. Dat zal het college monitoren; dat gebeurt op dit moment nog steeds binnen de beschikbare budgetten. Het schuiven binnen de jaren is conform de boekhoudregels en het BBV-verhaal.

ChristenUnie ziet wel een aantal verlieslatende onderdelen. Het lijkt lastig de steeds hoger oplopende balanspost ‘weg te poetsen’. Er moet financieel best scherp aan de wind worden gevaren.

Wethouder Arends erkent dat. Daarom is dat ook de uitdaging c.q. opgave om dat nauwgezet te monitoren en dat doen B&W voortdurend. Over de opmerkingen over transparantie: blz. 9-11 geven naar mening van het college heel helder weer waar de gelden per onderdeel voor bestemd zijn, welke projecten onder Atalanta resp. centrumvernieuwing horen en of de kosten al dan niet geactiveerd worden. Het is voorstelbaar dat minder financieel ingewijden hier meer moeite hebben, maar het is nu eenmaal technische kost.

Het bezwaar van **SP** gold de dynamiek bij de verschuivingen die het proces zeker niet verbetert. De **SP** ziet allerlei verschuivingen die zonder financieel inzicht slecht zijn te volgen.

Wethouder Arends wijst erop dat de gehanteerde systematiek zeer gebruikelijk is in gemeentelijk overheidsland. Dan het SIOF: het gaat hier om een voorfinanciering uit dit fonds. Zodra projecten in de aanbesteding komen, vloeien de gelden weer terug in het SIOF. Onder andere in de jaarrekening staat de actuele stand. De eerste parkeergarage is inmiddels gerealiseerd. Daarmee is vanuit de projectorganisatie het risico afgehandeld c.q. van de baan en in de exploitatiefase gekomen. **De heer Marisse (programmadirecteur Centrumvernieuwing Emmen)** vult aan dat een memo wordt opgesteld met de procedures volgens welke de accountant zijn toetsing doet. Het is inderdaad belangrijk voor de raad dat dat op de juiste wijze gebeurt.

Tweede termijn

D66 herhaalt de niet-beantwoorde vraag of Projectbureau Atalanta opgaat in dat van de centrumvernieuwing of zelfstandig blijft. Verder is het een matrixorganisatie waarbij de verantwoordelijkheden worden verdeeld naar fysieke projecten en facetten. Is onderzocht of deze belangen kunnen botsen?

PvdA ziet dat in de projectorganisatie nog steeds de programmadirecteur staat genoemd. De PvdA raadt in het kader van de uitwisseling van formatie zoveel mogelijk eigen mensen in te zetten op de projecten: daar zitten de kwaliteit en de expertise.

BGE geeft B&W mee dat financieel-technische zaken vaak lastig zijn. Dit bevestigen prominenten als de heren Duisenberg en Vondeling, van dezelfde partij als de wethouder Financiën. Helder communiceren vergt misschien meer tijd en geld, maar het wordt er wel duidelijker van.

Reactie college

Wethouder Arends blijft zijn best doen de financiële materie zo inzichtelijk mogelijk te maken. De programmadirecteur functioneert uitstekend en dat geldt ook voor de andere ambtenaren die op dit soort projecten zitten. Ook een leerzame uitdaging als het tunnelbesluit is zonder externe inhuur voorbereid. **De heer Marisse** voegt toe dat door het verbreden van projecten ten opzichte van 2008 en de overgang naar de realisatiefase B&W een eenduidige sturing noodzakelijk vonden. De aanduidingen ‘Atalantaprojecten’ in de kredietaanvraag hebben ook de functie om de projectadministratie inzichtelijk te houden voor subsidies en andere bijdragen. De eerste inzet van eigen personeel is op basis van de jaarplannen. De lijn wordt aangesproken op eventuele discrepanties tussen benodigde en beschikbare fte’s. De relatie met de lijn is heel duidelijk: de programmadirecteur ressorteert rechtstreeks onder de gemeentesecretaris en kan bepalen welke personeelsinzet nodig is voor de centrumvernieuwing. **Burgemeester Bijl** antwoordt dat de opzet van de matrixorganisatie inzichtelijk maakt waar de collegeleden primair verantwoordelijkheid voor zijn. Hier had de raad specifiek om gevraagd. Ambtelijk opdrachtgever is de heer Marisse, bestuurlijk opdrachtgever is de heer Bijl. In de raadsvoorstellen staat ‘het college’, tenzij ideeën van collegeleden schuren of botsen: dan is het de wettelijke taak van de burgemeester om te zorgen dat het college met één eenduidig voorstel naar buiten komt.

D66 concludeert hieruit dat de raad nooit een portefeuillehouder kan aanspreken op bepaalde facetten, maar alleen het college van B&W als geheel.

Burgemeester Bijl antwoordt dat de raad de individuele wethouders op facetten en projecten kan aanspreken, die uit een collegevoorstel voortkomen. Verschillen van inzicht tussen collegeleden kunnen voorkomen, maar de burgemeester moet indachtig het collegeprogramma het besluitvormingsproces coördineren, uitmondend in eenduidig collegevoorstel.

LEF! neemt aan dat de burgemeester ook doelt op motie 34 uit oktober. Maar als dit de resultante is, dan is die wel mager. Dit kan een eerste aanzet zijn, maar naast de koppeling project-portefeuillehouder moet ook zichtbaar zijn welke activiteiten voor 2012 daaronder liggen, om die met de doelstellingen voor de periode 2013-2015 te kunnen vergelijken.

Burgemeester Bijl stelt dat de organisatie begint met de toedeling van projecten en verantwoordelijkheden; dat staat in het jaarprogramma. Maar het raadsvoorstel vermeldt in de optiek van B&W heel duidelijk wie waar verantwoordelijk voor is. **Wethouder Arends** vult aan dat naast dit voorstel ook het jaarprogramma en de kwartaalrapportages bestaan. Als projecten in uitvoering komen, wordt steeds duidelijker hoe die hun beslag zullen krijgen.

Voorzitter Nijhof concludeert dat het raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7. Bespreken A-stukken

7A. Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2012-2 (A5)

SP veronderstelt dat haar standpunt ten aanzien van dit soort verzamelbesluiten inmiddels bekend moge zijn. De fractie zal ook hiertegen stemmen.

ChristenUnie vindt opvallend dat project-Wilhelminastraat nogal zwaar drukt op het GRP. Volgens de fractie heeft het met meer te maken. Is dit erbij getrokken om het geheel rond te breien?

Reactie college

Wethouder Arends legt uit dat het bij de reconstructie-Wilhelminastraat de vervanging betreft van het gemengde voor een gescheiden rioolstelsel plus het afkoppelen van bestaande panden.

ChristenUnie gaat akkoord met de verklaring, maar heeft het idee dat het om de hele reconstructie inclusief het riool gaat. Dan moet het wel anders omschreven worden.

Wethouder Arends zal dit terugkoppelen naar de wethouder Openbare Werken.

CDA verwacht een concrete beantwoording. Als dit aanleiding is voor nadere discussie, dan staat dat los van deze begrotingswijzigingen en kan dit een A-stuk blijven. Maar dan zal het CDA hier wel in een volgende vergadering op terugkomen.

Voorzitter Nijhof concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Uitvoeringsprogramma Veiligheid 2012 (op verzoek van college)

Eerste termijn

CDA vraagt of dit uitvoeringsprogramma inhoudt dat de invoering van Burgernet in 2012 van de baan is. Zo ja, dan betreurt de fractie dat ten zeerste, want zij mist nog steeds de burger in het verhaal, terwijl de programmatitel anders suggereert. Hoe weegt het college de inspanningen op veiligheidsgebied tegen elkaar af? Er wordt wel structureel geïnvesteerd in gevonden en verloren voorwerpen, er worden twee functies gecreëerd in het Veiligheidshuis, maar over Burgernet rept het uitvoeringsprogramma niet. Waarom wordt niet gekozen voor één keten, één informatiemanager én de invoering van Burgernet?

PvdA complimenteert het college met zijn veiligheidsambities. Voortdurend aandachtspunt is het project 'Jongeren en veiligheid'. De inzet van de jongerenwerker in de Rietlanden en Bargeres is niet optimaal uitgevoerd, terwijl de raad in 2008 via het PvdA-amendement extra middelen hiervoor reserveerde. Hoe denken B&W dit op te lossen? De ambitie voor 2012 bij het terugdringen van de woninginbraken is wel heel hoog. Verkeersveiligheid is een hot item bij de burger. Net als vorige jaren heeft de PvdA-fractie meerdere meldingen gehad, die men aan de ambtelijke organisatie zal doorgeven. Veel taken moeten worden uitgevoerd met beperkte capaciteit, terwijl er meer blauw op straat moet komen. Dit kan alleen als de politie in overleg met de gemeente eigen beleidskeuzes kan maken qua personeelsinzet. De dierenpolitie komt niet voor in het programma; welke impact hebben de animal cops op de politieorganisatie? Hoeveel fte wordt ingezet en heeft de politie de bevoegdheid om in overleg met de burgemeester de animal cops elders in te zetten?

Wakker Emmen vindt veiligheid dermate belangrijk dat men het er roerend mee eens is om vanwege het lagere Rijksbudget extra incidentele middelen in te zetten. De fractie is vóór camera-toezicht: wie niets te verbergen heeft, moet wat privacy inleveren voor meer veiligheid op straat. Wakker Emmen maakt zich zorgen over de toenemende woninginbraken en wil ook zeer hoge prioriteit voor alcoholmisbruik onder jongeren, want veel problemen beginnen daarmee. De fractie is absolute voorstander van Burgernet: bij de verdeling van zoveel middelen mag dit geen stiefkindje worden, dus hoe eerder hoe beter moet dit middel worden ingevoerd.

D66 kwalificeert het uitvoeringsprogramma als helder stuk waar de fractie zich in kan vinden. De nota is een voorbeeld voor veel andere ambtelijke stukken. Zijn de consequenties van de nationalisering van het politiekorps in 2014 al in beeld? Welk risico loopt de gemeente qua eigen prioritering, formatie en de rol van de burgemeester? In de aanbiedingsbrief worden de middelen voor veiligheid genoemd, maar niet gespecificeerd: graag meer informatie daarover.

DOP vindt het uitvoeringsprogramma een goed stuk, waar men akkoord mee gaat. De toename in het aantal vernielingen is opvallend. De aandacht voor alcoholgebruik onder de jeugd mag uitgebreider (bijv. het matigingsproject ‘Makkelijk Zat’), want geweldsmisdrijven hebben daar vaak mee te maken. DOP sluit zich aan bij de eerdere opmerkingen over Burgernet. Graag aandacht voor preventie bij ouderen, die vaak de dupe zijn als makkelijke prooi voor criminelen.

SP sluit zich aan bij de vraag over D66 over de gevolgen van de nationalisering van de politie.

LEF! kan zich grotendeels vinden in het programma en steunt in het bijzonder de opmerkingen over Burgernet. De fractie vraagt opnieuw aandacht voor de vestiging van motorclub Sutadarah, waar ook landelijk onderzoek naar wordt gedaan, op het industrieterrein. Zijn er signalen van criminele activiteiten daar? Wat waren de afspraken voordat zij zich hier konden vestigen?

ChristenUnie vindt het uitvoeringsprogramma een prima stuk en een gedegen analyse. De twee vragen die men had, zijn al gesteld door collegafracties.

BGE sluit zich graag aan bij de opmerkingen over Burgernet: dat moet zo snel mogelijk worden ingevoerd. Er ligt een goed uitvoeringsprogramma dat hard nodig is: alle dorpen en wijken worden geconfronteerd met lieden die de veiligheid geweld aandoen en gevoelens van onveiligheid moeten voorkomen worden. Inzet moet er niet alleen op hangjongeren zijn, maar ook op hun ouders. Daar hoeft niet tien keer een brief heen: enkele zijn genoeg en daarna moet harder worden opgetreden. Compliment voor de gemeente die uitstekend heeft geluisterd naar de mensen met visuele beperking over een veiliger oversteekmogelijkheid. Ook complimenten voor de mogelijkheid om mee te kunnen op politieursurveillance om praktijkervaring op te doen en voor alle politieagenten en hulpverleners, die onder de soms vreemdste bedreigingen hun werk moeten doen.

Reactie college

Burgemeester Bijl wijst erop dat de mogelijkheid om praktijkervaring op te doen bij de politie, er nog steeds is. Het uitvoeringsprogramma 2012 betreft grotendeels repeterende zaken, wel is het budget beperkter. Openbare en veiligheid zijn een veelkoppige uitdaging. B&W blijven daarnaast ook kijken naar andere politietaken en hun relatie met justitie om die veiligheid te bestendigen. Verkeersveiligheid, die inderdaad heel erg leeft onder burgers, valt onder een andere wethouder en onderdelen als zeden-, dierenpolitie en recherche zijn landelijke prioriteiten. De burgemeester legt vanuit zijn bevoegdheid alleen de politie op om voldoende menskracht in te zetten op incidenten of bepaalde projecten. Al kan de politie meer menskracht gebruiken, het college is niet ontevreden op hoe de gemeente daarin bediend wordt. Niet in 2014, maar komende zomer al gaat de nationalisering van de politie in.

Wakker Emmen wijst niettemin op het krappere budget. Als de burgemeester zaken tegenkomt die de veiligheid kunnen bevorderen en om middelen verleggen zit, kan de raad die extra middelen, mits goed onderbouwd, inzetten.

Burgemeester Bijl refereert aan de afspraak binnen het college om niet al te ontvankelijk te zijn voor spontane aanbiedingen voor extra middelen. Als die noodzaak er uit oogpunt van veiligheid is, zal burgemeester Bijl dat zeker melden. Hij heeft en houdt het gezag, maar de toewijzing van menskracht is een ministeriële bevoegdheid. Daarnaast zijn tien regioburgemeesters aangesteld met een klankbordgroep van afgevaardigden vanuit de 15 noordelijke basiseenheden. De meeste veiligheidstaken zijn in 2011 al neergezet. Moord en doodslag houden de eerste prioriteit; daarnaast blijven woninginbraken en drugsoverlast belangrijk. Afspraak met de politie is om hennepkwekerijen en de omringende criminele netwerken te blijven aanpakken. Drugs hangen zeker samen met criminaliteit en afpersing misschien ook wel. De vraag is of dit stelselmatig gebeurt bij het zakendoen en in de horeca in het bijzonder. Samen met collega Sleeking, de FIOD en aan-

verwante instellingen zal burgemeester Bijl dit nauwgezet volgen, want de handhaving van te veel vergunningen is blijven liggen. Emmen is betrokken bij de landelijke interesse voor motorclub Satudarah, want er kan sprake zijn van rivaliserende situaties met de tweede motorclub in Emmen. Vechtfeesten zijn wat de gemeente en politie betreft niet toegestaan, omdat die de openbare orde en veiligheid aantasten. Of de beide clubs aan drugshandel zijn te relateren, is niet bekend. Wel maakt Emmen deel uit van het landelijke overleg waaraan 60 gemeenten deelnemen. Het lijkt het college goed op dit fenomeen te oriënteren en waar nodig op te treden. Jeugdwerk raakt naast veiligheid ook het reguliere jeugdbeleid. De gemeente krijgt nogal wat kritiek over het functioneren van het jeugdwerk; wellicht moet dit anders worden georganiseerd. Zo ja, dan komen B&W hierop terug. Samen met de politie is goed zicht op de diverse jeugdgroepen. Waar nodig is de politie gemandateerd om gebieds- in plaats van samenscholingsverboden in te stellen; dit geldt ook voor optreden bij huiselijk geweld. De werking daarvan is zichtbaar. Camera's zijn in eerste instantie preventief bedoeld, maar waar nodig worden beelden zeker ook als bewijslast gebruikt, zoals recentelijk nog. Geen fractie uit kritiek over de verdeling van het geld. Of de ambities bij het terugdringen van de woninginbraken worden gehaald, valt te bezien, maar die zijn wel goed om ernaartoe te werken. De suggestie van DOP om in de voorlichting gericht te focussen op doelgroepen zoals senioren, wordt meegenomen. Het college heeft 13 maart jl. het principebesluit genomen tot aanmelding bij Burgernet, de afwikkeling volgt 20 maart. Men ziet, in navolging van meerdere noordelijke gemeenten, daar de voordelen van in. Emmen start hiermee op 1 september. Het budget is afgedeald op € 20.000-22.000,= per jaar tot en met 2014 binnen de bestaande budgetten, want B&W willen Burgernet realiseren zonder aan kwaliteit in te boeten op het integrale veiligheidsverhaal. Over de periode na 2014 wordt later opnieuw besloten.

Tweede termijn

SP ziet dat de woninginbraken zich concentreren op de oudere woonwijken. Wellicht speelt ook ouderdom van woningen een rol bij inbraken. Ligt de verantwoordelijkheid bij de bewoner of de eigenaar? En is het een overheidstaak om dit aan te sturen samen met de corporaties?

CDA is erg content met de invoering Burgernet per 1 september.

PvdA verzoekt haar vraag over de extra middelen voor het project 'Jongeren en veiligheid' in de Rietlanden en Bargeres mee te nemen. Want er is veel in onvrede in die wijken.

Reactie college

Burgemeester Bijl denkt niet dat de beveiliging van woningen in oudere complexen een overheidstaak is. Wel voelt de gemeente zich aangesproken dit samen met de bewoners en corporaties op te pakken. Dit geldt niet alleen voor huur- maar ook voor koopwoningen, want de moderne inbreker is professioneel genoeg om de slechts beveiligde huizen uit te kiezen. Op de opmerking van de PvdA komen B&W terug.

Voorzitter Nijhof constateert dat de commissie voldoende in de gelegenheid is gesteld om haar gevoelens te uiten over het Uitvoeringsprogramma Veiligheid 2012. Hierin kunnen zich alle fracties zich onder de gemaakte kanttekeningen en eigen aandachtspunten in grote lijnen vinden

8B. Onderzoek Rekenkamercommissie Emmen 'Teugel vieren, sprong vooruit' + brief college met reactie op het eindrapport (zie 11R) (op verzoek raad)

Eerste termijn

PvdA vindt dit een duidelijk rapport dat goede aanbevelingen bevat. Men is blij dat het college deze grotendeels overneemt. De overgang naar dorps- en wijkgericht betekent een grote uitdaging, dat aansluit bij Emmen Revisited (dat nog niet in alle wijken is geïmplementeerd) en het Wmo-beleid. Ook de ontwikkelingen in de AWBZ, jeugdzorg, Wwv en de Wet OKE bieden gro-

te uitdagingen om dorps- en wijkgericht werken vorm te geven. Tegelijkertijd ligt er een bezuinigingstaakstelling ad € 1 mln. Belangrijk is de gemeenteregie in de ketenaanpak, waarbij de gemeenteraad gebruik moet maken van haar kaderstellende rol en haar visie moet geven op deze ontwikkelingen. Daartoe moet zij tijdig worden geïnformeerd om bij onvoldoende resultaat of veranderende problematiek adequaat bij te kunnen sturen. Anderzijds moet de raad haar controleerende rol ten aanzien van de beleidsgestuurde contractfinanciering (BGCF) uitvoeren. De PvdA vraagt aandacht voor de communicatie bij deze transitie voor de lijn gemeente-Sedna als Sedna richting dorp en wijk. Om onterechte verwachtingen te voorkomen bij EOP's en burgers is belangrijk duidelijk te communiceren over de (on)mogelijkheden en de verantwoordelijkheden. Het uitgangspunt van zeggenschap van wijken en dorpen moet de komende jaren bij de inzet van welzijnswerk waargemaakt worden. De gemeenteraad moet haar prioriteiten in de uitvoering van deze ontwikkelingen aan kunnen geven.

CDA is er de Rekenkamer erkentelijk voor deze andere insteek. De hoofdvraag is niet: klopt het allemaal, maar ervaren de betrokken partijen de systematiek als doeltreffend en doelmatig. Oftewel: is men hier nou zélf tevreden mee? BGCF vergt dat Sedna preferred supplier is, maar die instelling gaat zich meer als marktpartij gedragen. Gelet op de ervaringen is BGCF een handige kapstok waarbij de budgetten helder zijn; wel willen de ambtelijke organisatie en de gemeenteraad dat de inzet van Sedna beter in beeld komt. Dat brengt het CDA bij een dilemma voor de raad: je proeft het niet-durven kiezen tussen ureninzet of resultaat. De raad wil afstand bewaren, maar tegelijk grip houden. Afgaand op bijv. de urenregistratie stelt het CDA vast dat de raad nog niet veel durft los te laten. De hamvraag is of de raad dat durft en dat vertrouwen heeft. Vanwege de zorgen over het faillissement in het verleden is er haast gemaakt met BGCF. Er is dus nog een slag maken naar het echt op afstand zetten van de raad door te sturen op resultaat (outcome) en meer op lokaal niveau kijken hoe daar invulling aan te geven.

LEF! ziet de aanbevelingen in het rapport niet alleen als uitdagingen voor de raad om ermee aan de slag te gaan, maar ook als opdracht. Kies je voor meer een rol vanuit de financiële controle in plaats van op basis van de eigen gemeentevisie kijken naar effecten en dus naar kwaliteit? Het lastige van BGCF voor de politiek is het hanteren van normen voor effecten van welzijnswerk. De meerwaarde van de aanbevelingen door de Rekenkamer ligt daarin dat de gemeenteraad moet gaan discussiëren over haar visie op de beleidseffecten en wel zodanig dat zij aan de burger de meerwaarde van deze wijze van organisatie kan uitleggen voor de samenleving.

DOP sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen. Daarnaast meent men dat de raad door de komende ontwikkelingen rond de Wmo, AWBZ en Wwv wordt gedwongen tot wellicht andere keuzes, waarbij de discussie met name over de middelen zal gaan. DOP denkt daarom dat dit rapport snel zal worden ingehaald door de ontwikkelingen.

ChristenUnie worstelt ook met de inhoud van het rapport. Het gaat om uitvoeringszaken die des colleges zijn en waar de raad zich niet te gedetailleerd moet bemoeien. Goed dat het college de aanbevelingen grotendeels overneemt. Anderzijds levert dat ook spanning op, ingegeven door de gebeurtenissen van 10 jaar geleden die aanleiding gaven voor strakke monitoring door de raad. Bij de werkbezoeken aan Sedna is gebleken dat dat lastiger wordt. Kom je dan nog wel tot datgene wat je wilt? De ChristenUnie sluit zich aan bij het CDA: de gemeenteraad moet nieuwe wegen vinden in het aangeven van prioriteiten en welke output zij wil hebben.

SP is enerzijds voor strakke controle op de financiën. Anderzijds is die ook op resultaten nodig, anders is de raad alsnog verkeerd bezig. Het komt neer op vertrouwen: dat ontstaat in de loop van de tijd. Vallen de doelstellingen van Sedna, dat steeds marktgerichter gaat werken, nog wel samen met die van de gemeentelijke overheid bij het oplossen van de problemen? Daar zit een

spanningsveld voor de SP. Het vertrouwen in Sedna is gegroeid de afgelopen jaren; dat moet niet teruglopen doordat Sedna andere doelstellingen zou kunnen krijgen.

CDA vindt het door de SP geschetste dilemma terecht. Daar zit juist de kans in. Sturing op outcome betekent dat je Sedna vrijlaat om op welke markt dan ook te opereren, mits men maar het product levert. Juist als de raad blijft hangen in controle op ureninzet, gaat het wringen. Ook bij de EMCO Groep verwacht de raad resultaten. Niet op basis van uren maar prestaties. Dat maakt voor EMCO tegelijk mogelijk op andere markten te bewegen. Het CDA meent dat de raad niet moet blijven hangen in de huidige systematiek. Het begint met vertrouwen, maar de raad moet wel d urven te vertrouwen. Tot op heden is Sedna dat vertrouwen waard geweest.

Voorzitter Nijhof deelt mee dat de geuite gevoelens van de commissie worden meegenomen naar het presidium. Via het presidium komt er een raadsvoorstel terug naar de commissie.

9. Vaststellen verslag vergadering: n.v.t.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Burgemeester Bijl haalt de mail van DOP aan met het verzoek, ook namens Wakker Emmen, om de raadsvergadering van 19 maart uit te stellen. Het college vergadert hierover op 16 maart en zal meteen hierna de uitslag terugkoppelen. Het is aan de raad hoe men wenst te vergaderen.

DOP licht toe dat haar verzoek c.q. ordevoorstel is ingegeven uit praktische overwegingen. Als meerdere partijen er zo over denken, dan graag 16 maart actie ondernemen.

Burgemeester Bijl memoreert zijn bezoek met wethouder Houwing en de CdK aan de staatssecretaris over de vestiging van de Belastingdienst in Emmen. De staatssecretaris benadrukte dat gewerkt wordt aan een huisvestingsplan, er is nog niets besloten. Hem is het contract met de Rijksgebouwendienst voor de zekerheid nog eens overhandigd. Ook is beargumenteerd dat Drenthe bij een vertrek uit Emmen een van de weinige noordelijke provincies zonder Belastingdienst zou worden: dit beïnvloedt niet alleen de lokale werkgelegenheid beïnvloedt, maar de Drentse ondernemers – en zeker de 10.000 in Zuidoost-Drenthe – hebben recht op een vraagbaak dichtbij. Het vervolg wordt zo spoedig mogelijk teruggekoppeld. De indruk is dat de staatssecretaris nu iets anders naar Emmen kijkt dan voorheen. Toch blijft actievoeren nodig bij de Tweede Kamer en het ministerie. Men is blij met de steun vanuit bedrijfsleven en brancheorganisaties; ook die vanuit de politiek is zeer welkom.

ChristenUnie complimenteert het college voor de ondernomen acties. Wordt de Vaste Kamercommissie ook in de gaten gehouden, zodat een gemeentedelegatie zich kan aanmelden?

Wethouder Arends bevestigt dit. Zodra de datum van die vergadering bekend is, wordt die doorgegeven. De Vaste Kamercommissie is ook een geschikt moment om de verzamelde handtekeningen aan te bieden.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

LEF! wil, afhankelijk van het raadsdebat van 19 maart, graag stuk 11H agenderen.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Nijhof sluit de vergadering om 21.57 uur onder dankzegging.