

DORPSBELANGEN  
EMMER COMPASCUUM

Postbus 38  
7880 AA Emmer Compascuum



3234  
gebibds

Aan het College van B en W  
Postbus 30001  
7800 RA Emmen

Betreft Zienswijze Verordening op de Overlegstructuren

Emmer-Compascuum, 28 september 2011

Geacht College,

Bijgevoegd onze zienswijze m.b.t. het voorontwerp Verordening op de Overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012 en de hierop betrekking hebbende beleidsregels.

Kortheidshalve verwijzen wij naar de bijlage.

Vertrouwende hiermede van dienst te zijn geweest verblijven wij in afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,  
namens het bestuur,

  
A. Haak, voorzitter

## **BIJLAGE**

### **Zienswijze Dorpsbelangen Emmer-Compascuum op het voorontwerp Verordening op de Overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012.**

---

#### Artikel 2 lid 4.

Wij constateren dat de huidige kaart afwijkt van de feitelijke situatie in Emmer-Compascuum en derhalve aanpassing behoeft, waarbij De Ronde (het gebied ten oosten van het Verlengde Scholtenskanaal) en Schuttingskanaal bij Emmer-Compascuum dienen te worden gevoegd.

#### Artikel 3 Lid 4.

Aan de erkende overlegpartner wordt het recht verleend schriftelijke inlichtingen te vragen aan het College over aangelegenheden die het algemeen belang van het werkgebied raken.

Het kan voorkomen dat de schriftelijke inlichtingen gevraagd worden over een actueel probleem die aan tijd kan zijn gebonden en waar bij het verstrijken van deze termijn in enige vorm schade zou kunnen ontstaan. Wat in dit artikel naar ons oordeel ontbreekt zijn termijnen waarbinnen de schriftelijke inlichtingen dienen te worden verstrekt en welke sancties van toepassing zijn indien van deze termijn wordt afgeweken.

#### Artikel 4 Leden 2 en 3.

In de leden 2 en 3 wordt aangegeven dat het College de EOP inlichtingen verstrekt die voor het geven van een goed advies van belang zijn c.q. verstrekt het College informatie over (voor)genomen raadsbesluiten enz.

Ook hier ontbreekt echter een termijn waarbinnen het College zorg draagt voor de inlichtingen en informatie. Naar ons oordeel dienen EOP's vroegtijdig te worden benaderd om hen ook de tijd te geven inhoudelijk te reageren.

#### Artikel 4 Leden 4, 5 en 6.

Naar ons oordeel zou in de hier aangegeven informatie ook het advies van de EOP aan de (raad)(s)commissie kenbaar moeten worden gemaakt indien de Raad op enigerlei wijze bij de besluitvorming is betrokken. De Raad kan daarvan kennis nemen en haar eigen oordeel vellen.

#### **"Beleidsregel EOP-budget"**

De afgelopen jaren is een werkwijze ontstaan waarbij de EOP binnen grote lijnen allerlei beslissingen en aanbestedingen zelfstandig kon regelen. Ook in de komende periode zal naar ons oordeel de bemoeienis van de gemeentelijke organisatie minimaal moeten zijn.

#### **Beleidsregel "Subsidieverlening Kantoor- en organisatiekosten Erkende Overlegpartners"**

In de beleidsregel is aangegeven waarvoor de financiële middelen mogen worden gebruikt.

Naar ons oordeel ontbreekt de mogelijkheid in specifieke gevallen betaalde ondersteuning door deskundigen in te schakelen. EOP's hebben in hun relatie met de gemeente te maken met professionele medewerkers. Niet alle kennis is echter binnen een EOP beschikbaar en om een gewogen en voor het dorp verantwoord advies te kunnen geven is soms deskundige ondersteuning dringend gewenst. Trekken we de lijn van juridische procedures door dan zou ook betaalde ondersteuning niet bestreden kunnen worden uit het subsidie.

Naar ons oordeel dient er daarom een mogelijkheid te worden gecreëerd betaalde deskundige ondersteuning mogelijk te maken. Dit zou in de beleidsregel opgenomen moeten worden om elk misverstand te voorkomen.

#### **Overige zaken.**

Nog steeds is er geen duidelijkheid over het onderhoud van door de EOP's gedane investeringen in bv. speelvoorzieningen. Wij zouden het op prijs stellen ook hierin, eventueel middels een beleidsregel, te voorzien.

**Eilko Levinga**



**Onderwerp:** FW: voorontwerp verordening EOP

**Bijlagen:** image001.jpg; image003.jpg

No.:

30 SEP 2011

3734 gebi  
bcb

**Van:** Wijkvereniging Bargerès [mailto:wijkverenigingmarlies@gmail.com]

**Verzonden:** donderdag 29 september 2011 12:54

**Aan:** Louise Dassen-Fietje

**Onderwerp:** voorontwerp verordening EOP



Beste mevrouw Dassen,

Vandaag is het de laatste dag dat Erkende Overleg Partners zienswijzen kunnen indienen t.a.v. het Voorontwerp Verordening Overlegstructuren.

Langs deze weg willen we B&W laten weten dat Wijkvereniging Bargerès geen zienswijzen zal indienen en akkoord gaat met het voorontwerp.

We gaan ervan uit dat u deze informatie doorgeeft aan het college.

Met vriendelijke groet,  
namens het bestuur,

Marlies Zeeman  
voorzitter Wijkvereniging Bargerès  
0591-618125 (voicemail inspreken b.g.g.)





Secretariaat:  
S.T.C.Duivenvoorden  
Zuidbargerstraat 109A  
7812AE EMMEN

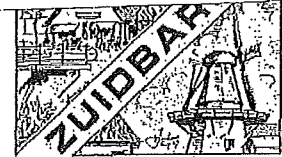
Telefoon: (0591-634920)  
E-mail: [info@zuidbargo.nl](mailto:info@zuidbargo.nl)  
Bankrekening: 31.70.77.945  
Internet: [www.zuidbargo.nl](http://www.zuidbargo.nl)

Gemeente Emmen



No.:

28 SEP 2011



geb: bdlb

Aan: College van B & W Gemeente Emmen  
Postbus 30001, 7800RA Emmen  
Van: Bestuur Plaatselijk Belang Zuidbargo  
Datum: 27 september 2011  
Uw referentie: 11.187130 van 290711  
Betreft: Voorontwerp - Verordening Overlegstructuren Gemeente Emmen

Geacht College,

Met deze brief sturen wij u onze antwoorden op de drie specifieke vragen welke in uw brief beschreven staan:

1. Kunt u instemmen met de voorliggende voorontwerp verordening?
2. Kunt u instemmen met de drie voorontwerp beleidsregels?
3. Kunt u uw voorkeur aangeven voor variant 1, 2 of 2a bij de verdeling van de bijdrage voor kantoor- en organisatiekosten?

Onze beantwoording is als volgt:

Sub1, de voorontwerp verordening:

- Blz. 4 daar waar EOP en Gemeente initiatief nemen tot overleg en advies zien wij graag beantwoording hierop binnen een termijn van 30 dagen. Deze termijn zal expliciet vermeldt moeten worden in de definitieve versie.
- Blz. 4 de uitrol van Emmen Revisited: Wij hebben eerder onze bezwaren geuit dat dit voor kleine kernen (die bv geen Lefier, Sedna actief in hun gebied hebben) niet gewenst is. Een minimaal inwoneraantal van bv 500 voor uitrol Emmen Revisited zou overwogen dienen te worden.
- Blz. 6 "tenzij er sprake is van overmacht" – graag een definitie van overmacht en verder Wie bepaald hier?
- Blz. 10 Artikel 3 sub 4. Gaarne toevoegen – periode van beantwoording: 30 dagen.
- Blz. 11 Artikel 4 sub 1b. Waar valt Grijs en Groen onder? (onder openbare werken?)
- Blz. 13 Algemene toelichting: zelfde opmerking omtrent Emmen Revisited.
- Blz. 15 Artikel 4: "Er zijn twee varianten mogelijk:" onze voorkeur is de 2<sup>de</sup> variant m.a.w. voortzetting van de huidige werkwijze met verplichte adviesaanvraag van het College

Sub2, de drie voorontwerp beleidsregels:

- T.a.v. Rechtstreeks gekozen wijk/dorpsraden: n.v.t. voor Zuidbargo.
- T.a.v. Meerjarenbudget EOP: akkoord wat ons betreft.
- T.a.v. Subsidie kantoor/organisatie kosten: onze voorkeur is de tussen oplossing 2a omdat dit een de verschillen en veranderingen minder extreem maakt.

Sub3, keuze voor de bijdrage voor kantoor- en organisatiekosten: zie ons commentaar hierboven.

Met vriendelijke groet,  
Namens bestuur Plaatselijk Belang Zuidbargo,

J. Omvlee, Voorzitter

## Willy Schadenberg

---

**Van:** Theo Duivenvoorden [theoduivenvoorden@gmail.com]

**Verzonden:** woensdag 28 september 2011 11:14

**Aan:** Gemeente Emmen

**CC:** Jan-PB

**Onderwerp:** Brief Verordening EOPs voor B&W

**Bijlagen:** Brief EOPVerordening110927.doc

Geacht College,

Hierbij onze brief met reactie op het Voorontwerp-Verordening op de overlegstructuren. Deze brief gaat vandaag ook per post naar U toe.

Met vriendelijke groet,  
Theo Duivenvoorden  
Secretaris PB Zuidbarge

# **DORPSRAAD ZWARTEMEER:**

Secretariaat:

Janny Klassen-Prins

Eemslandweg 20

7894 AA Zwartemeer

Tel. 0591-316501

E mail: [dorpsraad.zwartemeer@gmail.com](mailto:dorpsraad.zwartemeer@gmail.com)

Zwartemeer 30 september 2011

Aan het college van B & W  
t.a.v. mevr. L. Wilpshaar  
Raadhuisplein 1  
Emmen

Onderwerp:

Reactie op de nieuwe verordening

Overlegpartners

Geacht college,

Hierbij treft u onze reactie aan op het voorontwerp "nieuwe verordening Overlegpartners. Deels bestaat onze reactie uit vragen en deels uit andersoortige op en aanmerkingen. Mocht het zo zijn dat ten aanzien van onze reactie wij vooraf nog niet goed in beeld hebben wat van kant het opgaat dan moet er vanuit gegaan worden dat wij tijdens de Raadscommissievergadering die ons inziens vooraf zal gaan aan de Raadsvergadering waar het definitieve besluit zal vallen, gebruik gaan maken van het meesprekrecht.

Wij wensen u als dorpsraad tot slot veel succes toe bij uw bestudering van alle ingekomen reacties.

Met vriendelijke groeten  
Janny Klassen-Prins

## **V.w.b. onze op en aanmerkingen en onze vragen:**

### **Op blz. 3 waar het gaat over het aantal openbare vergaderingen:**

Op de 1<sup>e</sup> plaats de opmerking dat aan de ene kant gezegd wordt dat actie burgerschap de hoogste prioriteit. Iets wat met name ook in het stukje tekst wat staat onder "Taken en bevoegdheden: samenwerking op basis van partnerschap" naar voren komt en daarnaast wat staat op de blz. 4 de eerste vier regels bovenaan aan de andere kant het aantal verplichte openbare vergaderingen naar beneden bijgesteld wordt. Ons inziens past dat niet bij elkaar. En dan wordt wel gesteld dat men de ruimte wil geven dat het ook via b.v. internet kan maar hoe controleert men dat dan.

Daarnaast een vraag omtrent het gestelde van dat die overlegpartners die dat willen meer vergaderingen mogen beleggen. Maar wat betekent dat dan financieel? Vooral omdat gesteld wordt dat het moet passen binnen het bedrag wat beschikbaar is.

### **V.w.b. de meerjarenbudgetten op 6 en 7:**

Gesproken wordt over zelfwerkzaamheid dat een onderdeel moet zijn van het bestedingsplan. In onze beleving is dat nog nooit zo geweest. Wij vragen ons af of dat wel mogelijk is. Je mag van ons als dorpsraad niet verwachten dat wij zelf de schop gaan hanteren.

Wij willen hier wel graag meer duidelijkheid over.

### **V.w.b. het onderdeel "Overleg en Advies" op blz. 11.:**

Ons dringend advies is laat het zoals het is. Dat betekent dat wij kiezen voor het tweede aandachtspunt van artikel 4. wat staat op blz. 15. De praktijk wijst wel uit hoe dat uitpakt.

Op blz 15 onder artikel 3 wordt bij partners ook het waterschap genoemd. Wij zouden graag zien dat het waterschap een plek krijgt binnen het uitvoeringsoverleg. Met name als het gaat in participatie / samen werken enz. Tot nu aan toe werd dit niet echt op prijs gesteld. Als dorpsraad hebben wij veel te maken met het waterschap.

### **V.w.b. het financieel statuut:**

Als dorpsraad zijn wij het eens met de werkgroep waarin deze stelt dat men naast de € 1000,00 het overige deel op basis van een begroting en de jaarrekening moet vaststellen.

Mocht de meerderheid ergens anders voor kiezen dan kiezen wij voor variant 2A wat inhoud een vastbedrag van € 1000,00 en variabel bedrag via inwonerklassen.

V.w.b. (niet) compensabele BTW in EOP-budgetten:

Hier zouden wij graag iets meer duidelijkheid over willen hebben. Moeten wij dat wat op blz. 4 van het onderdeel "beleidsregel meerjarenbudgetten EOP staat lezen als in principe mogen wij ons budget aan alles besteden wat wij willen maar dat het voorbeeld op blz. 4 alleen maar slaat op de BTW of moeten wij dat lezen dat wij ons budget alleen maar in mogen zetten voor de voorbeelden in het linkerrijtje op blz. 4 vermeld staan en wij voor de voorbeelden genoemd in het rechterrijtje geen budget beschikbaar mogen stellen?.

Graag nadere uitleg hierover.

Kantoor en Organisatiekosten:

Op de bijlage die begint op blz 1 staat op blz. 2 onderaan onder artikel 6. Subsidies beneden € 10.000,00 worden  
Op de bijlage die begint op blz 1 staat op blz. 2 onderaan onder artikel 6; subsidies beneden € 10.000,00 worden direct verleend en vastgesteld. betekend dit dat men bij aanvraag direct uitbetaald?





# Plaatselijk Belang Noordbarge

Secretariaat: Bargerkampenweg 20, 7812 BV Emmen  
Telefoon 0591 653983  
Bankrekening 502842180  
KvK 40047107

[www.noordbarge.info](http://www.noordbarge.info)

Noordbarge, 21 september 2011

College van burgemeester en wethouders gemeente Emmen

Gezonden per email

Betreft: Voorontwerp Verordening op de Overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012

Geacht college,

Wij hebben ontvangen het Voorontwerp augustus 2011 en dit document bestudeerd.

Graag leggen wij onze zienswijze aan u voor:

- 1 Wij zijn een groot voorstander van overleg tussen Plaatselijk Belang Noordbarge en de gemeente Emmen.
- 2 Wij spreken onze zorg en teleurstelling uit over het feit dat overleg blijkbaar op deze ingewikkelde wijze moet worden geregeld en vastgelegd.
- 3 Wij zijn van mening dat het onmogelijk is om vooraf alle toekomstige situaties te regelen.
- 4 Wij hebben ervaren dat bijvoorbeeld rond het voorstel voor de 'bomenverordening', dat speelde in de loop van het jaar 2011, er naar onze mening onwenselijke situaties zijn ontstaan omdat de EOP's niet werden gehoord, terwijl dat wel de bedoeling was. Pas nadat de EOP's zich via openbare media hun ongenoegen hadden geuit was er bij de gemeente bereidheid om alsnog te overleggen. Een vergissing is menselijk en op geen enkele wijze uit te sluiten.
- 5 Wij verzoeken het college om alsnog een 'kapstok artikel' op te nemen met de volgende inhoud: **Indien blijkt dat de gemeente in strijd handelt met deze verordening zal het college van burgemeester en wethouders, op eerste bekend zijn van deze omissie, corrigerende maatregelen treffen.**
- 6 Voor het overige kunnen wij ons vinden in het voorontwerp en spreken de wens uit tot een vruchtbare samenwerking en overleg.

Het bestuur van Plaatselijk Belang Noordbarge

Onno te Nuyl

Voorzitter



## Petra Wallenaar

---

**Van:** Claudia Keijzer-Oostenbrink [c.oostenbrink@home.nl]

**Verzonden:** vrijdag 30 september 2011 9:14

**Aan:** Lia Wilpshaar-Geraets

**CC:** Petra Wallenaar

**Onderwerp:** Voorontwerp Verordening op de overlegstructuren in Emmen

Geachte heer, mevrouw,

Via deze weg wil Wijkvereniging Delftlanden reageren op het voorontwerp.

Als EOP kunnen wij instemmen met de beleidsregels en de verordening, met een kanttekening met betrekking tot het EOP budget. Als na 3 jaar het budget niet gebruikt is door de betreffende EOP is het jammer dat het restant teruggaat naar de algemene middelen. Misschien kan er bij niet gebruikt budget gekeken worden naar de andere EOPs die een goed plan hebben maar waarvoor er niet genoeg geld (meer) is om het plan uit te voeren.

Als EOP Delftlanden kiezen wij voor variant 2a. Het zorgt voor een meer gelijkmatige verdeling tussen alle EOPs.

Met vriendelijke groeten,

Claudia Keijzer

Secretaris Wijkvereniging Delftlanden



## Petra Wallenaar

---

**Van:** Marcia Gepken-Bos

**Verzonden:** dinsdag 4 oktober 2011 11:08

**Aan:** Petra Wallenaar

**CC:** Esther Nieuwenhuis

**Onderwerp:** FW: Voorontwerpverordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012

Hier nog één. Deze wordt ook ingeboekt door Esther.

Met vriendelijke groet,

Marcia Gepken

---

**Van:** Hepke Wouda [mailto:hepke@bbemmerschans.nl]

**Verzonden:** vrijdag 30 september 2011 22:21

**Aan:** Marcia Gepken-Bos

**CC:** Elger Postema

**Onderwerp:** Re: Voorontwerpverordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012

hierbij een nogal late reactie i.v.m. vakantie op het voorontwerp overlegstructuren per 2012.

overzichtskaart overlegpartners: Emmerschans rekent al sinds jaar en dag het gebied tot aan de rondweg/rotonde en de beide zandgaten tot haar werkgebied. Tevens behartigen wij ook al jaren de belangen van de bewoners aan de Schansstraat tot aan de Oude Markeweg. Wij verzoeken dan ook de overzichtskaart zodanig aan te passen.

artikel 3 lid 4 en artikel 4 de leden 2 en 3 : hierin ontbreken de bevoegdheden en mogelijkheden van de eop in die gevallen waarin de gemeente termijnen overschrijdt of antwoorden uitblijven.

artikel 4 lid 4/5/6 : indien de eop advies geeft dient dit advies tijdig ter kennisname worden aangeboden aan de raad of commissie zodat men dit advies kan meenemen in de besluitvorming.

Indien een eop het noodzakelijk/wenselijk acht extern advies in te winnen als het overleg dit noodzakelijk maakt dient hiervoor een mogelijkheid te worden opgenomen in het financiële hoofdstuk van deze verordening.

In algemene zin willen wij nogmaals benadrukken dat niet voldoende kan worden gewezen op het voeren van voldoende, vroegtijdig en volledig overleg (communicatie) tussen alle in deze verordening genoemde partijen.

Vertrouwend dat bovenstaande opmerkingen nog de nodige wijzigingen in het voorontwerp zullen bewerkstelligen,  
vriendelijk groetend,  
H Wouda voorz. eop Emmerschans

**From:** Marcia Gepken-Bos

**Sent:** Friday, July 29, 2011 2:22 PM

**To:** Angelslo ; Barger-Compascuum ; Barger ; Barger ; Bargermeer/Meerveld ; Bargermeer-Meerveld ; Barger-Oosterveen ; Barger-Oosterveld ; Centrum ; De Peel ; Delftlanden ; Emmer-Compascuum ; Emmer-Erfscheidenveen ; Emmerhout ; Emmerhout ; Emmermeer ; Emmerschans ; Erica ; Foxel ; Klazienaveen ; Klazienaveen-Noord ; Loeksham ; Nieuw-Amsterdam/Veenoord ; Nieuw-Dordrecht ; Nieuw-Schoonebeek ; Nieuw-Weerdinge ; Noordbarge ; Oranjedorp ; Rietlanden ; Roswinkel ; Schoonebeek ; Weerdinge ; Weiteveen ; Westenesch ; Woonparc-Sandur ; Zandpol ; Zuidbarge ; Zwartemeer ; Angelslo ; Barger-Compascuum ; Barger ; Bargermeer/Meerveld ; Barger-Oosterveen ; Barger-Oosterveld ; De Peel ; Delftlanden ; Emmer-Compascuum ; Emmer-Erfscheidenveen ; Emmerhout ; Emmermeer ; Emmerschans ; Erica ; Foxel-Scholtenskanaal ; Klazienaveen ; Klazienaveen-Noord ; Loeksham ; Nieuw-Amsterdam ; Nieuw-Weerdinge ; Noordbarge ; Oranjedorp ; Rietlanden ; Roswinkel ; Schoonebeek ; Weerdinge ; Westenesch ; Woonparc Sandur ; Zandpol

**Cc:** Petra Wallenaar ; Lia Wilpshaar-Geraets ; Jan Hendrik Bloem ; Manny Middendorp-Kroezen

**Subject:** Voorontwerpverordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012

Geacht bestuur,

Hierbij sturen wij u de voorontwerpverordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012, zoals vastgesteld in het college op 19 juli 2011 toe. U ontvangt per post dezelfde brief en drie setjes van de bijlagen.

Wij verzoeken u voor 1 oktober a.s. uw zienswijze bij de voorontwerpen schriftelijk aan ons kenbaar te maken via het postadres: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen, Postbus 30.001, 7800 RA Emmen.

Met vriendelijke groet,

Petra Wallenaar

senior-medewerker  
tel.(0591) 68 52 27  
werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

---

Gemeente Emmen  
Dienst Gebied  
afdeling bedrijfsbureau  
Postbus 30001, 7800 RA Emmen  
Raadhuisplein 1, 7811 AP Emmen  
☎ (0591) 68 55 55      ☎ (0591) 68 55 99  
[gemeente@emmen.nl](mailto:gemeente@emmen.nl)    [www.emmen.nl](http://www.emmen.nl)

---

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de gemeente Emmen hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

## Petra Wallenaar

---

**Van:** Lia Wilpshaar-Geraets  
**Verzonden:** maandag 29 augustus 2011 16:53  
**Aan:** Petra Wallenaar  
**Onderwerp:** FW: Overlegstructuur.  
eerste reactie

---

**Van:** Gradus de Vries [mailto:evniene@hetnet.nl]  
**Verzonden:** donderdag 25 augustus 2011 17:38  
**Aan:** Lia Wilpshaar-Geraets  
**CC:** Gerrit Boxem; Hans Snippe  
**Onderwerp:** Overlegstructuur.

Hallo Lia,

Wij hebben het "boekwerk" overlegstructuren gelezen en zijn in grote lijnen akkoord met het concept.

Wij opteren wat de financiën betreft voor **de huidige regeling.**

Een begroting maken zoals in variant 1 wordt voorgesteld is o.i. moeilijk uitvoerbaar, omdat je met variabele zaken van doen hebt. In januari van enig jaar weet je niet wat in oktober op je afkomt. Er zal dus een grote post "onvoorzien" worden opgevoerd.

In variant 2 gaan wij er bijna 700 euro op vooruit, hetgeen niet nodig is en bij variant 2a gaan wij er op achteruit.

Waarom elke EOP een vast bedrag van 1000 euro voor kantoorkosten moet hebben is ons ook niet duidelijk. Je kunt toch alle kosten uit het totale bedrag bestrijden?

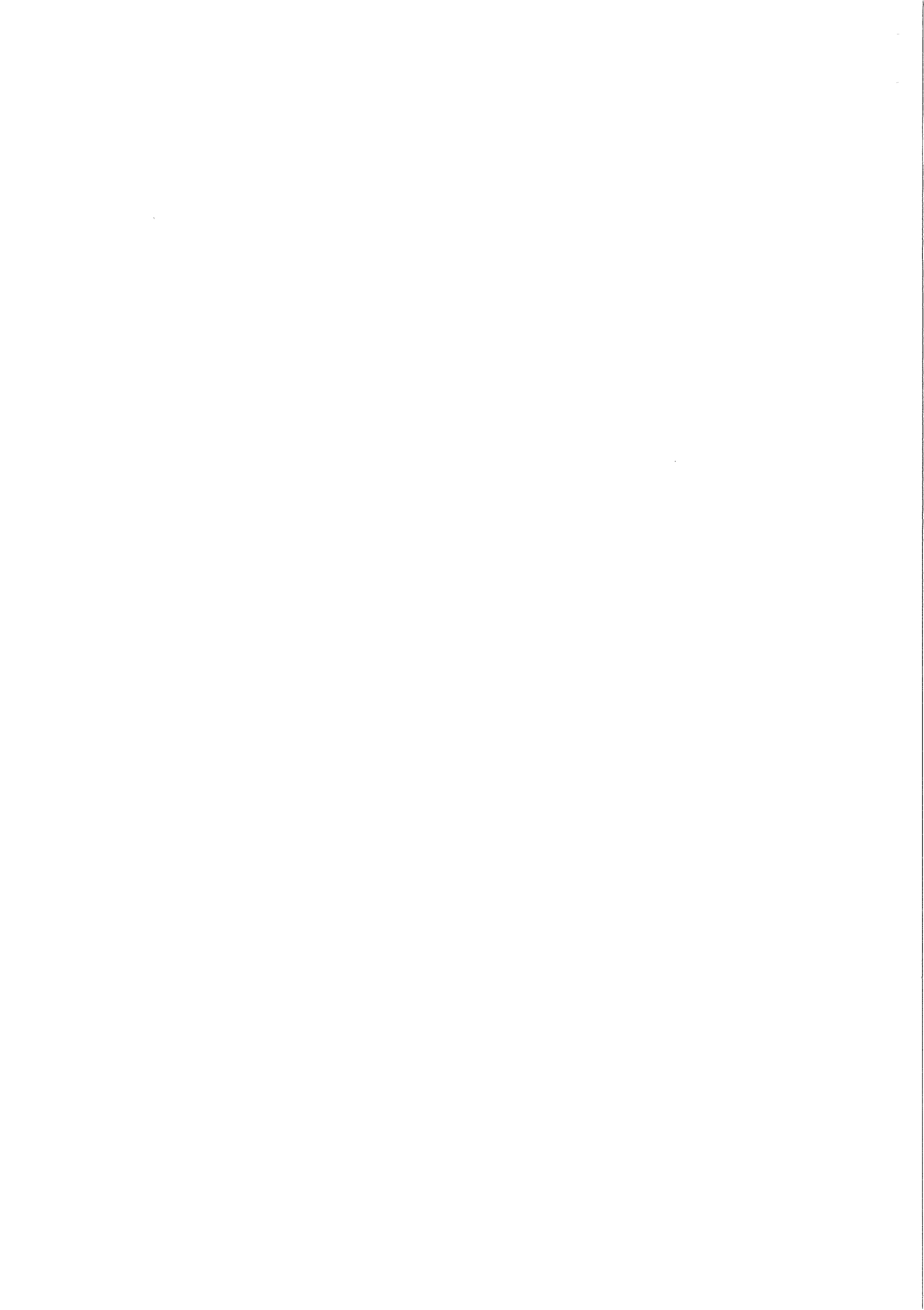
Overigens is het de vraag of de kantoorkosten voor alle EOP's gelijk zijn. De een zal meer kosten telefoon en of internet maken dan de ander.

Zo is dat ook met het uitgeven van flyers. De kosten voor bestuurvergaderingen, afhankelijk van het aantal, zullen bij de een hoger zijn dan bij de ander.

Voor de rest hebben wij geen op en/of aanmerkingen.

m.vr.gr.

Gradus, EOP Klazienaveen.







## Plaatselijk Belang Barger-Compasuum

Secr.: Fenneke Mensen-Maat

Jan Berendstraat 8

7884 PS Barger-Compasuum

0591-394583

pbbc@barger-compasuum.com

Barger-Compasuum, 28 september 2011

### Betreft: Zienswijzen en standpunten t.a.v. EOP-Verordening

Geachte heer/mevrouw,

Na het doorlezen van de toegestuurde stukken over de nieuwe EOP verordening hebben wij als bestuur van Plaatselijk Belang geen op- en/of aanmerkingen waardoor wij tegen deze verordening zijn of delen ervan.

Wel 1 opmerking: Naar aanleiding van de discussie over de adviesplicht/recht staat er nu een keuze mogelijkheid in de verordening. De meerwaarde van deze keuzemogelijkheid ontgaat ons volledig en is ook overbodig. Maar zoals hierboven al aangegeven, is het voor ons geen reden om hierover een zienswijze in te dienen.

Wat betreft de verdeling van de kantoor- en organisatiekosten vinden wij het erg jammer dat de keuze mogelijk op basis van begroting geheel is verdwenen. Dit doet het meest recht aan de activiteiten van een EOP. Wij begrijpen dat dit een kostenplaatje met zich meebrengt, maar een EOP uit een grote wijk hoeft niet perse meer kosten te maken dan een EOP uit een klein dorp met veel werkgroepen die vergaderen moeten etc.

Omdat wij toch een keus moeten maken uit de overige opties, kiezen wij voor de meest evenwichtige van de 3 opties en dat is optie 2a.

Wij vertrouwen erop u op deze manier voldoende te hebben geïnformeerd en wensen de raad via u veel succes met de beraadslagingen over deze verordening.

Met vriendelijke groet,  
Fenneke Mensen-Maat  
Secretaris Plaatselijk Belang Barger-Compasuum.



Burgemeester en Wethouders  
Van de gemeente Emmen  
Postbus 30.001  
7800 RA Emmen

Schoonebeek, 22 september 2011

Betreft: voorontwerp nieuwe verordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Op 21 september 2011 hebben de EOP's uit het kwadrant De Velden te weten Nieuw-Amsterdam/Veenoord, Zandpol, Erica en Schoonebeek een bijeenkomst gehad om het voorontwerp verordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012 te bespreken. Tijdens deze bijeenkomst was EOP de Peel niet aanwezig maar staat achter onze zienswijze.

Hierbij doen wij u onze zienswijze toekomen, wij gaan ervan uit dat onze punten daadwerkelijk meegenomen worden in de besluitvorming.

1. Wij staan volledig achter het advies van de EOP-adviesgroep om het huidige artikel 4 lid 1 van de EOP-verordening, de verplichte adviesaanvraag en informatieversteking door het college op de genoemde beleidsterreinen, te handhaven in het belang van een goede samenwerking.
2. Wij zouden graag het woord vroegtijdig toegevoegd zien in de zin op blz. 11 artikel 4 punt 2: Het College verstrekt de Erkende Overlegpartner **vroegtijdig** de inlichtingen die voor het geven van een goed advies van belang zijn.
3. Ondanks de uitleg van u in een schrijven d.d. 2 september 2011 naar aanleiding van het verzoek van de EOP Schoonebeek om het voorstel van variant 2a van de EOP-adviesgroep over de verdeelsleutel ten aanzien van de kantoor- en organisatiekosten voor iedere EOP niet te behandelen, zijn alle EOP's van kwadrant de Velden het er mee eens dat deze variant niet behandeld kan worden. U geeft aan dat deze variant wel naar voren is gebracht tijdens de EOP-bijeenkomst op 24 mei 2011, maar deze variant 2a is ingebracht aan het einde van de bijeenkomst en niet meegenomen in de discussie van die avond en zeker niet inhoudelijk behandeld.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groeten,

EOP Nieuw/Amsterdam-Veenoord  
EOP Erica  
EOP De Peel  
EOP Zandpol  
EOP Schoonebeek



Emmen, 27 september 2011

Wijkvereniging WoonparcSandur

p/a Toermalijndreef 119

7828AR Emmen

Betreft: Voorontwerp Verordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012

Aan het College van Burgemeester en Wethouders,

Als bestuur van de Wijkvereniging WoonparcSandur kunnen wij ons voor een heel groot gedeelte herkennen in de nieuwe opzet van de Overlegstructuren in de gemeente Emmen vanaf 2012 en hiermee instemmen.

Wat ons als wijkvereniging niet bevalt aan het besluit is, dat er binnen Emmen Revisited over "een samenwerking op basis van partnerschap als basis" wordt gesproken. Er wordt hierbij een verplichte deelname van de betreffende E.O.P. geëist in een lokaal team. Binnen ons bestuur hebben we allemaal ondernemers of mensen die een baan hebben. Hierdoor is het niet wenselijk en veelal onmogelijk overdag vrij te nemen om binnen een Lokaal Team te overleggen/vergaderen.

Wij willen de continuïteit van onze wijkvereniging bewaken en zijn niet voornemens om zo maar iemand speciaal voor ons bestuur te gaan werven om binnen het Emmen Revisited raamwerk te passen. Hiervoor is het belang van de overlegstructuur te belangrijk. Er komt nu volgens ons een te zware claim bij de vrijwilligers van een E.O.P. te liggen.

Ons voorstel is om, bij jonge wijken zoals WoonparcSandur en wij kunnen ons hierbij ook Delftlanden voorstellen, minder frequent en dan alléén 's avonds te vergaderen/overleggen.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Wijkvereniging WoonparcSandur

C. Roosen - voorzitter

H. Janssen - secretaris



## Petra Wallenaar

---

**Van:** Willy Schadenberg

**Verzonden:** maandag 3 oktober 2011 9:02

**Aan:** Petra Wallenaar

**Onderwerp:** FW: Voorontwerpverordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012- Eop Het Centrum

zal nog worden ingeboekt maar alvast doorgezonden naar jou kun je ermee werken

---

**Van:** Esther Nieuwenhuis

**Verzonden:** vrijdag 30 september 2011 16:03

**Aan:** Willy Schadenberg

**Onderwerp:** FW: Voorontwerpverordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012- Eop Het Centrum

Graag inboeken in Corsa.

---

**Van:** EOPHETCENTRUM EOPHETCENTRUM [mailto:eophetcentrum@hotmail.com]

**Verzonden:** vrijdag 30 september 2011 15:49

**Aan:** Marcia Gepken-Bos

**Onderwerp:** RE: Voorontwerpverordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012

Geachte mevrouw Gepken,

Ik kan u in reactie op uw mail medelen dat de (voorontwerp) verordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen in de gisteren gehouden bestuursvergadering is besproken en dat besloten is met het ontwerp akkoord te gaan.

Ten aanzien van de Subsidieregeling Kantoor- en Organisatiekosten kiest het bestuur voor de variant 1000.- euro + begroting.

Een schriftelijke bevestiging volgt zo spoedig mogelijk.

Ik meende er juist aan te doen u dit nu te mailen.

Met vriendelijke groet,

R.Weggemans, secr.

EOP Het Centrum

Het Secretariaat.

**eophetcentrum@hotmail.com**

---

From: M.Gepken-Bos@emmen.nl

To: c.kamies@hetnet.nl; fenneke.maat@wanadoo.nl; j.schrik@live.nl; wvbargeres@hetnet.nl; m.geertjes.1@home.nl; joke-vrieling@hetnet.nl; de.dobbe-t@telfort.nl; leomangnus@live.nl; eophetcentrum@hotmail.com; vanjapietjou@live.nl; c.oostenbrink@home.nl; johgeertsma@hetnet.nl; sharon\_bakker@hotmail.com; secretaris@wijkbelangenemmerhout.nl; jpbakker@wanadoo.nl; t.d.e.oortman@ziggo.nl; elger@bbemmerschans.nl; lammert.oosting@home.nl; pbfoxel@live.nl; evniene@hetnet.nl; greitsma@hetnet.nl; harkedijkman@planet.nl; nwadam.veenoord@hetnet.nl; pbn@hetnet.nl; j.herbers@planet.nl; plaatsbelang@hetnet.nl; h.essing@ziggo.nl; arjanhindriks@hetnet.nl; wijkverenigingrietlanden@home.nl; plb.roswinkel@live.nl; ellen\_stuiver@hotmail.com; pb@weerdinge.info; sienie@hetnet.nl; ceesharma@gmail.com; info@woonparcsandur.nl; j.setz@kpnmail.nl; info@zuidbargo.nl; dorpsraadzwartemeer@kpnplanet.nl; langelaan\_schepers@wanadoo.nl; gea-harrypijnaker@kpnmail.nl; wijkverenigingmarlies@gmail.com;

joke.vrieling@hetnet.nl; garobben@ziggo.nl; harry.schurmann@shell.com; faassenj@ziggo.nl;  
severenjacquet@telfort.nl; abenmattie@ziggo.nl; bert.moormann@ziggo.nl;  
voorzitter@wijkbelangenemmerhout.nl; vos2304@zonnet.nl; hgwouda@home.nl; j.b.kolker@hetnet.nl;  
harrypeters1958@kpnmail.nl; g.boxem3@kpnplanet.nl; htabak@kpnplanet.nl; rg-kort@wanadoo.nl;  
hrhaasken@hetnet.nl; willem.katoen@hetnet.nl; tenuyl@planet.nl; sj\_appeldorn@hotmail.com;  
leemh045@planet.nl; m.pagters@hetnet.nl; a.doezeman@kpnplanet.nl; j.schoonbeek@schoonbeekict.nl;  
h.houwing@hetnet.nl; cproosen@habitatadvies.nl; w.lugers@home.nl  
CC: P.Wallenaar@emmen.nl; L.Wilpshaar@emmen.nl; J.Bloem@emmen.nl; M.Middendorp@emmen.nl  
Date: Fri, 29 Jul 2011 14:22:33 +0200  
Subject: Voorontwerpverordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012

Geacht bestuur,

Hierbij sturen wij u de voorontwerpverordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen 2012, zoals vastgesteld in het college op 19 juli 2011 toe. U ontvangt per post dezelfde brief en drie setjes van de bijlagen.

Wij verzoeken u voor 1 oktober a.s. uw zienswijze bij de voorontwerpen schriftelijk aan ons kenbaar te maken via het postadres: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen, Postbus 30.001, 7800 RA Emmen.

Met vriendelijke groet,

Petra Wallenaar

senior-medewerker  
tel.(0591) 68 52 27  
werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

---

Gemeente Emmen  
Dienst Gebied  
afdeling bedrijfsbureau  
Postbus 30001, 7800 RA Emmen  
Raadhuisplein 1, 7811 AP Emmen  
☎ (0591) 68 55 55    ☎ (0591) 68 55 99  
[gemeente@emmen.nl](mailto:gemeente@emmen.nl)    [www.emmen.nl](http://www.emmen.nl)

---

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de gemeente Emmen hiervan via e-mail op de hoogte stellen.



Aan het College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Emmen  
postbus 30001  
7800 RA EMMEN



No.:

6 OKT 2011

3234

Onderwerp: voorontwerp-Verordening op de

Overlegstructuren in de gemeente Emmen

Uw kenmerk: 11.187130

Emmen, 1 oktober 2011

Geacht college,

Op 30 september jl. hebben wij per mail kort samengevat onze zienswijze t.a.v. de (voorontwerp)-Verordening op de overlegstructuren in de gemeente Emmen kenbaar gemaakt. Wij deelden daarbij mede dat wij onze zienswijze nog schriftelijk zullen bevestigen, hetgeen wij hierbij doen.

Ons bestuur, vertegenwoordigende de drie partners van EOP Emmen-centrum, heeft de betreffende stukken, zoals wij die door u hebben toegestuurd gekregen, in onze vergadering van 29 september jl. behandeld en heeft unaniem besloten daarmee in te stemmen.

Bij deze instemming is er van uit gegaan dat vaste regel is dat door EOP's uitgebrachte adviezen integraal bij de raadsvoorstellen worden gevoegd. Wij vinden dat belangrijk. Bij lezing van artikel 4 sub 5 en 6 is ons niet duidelijk dat zulks ook gebeurt. Het lijkt ons van belang, wil een EOP-advies serieus worden genomen, dat in het raadsvoorstel gemotiveerd wordt aangegeven waar van dit advies wordt afgeweken

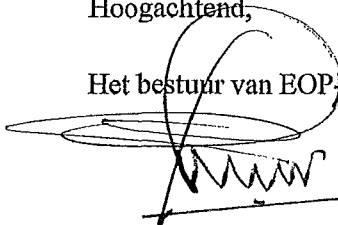
Dat uw college in zijn voorstel aan de raad gemotiveerd afwijkt van het door ons uitgebracht advies vinden wij een verantwoordelijkheid van uw college. Voor ons bestaat dan de mogelijkheid om gebruik te maken van de inspraak voorafgaande aan de raadsvergadering. De raad weet dan waar wij het in ons advies over hebben.

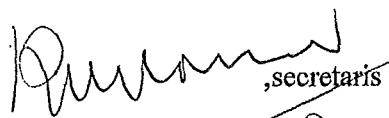
Ten aanzien van de subsidie-regeling Kantoor- en organisatiekosten kiest ons bestuur voor variant 1 =een vaste bijdrage van 1000 euro en variabele bijdrage op basis van werkplan en begroting.

Wij vertrouwen erop u hiermee duidelijk te hebben verwoord wat onze zienswijze in deze is.

Hoogachtend,

Het bestuur van EOP het centrum Emmen

  
,voorzitter  
P. Shel.

  
,secretaris  
R. Weggemans

E.O.P. Het Centrum  
secretariaat:  
KVK: 04069997  
Bank nummer: 12.57.42.185

