

RIS.5606



Handhavingsbeleid hard- en softdrugs gemeente Emmen 2012

Handhavingsbeleid hard- en softdrugs gemeente Emmen 2012

Inhoud

	<u>Pagina</u>
1. Inleiding	3
2. Noodzaak van beleidswijziging	4
3. Inhoud handhavingsbeleid hard- en softdrugs 2012	7
4. Handhavingsrichtlijn woningen en lokalen (geen coffeeshops zijnde)	10
5. Gedoogcriteria en handhavingregime voor coffeeshops	11
6. Voornemen en zienswijze	15
7. Begunstigingstermijn	15
8. Toezichthouders	15

1. Inleiding.

Op 29 maart 2005 heeft de burgemeester na raadpleging van de raad een beleidsnota vastgesteld inzake het handhavingsbeleid met betrekking tot hard- en softdrugs. Dit drugsbeleid heeft naar tevredenheid gefunctioneerd. Meerdere malen is er bestuursrechtelijk gehandhaafd en is een (tijdelijk) sluitingsbevel opgelegd aan zowel coffeeshops als aan reguliere horecabedrijven. Ook werd een enkele keer een woning, al dan niet na waarschuwing, tijdelijk gesloten. De politie heeft hierbij haar rol en taak vanuit de strafrechtelijke invalshoek van opsporing en vervolging goed vervuld, zij heeft het gemeentebestuur steeds adequaat geïnformeerd.

Er heeft echter een aantal juridische en maatschappelijke ontwikkelingen plaatsgevonden die het noodzakelijk maken dit beleid aan te passen:

- de toegenomen professionalisering en criminalisering binnen de drugswereld;
- de geïntensiveerde samenwerking met politie, justitie en belastingdienst e.a., o.a. in het regionaal informatie- en experticeentrum (RIEC Noord) met als doel de georganiseerde criminaliteit terug te dringen;
- de uitbreiding van de reikwijdte van art. 13b Opiumwet door wetgever en rechter;
- het gewijzigde beleid van de minister van Veiligheid en Justitie inzake de gedoogcriteria voor coffeeshops;
- de jurisprudentie inzake de toepassingsmogelijkheden van art. 174a Gemeentewet;
- de wijzigingen van de Woningwet in 2005, 2006 en 2012 (na invoering van het Bouwbesluit per 1 april 2012) op grond waarvan het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) is gaan beschikken over enkele bevoegdheden op basis waarvan zeer effectieve maatregelen bij de aanpak van drugsteelt en -handel kunnen worden genomen.

De recente wijziging van de Woningwet maakt het uiterst zinvol dat de burgemeester en het college de aanpak van drugsteelt en -handel in woningen, lokalen en bijbehorende erven en het terugdringen van de gevaren ervan samen ter hand nemen. Door de toepassing van een combinatie van wettelijke bepalingen in de Opiumwet en de Woningwet ontstaat een ragfijn web waarin drugstelers en -handelaren op efficiënte wijze kunnen worden gevangen. Beide bestuursorganen kunnen namelijk afzonderlijk van elkaar aan een overtreder een herstelsanctie in de zin van art. 5:2 Awb opleggen.

Deze beleidsnota is om die reden afkomstig van beide bestuursorganen als het gaat om de aanpak van drugsteelt en -handel in woningen en lokalen en de gevaren ervan. Het begrip lokalen omvat zowel voor publiek toegankelijke lokalen, zoals cafés, winkels, coffeeshops, als niet voor het publiek toegankelijke lokalen, zoals loodsen, schuren en bedrijfsruimten. Voor zover deze beleidsnota betrekking heeft op het handhavingsbeleid met betrekking tot artikel 13b Opiumwet of artikel 174a Gemeentewet is de nota opgesteld door de burgemeester alleen. Met betrekking tot de Woningwet betreft het beleid van het college.

2. Noodzaak van beleidswijziging

Wat zijn de ontwikkelingen die nopen tot heroverweging van het drugsbeleid 2005?

In deze paragraaf wordt eerst wat dieper op de maatschappelijke ontwikkelingen ingegaan.

Maatschappelijke ontwikkelingen.

a) De toegenomen professionalisering en criminalisering binnen de drugswereld.

De productie van softdrugs (hennepsteelt) is grootschalig geworden en heeft de laatste jaren een sterke professionaliseringslag doorgemaakt. Net als de harddrugproductie vindt ook de hennepsteelt tegenwoordig vaak in georganiseerd verband plaats. De productiemethoden worden steeds verfijnder en de hoeveelheid werkzame stof THC in wiet is sterk toegenomen. De geproduceerde hoeveelheden zijn zo omvangrijk dat vanuit Nederland steeds meer softdrugs worden geëxporteerd.

Niet zelden levert de hennepsteelt brandgevaar op door illegaal aftappen van elektriciteit, tevens wordt stank- en wateroverlast veroorzaakt. Een en nader vormt reden om de georganiseerde drugscriminaliteit krachtig samen met partners in een ketenaanpak te bestrijden.

Speciaal met het oog op de aanpak van hennepsteelt in woningen en bedrijfspanden in de gemeenten Borger-Odoorn, Coevorden en Emmen is op 20 maart 2006 het Hennepconvenant Zuidoost Drenthe afgesloten. Dit convenant is een samenwerkingsverband van de drie gemeenten met de politie in het district Zuidoost Drenthe, het Openbaar Ministerie, de woningcorporaties en de energienetbeheerder Enexis. Het doel is door middel van een integrale aanpak en informatie-uitwisseling een samenhangend toezicht- en handhavingsbeleid te voeren, gericht op preventie en repressie.

In dit convenant zijn de opdrachten aan, respectievelijk de taken voor, de convenantpartners:

- bevorderen publiek bewustzijn/publiciteit;
- samenwerking in opsporing, vervolging en handhaving;
- beëindigen van (elektrisch) onveilige en brandgevaarlijke situaties;
- aanschrijving tot ongedaan maken bouwkundige gebreken of planologische strijdigheid;
- beëindiging huurcontracten;
- aanpak uitkeringsfraude;
- verhaal van schade (bijv. vernieling of diefstal van elektriciteit) en ontneming illegale winsten.

b) Geïntensiverde samenwerking in het Regionaal Informatie- en Expertise Centrum (RIEC).

Op basis van het door het ministerie van BZK opgestelde programma 'Bestuurlijke aanpak georganiseerde misdaad' zijn regionale informatie en expertisecentra tot stand gekomen. De RIEC's hebben een structuur met landelijke dekking. De noordelijke regio (Groningen, Friesland en Drenthe) werkt samen in het RIEC Noord. Emmen neemt deel aan het RIEC Noord op basis van het collegebesluit van 3 november 2009.

Het RIEC Noord ondersteunt de gemeenten bij het inzetten van het bestuurlijk instrumentarium om de georganiseerde misdaad te bestrijden en faciliteert het samenwerkingsverband van de gemeenten, de politieregio's, het Openbaar Ministerie, de Belastingdienst, de Fiscale Inlichtingen en Opsporingsdienst – Economische Controledienst (FIOD-ECD), de Sociale Inlichtingen en Opsporingsdienst (SIOD) en het Regionaal Coördinatiepunt Fraudebestrijding (RCF).

Doelen zijn het verbeteren van de informatie-uitwisseling en het bevorderen van zinvolle afwegingen voor een bestuurlijke, strafrechtelijke of fiscale aanpak (of een combinatie van interventies).

Een en ander moet leiden tot een adequate en geïntegreerde aanpak op lokaal niveau.

Naast maatschappelijke hebben er ook juridische ontwikkelingen plaatsgevonden die dwingen tot aanpassing van het gevoerde drugsbeleid.

Juridische ontwikkelingen.

a) Ontwikkelingen op wetgevingsterrein en in de jurisprudentie

Tot 1 november 2007 was de bevoegdheid in art. 13b Opiumwet slechts toepasbaar op voor het publiek toegankelijke lokalen, sinds die datum kan de burgemeester deze last onder bestuursdwang inzetten in geval van overtreding van de Opiumwet in woningen of lokalen, of daarbij behorende erven.

Uit de tekst van art. 13b Opiumwet werd aanvankelijk afgeleid dat alleen de verkoop, het afleveren en/of de verstrekking van drugs dan wel het hiertoe voorhanden hebben met deze bevoegdheid zouden kunnen worden aangepakt en niet de hennepcultuur. Recent is binnen de jurisprudentie echter aangenomen dat de aanwezigheid van een handelsvoorraad nog niet geogste planten ook met deze bevoegdheid kan worden aangepakt (Rb. Roermond 27 juli 2011, LJN: BR3945; Rb. Utrecht dec. 2011, LJN: BV0187).

Omgekeerd heeft zich met betrekking tot art. 174a Gemeentewet een jurisprudentiële ontwikkeling voorgedaan op basis waarvan het sluiten van een woning met behulp van deze bevoegdheid aan zodanig strenge voorwaarden onderhevig is, dat toepassing ervan slechts in hoogst uitzonderlijke gevallen denkbaar is. Gelet op de verruimde toepassingsmogelijkheid van art. 13b Opiumwet zal de burgemeester bijna altijd optreden op grond van art. 13b Opiumwet. Een uitzondering is denkbaar in het geval van de zogenaamde drugsverslaafdenpanden, waarin drugs worden gebruikt maar niet worden verhandeld. De gebruikers veroorzaken een aantasting van de veiligheid en gezondheid in de directe omgeving van die woning.

In de afgelopen periode hebben er ook wijzigingen plaatsgevonden in de Woningwet die voor het te voeren drugsbeleid uiterst relevant zijn.

Sinds de inwerkingtreding van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek in 2005 verleent art. 17 Woningwet het college de bevoegdheid tot het sluiten van gebouwen. Deze sluitingsbevoegdheid kan een rol spelen bij de sluiting van hennepkwekerijen in woningen of lokalen.

De bestuursrechtelijke handhaving is sinds 2006 vereenvoudigd: het college kan bestuurlijke herstelsancties op leggen nadat een overtreding van de Woningwet is geconstateerd. Art. 1b Woningwet vormt de meest relevante bepaling in de Woningwet binnen de aanpak van drugsoverlast. Aangezien hennepkwekerijen brandgevaar veroorzaken wordt daardoor vrijwel altijd het Bouwbesluit 2012 en daarmee art. 1b Woningwet overtreden.

Daarnaast kan het college de vangnetbepaling van art. 1a Woningwet inzetten bij de aanpak van drugsoverlast als er geen overige voorschriften uit de Woningwet worden overtreden. Als gevolg van art. 1a lid 1 Woningwet draagt de eigenaar van een bouwwerk er zorg voor dat als gevolg van de staat van zijn bouwwerk, open erf of terrein geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt. Het tweede lid van art. 1a Woningwet legt een zorgplicht op voor een ieder die een bouwwerk bouwt, gebruikt, laat gebruiken of sloopt, dan wel een open erf of terrein gebruikt of laat gebruiken. Diegene op wie de zorgplicht rust moet voor zover dat in zijn vermogen ligt, er zorg voor dragen dat als gevolg van dat bouwen, gebruik of slopen geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.

b) Aanscherping gedoogcriteria coffeeshops (onder voorbehoud)

Bij brief van 27 mei 2011 (Kamerstukken II 2010/11, 24 077, nr. 259), gevolgd door de brief van 26 oktober 2011 (Kamerstukken II 2010/11, 24 077, nr. 265), heeft de regering haar voorgenomen aanscherping van het softdrugsbeleid uiteengezet. Als gevolg hiervan is per 1 januari 2012 een wijziging doorgevoerd in de Aanwijzing Opiumwet (2011AO13). De bestaande AHOJ-G gedoogvoorwaarden zijn aangevuld met het besloten clubcriterium en het ingezetenen criterium. Coffeeshops dienen verenigingen te worden waarvan alleen ingezetenen in Nederland lid kunnen worden. Met dit aangescherpte coffeeshopbeleid wordt eerst ervaring opgedaan in de drie zuidelijke provincies Limburg, Noord-Brabant en Zeeland. Eén jaar na deze start – zoals nu voorzien per 1 januari 2013 – zal dit nieuwe coffeeshopbeleid over de rest van het land worden uitgerold.

Per 1 januari 2013 zal de verkoop van wiet met een THC-gehalte van boven de 15% niet langer worden gedoogd. Zodanige wiet is geplaatst op de lijst van hard drugs. Per 1 januari 2014 zal ook nog een afstandscriterium in de Aanwijzing Opiumwet worden opgenomen. De minister van veiligheid en justitie heeft alle burgemeesters en de korpschefs van de regiopolitie bij brief van 22 december 2011 over de invoering van het aangescherpte beleid geïnformeerd. NB. Het kan zijn dat de door het Kabinet voorgestane aanscherping van het gedoogbeleid coffeeshops nog (op onderdelen) wordt aangetast/vertraagd als gevolg van rechterlijke uitspraken. De voorgestane aanscherping coffeeshops is in het onderhavige beleid derhalve vooreerst onder voorbehoud opgenomen.

3. Inhoud handhavingsbeleid hard- en softdrugs 2012

Met de vaststelling van het handhavingsbeleid 2012 komt het drugsbeleid van 29 maart 2005 te vervallen. De burgemeester en het college gaan bij het nemen van besluiten uit van het onderstaand beleid. De bestuursorganen streven hierbij naar optimale afstemming met de ketenpartners, die elk vanuit hun eigen bevoegdheid actie ondernemen om de georganiseerde criminaliteit te bestrijden.

In dit beleid maakt de burgemeester bij zijn optreden gebruik van de bevoegdheden uit artikel 13b Opiumwet, en artikel 174a Gemeentewet en het college van de bevoegdheden uit de artikelen 1a, 1b en 17 Woningwet.

Het sluiten van een woning wordt door beide bestuursorganen (burgemeester en het college) als een ultimum remedium beschouwd, dat wordt ingezet, alleen en voor zover dit in overeenstemming is met het proportionaliteits- en het subsidiariteitsbeginsel.

In een incidenteel en zeer bijzonder geval zal de burgemeester of het college van dit beleid afwijken. Voor het gebruikmaken van deze afwijkingsbevoegdheid bestaat een bijzondere motiveringsplicht.

A. Burgemeester: toepassing art. 13b Opiumwet

De burgemeester is bevoegd een last onder bestuursdwang op te leggen, indien sprake is van een overtreding van de Opiumwet. Dit laatste houdt in dat in woningen of lokalen of op daarbij behorende erven een middel als bedoeld in lijst I of II behorend bij de Opiumwet moet zijn verkocht, afgeleverd, verstrekt of daartoe aanwezig moet zijn geweest. Zoals hiervoor genoemd geldt met het oog op de jurisprudentie, ook het hebben van een handelsvoorraad nog niet geogste planten als sluitingsgrond in de zin van artikel 13b.

De burgemeester zal tevens gebruikmaken van de bevoegdheid in art. 13b Opiumwet als de gedoogcriteria, zoals die gelden voor coffeeshophouders, niet worden nageleefd.

B. Burgemeester: toepassing art. 174a Gemeentewet

Op grond van deze bepaling kan de burgemeester een woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf sluiten, als door gedragingen de openbare orde rond de woning, het lokaal of het erf wordt verstoord of er ernstige vrees bestaat voor verstoring van de openbare orde.

Artikel 174a Gemeentewet zal slechts in zeer uitzonderlijke gevallen toegepast kunnen worden, gezien de strenge eisen die aan de verstoring van de openbare orde worden gesteld.

Criteria, waarmee bij de toepassing van art. 174a rekening moet worden gehouden, zijn:

- er moet sprake zijn van gedragingen in de te sluiten woning en tevens van een verstoring van de openbare orde rond die woning. Het begrip openbare orde strekt zich in art. 174a verder uit dan alleen de woning; de burgemeester kan ook de verstoring van de openbare orde op bijvoorbeeld het erf meewegen in zijn beslissing, en zelfs verstoring van de openbare orde die wordt ervaren in naburige woningen;
- voor verstoring van de openbare orde in de zin van art. 174a is vereist dat sprake is van een ernstige bedreiging van zowel de veiligheid, als de gezondheid van mensen in de directe omgeving van de woning. Hier geldt dus een strenge cumulatieve eis;
- de sluiting moet voldoen aan de eisen van proportionaliteit (de duur van de sluiting moet primair bepaald worden door de ernst van de overlast en –in samenhang daarmee- de verwachting over de tijd die nodig zal zijn om een situatie te bereiken waarin de sluiting opgeheven kan worden zonder een te groot risico voor terugkeer van verstoring van de openbare orde);
- het besluit moet voldoen aan de eisen van subsidiariteit, d.w.z. er mogen geen andere minder ingrijpende middelen zijn om de verstoring van de openbare orde in voldoende mate te kunnen bestrijden;
- in het kader van de zorgvuldigheidseis moet de burgemeester kunnen aantonen dat hij onderzocht heeft of het noodzakelijk is aan de bewoners vervangende woonruimte aan te bieden (schrijnende gevallen);

- zonder het geven van een waarschuwing door middel waarvan de bewoners expliciet op de hoogte worden gebracht van de hen te verwijten gedragingen, is het niet goed denkbaar dat de toepassing van de bevoegdheid van art. 174a, 1e lid in overeenstemming is met het in art. 8 EVRM gewaarborgde recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer (door middel van de waarschuwing wordt de in te algemene bewoording gestelde bepaling geconcretiseerd zodat voldaan wordt aan de eis van ‘voorzienbaarheid’);
- art. 174a, 4e lid verplicht tot het bieden van een termijn waarbinnen de bewoner zelf de gelegenheid krijgt een eind te maken aan de verstoring van de openbare orde;
- een besluit tot sluiting moet deugdelijk worden gemotiveerd; de rechter eist dat de verstoring van de openbare orde rond de woning aangetoond wordt met behulp van concrete, objectieve en verifieerbare gedragingen (bv. opgemaakte processen verbaal).

De bevoegdheden van het college op basis van de Woningwet leveren eveneens nuttige instrumenten op om drugsteelt en -handel tegen te gaan. Het toepassen van een last onder bestuursdwang of dwangsom door het college wegens overtreding van de Woningwet laat onverlet de toepassing van de bevoegdheid van de burgemeester op basis van de Opiumwet.

C. College: toepassing van de artikelen 1b en 1a Woningwet

Door hennepsteelt in lokalen en woningen worden de bepalingen uit het Bouwbesluit 2012 (in het bijzonder die uit afdeling 7.1) overtreden. Indien in een woning of lokaal een hennepkwekerij wordt aangetroffen, kan het college naar aanleiding van de overtreding van artikel 1b Woningwet bestuursdwang toepassen: de hennepkwekerij kan worden ontmanteld en de kosten kunnen worden verhaald op de overtreder (ABRvS 29 juni 2011, LJN: BQ9683)

Het college kan zelfs handhavend optreden als de hennepsteelt niet gepaard gaat met een overtreding van art. 1b Woningwet, maar de wijze van telen gevaar oplevert voor de veiligheid of gezondheid Dit betreft een overtreding van art. 1a Woningwet. Een hennepkwekerij kan ook op basis hiervan worden ontmanteld en de kosten daarvan kunnen worden verhaald op de overtreder (ABRvS 19 oktober 2011, LJN: BT8582).

D. College: toepassing artikel 17 Woningwet

Het college is bevoegd een gebouw, open erf of terrein te sluiten. Hiervoor moet voldaan zijn aan drie voorwaarden. Ten eerste moet er sprake zijn van een overtreding van de bouwvoorschriften. Daarnaast moet sprake zijn van bedreiging voor de leefomgeving of een gevaar voor de veiligheid of de gezondheid. Ten slotte moet er een klaarblijkelijk gevaar bestaan op herhaling van de overtreding van de voorschriften.

Gezien de ruime strekking van art. 13b Opiumwet zal art. 17 Woningwet slechts in bijzondere situaties toegepast worden. Te denken valt aan de situatie waarbij een ingerichte hennepkwekerij ontdekt wordt maar geen drugs worden gevonden. Het telen van hennep is vrijwel altijd brandgevaarlijk. Een woning is niet geschikt om hennep te telen, zeker niet als aanpassingen worden aangebracht met het oog op een optimaal groeiklimaat. Vaak leveren die aanpassingen van de gas-, water- en lichtinstallatie, de mate van isolatie en ventilatie of de situering in het gebouw brandgevaar op. Het onveilig gebruikmaken van het bouwwerk is in strijd met het Bouwbesluit 2012. Als sprake is van onveiligheid in de zin van het Bouwbesluit 2012 dan zal ook voldaan zijn aan de tweede voorwaarde, een naar buiten tredend gevaar. Tot slot dient het college over aanwijzingen te beschikken waaruit blijkt dat er met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid – klaarblijkelijk – een herhaling van overtreding van de bouwvoorschriften zal plaatsvinden. Deze zullen meestal gezocht moeten worden in de recidive, maar ook andere feiten en omstandigheden kunnen hierbij een rol spelen.

E. WKPB-register

De tijdelijke sluitingen van woningen en lokalen worden geregistreerd in het WKPB-register zoals dat is voorgeschreven in de op 1 juli 2007 inwerking getreden Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke Bepalingen (WKPB). Deze wet houdt in dat iedere overheidsinstantie die publiekrechtelijke beperkingen mag opleggen hier een administratie van moet bijhouden. Daarnaast is het verplicht de

gegevens over kadastrale objecten, waarop een beperking rust, te melden aan de zogenaamde Landelijke Voorziening. Dit betekent dat elk besluit tot sluiting, dat op basis van de artikelen 13b Opiumwet of 174a Gemeentewet wordt genomen, centraal binnen de gemeente Emmen wordt geregistreerd, waarna de melding aan de Landelijke Voorziening wordt verzorgd.

F. Sluiting en intrekking vergunning

De herstelsanctie van de burgemeester en eventueel van het college laten onverlet de toepassing van andere bestuursrechtelijke bevoegdheden, zoals het intrekken van een vergunning – bijvoorbeeld de exploitatievergunning voor publiek toegankelijke lokalen of een Drank- en horecavergeving.

G. Gemeente Emmen als verhuurder

In het geval dat de gemeente Emmen de verhuurder van een woning, woonwagen of gebouw is, geldt dat wanneer sprake is van handhaving op grond van deze beleidsregels de gemeente in beginsel zal overgaan tot ontbinding van de huurovereenkomst.

Ontbinding van de huurovereenkomst kan na toepassing van art. 13b Opiumwet, art. 1a, art. 1b of art. 17 Woningwet dan wel art. 174a Gemeentewet buitengerechtelijk geschieden.

De sluiting geeft een titel voor buitengerechtelijke ontbinding op grond van art. 7:231 lid 2 Burgerlijk Wetboek. Bij gedwongen ontruiming is de tussenkomst van de civiele rechter noodzakelijk.

In voorkomende gevallen kan de gemeente ook uitsluitend gebruikmaken van de haar als verhuurder toekomende rechten om de huurder of gebruiker uit de woning, woonwagen of het gebouw te zetten. In geval van schade zal die op de huurder verhaald worden.

4. Handhavingsrichtlijn woningen en lokalen (geen coffeeshops zijnde)

De onderstaande richtlijn heeft zowel betrekking op woningen als op lokalen (geen coffeeshops zijnde). In de rechtspraak is uitgemaakt dat de teelt van meer dan vijf hennepplanten beschouwd moet worden als de aanwezigheid van een handelshoeveelheid drugs.

De burgemeester kan op grond van de Opiumwet een last onder bestuursdwang opleggen die is gericht op het beëindigen van de overtreding van de Opiumwet. Hij kan er echter ook voor kiezen om op basis van de Opiumwet een last onder dwangsom op te leggen die is gericht op het tegengaan van herhaling van de overtreding van de Opiumwet.

Het college kan op grond van de Woningwet, bijvoorbeeld ingeval van brandgevaar, een last onder bestuursdwang of een dwangsom opleggen gericht op het tegengaan van herhaling van de overtreding van de Woningwet.

Herstelsancties kunnen gericht zijn op het beëindigen van de overtreding dan wel het voorkomen van herhaling. In de onderstaande handhavingsrichtlijn wordt een combinatie van een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom toegepast die is gericht op het tegengaan van herhaling van de overtredingen van verschillende wetten. In veel gevallen wordt zowel de Opiumwet als de Woningwet overtreden; dit is overigens niet per definitie het geval. Een combinatie van beide herstelsancties op basis van één en dezelfde wet is niet mogelijk.

Handhavingsrichtlijn			
Constatering	1° constatering	2° constatering	3° constatering
Verkoop van drugs vanuit dan wel aanwezigheid in een <u>lokaal</u> van een handelshoeveelheid drugs	Bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet voor de duur van 3 maanden Bij overtreding Woningwet dwangsom op grond van Woningwet	Binnen twee jaren na 1° constatering: bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet voor 12 maanden Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet Bij overtreding Woningwet dwangsom op grond van Woningwet	Bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet voor onbepaalde tijd Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet
Verkoop van kleine hoeveelheid drugs in een <u>woning</u> dan wel aanwezigheid van een kleine handelshoeveelheid drugs in een <u>woning</u> Kleine (handels)hoeveelheid is: 1. minder dan 50 gram 2. 5 tot 20 hennepplanten	Bij overtreding Opiumwet dwangsom op grond van 13b Opiumwet Bij overtreding Woningwet dwangsom op grond Woningwet Ontmanteling op basis van Wetboek van Strafvordering	Bij herhaalde overtreding Opiumwet, verbeuring dwangsom Opiumwet Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet Binnen twee jaren na 1° constatering: bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet (sluiting) voor de duur van 6 maanden Bij overtreding Woningwet dwangsom op grond van Woningwet	Bestuursdwang op basis van 13b Opiumwet (sluiting) voor de duur van 12 maanden Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet
Verkoop van drugs vanuit dan wel aanwezigheid in een <u>woning</u> van een handelshoeveelheid drugs van meer dan: 1. 50 gram 2. 20 of meer hennepplanten	Bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet voor de duur van 3 maanden Bij overtreding Woningwet dwangsom op grond Woningwet	Binnen twee jaren na 1° constatering: bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet voor de duur van 6 maanden Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet Bij overtreding Woningwet dwangsom op grond van Woningwet	Bestuursdwang op basis van 13b Opiumwet (sluiting) voor de duur van 12 maanden Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet

5. Gedoogcriteria en handhavingregime voor coffeeshops

a) *Maximumstelsel*

- De gemeente Emmen hanteert een maximumstelsel op grond waarvan maximaal twee coffeeshops binnen het stedelijk gebied van de kern Emmen gevestigd mogen zijn.
- Dit maximum is inmiddels bereikt en ingevuld met de coffeeshops “Ankara” aan de Minister Kanstraat en “Cheers” aan de Derksstraat.
- Vestiging van coffeeshops in andere gebieden van de gemeente wordt niet toegestaan.

b) *Gedoogcriteria coffeeshops*

In dit beleid worden de landelijke gedoogregels van het Openbaar Ministerie – AHOJG-criteria – overgenomen. Daarnaast stelt de burgemeester enkele aanvullende criteria:

- **(A)** Geen affichering: geen andere reclame op de gevel dan de aanduiding “coffeeshop”.
- **(H)** Geen harddrugs: in de coffeeshop mogen geen harddrugs aanwezig zijn en/of worden bereid, verstrekt of verkocht.
- **(O)** Geen overlast: geen aantasting van het woon- of leefklimaat in directe omgeving van de coffeeshop in de vorm van hinderlijk gedrag, samenscholen/rondhangen van bezoekers/klanten, openlijk gebruik van drugs, verkeersoverlast, geluidsoverlast, vervuiling en dergelijke.
- **(J)** Geen verkoop aan en toegang van jongeren beneden de achttien (18) jaar: de coffeeshopexploitant dient conform de huisregels bezoekers bij binnentreding van de coffeeshop om legitimatie te vragen.
- **(G)** Geen verkoop van grotere hoeveelheden per transactie dan geschikt voor eigen gebruik: 5 gram. Dit is alle alle koop en verkoop in één coffeeshop op een zelfde dag met betrekking tot dezelfde koper. Daarnaast mag de aanwezige handelsvoorraad in één coffeeshop niet groter zijn dan 500 gram softdrugs.

Onder voorbehoud: Nieuw kader (aanvullend op de al geldende criteria):

Met ingang van 1 januari 2013

- Coffeeshops worden vereniging uitsluitend toegankelijk voor leden (wietpas).
- Vereniging heeft maximaal 2000 leden. Verplichte registratie en administratie door de coffeeshop.
- Lidmaatschap uitsluitend voor ingezetenen van Nederland van 18 jaar of ouder, vast te stellen door coffeeshop. Bezoek alleen op vertoon legitimatie.
- Lidmaatschap niet korter dan een jaar.

Per 1 januari 2014

- De minimale afstand tussen een coffeeshop en nabijgelegen scholen bedraagt 350 meter.

Aanvullende criteria:

- Geen verkoop van softdrugs in combinatie met alcoholhoudende drank: dwz. in de coffeeshop mogen geen alcoholische dranken aanwezig zijn; de exploitant van de coffeeshop komt niet in aanmerking voor een Drank- en horecaverunning.
- Vaste openingstijden: de openingstijden van de coffeeshop worden bij de verlening van de gedoogstatus vastgelegd.
- Geen kansspelautomaten: in de coffeeshop mag geen kansspelautomaat aanwezig zijn; aan de exploitant wordt geen aanwezigheidsvergunning voor een kansspelautomaat verleend.
- Geen terras: het inrichten en gebruikmaken van een terras bij de coffeeshop is niet toegestaan.
- Aanwezigheid voorlichtingsmateriaal: in de coffeeshop dient voor iedere bezoeker voorlichtingsmateriaal beschikbaar te zijn over het gebruik, de werking en eventuele risico's van cannabisproducten. Dit materiaal dient afkomstig te zijn van een instelling/organisatie die zich toelegt op de wetenschappelijke bestudering van o.a. softdrug en gebruik hiervan, dan wel op de uitvoering van de ambulante verslavingszorg.

c) *Eisen voor het verkrijgen en behouden van de gedoogstatus*

- De gedoogstatus geldt slechts voor de coffeeshop op de vestigingsplaats die in de gedoogverklaring staat vermeld.
- Als criterium voor de vestigingsplaats geldt dat de coffeeshop niet mag zijn gevestigd binnen een straal van 350 meter in de directe nabijheid van scholen en jongerencentra.
- De gedoogstatus vervalt, los van eventuele sancties op basis van het geldend handhavingsregime, bij beëindiging van de exploitatie van de coffeeshop, bij overdracht aan een andere eigenaar of exploitant, dan wel voortzetting van de inrichting in een andere vorm.
- Een gedoogstatus is persoonsgebonden en kan niet worden toegekend aan een rechtspersoon.
- De exploitant mag niet reeds eerder als gevolg van handhaving op basis van deze beleidsregels zijn gedoogstatus in de gemeente Emmen hebben verloren.

d) *Openingstijden coffeeshops*

- De coffeeshops mogen slechts geopend zijn tussen 12.00 uur en 22.00 uur.

e) *Handhavingsregime coffeeshops*

Zie voor de (gedifferentieerde) handhaving van bovengenoemde gedoogvoorschriften onderstaand schema. De volgende kanttekeningen zijn hierbij van toepassing:

- Er is in dit nieuwe beleid niet meer gekozen voor enkel een waarschuwing bij een eerste overtreding, omdat daaraan geen rechtsgevolg is verbonden. Dat achten wij in het geprofessionaliseerde klimaat niet meer passend.
- Bij niet-naleving van meerdere gedoogcriteria kan een hogere sanctie opgelegd worden.
- Een strafrechtelijke handhaving laat het bestuursrechtelijke handhavingstraject onverlet.
- De recidivetermijn, dat wil zeggen de termijn waarbinnen een overtreding als herhaald wordt beschouwd, is twee jaren.
- Herstelsancties kunnen gericht zijn op het beëindigen van de overtreding of het voorkomen van herhaling. In deze matrix wordt een combinatie van een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom gericht op het tegengaan van herhaling voorgeschreven. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang opleggen die is gericht op het beëindigen van de overtreding van de Opiumwet. Eveneens kan de burgemeester een last onder dwangsom opleggen die gericht is op het tegengaan van herhaling van de overtreding van de Opiumwet.
- Een combinatie van beide herstelsancties is op basis van één en dezelfde wet niet mogelijk.

Handhavingsrichtlijn	Maatregel
Overtreding	
Affichering 1 ^e constatering	Dwangsom Opiumwet
Recidive	Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden
Recidive 2 ^e constatering	Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt
Harddrugs 1 ^e constatering	Bestuursdwang (sluiting) 12 maanden + gedoogstatus vervalt
Overlast 1 ^e constatering overlast	Dwangsom Opiumwet
Recidive	Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden
Recidive 2 ^e constatering	Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt
Toelating minderjarigen 1 ^e constatering	Dwangsom Opiumwet

<p>Recidive</p> <p>Recidive na 2^e constatering</p>	<p>Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt</p>
<p>Onder voorbehoud: Overtreding eisen vereniging, ledenaantal, ingezetene per 1 januari 2013</p> <p>1^e constatering</p> <p>Recidive</p> <p>Recidive 2^e constatering</p>	<p>Dwangsom Opiumwet</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt</p>
<p>Overschrijding transactiehoeveelheid</p> <p>A Meer dan 5 minder dan 50 gram</p> <p>1^e constatering</p> <p>2^e constatering</p> <p>3^e constatering</p> <p>B Meer dan 50 gram</p> <p>1^e constatering</p> <p>Recidive</p>	<p>Dwangsom Opiumwet</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt.</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt</p>
<p>Overschrijding handelsvoorraad</p> <p>A Meer dan 500 gram minder dan 3000 gram</p> <p>1^e constatering</p> <p>Recidive</p> <p>B Meer dan 3000 gram</p> <p>1^e constatering</p>	<p>Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 12 maanden + gedoogstatus vervalt.</p>
<p>Overtreding alcoholverbod</p> <p>1^e constatering</p> <p>Recidive</p> <p>Recidive na 2^e constatering</p>	<p>Dwangsom Opiumwet</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt</p>
<p>Toegestane openingstijden</p> <p>1^e constatering</p> <p>Recidive</p> <p>Recidive na 2^e constatering</p>	<p>Dwangsom Opiumwet</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt</p>
<p>Verbod kansspelautomaten</p> <p>1^e constatering</p> <p>Recidive</p> <p>Recidive 2^e constatering</p>	<p>Dwangsom Opiumwet</p> <p>Schriftelijke waarschuwing exploitant speelautomaten</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt.</p>
<p>Terrasverbod</p> <p>1^e constatering</p>	<p>Dwangsom Opiumwet</p>

<p>Recidive</p> <p>Recidive 2e constatering</p>	<p>Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt</p>
<p>Ontbreken voorlichtingsmateriaal</p> <p>1e constatering</p> <p>Recidive</p> <p>Recidive 2e constatering</p>	<p>Dwangsom Opiumwet</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 3 maanden</p> <p>Bestuursdwang (sluiting) 6 maanden + gedoogstatus vervalt</p>
<p>Illegale activiteiten</p> <p>Bijvoorbeeld aanwezigheid wapens, gestolen goederen, heling</p> <p>1e constatering</p>	<p>Bestuursdwang (sluiting) 12 maanden + gedoogstatus vervalt</p>

6. Voornemen en zienswijze

Voordat de burgemeester of het college daadwerkelijk overgaan tot sluiten van een woning of lokaal wordt, wordt belanghebbende in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op het voorgenomen besluit.

Alleen als de situatie dermate spoedeisend is dat het bestuursorgaan de beslissing tot toepassing van bestuursdwang niet tevoren op schrift kan stellen, dan moet de opschriftstelling zo spoedig mogelijk plaatsvinden nadat de bestuursdwang is toegepast (art. 5:31 lid 2 Awb).

7. Begunstigingstermijn

Op grond van art. 5:24 lid 2 Awb dient in de beslissing tot toepassing van bestuursdwang een termijn gesteld te worden waarbinnen de belanghebbende de tenuitvoerlegging kan voorkomen door zelf maatregelen te nemen. Als zich echter een spoedeisende situatie voordoet kan bestuursdwang worden toegepast zonder voorafgaande last. Bij de aanpak van hennepcultuur, drugshandel en -productie zal daarvan als regel sprake zijn.

8. Toezichthouders

Ten behoeve van de controle op de naleving van het door de burgemeester vastgestelde drugsbeleid wijst hij de chef van de politie basiseenheid Emmen en door hem aangewezen politiefunctionarissen als toezichthouder in de zin van afd. 5.2 Algemene Wet bestuursrecht.