

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 14 juni 2012 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer B.R. Arends en mevrouw T. Houwing-Haisma
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), de heer J. Hulsegge (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer D.R.S. Denkers (GroenLinks), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), mevrouw F.A. Aldershof (VVD) en de heer D.J. Douwstra (BGE)
Afwezig	:	De fracties van de SP, LEF! en de ChristenUnie

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Nijhof opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt vastgesteld conform het voorstel.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht: n.v.t.

4. Rondvraag

DOP vraagt of er afspraken met FC Emmen zijn gemaakt om project-Meerdijk/Statenweg naar voren te trekken. Vanwege de herhaaldelijke opstoppingen op de weg Emmen-Klazienaveen verbaast DOP zich hierover. Waarom moet er een ontsluiting plaatsvinden?

Wethouder Arends antwoordt dat de commissie reeds in april uitputtend is geïnformeerd over FC Emmen en wat DOP nu aandraagt, was en is daar geen onderdeel van.

Wakker Emmen maakt zich zorgen over de veiligheid en gezondheid van recreanten op het pas geopende vaartraject Ter Apel-Bargercompasuum. Na 18.00 uur is het Veenpark gesloten met een groot stalen hek en niet bereikbaar voor hulpdiensten. Is het college hiervan op de hoogte?

Burgemeester Bijl is hier niet van op de hoogte. Hij verzekert dat de hulpdiensten dankzij de nodige apparatuur bij noodgevallen zich niet tegen laten houden door welk hek dan ook. Hij zal het signaal doorgeven om de situatie ter plekke ordentelijker aan te pakken.

PvdA geeft aan dat op de spoorverbinding Zwolle-Emmen ProRail en andere organisaties op de splitsing bij Hersten knelpunten constateren, die effect hebben op de verbinding richting Emmen. De drie noordelijke provincies vragen daar ook aandacht voor. PvdA vraagt het college tempo te maken om dat knelpunt op te lossen via baanverbreding en ongelijkvloerse kruisingen. Dat is ook goed voor de werkgelegenheid. Wanneer start de uitvoering van het tracé Zwolle-Emmen?

Burgemeester Bijl neemt kennis van deze zorgen en zal ze doorgeven aan de wethouder Verkeer en Vervoer, ook het verzoek om informatie naar de voortgang op het traject Zwolle-Emmen.

BGE refereert naar het onlangs gehouden Retropop met minder plezierige ervaringen. Zes volwassen stelletjes bedreven in openbaarheid de liefde. Is daar een illegale tippelzone? Aan de burgemeester het verzoek ervoor te zorgen dat de centralist de melding hiervan niet afdoet met de vraag of er sprake is van overlast; de melder was terecht compleet verbijsterd over deze reactie. **Burgemeester Bijl** heeft ook de mail van BGE gekregen. Hij heeft dit laten agenderen voor het overleg met de politie van 18 juni a.s. en zal de uitkomsten daarvan laten weten.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken:

6A. Rapport Rekenkamercommissie Emmen (RKE) ‘Teugel vieren, sprong vooruit...!’ (B1)

Eerste termijn

PvdA neemt na de uitvoerige bespreking in de maartcommissie kennis van het rapport, dat wat de fractie betreft als A-stuk naar de raad mag.

Van **CDA** mag het rapport inderdaad als A-stuk naar de raad, maar de uitvoering van de aanbevelingen zal door de tijd achterhaald worden; immers, hoe is de begroting in deze tijden van financiële druk sluitend te krijgen?

Wakker Emmen steunt het voorstel. Waarom noemt Sedna de gemeente ‘weinig responsief’ en herkent het college zich hier niet in?

VVD is zeer positief over de conclusies. Vinden B&W dat de organisatie voldoende aansturend vermogen heeft en is het nog steeds de meest gewenste manier om het werk weg te zetten in relatie tot de toekomstige financiële haalbaarheid? Het rapport kan als A-stuk naar de raad.

Voorzitter Nijhof verbaast zich over de vragen aan B&W; het voorstel is als discussiestuk tussen de raadsfracties onderling bedoeld.

D66 leest dat B&W voorstellen om de aanbevelingen mee te nemen, maar er staan ook twee aanbevelingen richting de raad. D66 had daarom verwacht dat de fracties elkaar daarop zouden bevragen in plaats van vragen te stellen aan B&W. De uitwerking verdient verbreding want er zijn meer subsidiekanalen mogelijk. Voor welke van beide keuzes van RKE kiezen de andere fracties?

DOP kan zich vinden in het voorstel. Hoe kijkt het college aan tegen de bevindingen van RKE inzake de koppeling tussen beleidsterreinen en afstemming tussen de afdelingen?

GroenLinks onderschrijft de aanbevelingen van RKE. Men wijst erop dat volgens Sedna de raad zich te weinig ondernemend opstelt, dus de hand in eigen boezem steken is noodzakelijk. GroenLinks belooft beterschap op dat punt. De gemeente staat niet altijd open voor de inhoudelijke bijdragen van Sedna, dat moet straks zeker beter om tot beter en goedkoper beleid te komen. De fractie is benieuwd wat er terechtkomt van de aanbevelingen.

BGE heeft weinig aan te vullen op de vorige sprekers. Het rapport kan als A-stuk naar de raad.

Reactie college

Burgemeester Bijl vindt dat de commissie onderling over het rapport in discussie moet gaan; het college is inhoudelijk ook niet geprepareerd om antwoorden te geven.

Tweede termijn

D66 verzoekt de overige fracties om van het rapport een B-stuk te maken en in de raad hun keuzes naar voren te brengen inzake de aanbevelingen 6-8 of nu in de commissie.

Voorzitter Nijhof constateert dat geen andere fractie het woord wenst en concludeert dat het raadsvoorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat.

6B. Herstructurering bedrijventerrein De Tweeling (B9)

Wat het CDA betreft kan deze voordracht als A-stuk naar de raad en kan de uitvoering zo spoedig mogelijk starten.

PvdA noemt dit een uitstekend voorstel en verzoekt tempo te maken. Complimenten aan de organisatie, want er is lange vertraging geweest en men heeft het richting de ondernemers heel positief en proactief opgepakt. PvdA rekent op hetzelfde tempo en proactiviteit op andere afdelingen.

D66 vraagt of het SIOF het geëigende middel is voor aanvullende financiering. Verder gaat men akkoord met deze voordracht.

Wakker Emmen refereert aan het raadsbesluit dat De Tweeling met voorrang gerevitaliseerd moet worden. Sinds de vorige wijziging van het bestemmingsplan is uitvoerig overlegd met EOP's en andere betrokkenen. Wakker Emmen is positief over het goed luisteren naar deze partijen; hopelijk komt de € 1 mln. van de provincie los, dan kan men aan de slag met de uitvoering.

DOP sluit zich volledig aan bij het betoog van Wakker Emmen. Ligt dit nu na de procedure bij de Raad van State voor de tweede keer voor?

Reactie college

Wethouder Arends is verheugd over de vele complimenten aan de organisatie. Zodra de provinciale middelen bekend waren, is dit traject zeer snel ingezet met hulp van een extern bureau. Als er een ander potje was, had de aanvullende financiering wellicht daaruit kunnen plaatsvinden of uit de algemene middelen. Maar gezien de spoed was het SIOF het meest voor de hand liggend. Feitelijk vinden B&W dit ook een strategische investering in werkgelegenheid en economische aantrekkelijkheid. Het betreft hier geen bestemmingsplanwijziging maar een herstructurering en deze aanpak is al jarenlang gebruikelijk bij dit soort vraagstukken.

D66 wijst erop dat de 'I' in SIOF voor 'innovatie' staat en niet voor 'investeren'?

Wethouder Arends geeft D66 daarin gelijk. Het andere vraagstuk (Raad van State) betrof de grondexploitatie van het nieuwe deel van De Tweeling; hier gaat het om het oude terreingedeelte.

Voorzitter Nijhof concludeert dat het raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7. Bespreken A-stukken

7A. Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2012-5 (A4)

D66 informeert of de middelen inzake de uitvoeringsovereenkomst met Sedna, die uit allerlei programma's worden geput, tevens taakstellend is voor die organisatie als sturingsinstrument.

PvdA vraagt naar de status van de nog af te sluiten leningsovereenkomst met CQ. Draagt de gemeente Emmen daar alleen het risico in? Welk aandeel leveren Coevorden en Borger-Odoorn? Want er wordt gemeld dat de participantenovereenkomst opgeheven gaat worden.

BGE heeft grote moeite met programma 2 (subsidieaanvraag Ondernemingskamer Nova 2012) en stemt daarom niet in met deze voordracht.

Reactie college

Burgemeester Bijl zal vóór de raadsvergadering de vragen schriftelijk laten beantwoorden.

Voorzitter Nijhof concludeert dat het voorstel als B-stuk naar de raadsvergadering gaat. Bij afdoende schriftelijke beantwoording door B&W zal het alsnog een A-stuk worden.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Onderzoeksplan 2012-2013 Rekenkamercommissie Emmen (RKE)

BGE wenst de prioritering te wijzigen: het gestelde onder 3 en 4 moet naar de tweede resp. derde positie. Het gestelde onder 2 gaat naar de vierde positie en de punten 5 en 6 blijven ongewijzigd.

CDA wenst de prioriteit graag te leggen bij de punten 3 en 4. De rest van de volgorde mag ongewijzigd blijven. De fractie realiseert zich dat de keuze uiteindelijk aan de RKE is.

PvdA kan zich vinden in dit plan, ook in de hierin opgenomen prioritering. De fractie ziet het onderzoeksplan als een aanbeveling richting de RKE.

Wakker Emmen wil ook graag de aanbevelingen 3 en 4 op de plaatsen 1 respectievelijk 2 zetten. De volgorde in de overige onderwerpen vindt men prima. Alle thema's kunnen waardevolle informatie opleveren in deze tijden van crisis.

D66 vraagt RKE waarom de motie van 26 april jl. inzake FC Emmen niet is meegenomen in het rapport. Punt 6 hoeft niet uitgevoerd, dat zou een onnodige dubbele controle zijn; punten 1, 2, 3 en 5 vindt D66 wel belangrijk.

VVD wil aan punt 5 de hoogste prioriteit toekennen, met name omdat 40% van de werklozen in de gemeente lager dan lbo opgeleid is. En gezien het bijna stilliggende bouw moet punt 1 de een na hoogste prioriteit krijgen vanwege het belang van de werkgelegenheid en de ondersteuning richting de bouwbedrijven.

DOP ziet bij voorkeur de punten 3 en 4 op rang 1 resp. 2. komen. Voor het overige maakt de prioritaire volgorde de fractie niet uit.

Reactie Rekenkamercommissie

De heer Van Os (voorzitter RKE) zegt nog eens goed te willen kijken naar de input van de raad rond de FC Emmen-motie en de uiteindelijke strekking ervan. RKE vergadert hier 18 juni a.s. over en men zegt toe, dit besluit zo spoedig mogelijk na 18 juni mee te delen aan de raad; men zal ook de voorkeuren van de commissie betrekken in de volgorde van de onderzoeken.

Voorzitter Nijhof concludeert dat de voorkeur van de commissie in de prioritering voornamelijk uitgaat naar de onderzoeksonderwerpen 3 en 4. RKE gaat een en ander verder uitwerken.

8B. Concept nieuw gemeentelijk drugsbeleid (gevoelen van de raad, op verzoek college)

Eerste termijn

PvdA verwelkomt dit concept, maar heeft ernstige bedenkingen over de voorgenomen invoering van de wietpas, tenzij die onvermijdelijk is. Maar dan moet er wel extra handhavingscapaciteit komen voor de illegale handel en extra overlast. Zijn de twee coffeeshops in Emmen wel voldoende voor de regionale hoeveelheid gebruikers en zo nee, zullen die hun toevlucht zoeken in de illegale handel? Hoeveel gebruikers kent deze regio eigenlijk? In de maartcommissie gaf de burgemeester ook zijn bedenkingen aan en de Regiopolitie staat er naar eigen zeggen evenmin om te springen. In de media leest de PvdA dat de gemeente Emmen de wietpas zal invoeren. Waarom is het college nu van standpunt veranderd?

CDA leest duidelijk terug de noodzaak tot beleidswijziging en de tools voor het college. Is het een idee om ter completering een hoofdstuk op te nemen met een handhavingsrichtlijn voor de handel op straat naast een over woningen en coffeeshops? In die richtlijn mist het CDA de preventieve dwangsom. De fractie wil de vaststelling van het beleid uitstellen tot meer bekend is over het nieuwe beleidskader ten aanzien van de coffeeshops.

Wakker Emmen ziet nieuwe handvatten voor handhaving. Het stuk bevat ook veel mitsen en maren bij woninguitzettingen, wat ook noodzakelijk is omdat men amateurkwekers niet zomaar op straat kan zetten. De fractie is positief over de ruimere collegebevoegdheden en de hogere prioriteit voor het tegengaan van straathandel. Wakker Emmen merkt op dat alcoholoverlast een even groot probleem is en staat absoluut niet achter de invoering van de wietpas.

D66 ziet veel nieuwe beleidstools in het stuk. De fractie is tegen invoering van de wietpas en sluit zich aan bij de uitstekend verwoorde argumenten van de PvdA.

VVD is erg positief over het nieuwe beleid, is erg voor handhaving ervan en onderstreept de noodzaak van de beleidswijziging op wettelijke gronden en de aantasting van de rechtsstaat door de georganiseerde criminaliteit. De aanscherping door het Rijk van de gedoogcriteria voor coffeeshops vindt de VVD dan ook zeker acceptabel. Hoe reageren de exploitanten in Emmen hierop?

Van **DOP** mag er flink harder worden opgetreden, met name de laatste tijd zijn er veel klachten. Kan de burgemeester die meenemen in het politieoverleg van 18 juni? Vooral bij de flats in Angelslo zijn er zeer veel meldingen, zelfs over drugsdealers in een scootmobielhok en ‘mobiele brigades’ die voor veel lawaai zorgen ‘s nachts. Deze meldingen worden bij de politie gedaan, maar de bewoners zien weinig resultaat en er wordt niet ingegrepen. Het stuk sec is prima, de burgemeester moet handvatten hebben voor handhaving.

GroenLinks is blij dat enkele andere fracties de nodige bedenkingen hebben bij de invoering van de wietpas. Dit is wat de fractie betreft nog lang niet definitief en zij verwijst dan ook naar de motie uit maart 2011 die het college oproept, pas stappen te zetten als de invoering definitief is. Het College Bescherming Persoonsgegevens gaf recentelijk aan dat de proportionaliteit van de beoogde registratie via de ledenlijst onvoldoende is onderbouwd; verder concludeert een aan de Rijksuniversiteit Groningen verbonden instituut dat die juridisch onhoudbaar is, omdat de coffeeshophouder zijn formeel criminele activiteiten in een verenigingsvorm moet gieten en de klanten ingevolge de Grond- en Opiumwet gedwongen zijn deel te nemen aan een criminele organisatie: dat mag niet volgens de wet. In Maastricht is het aantal drugsoverlastmeldingen na invoering van de wietpas bijna verviervoudigd. Bovendien neemt de handel op straat toe en daalt de marktprijs. Daarom en ook omdat er nog een nieuwe regering moet worden gevormd, is GroenLinks er niet van overtuigd dat de aanscherping onvoorwaardelijk is. Gaat de wietpas toch door, dan verwijst men naar het standpunt van de gemeente Oss om niet actief te controleren. Niet om obstructie te plegen, maar om straathandel en bijkomende overlast te vermijden.

BGE meent dat een criminele activiteit als drugshandel niet moet worden toegestaan of gedoogd. De invoering van de wietpas in Emmen moet pas doorgang vinden als er een goede landelijke regeling ligt, zeker gezien de juridische haken en ogen rond de persoonsregistratie. BGE is blij met de verruiming van het nieuwe drugsbeleid en wenst de betrokkenen veel succes.

Reactie college

Burgemeester Bijl vindt de wietpas geen passende oplossing voor de situatie in Emmen. Dus zolang het landelijk niet verplicht is, zal het college niet tot invoering overgaan. Justitie stelt ondanks de strafbare coffeeshophandel onder voorwaarden geen vervolging in. Het aantal gebruikers is niet bekend, maar het is een grootschalig probleem: in de gemeente worden bijna wekelijks plantages opgerold en buiten de coffeeshops vindt ook de nodige handel plaats. B&W willen vooral huisvesters van plantages treffen en gaan daar ver in: bedrijfs- of woningsluiting, want het gaat ten koste van de leefbaarheid en veiligheid. Het is grotendeels georganiseerde criminaliteit. Men wil de handel deels reguleren via het gedogen van de twee coffeeshops, maar ook zij weten dat ze moeten sluiten als zij de regels overtreden. De exploitanten hebben nog niet gereageerd, maar de beleidsregels zijn ook niet vatbaar voor onderhandeling.

Wakker Emmen vraagt of een derde exploitant kans zou maken op een gedoogvergunning.

Burgemeester Bijl heeft in overleg met de politie besloten twee vergunningen te verstrekken: die lijken de huidige marktomvang aan te kunnen. Meer vergunningen zijn niet nodig. Bij drugshandel betreft het strafbare feiten die allereerst onder justitie vallen. Voor probleemsituaties qua leefomgeving hebben B&W en politie aandacht, maar het is niet reëel dat zij alles kunnen tegen gaan. Als er wat handel plaatsvindt op afgelegen locaties die voor weinig overlast zorgen, dan daar maar en dan is het verder aan justitie. De burgemeester heeft geen preventieve dwangsom nodig, bij structurele overlast is er het middel van gebiedsontzegging. Wat het college betreft, kan het nieuwe drugsbeleid nu al ingaan. Men niet wachten op landelijke ontwikkelingen, omdat men nu de mogelijkheden van de Opium-, Gemeente- en Woningwet wil toepassen. Na afloop van de vergadering verneemt burgemeester Bijl wil meer info van DOP over de drugsoverlastgevallen.

Tweede termijn

GroenLinks kan zich goed vinden in de houding van de burgemeester ten aanzien van de wietpas. Maar wordt dit bij invoering dan wel gehandhaafd om straatoverlast tegen te gaan? Het beleid focust zich op woning- en bedrijfspanden, maar recente jurisprudentie noopt ertoe, ook woonboten en woonwagens, die soms roerend en soms onroerend zijn, in de nota op te nemen.

Reactie college

Burgemeester Bijl meent dat de overheid geen beleidsregels moet vaststellen waar vervolgens niets mee gebeurt. Maar zij moet ook kijken naar de wijze van handhaving. Die beleidsruimte is altijd genomen in Nederland en voor lokale invulling moet die ruimte blijven. Over het opnemen van woonboten en woonwagens wordt juridisch navraag gedaan, er moet inderdaad geen onderscheid worden gemaakt in woonvorm.

Voorzitter Nijhof concludeert dat de vragen van de commissie afdoende zijn beantwoord door de burgemeester en de commissie zich kan vinden in het concept van het nieuwe drugsbeleid.

8C. Begroting 2013 en jaarverslag/jaarrekening 2011 Recreatieschap Drenthe (gevoelen van de raad, op verzoek college)

Eerste termijn

DOP vindt het vreemd dat de concept-brief op 3 mei is gedateerd en hierin wordt geanticipeerd op een positief commissieadvies van 28 juni. Is die brief al verstuurd?

Wakker Emmen vraagt waarom Emmen veruit het meeste meebetaalt aan de exploitatiekosten.

PvdA ziet weinig vernieuwing c.q. innovatiekracht terug in de genoemde projecten, zij zijn vooral een voortzetting van voorgaande jaren. De samenwerking met instellingen in deze regio komt bovendien niet tot uitdrukking, terwijl het Recreatieschap provinciebreed werkzaam is.

CDA ziet dat naast een 10%-bezuiniging een extra bezuiniging wordt gevraagd vanuit het Recreatieschap. Schiet Emmen zich daarmee niet in eigen voet? Want toerisme is erg belangrijk voor de regio, zeker gelet op DPE Next en veel banen zijn (in)direct gerelateerd aan toerisme. Het lijkt erop dat de extra bezuiniging is gestoeld op de discussie over de bijdragesystematiek. Het CDA vindt dat die discussie over die systematiek moet gaan, niet over extra bezuinigen. Welk ‘signaal’ geeft de gemeente hiermee af? De fondsbijdrage voor promotie is nu gestoeld op het aantal overnachtingen en dat vindt de fractie vreemd. Komen er minder mensen naar Drenthe, dan moet er juist meer geld aan pr worden besteed en zou het Recreatieschap juist moeten worden ontzien.

BGE kan zich vinden in de wijze van afhandeling, maar vraagt zich af wat het Recreatieschap concreet oplevert. Want dat blijkt niet echt uit de begroting.

Reactie college

Wethouder Houwing wijst op de ruim € 2 mln. die in de periode 2006-2011 in het fonds is gestopt met via de cofinanciering als resultaat € 22 mln. aan investeringen in Drenthe. Als partijen samenwerken, kan het dus heel wat opleveren. Men wil het advies om de begroting op dit punt te verduidelijken overbrengen, maar Emmen profiteert al volop van het Recreatieschap: de overname Geopark, de investering in de Veenpoort, aanleg en onderhoud van fietspaden, de vaarverbindingen, het Rundedal etc. Ook wordt internationaal naar samenwerking gezocht.

PvdA hoort van veel instellingen dat afstemming en overleg nagenoeg niet plaatsvinden en daar wil men aandacht voor. Met een gezamenlijke aanpak is veel meer te bereiken.

Wethouder Houwing stelt voor, na afloop de namen van die instellingen door te geven. Er vindt samenwerking plaats met de provincie, Marketing Drenthe en de recreatieve sector zelf, waarmee regelmatige afstemming is, al kan dat altijd beter. Als het CDA het Recreatieschap wil ontzien, nodigen B&W uit om bij de kadernota met extra bijdragen te komen. Want de bijdragesystematiek is trap-op-trap-af en heeft te maken met de verdeling van het aantal dagtoeristen en overnachtingen met een fors aandeel voor Emmen; daarom is die gelimiteerd. Eventuele gemeentelijke bezuinigingen vinden over de gehele linie plaats. Dus net als andere toeristische instellingen krijgt ook het Recreatieschap met bezuinigingen te maken.

Wakker Emmen begrijpt de systematiek, maar op blz. 7 worden als basis de overnachtingen genoemd. En daarin is Emmen een middenmoter.

Wethouder Houwing antwoordt dat de bedragen tot stand komen door de systematiek; de nadere technische uitleg volgt nog ter inzage. B&W doen hun uiterste best om die gelden door middel van het TROP zo efficiënt mogelijk in te zetten en daarin slaagt men tot op heden goed in. Ook wil men nieuwe toeristische ontwikkelingen zo goed mogelijk inpassen in de totale infrastructuur.

Tweede termijn

CDA wijst erop dat het DB van Recreatieschap Drenthe de bijdragesystematiek wil heroverwegen, omdat die fluctueert en men meer zekerheid voor de toekomst wil. De fractie wil als idee meegeven dat bij minder toeristen meer geld voor pr komen.

BGE is blij met de reactie van de wethouder over de resultaten en steunt haar in het voornemen om die in de begroting nog wat inzichtelijker te maken.

Reactie college

Wethouder Houwing wijst bij de ideeën van het CDA over de bijdragesystematiek erop dat de deelnemende gemeente bereid moeten zijn de gelden gezamenlijk op te hoesten. De concept-brief is nog niet gestuurd, de dateringen worden nog een keer gecheckt. Wethouder Houwing zal alle input inbrengen in het DB en vervolgens het AB.

Voorzitter Nijhof concludeert dat dit onderwerp afdoende is besproken in twee termijnen.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A. Vaststellen notulen commissie Bestuur, Middelen & Economie van 16 mei 2012

Voorzitter Nijhof stelt vast dat het verslag ongewijzigd wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Wethouder Arends wil bij uitzondering een mededeling doen over enkele Chinese investeerders omdat die ervoor kiezen de publiciteit te zoeken. Op 20-22 juni zal een Chinese delegatie van vier bedrijven en de overheid Emmen bezoeken met concrete belangstelling voor de Hoofdstraatlocatie. Een van de marktverkenningen wijst op de mogelijkheid van een cultuurpark op Chinese leest. De randvoorwaarden inzake de herontwikkeling op die locatie zijn helder met de partijen gecommuniceerd en vinden daar ook weerklank. Het college is bereid mee te denken en zal een intentieovereenkomst ondertekenen. Laat onverlet dat men ook wil meedenken met andere (toekomstige) belangstellenden.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

D66, PvdA en CDA willen stuk 11D agenderen voor een volgende commissie.

CDA motiveert dit als volgt: men ziet enkele zorgelijke ontwikkelingen en wil die voorafgaand aan de begroting 2013 bespreken. Bij voorkeur in september en uiterlijk in oktober.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Nijhof sluit de vergadering om 21.02 uur onder dankzegging.