

RIS.5632

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 12 juni 2012, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter : de heer W.L.H. Moinat (SP)
Commissiegriffier : mevrouw H. Kruijdenberg
Collegeleden : de heer H.G. Jumelet en mevrouw M.H. Thalens-Kolker
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)

De raadsleden : mevrouw F.A. Aldershof (VVD), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer K.P.Eggen (D66), de heer Th. Gerth (CDA), de heer G.J. Horstman (PvdA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer W.O. Meijer (PvdA), mevrouw M.J. Meulenbelt-Schepers (PvdA), mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga (VVD), mevrouw H.H. Plas-Kerperin (CDA), de heer N. Schiphouwer (Wakker Emmen), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer H. Slot (GroenLinks), mevrouw M.W.M. Vrolijk-Lenting (SP), de heer R. van der Weide (Wakker Emmen), mevrouw F.J. van Wieren-Bolt (CDA)

Insprekers: mevrouw Kampen (namens Abvakabo en CNV Publiek), mevrouw De Weerd (op persoonlijke titel)

Afwezig:

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Moinat opent de vergadering om 19.30 en heet iedereen hartelijk welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie

Niet van toepassing.

3. Spreekrecht

Mevrouw De Weerd (op persoonlijke titel) gaf bij gebrek aan een eerdere inspraakmogelijkheid eind 2011 al een reactie per email, maar kreeg een nietszeggende ambtelijke reactie. De gemeente heeft de (her)indicering overgenomen van CIZ, waarbij theorie en praktijk vaak ver uit elkaar liggen. Een mevrouw met lichamelijke beperkingen en borderline begrijpt een telefoontje niet en krijgt een beschikking waarin haar uren gehalveerd worden. Hetzelfde geldt voor een dementerende bejaarde. Een indiceerder zegt te weten dat de badkamer niet in een paar minuten schoon te maken is, maar 'dat staat er nu eenmaal voor'. Mevrouw De Weerd heeft zelf het idee dat haar indiceerder niet goed geluisterd heeft. Uit de voorbeelden blijkt dat de signaleringsfunctie hard nodig is, terwijl die in de schoonmaak-CAO niet gewaarborgd is. Ook is het lastig met sommige cliënten om te gaan. De gemeente vertelt de mensen niet dat zij recht hebben op een schoon huis en maatwerk. Huishoudelijke verzorging in de wet is meer dan alleen schoonmaak. Kunnen raads- en collegeleden het werk in de gestelde tijd verrichten? Het CIZ is ervaren in het indiceren en de achtergrond van de diverse hulpvragers. Welke opleiding hebben gemeentelijke indiceerders? Bovendien is de minutenregistratie landelijk verboden. Het is onmogelijk dat schoonmakers voor minder geld dezelfde kwaliteit gaan leveren. Voor het gestelde uurloon kan Thuiszorg het werk niet uitvoeren. Daardoor komen werkers op straat te staan en zullen een beroep doen op WW en WWB, wat kostenverhogend werkt. Voldoen EMCO-medewerkers aan de kwaliteitseisen en de gevraagde snelheid? En komen ze met een begeleider schoonmaken of moeten cliënten hen begeleiden? Mevrouw De Weerd vergaat soms van de pijn en kan dan onredelijk zijn.

Thuiszorg kan hier goed mee omgaan, schoonmakers ook? Het is zuur dat wordt gesteld dat cliënten zoveel mogelijk zelfredzaam moeten worden. Velen proberen dit juist uit alle macht zo lang mogelijk te blijven. Hulp vragen is niet leuk. Als de gemeente kiest voor een algemene voorziening van schoonmaakondersteuning en inkorting van de uren, dan hebben hulpvragers straks vervuilde huizen.

Mw. Van Kampen (namens Abvakabo/CNV Publieke Zaak) vindt de vergelijking met uurtarieven in Gulpen onzuiver, omdat daar met PGB-tarieven wordt gerekend. Het HH1-tarief is daar ruim 23 euro. Waar blijft de keus voor de klant tussen PGB en natura als er maar één tarief is? Pricewaterhouse Coopers becijferde in 2009 dat het uurloon op 23 euro zou moeten liggen. Aangepast aan de verhogingen in pensioenopbouw en bodem vaktoeslag is dat tegenwoordig 24,50 euro voor kwalitatief goede zorg. Er is meer nodig voor huishoudelijke zorg dan het koppelen van klant en werker. De aanbieder ikzoekhuishoudelijkehulp.nl werkt niet eens met een CAO, maar met een smal pakketje aan arbeidsvoorwaarden. Volgens artikel 21 van de WMO moeten gemeenten zich ook op de kwaliteit van zorg richten, dat komt onvoldoende terug in dit voorstel. Hoe gaat de gemeente kwaliteit van zorg borgen? Voor 15,85 per uur is de kwaliteit van zorg niet overeind te houden. Huishoudelijke verzorging is de eerste schakel in een zwaardere zorgvraag. Snoeien in deze preventieve taken leidt daarom op termijn tot hogere zorgkosten. Geen enkele CAO kan deze bodemprijs halen. Bovendien is het een misverstand dat gunnen aan een schoonmaakbedrijf automatisch de schoonmaak-CAO van toepassing maakt. De werkingssfeer bepaalt de CAO. De huidige vierhonderd werknemers zullen waarschijnlijk collectief ontslag krijgen. Er is geen verplichting opgenomen om personeel over te nemen. Dit is wettelijk niet verplicht, maar wel een fatsoensnorm. Komen mensen via vrijwillige sollicitatie toch bij een nieuwe aanbieder aan de bak, dan gaan ze er 20-30% in salaris op achteruit. Een groot deel van het personeel zal echter bij een ander gemeentelijk loket aankloppen. Emmen is een van de eerste noordelijke gemeenten die een basistarief vaststelt en heeft daarmee een voorbeeldfunctie. Dat maakt de verantwoordelijkheid van dit besluit des te groter, omdat een sneeuwbaaleffect aan lage tarieven kan ontstaan. En dat in een sector die ontgroent en onaantrekkelijker wordt in tijden van vergrijzing. Bezint eer ge begint.

4. Rondvraag

PvdA wijst erop dat klanten van Welzorg op 2 juni een brief kregen dat Schreuder het op 1 juni over had genomen. In de brief staan veel onduidelijkheden. Zo zouden klanten 10% korting krijgen op reparaties, maar die vergoedt de gemeente toch? Ook kentekenplaatjes van scootmobielen waren nog niet geregeld. **Wethouder Jumelet** heeft over de onduidelijkheden gehoord en roept op concrete signalen te melden. De informatie zou duidelijk moeten zijn en de wethouder zegt toe hier op een zorgvuldige manier mee om te gaan.

CDA is bezorgd over de ontwikkelingen in de ziekenhuiszorg nu Leveste onderzoekt welke plek geschikt is voor één specialistisch centrum in de regio. CDA pleit voor het behoud van een volwaardig ziekenhuis in Emmen, in het belang van zorg en werkgelegenheid, en roept het college en alle partijen op deel te nemen aan een handtekeningenactie. **Wethouder Thalens** wil ook een zo volwaardig mogelijk zorgaanbod behouden. De gemeente is bezig met een inventarisatie en kijkt integraal welke partijen in besluitvormingsprocessen een rol spelen om te doen wat mogelijk is om het zorgaanbod overeind te houden. **De voorzitter** concludeert dat in het fractievoorzittersoverleg de handtekeningenactie aan bod komt.

5. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

6. Bespreken B-stukken

6A Kwaliteitseisen en basistarief schoonmaakondersteuning (B10)

Wethouder Jumelet licht toe dat het basistarief de bodem vormt in de aanbesteding en is benieuwd naar de uitkomst. De kwaliteitseisen zijn formeel een bevoegdheid van het college.

De voorstellen vloeien voort uit het besluit van 29 maart over bezuinigingen.

Eerste termijn

PvdA ziet de worsteling met keuzes over de WMO in de praktijk zichtbaar worden. Zorgvragers zijn bezorgd of hun huizen schoon worden en medewerkers over hun baan. Er is gekozen voor schoonmaakondersteuning voor degenen die regie zelf kunnen voeren. In december werd gesproken over een tarief van 15 euro, in maart 17 euro en nu 15,85 euro. Waar is het precies op gebaseerd? PvdA hecht zeer aan fatsoenlijke arbeidsvoorwaarden. Zijn die gegarandeerd binnen het huidige tarief? Het klopt niet dat er miljoenenwinsten gemaakt worden, terwijl medewerkers erop achteruit gaan. Tarieven zijn geen salarissen, maar is een redelijke bedrijfsvoering mogelijk op basis van deze tarieven? Helaas is de inkomensgrens afgeschaft. Gemeenten in den lande zijn naar verluidt op zoek naar mogelijkheden de inkomensgrens weer in te voeren. Hoe ziet de wethouder dit? Moet er gezien recente publicaties wel aanbesteed worden? PvdA vindt de signaleringsfunctie niet in het functiegebouw passen. Hoe vindt afstemming met ketenpartners plaats? De fractie benadrukt dat goede informatievoorziening essentieel is en haast nooit teveel kan zijn.

CDA vraagt voor welke periode het basistarief geldt. En is het rekestarief van 17 euro het maximum of het verwachte gemiddelde? Dingen aanbieden boven de 17 euro mee? Zijn de kwaliteitseisen gebaseerd op eisen die aanbieders al hanteren of komt het uit de eisen voor huishoudelijke hulp? Welke veranderingen zijn er ten opzichte van de huidige eisen? Het is van belang dat er in een wijk meerdere aanbieders beschikbaar zijn voor als klanten ontevreden zijn. Hoeveel komen er minimaal per gebied?

Wakker Emmen kon absoluut niet instemmen met het wegsnijden van 25% van de uren. In maart waarschuwde de vakbond al voor het tarief van 17 euro, dat niet zou passen binnen de CAO thuiszorg, waardoor partijen kunnen besluiten niet mee te doen. Goedkopere partijen verdienen het meestal terug ten koste van de werknemers. Wakker Emmen vindt het basistarief van 15,85 euro met de vakbond onacceptabel en onbegrijpelijk. Blijkbaar heeft Emmen wel miljoenen euro's over voor prestigeprojecten en betaald voetbal, maar niet voor mensen die hulp nodig hebben en voor werkgelegenheid. Is het tarief realistisch en voldoet het aan wettelijke eisen? Uit onderzoek van de vakbond blijkt 24,50 euro kwalitatieve zorg en naleving van de thuiszorg-CAO te garanderen. Het gaat om meer dan schoonmaak. Waarom zijn slechts tarieven in drie gemeenten onderzocht? En voldoen zij wel aan de wettelijke eisen? Dat anderen zich niet aan de wet houden, is geen reden voor Emmen dit ook te doen. Hoe reageert de wethouder op de brief en inspraak van de vakbond? Hoe moeten schoonmakers bredere problemen gaan signaleren en melden? Hebben zij daar voldoende kwaliteit en tijd voor? Deelt de wethouder de mening van de vakbond dat huishoudelijke verzorging met signaleringsfunctie onder de thuiszorg-CAO valt? Is het realistisch dat thuiszorgbedrijven gaan inschrijven, gezien de prijsverschillen met schoonmaakbedrijven? Zo niet, dan zal waarschijnlijk een groot deel van het personeel ontslagen worden. Is overlegd met de huidige aanbieders? Wat vinden zij van het tarief en zijn ze met alternatieve bezuinigingen gekomen? Het is een uitgangspunt in de wet dat thuiszorg meer is dan schoonmaken. Het gaat om behoud en bevordering van zelfstandigheid. Er is genoeg geld nodig om kwalitatieve zorg te bieden. Dit voorstel is desastreus voor de lokale werkgelegenheid en kleedt het beroep thuiszorg uit, met grote problemen voor de huidige aanbieders en medewerkers tot gevolg.

VVD benadrukt het onderscheid tussen schoonmaakondersteuning en thuiszorg. Vanavond gaat het over mensen die schoonmaakhulp nodig hebben en over het basistarief van de aanbesteding. Het daadwerkelijke tarief kan hoger uitvallen. VVD sluit aan bij een aantal vragen van de PvdA. Het is belangrijk het genoemde onderscheid helder te houden, een aantal punten in het stuk lijken zich op een hellend vlak te begeven richting de oude thuiszorg en dat doet het beroep thuiszorg tekort.

D66 vindt ook dat het raadsvoorstel huishoudelijke verzorging en schoonmaakondersteuning soms door elkaar haalt. Ook in voorlichting is het essentieel dit onderscheid hard te maken om thuiszorg niet tekort te doen. D66 wil ook graag meer onderbouwing van de totstandkoming van het basistarief. Het aantal vergeleken gemeenten lijkt weinig. Wordt 5% social return on investment een verplichting voor aanbieders?

DOP is blij dat de signaleringsfunctie als eis is opgenomen, maar verbaasd dat het goedkoper kan dan twee maanden geleden. Vakbonden stellen dat kwalitatief goede zorg niet voor 15,85 of 17 euro geleverd kan worden. De wet stelt dat gemeenten per 1 juli 2012 basistarieven vast moeten stellen op basis van reële kostprijzen, uitgaande van arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden van huishoudelijke verzorging. DOP kan nu niet beoordelen of het voorstel aan de wet voldoet. En voldoen gemeenten die tegen veel lagere tarieven dan Emmen inkopen wel aan de wettelijke eisen? Wat zijn de gevolgen van lagere tarieven voor hulpen in de huishouding? Het voorstel geeft ruimte voor aanbieders die de schoonmaak-CAO hanteren. Maar medewerkers moeten ook in staat zijn bredere problemen te signaleren en te melden en in goede dialoog wensen en voorkeuren van cliënten te peilen. Hoe gaan schoonmaakbedrijven hieraan voldoen en hoe ziet de gemeente daarop toe? En voldoen EMCO-medewerkers aan deze eisen? Is er overleg geweest met de huidige aanbieders over het voorstel? Welke bedrijven zijn al afgehaakt? Is met de vakbond overlegd en wat was de uitkomst? Wat vindt het college van de kritiek van de vakbond?

SP sluit aan bij de insprekers en de vragen om onderbouwing van het basistarief. Het gaat bij HH! Om gespecialiseerde medewerkers en niet om verkapte schoonmakers, dat is een deformatie van de beroepsgroep. Dit leidt tot de teloorgang van kwalitatief goede zorg, ontslagen en daling in inkomen. Emmen heeft de kans een goed voorbeeld te stellen met een eerlijk basistarief. De zorg is geen markt en mensen zijn geen producten.

LEF! sluit aan bij vragen over totstandkoming van het basistarief. Overigens is het naast een bezuiniging ook een hervormingsoperatie. Het is van belang de discussie zuiver te houden door een duidelijk onderscheid in typen functies te blijven maken. Zorg moet integraal vanuit de keten benaderd worden. Het is van belang met ketenpartners de discussie te starten over de toekomst van de zorg, ook wat betreft het mogelijke vertrek van het ziekenhuis uit Emmen, wijkverpleegkundigen en ouderenzorg. De fractie staat achter de gestelde norm en voorwaarden, maar zit absoluut niet te wachten op cowboys. Welke arbeidsvoorwaarden en CAO zullen van toepassing zijn? En is medezeggenschap van medewerkers wel voldoende geborgd? Het is goed hier nog even naar te kijken. Daarnaast verzoekt de fractie naast een klantentevredenheidsonderzoek ook een medewerkerstevredenheidsonderzoek te houden.]

GroenLinks citeert een aantal krantenkoppen, waaruit blijkt dat er miljoenenwinsten worden gemaakt in de zorg terwijl er ook veel bezuinigingen en stille armoede voorkomen. De burger is wel goed genoeg om veel geld te betalen, maar bij een beroep op zorg blijkt deze duur, wegbezuinigd, tegen een laag loon of voor lagere kwaliteit. Een accountant berekende dat het rekestarief van 17 euro tot een netto uurloon van 10,63 euro leidt. Ook zijn nog lagere bedragen genoemd, alsof het college de raad alvast wil laten wennen. Is dat genoeg om van te leven? Het is onaanvaardbaar en GroenLinks zal tegen het voorstel stemmen, omdat de zorg niet gegarandeerd is en de werkgelegenheid in gevaar komt.

BGE sluit zich aan bij eerder gestelde vragen, met name de onderbouwing van het basistarief en het hinken op twee gedachten van huishoudelijke hulp en schoonmaak.

ChristenUnie vindt dat de kwaliteitseisen een hoger basistarief rechtvaardigen, al kan de aanbesteding natuurlijk een hoger tarief opleveren. De gemeente heeft met de vaststelling een afgeleide verantwoordelijkheid. Anderzijds moet de gemeente oppassen gezien de financiële positie en het tarief niet achteloos vaststellen. Heeft de afstemming in mei wat opgeleverd? Wakker Emmen vergelijkt het weer met grote projecten, maar levert het schrappen van

theater en dierenpark voldoende geld op? **Wakker Emmen** reageert dat Atalanta enkele miljoenen per jaar kost en dat deze bezuiniging 3-4 miljoen euro bedraagt. Het gaat om keuzes. **ChristenUnie** concludeert dat dit het einde van het dierenpark zal betekenen.

Wethouder Jumelet vindt dat de miljoenen soms wat makkelijk over tafel vliegen en wijst erop dat het uitgangspunt ook is op termijn huishoudelijke hulp beschikbaar te houden voor zoveel mogelijk mensen. Er is vraag naar wijkbijeenkomsten en er zullen meer dan zes worden georganiseerd. Communicatie is heel belangrijk. Zo gaat het niet over thuiszorg en het onder de douche zetten van mensen, maar om schoonmaak zoals ramen lappen en stofzuigen. Emmen ontvangt 14 miljoen euro van het Rijk en geeft 23 miljoen euro uit. De kosten van zorg moeten in de hand blijven om het beschikbaar te houden. Het basistarief is de bodem van de aanbesteding. Deze week is in een marktverkenning met een aantal aanbieders gesproken. Een aantal noemt het lastig mee te doen, anderen lijkt het juist goed zo. Het college is met ketenpartners aan het bouwen aan wijkgerichte voorzieningen met slimme verbindingen, ook in het kader van de decentralisaties. In september komt het college hier nader op terug. Bij de WMO gaat het onder meer om de compensatie een schoon en leefbaar huis te hebben. Dit voorstel gaat over schoonmaakondersteuning. Een initiatiefvoorstel van de PvdA gaf zelfs 15 euro als tarief aan. Er is na marktconsultatie gekozen onder de 17 euro te gaan zitten om de markt ruimte te geven met creatieve oplossingen te komen. Met een aantal ijkpunten is het 15,85 euro geworden, maar dat bedrag is niet heilig. Er zijn aanbieders die hierin reële mogelijkheden zien. De gemeente kan alleen het basistarief en het aantal in te kopen uren beïnvloeden. De bandbreedte van de huidige tarieven voor HH! Liggen tussen 16,38 en 22 euro. De wethouder heeft de vakbonden uitgenodigd en voorafgaand aan de vergadering een gesprek gehad. Partijen blijven het oneens. Het college was ontevreden dat de inkomensgrens van tafel ging. Nu kan een miljonair net zoveel een beroep doen op voorzieningen als minima. Emmen is niet op de vingers getikt, maar heeft zelf besloten de inkomensgrens te schrappen op basis van een uitspraak van de centrale raad van beroep. Overigens zijn er nog steeds gemeenten die de inkomensgrens hanteren en zich niet aan de wet houden. Er is nog niet besloten of het een bestuurlijke of gewone aanbesteding wordt. Schoonmaakondersteuning betekent bijvoorbeeld iedere ochtend een werkster. Er zit een signaleringsfunctie in, maar er zijn meer netwerken in wijken en dorpen zoals huisartsen, seniorenbezoekers en civil society die hier ook aan bijdragen. De 15,85 geldt voor de periode van de komende aanbesteding. Ondernemingsraden staan in het stuk genoemd, maar misschien is het goed nog even naar deze passage te kijken. Het is logisch wanneer de gemeente het werk als schoonmaakondersteuning ziet, het ook onder een andere CAO (schoonmaak) kan vallen. Overigens zouden contracten toch al aflopen eind dit jaar met veranderingen voor klanten en werkers tot gevolg. Meerdere aanbieders in één wijk zal lastig worden, maar moet nog nader uitkristalliseren. Het staat Wakker Emmen vrij van alles te roepen, maar de fractie accepteert de begroting niet en neemt geen verantwoordelijkheid. Het college werkt binnen de door de raad gestelde kaders. **Wakker Emmen** werpt tegen met een tegenbegroting gekomen te zijn. De fractie was tegen het voorstel van 29 maart en vindt het uitvloeisel daarvan niet veel beter. **Wethouder Jumelet** had niet anders verwacht. Het is niet zo dat EMCO-medewerkers in busjes voor komen rijden om het werk over te nemen. Onderdeel van het aanbestedingsbeleid is wel dat aanbieders 5% moeten doen met mensen in de SW of WWB. Het college ziet hiervoor mogelijkheden. Net als bij de aanbesteding van de tunnel is het een verplichting. Het is wettelijk niet verplicht een verplichting op te nemen personeel over te nemen. Marktpartijen gaven aan bereid te zijn op een maximale manier invulling te geven aan overname. Het volume blijft en het werk moet gedaan worden. Enerzijds wordt het aantal uren teruggedrongen, anderzijds zal het werk in de toekomst met de vergrijzing alleen maar toenemen. **DOP** wijst op het vertrek van de Belastingdienst en mogelijk het ziekenhuis met gevolgen voor de werkgelegenheid. Het is een morele verplichting van de gemeente in dit geval de vierhonderd medewerkers aan het werk te houden. **Wethouder Jumelet** is daar ook voor, maar wijst er ook op dat overname vaak moeilijk is doordat velen 10-15 uur per week werken. Het is goed marktpartijen creatieve oplossingen te laten bedenken. De wethouder komt in de raad terug op dit onderwerp. LEF!

slaat de spijker op zijn kop door te wijzen op de hervormingsoperatie om zorg op termijn bereikbaar te houden vanuit een ketenbenadering.

Tweede termijn

PvdA wordt graag op de hoogte gehouden van de aanbesteding en te maken keuzes. Het tarief van 15 euro uit het initiatiefvoorstel zat in een systeem zonder commerciële organisatie met minder overheadkosten. De fractie beraadt zich op de antwoorden van de wethouder. Is **DOP** wel voorstander van social return? **DOP** is er niet tegen en kan leven met de uitleg van de wethouder 5% op te nemen in de organisatie.

CDA herhaalt de vraag of biedingen boven de 17 euro wel worden meegenomen.

Wakker Emmen vindt het te makkelijk de raadsmeerderheid als argument aan te voeren, zonder te vermelden dat het college wel degelijk een rol speelt door een voorstel met richting voor te dragen. Waar zit de ruimte voor de makt als 15,85 euro voor thuiszorgbedrijven geen werkbaar tarief is? Hoe reëel is het dat thuiszorg mee kan doen, wanneer uit het vakbondsonderzoek blijkt dat 24,50 een redelijk tarief is? De uitwerkingen van de 110%-norm waren rampzalig. Mensen zouden er honderden tot duizenden euro's op achteruit gaan. Blijkbaar is er geen draagvlak in de raad te investeren in zorg en WMO, maar wel in prestigeprojecten. **ChristenUnie** werpt tegen dat de gemeente zelfs met de ingeboekte bezuiniging meer geld bijlegt dan voor het theater en dierenpark samen. Er zit een keer een einde aan. **Wakker Emmen** presenteerde in de tegenbegroting andere manieren om te bezuinigen, nog los van Atalanta. Hierop kwam geen reactie, blijkbaar is de politieke wil niet aanwezig.

VVD is ervan overtuigd dat de werkers nodig zullen blijven gezien de vergrijzing. **DOP** wijst erop dat hun salarissen fors dalen met dergelijke tarieven, als ze al worden aangenomen door een nieuwe aanbieder. **VVD** is voor marktwerking. Het gaat overigens puur om schoonmaakondersteuning, niet om andere vormen van gespecialiseerde hulp.

D66 wijst op het grote gat tussen de uitkering van 14 miljoen euro en de uitgaven van 23 miljoen euro. De fractie verzet zich tegen het beeld dat hulpbehoevenden geen hulp meer krijgen.

DOP vraagt opnieuw of de tarieven aan de wettelijke eisen voldoen. Het college gebruikt niet de begrippen en definities uit de WMO, maar bedenkt er zelf een aantal. De wet spreekt niet van een schoon en leefbaar huis, het gaat om behoud en bevordering van zelfstandigheid.

SP was al tegen de keus huishoudelijke hulp schoonmaakondersteuning te maken. Het gaat niet om werksters, maar om een beroepsgroep met een signalerende functie. Helaas blijft een minderheid tegen de voorstellen.

LEF! is blij met de visieontwikkeling voor geïntegreerde zorg en pleit voor een kwaliteitshouding in plaats van een defensieve. De aanbesteding mag niet leiden tot cowboy-organisaties. Hopelijk past de wethouder de tekst aan wat betreft medezeggenschap door artikel 1c te koppelen aan 2 en 35c, zodat amendementen niet nodig zijn. **Wakker Emmen** draait burgers een rad voor ogen door feiten niet onder ogen te zien en de financiering van investeringen en exploitaties op één lijn te trekken. **ChristenUnie** neemt wel democratische verantwoordelijkheid, ook al stemde het tegen DPE Next. **Wakker Emmen** vindt het een populistische beschuldiging. Blijkbaar zijn er wel miljoenen voor Atalanta beschikbaar. **LEF!** constateert gelijk te hebben.

GroenLinks vindt dat de wethouder teveel aan bedrijven denkt door te spreken over ruimte geven aan de markt met lagere tarieven. Houdt hij wel rekening met werknemers en cliënten?

BGE had liever een uitgebreider onderbouwing van het basistarief gezien. De fractie adviseert veiligheidshalve de kwaliteitseis te schrappen om problemen breder dan schoonmaak te signaleren en te melden.

ChristenUnie beraadt zich in de fractie over de antwoorden van de wethouder.

Wethouder Jumelet antwoordt dat 17 euro gebruikt wordt in het rekenmodel. De aanbesteding zal moeten uitwijzen welk tarief het wordt. Een hoger tarief levert wel een probleem op, omdat er alleen aan het tarief en de uren gesleuteld kan worden. Het is prachtig te spreken over een tarief van 24,50 euro, maar Emmen verleent nu meer dan 900.000 uren per jaar. Het college zit er bovenop om maximaal 3 miljoen euro per jaar bij te leggen op de integratie-uitkering WMO. Hopelijk weet de raad de lastige zoektocht van het college de goede dingen te doen in de begroting te waarderen. Alternatieven en tips zijn meer dan welkom. Het college zal even goed kijken naar de formuleringen over de OR. De eerste zorg van het college is voor de inwoners om zorg goed te organiseren. De tarieven in andere gemeenten die zijn vergeleken zijn gebaseerd op de huidige wetgeving. Het gaat om preventie door via algemene voorzieningen eigen kracht van mensen aan te spreken zodat ze zoveel mogelijk zorg zelf en dichtbij organiseren, waarmee een duur beroep op individuele voorzieningen ook voorkomen wordt.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als B-stuk naar de raad gaat.

7. Bespreken A-stukken

7A Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2012-5 (alleen die taakvelden die de commissie betreffen) (A4)

Geen woordvoeringen.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A Conceptbegroting 2013, jaarrekening 2011 en nota reserves en voorzieningen GGD Drenthe (gevoelen van de raad, op verzoek college)

D66 vindt het nog onduidelijk wat in het basispakket gaat komen en wat in het additionele pakket. Het eerste kost veel geld en het tweede levert geld op.

PvdA complimenteert de GGD met de heldere stukken. Welke onderdelen kunnen naar het additionele pakket gaan om de 5% bezuinigingstaakstelling te realiseren? Op welke gebieden kan 500.000 euro bespaard worden door de integratie van jeugdzorg 0-4 jaar en 4-19? En gaat dit niet ten koste van Emmense werkgelegenheid? Wil de wethouder toezeggen het realiseren van de 5% bezuiniging en de integratie van jeugdzorg aan de raad voor te leggen?

CDA complimenteert de GGD met de financiële situatie, die ook wel eens anders is geweest. De fractie stemt in met de jaarrekening en de voorstellen van het college.

ChristenUnie sluit aan bij de complimenten. Vorig jaar wees de fractie er al op dat de organisatiekosten en overhead op de wettelijke taken drukten en niet op de additionele. Het is daarom een aandachtspunt bij overheveling van taken naar het additionele pakket verdere scheefgroei te voorkomen. Anders lijkt het additionele pakket ten onrechte winstgevender dan het basispakket, waaraan verplicht bijgedragen moet worden.

Wakker Emmen leest dat zienswijzen voor 11 juni ingediend hadden moeten worden. Is deze bespreking nog wel op tijd?

SP begrijpt niet of de bijzondere baten van 79.000 euro op pagina 4 bij de GGD binnenkomen en nu niet meer of dat het voor een ander doel bestemd gaat worden dan bedoeld. Het bedrag wordt door de GGD niet genoemd en wel door B en W.

Wethouder Thalens vindt de complimenten terecht, de GGD heeft een enorme inhaalslag gemaakt wat betreft de financiële situatie. Dit jaar resulteert dat in een teruggave van 150.000 euro, als het AB daartoe conform besluit. Ongetwijfeld zal de GGD de gevoelens van de raad mee willen nemen in de AB-vergadering van 25 juni, zeker met zoveel complimenten. De GGD heeft de 5% taakstelling gehaald, al resulteert dat nog niet in een 5% daling in de bijdrage per inwoner. Dat zal in 2016 bereikt worden. De GGD heeft de voorkeur de hele jeugdzorg onder haar hoede te krijgen vanwege overheadbesparingen, transformatie van de jeugdzorg, gezondheidsbevordering in een doorgaande lijn en het flexibeler schuiven met consulten in verschillende leeftijdsgroepen. De eerste jaren van het voortgezet onderwijs zouden extra consulten nuttig zijn en dat kan dan geschoven worden uit de consulten 0-4 jaar. De wethouder debatteert te zijner tijd graag over de integratie van de jeugdzorg. Projectmatige zaken als 'Jongeren op gezond gewicht' en 'Alcohol zat' zouden overgeheveld kunnen worden naar het additionele pakket. Dit stelt gemeenten die dat willen in staat extra te bezuinigen. De jaarlijkse nullijn betekent een jaarlijkse bezuiniging van 130.000 euro voor de GGD. Medewerkers van de GGD zullen steeds regionaler gaan werken. Integratie van de jeugdzorg zal dus niet per se verlies van werkgelegenheid betekenen, omdat het werk dat Icare nu doet toch gedaan zal moeten worden in Emmen. De wethouder komt terug op de technische vraag van de SP.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A Vaststellen notulen vergadering commissie Samenleving van 15 mei 2012

Wethouder Jumelet verzocht de SP na afloop van de vergadering met voorbeelden te komen dat de stimuleringsregeling niet goed zou werken. De wethouder hecht eraan te melden dat hij nog niks gehoord heeft, terwijl wel een negatief beeld werd neergezet.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Er zijn geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

PvdA overweegt 11A te agenderen.

12. Overige ingekomen stukken

Niet van toepassing.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.32 uur onder dankzegging.

14. Lijst ter behandeling overgedragen aan c.q. in behandeling bij het college

Niet van toepassing.