

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 13 september 2012 vanaf 20.00 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer B.R. Arends en mevrouw T. Houwing-Haisma
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer G.J. Sulmann (DOP), de heer R. van der Weide (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer R. Wanders (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), de heer J. Hulsegge (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer R.J.N.A. Kochheim (VVD) en de heer H. Huttinga (ChristenUnie).
Afwezig	:	De fracties van LEF! en GroenLinks

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Nijhof opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt vastgesteld conform het voorstel.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht: n.v.t.

4. Rondvraag

PvdA vraagt, gezien het harde werken op de verkiezingsdag door de vrijwilligers op het stembureau, of zij naast hun vergoeding wellicht een extra, niet-financiële attentie (borrel, uitnodiging voor voetbalwedstrijd) kunnen krijgen.

Burgemeester Bijl antwoordt dat de fiscus dergelijke attenties aanmerkt als loon in natura en het vergoedingenniveau al behoorlijk op peil is gebracht. Het gaat om zo'n 500-600 vrijwilligers. Zij werken meestal niet de hele verkiezingsdag maar lossen elkaar af. Het college is niettemin bereid te kijken of zij toch een extra vergoeding kunnen krijgen.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken:

6A. Aanpassen drempelbedragen Strategisch Inkoop- en aanbestedingsbeleid in verband met economische crisis (B3)

Eerste termijn

PvdA ziet het voorstel als ondersteuning van zowel de Versnellingsagenda als de lokale werkgelegenheid. Wel vraagt de fractie zich af of er meer rek in zit: tot 7 ton worden er drie offertes opgevraagd, nu is er drempel tussen gezet van zes offertes van 7 ton tot 2 miljoen. In het

kader van de toetsing van de marktconformiteit vindt de PvdA dat, ook na de gunning, een goede zaak.

CDA vindt dit een prima initiatief, het kan een A-stuk worden. Wel is de fractie benieuwd naar de reactie van de wethouder op het verzoek van de PvdA-fractie.

Wakker Emmen denkt dat het voorstel vooral de regionale bedrijven voordelen biedt. Voor diensten en leveringen vindt geen wijziging plaats, omdat daar al voldoende flexibiliteit mogelijk zou zijn. Graag een toelichting. Hoe worden de toeleveranciers bij het aangepaste beleid betrokken, zodat er ook zoveel mogelijk regionaal wordt ingekocht?

VVD denkt het op slot zetten van bedrijven buiten de gemeente wordt opgevolgd door andere gemeenten, waardoor lokale bedrijven daar ook niet aan het werk kunnen. Het voorstel sluit al goed aan bij de nieuwe aanbestedingswet. Het lijkt daarom niet nodig om meer rek aan te brengen, want de nieuwe wet maakt het al een stuk gemakkelijker voor kleinere bedrijven om mee te dingen met een aanbesteding. De VVD is dus vóór de voorliggende voordracht.

D66 complimenteert het college met de snelle reactie via deze aanpassing. Wat gebeurt er als andere gemeenten ook hun eigen 'markt' gaan beschermen? Het lijkt op protectionisme in plaats van rekening houden met de eigen kracht van de lokale bedrijven. Wat is hun reactie?

SP is niet tegen deze ondersteuning van het lokale bedrijfsleven en vertrouwt erop dat zij het gewenste effect zal hebben. Graag na een jaar een rapportage van de resultaten. Op bladzijde 3 worden minimaal zes bedrijven uitgenodigd voor een aanbesteding. Is het bijbehorende schema het woordje 'minimaal' weggefallen?

BGE vindt het voorstel goed. Waarom zijn de drempels niet meteen tot het maximum opgerekt?

ChristenUnie kan louter positief zijn, het voorstel volgt snel op het verzoek van de raad.

Reactie college

Wethouder Houwing geeft aan dat als elke gemeente haar eigen markt gaat afschermen, andere gemeenten dat ook doen en lokale bedrijven zich meer buiten de regio gaan oriënteren voor grote opdrachten. Dat beperkt de grotere bedrijven van Emmen bij de grotere klussen en dat is niet de bedoeling. Hoe groter het aanbestedingsbedrag, des te meer men zich moet afvragen of er een grensoverschrijdend belang is en men alsnog openbaar moet aanbesteden. De meeste aanbestedingen lopen tot € 2 mln., een paar gaan tot € 5 mln., daarboven geldt hoe dan ook Europese aanbesteding. De bedoeling is dat de nieuwe wetgeving per 2013 ingaat en die bevat een proportionaliteitsgids – waaraan ook het bedrijfsleven meewerkte – met drempels van 1,5 ton tot 1,5 miljoen resp. van 1,5 tot 3,0 miljoen. B&W stellen voor, het aanbestedingsbeleid daarom eerst een jaar zo uit te voeren en daarna te evalueren. Bij toeleveranciers van leveringen en diensten gaat het vaak om minder grote bedragen en daar staat de markt ook niet zo onder druk. Inderdaad ontbreekt in het schema op bladzijde 3 het woordje 'minimaal'. De gevraagde evaluatie wordt toegezegd.

Tweede termijn

PvdA drong meer aan op de categorie werken, niet zozeer op leveringen en diensten, want die moeten qua omvang al heel gauw Europees worden aanbesteed. De fractie betreurt de koudwatervrees van de VVD en D66, het gaat de PvdA ook om het terugdringen van de bureaucratie.

VVD zegt dat de nieuwe wetgeving juist in samenspraak met het bedrijfsleven is ontwikkeld om de administratieve lasten zoveel mogelijk terug te dringen. Het meeste papierwerk hoeft zo namelijk pas na de gunning aangetoond te worden.

PvdA geeft aan dat men niet pleit voor opschroeven van de drempelbedragen, maar ook om de bureaucratie en de administratieve lasten terug te dringen: dezelfde argumenten als in mei-juni zijn ingebracht. Het gaat helemaal niet om protectionisme, maar om reserves die worden ingezet ter stimulering van het regionale bedrijfsleven en dan is het vreemd als het inkoop- en aanbestedingsbeleid dat niet ondersteunt. De PvdA zal het betoog van de wethouder over grensoverschrijdend belang intern meenemen en komt vóór de raadsvergadering met haar definitieve standpunt.

CDA wil van het voorstel direct een A-stuk maken om er zo snel mogelijk mee te beginnen.

Reactie college

Wethouder Houwing hoopt dat de nieuwe wetgeving inderdaad bijdraagt aan het terugdringen van de bureaucratie. In de eigen organisatie geldt dat niet, ophoging van de drempelbedragen betekent extra werk. Laat onverlet om hiervoor te kiezen teneinde het regionale bedrijfsleven maximaal te faciliteren. Het college sluit niet uit dat bij aantrekking van de economie er best weer het verzoek uit het bedrijfsleven kan komen op de drempelbedragen weer te verlagen.

Voorzitter Nijhof constateert dat de meeste vragen beantwoord zijn, de meeste fracties het voorstel goedkeuren – op de PvdA na die het intern nog wil bespreken. Het raadsvoorstel gaat vooralsnog als B-stuk naar de raadsvergadering.

6B. Wijziging van de algemene subsidieverordening van de gemeente Emmen (B4)

Eerste termijn

SP stemt gezien haar overgenomen motie graag in met deze wijziging. Liever zag men dat het voor alle bedrijven en instellingen met medewerkers die meer verdienen dan de premienorm, subsidie onmogelijk was geweest. Wel is de verordening een flinke stap in de goede richting.

PvdA heeft de motie van de SP indertijd ondersteund en is blij met het voorstel.

CDA is het eens met dit wijzigingsvoorstel.

Wakker Emmen vindt het een logische wijziging. Is het inmiddels mogelijk om digitaal subsidie aan te vragen?

D66 vraagt of er als gevolg van deze regeling instellingen buiten de boot vallen. Hoe verhoudt de gewijzigde verordening zich tot de in november 2011 geformuleerde subsidiebeleidsregels?

Reactie college

Wethouder Arends is blij met de instemming van de commissie. Het antwoord op de digitale aanvraagmogelijkheid volgt ter inzage. Het college denkt niet dat door de gewijzigde verordening instellingen buiten de boot vallen: de indruk is dat er geen instellingen voor meer dan 50% worden gesubsidieerd waar de Balkenende-norm voor geldt. Gezien de opzet van gaat het college ervan uit dat de verordening overeenkomt met de subsidiebeleidsregels.

D66 is het laatste niet helemaal duidelijk. Een verordening moet de beleidsregels volgen, maar in het beleid staat niets over de premienorm.

Wethouder Arends stelt dat de beleidsregels voor specifieke deelterreinen worden gemaakt. De algemene subsidieverordening is een leidend en overkoepelend beginsel, waarop de beleidsregels afgestemd moeten zijn.

D66 bevestigt dit. Als de verordening leidend is, is de vraag van D66 afdoende beantwoord.

Voorzitter Nijhof concludeert dat de commissievragen zijn beantwoord, de gehele commissie instemt met de verordening en het voorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

6C. Beschikbaar stellen van middelen SIOF t.b.v. het vormen van een innovatie- en kennisplatform Emmen (B5)

Eerste termijn

ChristenUnie is enthousiast over dit stuk en de belangrijke inhoud. Kan het college de commissie op het moment van overdracht informeren over de bereikte resultaten?

Ook **VVD** is akkoord met dit goede initiatief, dat voortvloeit uit de afspraken met de provincie. Klopt het dat de termijn waarop de betrokken partijen zichzelf moeten bedruipen, vier jaar is? En waar wordt het budget ad 2 ton precies aan besteed?

BGE ziet dit als een kans om de lopende processen tot een succes te maken. En die kans moet Emmen nu grijpen.

SP vindt het een bijzonder ambtelijk en specialistisch voorstel, dat slecht leesbaar is en niet bijdraagt aan goed openbaar bestuur en transparantie. Het SIOF wordt niettemin gebruikt voor het bestemde doel, zodat de fractie het voorstel goedkeurt.

CDA vond het stuk juist heel goed leesbaar. Volgens ‘Nederland Innovatieland 2012’ levert elke euro in innovatie een veelvoud aan economische groei op. Alleen daarom al moeten innovatie en kennis op peil blijven om daarin investerende bedrijven een concurrentievoordeel te bieden. Een effectief samenspel tussen bedrijven, kennisinstellingen en overheden is onontbeerlijk. Voor de fractie kan het een A-stuk worden met bij de uitvoering niet alleen de blik op Emmen, maar op heel (Zuidoost-)Drenthe. Businesscase 7.0 van DPE Next spreekt met name over informatievoorziening en samenwerking met andere instellingen. Naast de vier kennisdomeinen ontbreekt het kennisdomein Informatievoorziening, of dit moet bij het domein Toerisme worden ondergebracht.

Ook **PvdA** ondersteunt dit uitstekende voorstel. De fractie verzoekt met name de stageplaatsen bij de kennisinstellingen hoog op de agenda te plaatsen, want bij Stenden University en het Esdal College blijken die een groot probleem. Het tijdspad van vier jaar mag korter. De bestuurlijke structuur is nogal zwaar ingericht en mag zeker niet ten koste gaan van de slagvaardigheid.

VVD vraagt de PvdA naar hoe het tijdspad is te verkorten met hetzelfde budget.

PvdA wil gezien de ontwikkelingen in de regio zo snel mogelijk tempo maken. De termijn is dus wel met een jaar te bekorten; de uitvoering en uitwerking is aan de initiatiefnemers.

D66 heeft het stuk meer als coördinatiestuk gelezen, want uit niets blijkt hoe en waar er geïnnoveerd wordt. De fractie bekruipt het gevoel dat het platform alleen wordt opgericht voor de provinciebijdrage, terwijl het meer uit eigen belang en initiatief zou moeten gebeuren. In het platform worden heel verschillende disciplines samengebond; D66 mist het onderdeel Kunststoffen waar de Stenden en de gemeente heel veel ontwikkelingsgeld in hebben gestopt. Is onderzocht welke rol Educohof hierin kan spelen? D66 vindt dit initiatief goed, maar nergens blijkt wat precies wordt verwacht van het platform. Dan is de budgetbesteding ook niet goed te checken. De bestuurlijke organisatie lijkt erg zwaar. De voorzitter van het platform is tevens voorzitter van de gemeenteraad: D66 denkt dat die rol lastig is te combineren.

PvdA informeert of het vierde kennisdomein met de duurzame kunststofontwikkeling de door D66 gewenste lading niet al voldoende dekt.

D66 meent dat dit thema hoe dan ook te weinig is uitgewerkt in het voorstel.

CDA vraagt of het soms niet beter is om gewoon te beginnen in plaats van alles te willen opschrijven in een nota. Dan gaat veel tijd verloren voor er iets gebeurt.

D66 meent dat voor informatie-uitwisseling geen structuren of rapportages nodig zijn. De fractie wilde vorm, uitwerking en doelstellingen vastgelegd zien. Dat is iets anders dan de resultaten.

Wakker Emmen vond het voorstel erg toegespitst op DPE Next en het Atalanta-project. Is het budget al begroot in het SIOF of betreft het additionele kosten? In hoeverre gaan het hele regionale bedrijfsleven profiteren en staan die hierachter? Of wordt dit plichtmatig op instigatie van de provincie opgericht? Welke ambitie hebben B&W om resultaten te boeken in plaats van sec ten behoeve van DPE Next? Dit laatste is voor Wakker Emmen een belangrijke voorwaarde.

Reactie college

Wethouder Houwing dankt de commissie voor de overwegend positieve reacties. Zij zet uiteen dat aan de opzet van de vier kennisdomeinen te zien is dat het platform juist gericht is op de hele regio Zuidoost-Drenthe en niet slechts een speeltje is van een lokale kennisinstelling. Zo is het gekoppeld aan het tuinbouwplatform 'biobased economy' en het bedrijf API. De kennis is ook te gebruiken voor ontwikkelingen als DPE Next, de centrumontwikkeling, vaarverbindingen, Rundedal en Geopark en sluit aan bij de herhaaldelijke roep uit de raad om meer toeristisch-recreatieve initiatieven. Stenden draait ook al allerlei succesvolle studentenprojecten. B&W stellen voor, om eerder dan na vier jaar te evalueren. Hopelijk kan de kwartiermaker binnenkort aan de slag met kansrijke lopende initiatieven, zoals de te bouwen kas in het dierenpark. Zodra de Innovatieagenda meer is uitgewerkt en de stichting is opgericht, kan de eerste evaluatie plaatsvinden ten behoeve van de raad. Het succes hangt altijd af van in hoeverre het bedrijfsleven en het onderwijs dit oppakken. De overheid is alleen aanjager en facilitator. Hopelijk kan zij zich na vier jaar of eerder terugtrekken, omdat de marktpartijen het dan zelf oppakken. Vergelijkbare platforms in Twente en West-Nederland zijn juist bestuurlijk zwaarder opgetuigd om goede netwerken van de grond te krijgen. Want als het initiatief mislukt, is het heel moeilijk het opnieuw te initiëren. Of het meer een coördinatiestuk of innovatieplatform is, wordt verschillend gedacht. Dat het innovatie oplevert, staat voorop. Duurzame kunststoffen maken nadrukkelijk deel uit van het totale platform, waarin ook Educohof een rol kan spelen. Die instelling focust nu op duurzame energie en maakt deel uit van de milieugenda. **Wethouder Arends** vult aan dat het budget van 50.000 euro binnen het deel van het SIOF valt, dat onder het Atalanta-project is begroot.

D66 vindt dat het stuk aangeeft hoe er gecoördineerd gaat worden. Men heeft niet beweerd dat het platform een coördinatieplatform wordt.

Tweede termijn

PvdA benadrukt het tekort aan stageplaatsen nog eens scherp neer te zetten in het platform. De wethouder verwijst bij de organisatievorm naar andere regio's. De fractie weet dat een zware bestuurskracht daar ook ten koste kan gaan van de slagvaardigheid.

Wakker Emmen is blij dat de wethouder benadrukt dat het platform zich toespitst op de hele regio en niet op één specifiek project.

Reactie college

Wethouder Houwing neemt het pleidooi c.q. zorg van de PvdA over slagvaardigheid in de bestuurlijke opzet van het platform en de aandacht voor stageplaatsen mee naar de kwartiermaker.

Voorzitter Nijhof concludeert dat de commissievragen zijn beantwoord, dat veel fracties instemmen met het voorstel, maar ook enkele kanttekeningen zijn geplaatst. Het raadsvoorstel kan als A-stuk naar de raadsvergadering.

6D. Vaststellen financiële verordening gemeente Emmen 2012 (B6)

Wakker Emmen leest in de kadernota dat hierna geen nieuw beleid meer wordt opgevoerd. Hoe zit het met wijzigingen in bestaand beleid? In artikel 5 moet nog een duidelijke scheiding komen tussen verplichte landelijke en gemeentelijke uitgaven. Wakker Emmen is principieel tegen verzamelbesluiten, men had bij artikel 6 liever separate besluitenopzet gezien.

D66 leest dat de raad de kadernota uiterlijk in juni vaststelt. Betekent dit een nog strakkere dataplanning? In de toelichting wordt de toenemende behoefte van de raad aan een subsidieregister gemeld, maar artikel 26 zelf noemt een bijlage met de feitelijk verstrekte subsidies. Hoe verhoudt zich dit tot de raadsbreed aangenomen motie over het op de in het eerste halfjaar van 2012 te publiceren subsidieregister? Dat is nog steeds niet gebeurd en dat stoort de D66-fractie.

PvdA vindt het een prima voorstel, dat als A-stuk naar de raad kan gaan. De fractie ziet geen probleem om via artikel 26 een volledig subsidieoverzicht in de jaarrekening te zien te krijgen, dat ook op de site kan worden gepubliceerd.

D66 vindt dat als een raadsbreed aangenomen motie iets voorschrijft, daar gewoon aan voldaan moet worden en niet pas in het najaar weggestopt in de bijlage van de jaarrekening.

CDA definieert een verordening als een formele vastlegging van de beleidsontwikkeling en wel als aanvulling op de jaarrekening. Niettemin heeft D66 gelijk dat er nog geen invulling is gegeven aan de afspraken over het subsidieregister. De raad stelt inderdaad de jaarrekening in juni vast; van de mogelijke uitloop naar juli is nog maar één keer gebruik gemaakt en dat was dit jaar.

SP vindt de wijze waarop de aanpassingen zichtbaar zijn in de verordening, goed gekozen.

ChristenUnie merkt dat het gewicht van de kadernota toeneemt. Men adviseert het college de onderschrijding nog iets meer toe te lichten in de paragraaf Uitvoering, want in de bezuinigingsronde werden meerdere onderschrijdingen op pijnlijke wijze duidelijk. Deze verordening wordt niet elk jaar vastgesteld en daarin moet zijn geregeld dat in elk geval het college onverwijld over een onderschrijding wordt ingelicht, zodat er geen onbekende budgetten ontstaan, de raad jaarlijks wordt geïnformeerd over majeure onderschrijdingen en haar budgetrecht intact blijft.

Reactie college

Wethouder Arends wijst erop dat er geen motie is aangenomen door de raad.

D66 bevestigt dit: de motie is overgenomen door het college.

Wethouder Arends memoreert dat B&W per brief van 18 juni al mededeelt dat de technische uitvoering van de motie vertraagd was tot het derde kwartaal. Dat het in de verordening is opgenomen, ontslaat niet van de verplichting dit op de website te publiceren en de motie zal dus alsnog gestand worden gedaan. Eind juni moet de kadernota worden behandeld, maar dat tijdstip hangt van de voortvarendheid van de raad af. De keuzes van het college daarin worden meegenomen naar de begroting. Alle gelden die in het meerjarenperspectief zijn opgenomen, betekenen nieuw beleid en dus in feite ophogingen van bestaande budgetten. Voor de scheiding in taken wordt verwezen naar de notitie 'Budgetteren naar begroting' over de opbouw van de programmabegroting. Vanaf de nieuwste begroting voor 2013 is per onderdeel de gevraagde

scheiding aangebracht tussen wettelijke taken, niet-wettelijke taken, bovenwettelijke taken en eigen beleidsvrijheden. Het college pleit bij verzamelbesluiten voor een praktische insteek gezien het grote aantal besluiten, zoals besloten in overleg met de raad. Wakker Emmen heeft altijd tegen de begroting gestemd en daarmee is het niet-onaannemelijk dat die fractie ook tegen elke begrotingswijziging heeft gestemd. Zodra zich overschrijdingen voordoen, lijkt het praktischer die via de Berap te melden.

ChristenUnie benadrukte de ruimte die overschrijdingen biedt en dat het college daarover op de hoogte wordt gebracht, wat inderdaad in de Berap tot uiting kan komen. Dat kan formeel in de verordening worden vastgelegd: dit voorkomt verrassingen bij bijv. bezuinigingsronden.

Wethouder Arends zal kijken in hoeverre de verordening hierop is aan te passen. Is dat niet mogelijk, dan zegt het college toe, op praktische wijze te werk te gaan bij overschrijdingen.

Tweede termijn

Voor het **CDA** kan dit voorstel als A-stuk naar de raad. Het grootste verzamelbesluit is in feite de begroting en daarover wordt ook ieder jaar besloten.

Voorzitter Nijhof concludeert dat het raadsvoorstel als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7. Bespreken A-stukken: n.v.t.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Meerjarenperspectief Grondexploitaties 2012

Eerste termijn

BGE merkt op dat er een duidelijk signaal van het advies van Twynstra Gudde (TG) uitgaat. Hoe kijken de andere fracties tegen dit advies aan?

CDA wilde dit stuk agenderen, omdat de fractie het belangrijker vindt dan een ingekomen stuk. De vrij besteedbare weerstandscapaciteit van 580.000 euro is inmiddels lager vanwege de bijdrage ad 237.000 euro aan de MFA in Emmer-Compascuum. Duidelijk is dat die stand zorgelijk is. TG wijt dit aan het feit dat er 10 miljoen was uitgehaald, maar verzuimt helaas te melden dat er weer 5 miljoen bij ingestopt was. De aanhoudende slechte vastgoedontwikkelingen zorgen voor verdere afnames van het netto contante resultaat, maar dit wordt niet gekwantificeerd. Zijn de nieuwe BBV-richtlijnen al doorgevoerd? Het rapport anticipeert op betere marktomstandigheden na 2014, maar volgens het recente Rabo Trendrapport zal de huidige malaise nog wel een aantal jaren aanhouden met zware druk op de prijzen. Het CDA heeft grote zorgen over de prognoses en wil die nu alvast bespreken. De grondexploitatie-Hoofdstraat is niet aan de orde, want die moet glad zijn. Wel is opgenomen de dekking van 65,5 miljoen met als risicofactor 17 miljoen.

PvdA vindt dat de nota op zich goed en helder aangeeft hoe de accountant bij de jaarrekening het gemeentelijk vastgoed beoordeelt; ook de auditcommissie maakt een opmerking hierover. De economische situatie op gebied van woningbouwproductie verslechtert al een aantal jaren fors. Speelt de gemeente daar snel genoeg op in, mede gezien de zorgen die de recente Woonvisie uitsprekt? Wordt goed ingespeeld op de recente terugloop in investeringsprogramma's bij de wooncorporaties? De PvdA ziet een forse strategische voorraad compensatiegronden. Hoe wordt daar de komende periode mee omgegaan?

Ook **D66** vond dit stuk ook belangrijk genoeg om te agenderen vanwege de belangrijke invloed op de exploitatie en de reservepositie van de gemeente. Er wordt verwezen naar de Woonvisie, maar die is nog niet door de raad vastgesteld. Er is nog behoorlijk veel grondvoorraad voor

woningen en bedrijven beschikbaar. Moet dat wel zo blijven? Zo niet, dan heeft de gemeente een probleem gezien haar lage reservepositie. Volgens eerdere ambtelijke publicaties is het besluit bijna niet te handhaven om 5 miljoen over te hevelen van het SIOF naar de reserve grondexploitatie, zodat 10 miljoen op het Atalanta-project kon worden geboekt. Dit maakt de reservepositie van de gemeente niet bepaald sterker. TG en Deloitte spreken daar ook hun eigen zorgen over uit. Het schema op bladzijde 15 voorspelt een fors resultaat in 2015 en 2016 vanwege de contractuele afname door de ontwikkelaar. Hoe staat het daarmee? Zowel Deloitte als TG raden aan behoorlijk voorzichtig te zijn met de toeschrijving van ambtelijke uren naar de grondexploitaties. Het is wel voorzichtig gewaardeerd, maar in de toekomst zal dit niet meer voldoende zijn.

ChristenUnie sluit zich naadloos aan bij het CDA-betoog.

Reactie college

Wethouder Arends deelt de zorgen van de commissie. Vandaar de bestuurlijke taskforce en de ambtelijke werkgroep om verdere maatregelen te onderzoeken. In 2011 zijn al enkele grondexploitaties gesloten waarbij het verlies is genomen. Niet uit te sluiten is dat dit vaker nodig is, gezien het op slot zitten van de woningmarkt en de bouw. Dit levert extra rentelasten op die zwaar drukken op de grondexploitaties en indirect op de reservepositie. B&W zullen heel nadrukkelijk kijken naar de voorraden strategische en compensatiegronden en sluiten evenmin daarbij maatregelen uit. Het college gaat ervan uit dat de ontwikkelaar op de Delftlanden en bijv. de Rijksgebouwendienst hun contractuele verplichtingen zullen nakomen; er zijn nu geen aanwijzingen voor het tegendeel. Als dat anders wordt, zal men de raad informeren. B&W vinden zelf dat de percentuele toerekening van de ambtelijke uren aan de grondexploitaties vrij hoog is; er wordt bekeken hoe die te verminderen is. B&W verbazen zich erover dat het TG-advies naar het college is gestuurd. Is TG voldoende thuis in grondexploitaties? Want men spreekt over forse risico's bij de grondexploitatie-Hoofdstraat. Maar bij de 17 miljoen gaat het niet om de grondexploitatie (die wordt vooreerst niet geopend), maar om het dekkingsvoorstel. De verplaatsingsvergoeding wordt à fonds perdu afgeboekt, er zit geen rentelast op deze grondovername, die drukt niet op het grondbedrijf en zal dus evenmin de weerstandscapaciteit beïnvloeden. In mei heeft de raad besloten over de onttrekking van 10 miljoen en het toevoegen van die 5 miljoen. De gemeente beschikt over een weerstandsvermogen van 14,3 miljoen, voorzieningen ad 18,6 miljoen en een vrij besteedbaar vermogen van 0,6 miljoen vóór aftrek van de MFA-bijdrage Emmer-Compascuum. Die positie is niet riant, maar er is nog vermogen. Het college voert daarbij net als voorheen een zeer prudent beleid waarbij wordt ingespeeld op de economische ontwikkelingen. Als de ondergrens voor het weerstandsvermogen wordt doorbroken, zal men dat net als voorheen binnen enkele jaren moeten terugbrengen. Zo zijn ook de opbrengsten van de aandelen in de kerncentrale benut.

Tweede termijn

BGE heeft expliciet een vraag gesteld over het advies van TG, omdat de fractie dat niet helemaal begreep. In eerste termijn is voor BGE bevestigd dat TG zaken door elkaar heen haalt.

Voorzitter Nijhof concludeert dat de fracties hun zorgen over de grondexploitaties naar elkaar en naar B&W hebben geuit en hun vragen afdoende zijn beantwoord.

8B. Brief college inzake Toeristisch-Recreatief Ontwikkelingsplan 2010 (TROP)

Eerste termijn

CDA heeft herhaaldelijk gepleit voor een volwaardige camperplaats in Emmen, welke opkomende doelgroep al in het TROP 2010 werd gesignaleerd. Dit om toeristen langer dan een

dag te binden. De CDA-motie van 3½ jaar geleden hierover is nog niet uitgevoerd. De fractie vindt de locatie-Kerkhoflaan onvoldoende ondanks het gratis verblijf. Bovendien willen campertoeristen graag betalen voor meer voorzieningen. De bestaande plekken verkopen de stad niet, in tegenstelling tot de omgeving van Parc Sandur. Ook de bewegwijzering van de camperplaats laat te wensen over; gelukkig trekt het actieprogramma 2012 hiervoor geld uit. Als richtlijnen voor de gastgerichtheid gelden nu: 1) plaats de camper in een van de vakken; 2) blijf niet te lang, gun een ander ook een plekje; 3) u bent gast bij deze gemeente, handel daarnaar. Het CDA ziet liever: 1) fijn dat u er bent; 2) blijf een paar dagen en geniet van alles wat Emmen te bieden heeft; 3) u bent onze gast, laat ons weten of wij iets voor u kunnen doen; 4) scan de onderstaande QR-code om te zien wat er allemaal in Emmen te doen is.

ChristenUnie kan zich 100% vinden in het betoog van het CDA en vraagt zich ook af waarom de uitvoering van de motie zo lang op zich laat wachten. Toerisme is essentieel voor Emmen en toeristische accommodaties moeten zeer gastvrij zijn.

Wakker Emmen meent dat de gastvrijheid rond de camperplaats inderdaad beter kan en moet, anderzijds worden de campings vooral particulier gerund. Is dat wel een gemeentetaak? Zo ja, hoeveel kosten dergelijke voorzieningen de gemeente?

PvdA roept op het verzoek van het CDA in te brengen in de diverse overlegvormen en laat dan de ondernemers zelf het initiatief oppakken. Camperplaatsen zijn geen taak van de gemeente.

D66 stelt dat er niet veel campings in Emmen zijn. En als ze er zijn, moeten ze weg en er komt niets voor terug. D66 pleit voor het stimuleren van camping- en camperplaatsen onder particulieren, al zijn laatstgenoemde niet erg lucratief. De gemeente moet niettemin meer ruimte scheppen voor campers en die mogen meer aandacht krijgen.

VVD vindt dat de camperplaatsen aan de Kerkhoflaan inderdaad gastvrij en uitnodigend moeten zijn, maar aan de markt moet worden overgelaten.

BGE is het ermee eens dat de voorziening aan de Kerkhoflaan inderdaad uitnodigender mag.

SP vindt camperplaatsen in het geheel geen taak van de gemeente, de bewegwijzering wel.

Reactie college

Wethouder Houwing zegt dat de gemeente een 27-tal, veelal kleinere campings kent, verspreid over de gemeente. Uit onderzoek van het Recreatieschap blijkt dat het aantal camperplaatsen voldoende is. De locatie-Kerkhoflaan is goedgekeurd door de Vereniging van Campinghouders, daarnaast kennen meerdere campings camperplekken. Deze zijn geen taak van de gemeente, maar van de markt, die campertoeristen op betaling prima kan faciliteren. Dan blijven ze ook langer. Indertijd is in Nieuw-Amsterdam een potentiële camperplek bekeken, maar het kost de gemeente te veel geld deze voorziening volwaardig te maken en te houden.

Tweede termijn

CDA verbaast zich erover dat de in 2009 aangenomen motie niet is uitgevoerd. Verder laten de PvdA, BGE en de SP nu een ander geluid horen, terwijl zij in 2009 nog voor de motie stemden.

ChristenUnie is nog steeds positief, omdat camperplaatsen extra lastig zijn te exploiteren vanwege de dure faciliteiten, die vooral tot de gemeentetaken behoren. Daarom faciliteert de overheid dit soort plekken in de omliggende landen, al is het meestal op (semi-)particulier terrein.

BGE kan zich de motie uit 2009 niet herinneren, maar blijft van mening dat de camperplaats aan de Kerkhoflaan goed moet worden ingericht en aan de markt overgelaten.

Voorzitter Nijhof concludeert dat het CDA zijn zorg heeft uitgesproken over de camperplaatsen en het niet-uitvoeren van de betreffende motie uit 2009. De overige fracties en het college hebben hierop in voldoende mate gereageerd.

8C. Rapport Rekenkamercommissie Emmen (RKE) ‘Teugel vieren, sprong vooruit...!’
Eerste termijn

D66 stelt dat als Sedna de financiering wil voortzetten, de gemeente naar deze instelling toe de speerpunten en de wijze van verantwoording moet aangeven.

CDA memoreert dat ditzelfde thema aan de orde was in de maartcommissie, waarin alle fracties hun visie gaven. Om die discussie nog eens over te doen gaat het CDA te ver.

D66 wijst erop dat de raad de voorstellen van de RKE heeft overgenomen. Dan vindt de fractie ook dat de commissie daar nu een uitspraak over moet doen.

CDA raadt D66 aan, de notulen nog eens te lezen. Daarin staat wat de commissie vindt over hoe in de toekomst met Sedna moet worden omgegaan. Daar wil het CDA het nu bij laten.

ChristenUnie wil de discussie niet overdoen. Ook de directie van Sedna vindt – net als de raad – dat haar rapportage outputgerichter moet worden, wat aansluit bij de aanbevelingen van de RKE.

Voorzitter Nijhof concludeert dat behalve D66 de overige fracties dit onderwerp niet nader inhoudelijk willen bespreken.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A. Vaststellen notulen commissie Bestuur, Middelen & Economie van 14 juni 2012

PvdA heeft enkele vragen gesteld tijdens deze vergadering, die nog steeds niet zijn beantwoord. De fractie gaat ervan uit dat de griffie dit bewaakt.

Voorzitter Nijhof stelt vast dat het verslag met deze opmerking wordt goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Nijhof sluit de vergadering om 22.13 uur onder dankzegging.