

**Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 1 oktober 2012, aanvang 19.30 uur.**

**Aanwezig:**

Voorzitter: mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga  
Commissiegriffier: de heer F.W. te Winkel  
Portefeuillehouders: de heer A.J. Sleeking en de heer B.D. Wilms  
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)  
De commissieleden: mevrouw F.A. Aldershof (VVD), de heer H. Boers (PvdA), de heer D.R.S. Denkers (GroenLinks), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer A.J. Goudriaan (PvdA), mevrouw T.C. Hoogeveen (D66), de heer A. Lange (LEF!), de heer H. Naber (VVD), de heer S. Özkan (PvdA), de heer L.T. Pekelsma (CDA), de heer C.J.M. Ruhé (CDA), de heer H. Smit (PvdA), de heer G.T. Sulmann (DOP), de heer J.H. Thole (CDA) en de heer R. van der Weide (Wakker Emmen).  
Afwezig: fractie van ChristenUnie

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Nijhof** opent de vergadering om 19.30 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Presentaties: n.v.t.**

**3. Spreekrecht**

**Voorzitter Nijhof** kondigt twee sprekers aan. De heer Kerkhof wil spreken over de Angeluskerk in Angelslo en mevrouw Veen over een landschapspark op de voormalige camping Emmen.

**De heer Kerkhof** gaat naar aanleiding van de planontwikkeling voor het gebied van de voormalige stadscamping in Emmen eerst in op de werking van de site 'www.ruimtelijkeplannen.nl'. De informatie op de site is naar zijn mening slecht toegankelijk en onvolledig. Hij pleit voor een gemeentesite die over iedere buurt informatie bevat, met als voorbeeld de site van de gemeente Assen. Kennis en communicatie maakt sterk en sociaal. Hij wijst op de site 'www.graanspieker.blogspot.nl' die hij samen met mevrouw Veen heeft opgezet. De heer Kerkhof ziet parallellen tussen het wonen in de prehistorie en in de huidige tijd, met nomaden op de woningmarkt. Tenslotte vraagt hij waarom de wethouder aan de ondernemer, die een gebouw heeft geplaatst op het gepachte terrein bij het zwembad, € 40.000 heeft beloofd bij oplevering van het terrein, terwijl het gebouwtje nu door de ondernemer onbruikbaar is gemaakt.

**Voorzitter Nijhof** wijst de heer Kerkhof erop dat de vijf minuten spreektijd om zijn en dat hij niet is ingegaan op het onderwerp waarover hij zou spreken.

**Wethouder Sleeking** reageert dat het niet gaat om een persoonlijk door de wethouder toegezegde vergoeding, maar om een formeel volgens de normen geregelde schadeloosstelling.

**De heer Kerkhof** heeft geconstateerd dat er sinds het afbranden en afbreken van de kerk nog steeds een hoop stenen ligt. Hij is het met het college eens dat in Angelslo meer ruimte voor economische activiteit nodig is en hoopt dat men de planvorming voor het campingterrein met evenveel energie aanpakt als waarmee burgers dat doen.

Geen van de commissieleden heeft een vraag.

**Mevrouw Veronica Veen** gaat in op haar initiatief om het voormalige campingterrein om te vormen tot een landschapspark. Ze heeft schriftelijke informatie, waaronder een plantekening, rondgedeeld aan de raadsleden en wethouders en laat tijdens haar verhaal foto's zien van het gebied. Mevrouw Veen constateert dat op het terrein, dat nu een half jaar braak ligt, veel rommel ligt, brandjes worden gesticht en andere criminaliteit plaatsvindt. Na vijftig jaar is de situatie woest verstoord. Het sociale netwerk is verstoord, maar wat nog wel aanwezig is, zijn de oude veldstructuren. Het is het enige

bewaarde stukje eeuwenoud agrarisch landschap in de stad. Het idee om er een stadspark van te maken kwam op bij GroenLinks. Mevrouw Veen heeft het verder uitgewerkt. Het gaat om een park met aandacht voor de landbouw van de trechterbekercultuur. Het is voor lage kosten aan te leggen binnen de bestaande structuur, het park ligt er al, en in samenwerking met de aanwezige organisaties van tennisbaan, zwembad, kinderdagverblijf, sportveld en plantsoendienst. Op de tekening staat aangegeven aan welke invullingen wordt gedacht, onder meer een theetuin, 'eetbaar landschap', raatakkers, schooltuinen, minicamping (deel van de tijd) en kinderspeelsterrein. Mevrouw Veen nodigt iedereen uit voor de tentoonstelling die ze heeft gemaakt op het campingterrein (tot 21 oktober) en hoopt dat met dit plan de troep snel verdwijnt.

Op de vraag van **D66** of ze de initiatiefnemer is en of inkomsten naar het landschapspark gaan, antwoordt **mevrouw Veen** dat ze de inspirator is en niet de bedoeling heeft er geld aan te verdienen.

**CDA** vraagt of mevrouw Veen nog op de camping woont.

**Mevrouw Veen** antwoordt dat ze er als enige nog woont, maar dat de situatie ernstig is, omdat water en licht al een half jaar afgesloten. Vanuit haar hart en ziel werkt ze aan het tot stand brengen van een landschapspark.

#### 4. Rondvraag

**D66** vraagt of al meer bekend is over het initiatief op bedrijventerrein Nieuw Amsterdam/Veenoord waarvoor de raad onlangs op 13 september een hogere bouwhoogte mogelijk heeft gemaakt.

**Wethouder Sleeking** laat weten dat de initiatiefnemer nog geen eindkeuze heeft gemaakt.

**D66** vraagt of het gevolgen heeft voor de begroting 2013, dat twee woningcorporaties bij de rechter bezwaar maken tegen de hoogte van de taxaties door de gemeente.

**Wethouder Sleeking** antwoordt dat dit een vraag is voor wethouder Arends. Het is echter ongebruikelijk om bezwaren al te verwerken in de begroting. Men wacht de rechtszaak af.

**CDA** vraagt of het onderwerp van verwijderen van lichtmasten langs provinciale wegen snel op de agenda van de commissie kan komen, ook al heeft men op 12 september al een brief met informatie hierover ontvangen. Er komen veel klachten uit Roswinkel en Barger en Emmer Compascuum.

**Wethouder Wilms** heeft begrepen dat CDA het niet helemaal eens is met de uitvoering van het provinciale beleid en denkt dat het verstandig is het op de agenda te plaatsen.

**Voorzitter Nijhof** wijst er op dat CDA het verzoek tot bespreking zelf, met motivatie, moet indienen.

**VVD** vraagt waarom LTO niet betrokken is geweest bij de totstandkoming van het Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan. Het GVVP heeft namelijk gevolgen voor het landbouwverkeer. Overleg vindt ook plaats in de Gemeentelijke Overleg Commissie (GOC), maar dat is een aantal keren niet doorgegaan. Graag wil VVD de toezegging dat er op korte termijn overleg komt.

**Wethouder Wilms** weet dat LTO-Noord als erkende overlegpartner daar normaliter in betrokken wordt, maar hij weet niet hoe het bij het GVVP precies gegaan is. Bij het terugkoppelen van de antwoorden op de ingediende reacties is een overleg met LTO-Noord in te plannen. In overleg met wethouder Houwing laat hij een en ander uitzoeken.

**D66** wijst er op dat het nu nog gaat om het concept GVVP. Wanneer komt het plan in de commissie?

**Wethouder Wilms** kan nu niet zeggen wanneer het GVVP in de commissie komt, maar het wordt niet eerder dan de eerste periode van 2013.

**PvdA** vraagt of is nagedacht over een looproute, inclusief bankjes, van zorgcentrum De Schans in Emmerhout richting winkelcentrum. Tijdelijk zijn nu de bankjes bij de Schansvijver weggehaald.

**Wethouder Wilms** kent de details niet. Hij zet de vraag uit en geeft een eventueel antwoord door.

**CDA** vraagt wanneer het initiatiefvoorstel Kangoeroewonen/mantelzorgwonen, op 28 juni door de raad aangenomen, wordt behandeld in de commissie. Dat zou in oktober gebeuren.

**Wethouder Sleeking** antwoordt, dat er aan wordt gewerkt. Oktober is niet gehaald door de omvangrijke werkzaamheden aan de Woonvisie. Naar verwachting is er wel iets over te zeggen voor de begrotingsbesprekingen, anders komt het in december aan de orde.

VVD krijgt veel vragen over het glasvezelnet. Veel particulieren en bedrijven denken dat aansluiting een gemeentelijke taak is, maar dat is niet het geval. Volgens de parkmanager is er iets misgegaan in de communicatie. Aan de collega-raadsleden vraagt VVD mee te denken over hoe de juiste informatie kan worden overgebracht aan de burger. Aan het college vraagt VVD of men nog Europese subsidie kan binnenhalen uit het breedbandfonds van € 9.1 miljard om daarmee iets te kunnen faciliteren. Kent het college de proef in Twente met aanleg van glasvezel via het riool? Daarbij zijn wel goede afspraken nodig over wie risico draagt bij verzakkingen.

**Wethouder Sleeking** verwijst VVD voor dit onderwerp naar de commissie BME, omdat het onder de portefeuille economie valt.

VVD zal de vragen in de commissie BME stellen, maar vraagt collega's alvast na te denken over de communicatie naar de burger.

**Voorzitter Nijhof** wijst er op dat de rondvraag niet bedoeld is voor discussie.

## 5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

## 6. Bespreken B-stukken:

### **6A Bestemmingsplan Emmen, Angelslo + bijlage RIS.5727 (B1)**

**Wethouder Sleeking** licht toe dat het gaat om een actualisatie en geen nieuwe ontwikkelingen aan de orde zijn. Wel moet overal staan: brandstofverkoop punt zónder LPG. Op een enkele plaats in de tekst staat nog 'met'.

#### *Eerste termijn*

**PvdA** vraagt bij pagina 3, eerste puntje, waarom de bestemming van de locatie van de Angeluskerk is veranderd van kleine bedrijven naar gemengd.

**CDA** kan zich prima vinden in het plan en gaat akkoord.

**Wethouder Sleeking** antwoordt dat kleine bedrijvigheid niet haalbaar bleek. Bovendien sluit de bestemming 'maatschappelijke doeleinden/gemengd' beter aan bij de structuur van maatschappelijke doeleinden aan de Statenweg. Mochten toch weer andere bestemmingen gevraagd worden, dan worden deze kritisch bekeken. Er is nu een woningbouwplan in discussie, maar dat is nog niet zeker. Het moet passend en haalbaar zijn.

**Voorzitter Nijhof** concludeert dat een tweede termijn niet nodig is en het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

### **6B Bestemmingsplan Willinkplein-Zuid, tussenuitspraak Raad van State + bijlagen RIS.5737, RIS.5738 en RIS.5739 (B2)**

**Wethouder Sleeking** licht toe, dat in verband met de bezwaren van bewoners van de Myriadeflat, op twee punten in het plan reparatie heeft plaatsgevonden. De privacy wordt gegarandeerd op een bepaalde afstand en de verkeerstellingen, waarover verwarring was ontstaan, zijn aangepast. Daardoor was een helder onderzoek mogelijk met een heldere conclusie.

#### *Eerste termijn*

**PvdA** heeft vertrouwen in het plan en gaat akkoord.

**CDA** was eerder al akkoord met het plan, maar had toen wel enkele opmerkingen. Men geeft nu als suggestie mee om bij de aard van de beplanting van de tuin ook rekening te houden met de privacy. Wat betreft het verkeer voldoet het plan aan de normen. Men gaat akkoord met het stuk.

**D66** is benieuwd of de planning conform de verwachtingen loopt.

**Wethouder Sleeking** is blij met de instemming. Er is uitvoerig met de bewoners overlegd en er zijn heldere afspraken gemaakt. De suggestie over de beplanting wordt meegenomen. De planning is nog conform de gedachte tijdspaden, maar nadert wel de kritieke grenzen. Wanneer niet op redelijk korte termijn overeenstemming met de ontwikkelaar bereikt wordt over wat boven de Albert Heijn komt, moet de gemeente rekening gaan houden met een bepaalde opbouw die pas later concreet wordt.

**Voorzitter Nijhof** concludeert dat een tweede termijn niet nodig is en dat het plan als A-stuk naar de raad gaat.

**7. Bespreken A-stukken:**

**7A Voorbereidingsbesluit Emmen 2012-2013 (A4)**

Er zijn geen vragen of opmerkingen bij dit stuk.

**7B Verzamelbesluit begrotingswijziging 2012-6 + bijlage RIS.5725 (A5)**

**SP** veronderstelt haar standpunt inzake verzamelbesluiten als bekend en vraagt of dit stuk wel in deze commissie behandeld moet worden, aangezien de naam van wethouder Arends boven het stuk staat.

**Voorzitter Nijhof** legt uit, dat die onderdelen die betrekking hebben op Wonen en Ruimte in deze commissie besproken kunnen worden. Het eindbesluit vindt plaats in de commissie BME.

**CDA** vindt de subsidie voor het energiezuinig maken van woningen een prima zaak. De zin dat de projectontwikkelaar een resterend tekort moet opvangen had er niet in gehoeven, want de projectontwikkelaar draagt slechts een schamele € 120 bij.

**8. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.**

**9. Vaststellen verslag vergadering:**

**9A Vaststellen notulen vergadering commissie Wonen en Ruimte van 10 september 2012**

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag. Het verslag wordt vastgesteld met dank aan de notulist.

**10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: n.v.t.**

**11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium: n.v.t.**

**12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

**13. Sluiting**

**Voorzitter Nijhof** bedankt allen en sluit om 20.16 uur de vergadering.