

**Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 6 december 2012, aanvang 19.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter: mevrouw A.C.M. Nijhof-Huizinga  
Commissiegriffier: de heer F.W. te Winkel  
Portefeuillehouders: de heer C. Bijl, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer H.G. Jumelet en de heer B.D. Wilms  
Verslaglegging: mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)  
Raadsleden: de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer R. van der Weide (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer J.M.F. Hoek (D66), de heer R. Wanders (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), de heer J. Hulsegge (PvdA), mevrouw H.H. Plas-Kerperien (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer H.L. Slot (GroenLinks), de heer H. de Jonge (SP), de heer D.J. Douwstra, (BGE), de heer J.C. Scheltens (VVD) en de heer R.J.N.A. Kochheim (VVD)  
Afwezig: de fractie van LEF!

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Nijhof** opent de vergadering om 19.30 uur en stelt de agenda ongewijzigd vast.

**2. Presentaties:**

**Presentatie rapport postafhandeling van de Rekenkamercommissie Emmen (RKE)**

**De heer Lange** presenteert, samen met **de heer Gerth**, de uitkomsten van het onderzoek naar de doeltreffendheid van de postafhandeling door de gemeente Emmen. De heer Lange is extern lid van de commissie en tevens beleidsonderzoeker.

*Aanleiding:* De rekenkamercommissie heeft dit keer prioriteit gegeven aan een onderwerp waarin de relatie met de burger aan de orde is. Een tweede reden is dat er vanaf 2009 in het burgerjaarverslag geen update meer is gegeven over de postafhandeling.

*Doel- en vraagstelling:* Welk beleid is er voor de postafhandeling en in welke mate wordt aan de gestelde normen voldaan. Daarbij is alleen naar de fysieke post gekeken. De fysieke post is 85% van de totale hoeveelheid post. Beleid is te vinden in het kwaliteitshandvest, rappelijsten en het handboek postverzorging. Daarin worden echter vaak geen normen gesteld. Verder gelden er landelijke wettelijke normen, bijvoorbeeld in de Wabo.

*Kwantitatieve bevindingen:* In 2010 is 81% van de post tijdig afgehandeld volgens de registratie en in 2011 was dat 64%. Deze cijfers variëren sterk per maand. Ook per afdeling/dienst variëren ze sterk, van 50 tot 100%.

*Kwalitatieve bevindingen:* In gesprekken met managers en managementassistenten van qua postafhandeling goede en minder goede afdelingen, is gezocht naar oorzaken voor de verschillen. Belangrijk blijkt in hoeverre een afdeling prioriteit geeft aan postafhandeling, voldoende kennis heeft en zorgt voor sturing en bewaking, en in hoeverre een managementassistent het als een persoonlijke prioriteit ziet.

*Conclusies:* De omzetting van fysiek naar digitaal verloopt correct. De gemeente heeft alleen eigen normen voor de eerste reactietermijn, maar niet voor de daadwerkelijke afhandeling. Er zijn grote verschillen in postafhandeling tussen afdelingen en diensten, veroorzaakt door verschillen in prioriteit. De rekenkamercommissie doet de volgende *aanbevelingen* aan de raad:

- stel een norm op voor de afhandeling van post,
- verzoek het college om: - sturing en bewaking, - een jaarlijkse update van het resultaat en - het in kaart brengen van normen voor e-mailcorrespondentie en
- stel een sluitende aanpak op voor de overgang naar zaakgericht werken.

**D66** vraagt of men een idee heeft voor hoe e-mail correspondentie kan worden bewaakt. **De heer Lange** antwoordt dat de e-mailpost eerst in kaart moet worden gebracht.

**CDA** constateert dat vooral technische aanbevelingen worden gedaan en mist aandacht voor het eigenaarschap van het probleem, voor de cultuur. **De heer Lange** vindt de vraag lastig. Het gaat vaak om persoonlijke verschillen in prioriteitstelling. **De heer Gerth** vult aan dat er afdelingen zijn waar men er niet meer op let dat in het systeem een poststuk 'rood' wordt en waar het systeem dus geen zin meer heeft.

**ChristenUnie** vraagt of specifiek gekeken is naar het diepe dal in de postafhandeling voor de zomer van 2011. **De heer Lange** wil dat wel nazoeken. Het kan komen door extra veel binnenkomende post.

**SP** vraagt naar het verschil tussen fysieke post en e-mail. **De heer Lange** antwoordt dat fysieke post centraal binnenkomt en in het systeem wordt geregistreerd. E-mail wordt meestal naar personen, vaak beleidsambtenaren, gestuurd en komt niet in het systeem terecht. De afhandeling is dan niet na te gaan.

**Voorzitter Nijhof** legt uit dat het stuk, inclusief een verklaring vanuit van het college, verder wordt besproken in de commissie van januari of februari 2013 en dat in maart of april 2013 een raadsvoorstel volgt. De voorzitter sluit af, met dank aan de heren Lange en Gerth.

### 3. Spreekrecht

**Voorzitter Nijhof** kondigt de eerste van twee sprekers aan. De heer Wolters zal spreken over parkeervergunningen voor gehandicapten.

**De heer Wolters** spreekt namens het Overleg- en Samenwerkingsorgaan van Gehandicapten (OSOG) in Emmen. Afgelopen week heeft OSOG de raad op de hoogte gebracht van het gesprek op 22 november met de nieuwe wethouder en twee ambtenaren. Om gebruik te kunnen maken van parkeerplaatsen voor gehandicapten kunnen gehandicapten voor € 80 een parkeerkaart krijgen die vijf jaar geldig is. Oorspronkelijk kon men hiermee gratis parkeren. Omdat door bewoners in het centrum misbruik werd gemaakt van de kaart, betalen sinds 1995 ook gehandicapten voor het parkeren, eerst tegen de helft van het normale tarief. Dat tarief is steeds verhoogd. In 2011 stelde de wethouder voor het gelijk te maken aan het normale tarief. Daar was OSOG tegen, omdat gehandicapten vaak niet veel te besteden hebben en al € 80 betalen voor de parkeervergunning. OSOG stelde toen voor om de kaart af te schaffen en wel het normale parkeertarief te gaan betalen. Problemen met de kaart zijn verder, dat deze vanachter de voorruit kan worden gestolen, dat pasfoto en naam op de kaart staan (schending privacy), dat er volgens de gemeente 5000 in Emmen in omloop zouden zijn en dat €80 nog niet kostendekkend is. OSOG heeft liever een plastic pasje, zoals de stadspas in Assen, waar ook andere producten op gezet kunnen worden. OSOG wil bovendien graag dat het voor gehandicapten met een pasje mogelijk wordt om te parkeren achter de slagbomen.

**Wakker Emmen** vraagt naar de reactie van de ambtenaren op het voorstel van OSOG. **De heer Wolters** antwoordt dat daar geen reactie op is gekomen, behalve dat gehandicapten moeten meebetalen aan het rendabel maken van het parkeren.

**DOP** wijst er op dat volgens de vorige wethouder het afschaffen van de leges van €80 aan de orde zou komen bij het GVVP.

**De heer Wolters** merkt op dat wethouder en ambtenaren niet helemaal op de hoogte zijn. Om het parkeren achter slagbomen mogelijk te maken zouden gehandicapten met een mobiele telefoon moeten betalen. Dat is volgens OSOG geen oplossing. Bijvoorbeeld voor iemand met reuma is mobiel betalen erg lastig en is een pasje makkelijker. Iemand met reuma kan wel een auto besturen omdat de auto is aangepast.

**Voorzitter Nijhof** bedankt de heer Wolters en geeft het woord aan de tweede spreker, de heer Oosterhof, over het project Mentor4You.

**De heer Oosterhof** is vrijwilliger bij Mentor4You in Emmen, net als 54 andere mentoren. Onlangs is duidelijk geworden dat het project stopt, omdat de begroting niet rond te krijgen is. Een aantal mentoren heeft actie ondernomen om het project voort te zetten. Mentor4You is bedoeld om leerlingen die dat nodig hebben te helpen met de overstap van basisschool naar voortgezet onderwijs. Een mentor

begeleidt een leerling gedurende een tot anderhalf jaar, twee uur per week, bij de leerling thuis. Uit onderzoeken is al duidelijk genoeg gebleken dat dit project belangrijk is. Als daar geen geld meer voor is, gaat op andere manieren meer geld verloren: het project voorkomt echte problemen als schoolverlaten en de gevolgen daarvan, de investering in nieuwe vrijwilligers gaat verloren, het project heeft drie succesvolle jaren gehad en groeit en het voorkomt duurdere en meer gespecialiseerde zorg. Het project ontvangt geld via Sedna. De heer Oosterhof vraagt namens de mentoren aan de raad om mogelijkheden te zoeken het project voort te zetten.

**CDA** vraagt de heer Wolters of men het onderzoek kan inzien. **De heer Oosterhof** regelt dat.

Op de vraag van **CDA** waaraan het geld wordt besteed noemt **de heer Oosterhof** begeleiding van mentoren en promotiemateriaal.

**Wakker Emmen** vraagt om welke bedragen het gaat en wie de financiering nu stopt. **De heer Oosterhof** weet alleen dat binnen Sedna geen geld meer is voor Mentor4Yoy. **PvdA** weet dat het gaat om €700 per mentor voor opleiding en intervisie en dat het de subsidie van het Oranjefonds is die stopt.

**PvdA en D66** vragen wie de signalerende functie heeft en wat de school zelf aan begeleiding doet. **De heer Oosterhof** legt uit, dat zowel basisschool als voortgezet onderwijs Mentor4You kunnen inschakelen via Sedna. Sedna zorgt voor de koppeling van een mentor aan een leerling. Begeleiding zoals Mentor4You die geeft, is voor de school te tijdrovend. Wel biedt de school back-up aan de vrijwilligers.

**VVD** bedankt de heer Oosterhof en zijn collega's voor hun inzet als vrijwilliger. Op de site staat dat voor €1100 een leerling anderhalf jaar begeleid kan worden. **VVD** vraagt de heer Oosterhof om aan de achterliggende organisatie te vragen of men de begroting met toelichting wil doorgeven. **De heer Oosterhof** zal dat doen.

Op de vraag van **SP** of het project ook in andere plaatsen draait, antwoordt **de heer Oosterhof** dat het in ongeveer tien plaatsen draait, waaronder Amsterdam, Leeuwarden en Assen.

Op de vraag van **PvdA** of er ook jongeren van buiten de gemeente Emmen worden begeleid, antwoordt **de heer Oosterhof** dat het grotendeels gaat om jongeren binnen de gemeente Emmen.

**Voorzitter Nijhof** meldt dat de raad de informatie op papier, die vlak voor de commissievergadering is binnengekomen, morgen krijgt toegezonden en bedankt de heer Oosterhof.

#### **4. Rondvraag**

**DOP** vraagt of er sprake is van agressie bij burgers ten opzichte van ambtenaren, doordat mensen op dit moment overspoeld worden met regels en dreiging met boetes. Hoe verloopt de communicatie met de burgers? Wat betreft het zorgloket heeft **DOP** signalen dat men korte antwoorden krijgt en wordt doorverwezen naar de zorgaanbieder. **Wethouder Jumelet** heeft geen signalen ontvangen over meer agressie. Wel hebben mensen veel vragen en kan het niet altijd zoals mensen het willen. De medewerkers proberen netjes te blijven, ook als emoties oplopen. Mensen worden inderdaad doorverwezen naar de zorgaanbieder. Behalve bij de WMO zou je ook problemen kunnen verwachten bij sociale zaken of schuldhulpverlening. Bij **wethouder Houwing** zijn ook geen bijzondere gevallen van agressie bekend.

**DOP** vraagt in verband met de crisis, wanneer het college komt met een bijstelling van de financiële ambities van het Atalanta-project. **Burgemeester Bijl** antwoordt dat het college raadsbesluiten uitvoert.

**Wakker Emmen** vraagt of er, bij het afzien van grondafname aan de Vreding door de Rijksgebouwendienst, sprake is van contractbreuk of dat er een ontsnappingsroute in het contract zat. **Wethouder Houwing** laat weten dat het college zich aan het beraden is over stappen.

**Wakker Emmen** vraagt of medewerkers aan de balie ervan op de hoogte zijn dat bij het 'werken op afspraak' ruimte moet blijven voor spontane afspraken. Er blijken nu mensen te worden weggestuurd. Er zou ruimte zijn voor spoedgevallen, maar **Wakker Emmen** pleit voor meer soepelheid. **Wethouder Houwing** antwoordt dat men aan het monitoren is. De werkwijze is 1 april ingegaan en burgers

moeten nog wennen. Men let er wel op dat er ruimte is voor spoedgevallen. Soms wordt gevraagd een uur te wachten of later op de dag terug te komen. Uit de tussentijdse evaluatie blijkt dat er acht klachten zijn binnengekomen en dat ruim 70% wel en 10% niet tevreden is met de nieuwe werkwijze. **Wakker Emmen** reageert dat mensen niet gauw een klacht indienen. **Wethouder Houwing** raadt aan zelf eens te gaan kijken. In april 2013 volgt een uitgebreide evaluatie.

**PvdA** vraagt naar de stand van zaken bij CQ, Centrum voor kunsten, wat betreft het leningsvoorstel, de overgang naar een nieuwe CAO en de frictiekosten. **Wethouder Jumelet** meldt dat deze week de leningsovereenkomst is getekend en dat overgang van de ene naar de andere CAO gaat plaatsvinden. De hoofdzaak is nu geregeld. Over de frictiekosten wordt nog met Borger-Odoorn en Coevorden overlegd. De wethouder houdt de raad op de hoogte van de verdere ontwikkelingen.

**PvdA** vraagt of er in Zuidoost Drenthe een bijeenkomst komt over de nieuwe Drank- en Horecawet die per 1 januari 2013 ingaat. Deskundigen van de VNG hebben aangeboden die te organiseren. **Burgemeester Bijl** vraagt zich af wat het doel van de bijeenkomst is. Zelf is hij bezig gesprekken te voeren met allerlei soorten partijen om van onderop te horen wat men vindt van de huidige situatie en hoe de gemeente de nieuwe situatie gestalte zou moeten geven. Natuurlijk moet met omringende en andere Drentse gemeenten rekening worden gehouden, maar de burgemeester heeft liever een bijeenkomst die past bij de benadering van onderop, dan een bijeenkomst waar deskundigen van bovenaf zeggen hoe het moet. **PvdA** wil graag dat de raad kan meepraten. **Burgemeester Bijl** wijst er op dat de raad in ieder geval de verordening moet vaststellen.

**CDA** vraagt of naar aanleiding van de historisch grote vondst van illegaal vuurwerk vorige week, ook wordt gekeken naar de relatie met legale handel. **Burgemeester Bijl** laat weten dat hij zich laat informeren, maar naast streng ook zorgvuldig en rechtvaardig wil zijn. Een dergelijke grote vondst in de buurt van woongebieden is zeer verontrustend.

## 5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

## 6. Bespreken B-stukken:

### **6A Bestuursrapportage 2012-II + bijlage RIS.5765 (B9)**

**Wethouder Houwing** licht toe, dat gevraagd wordt het te verwachten voordelige resultaat van 2,3 miljoen te gebruiken voor het instellen van een egalisatiereserve voor de programma's Dienstverlening en Informatiemanagement en Wet Werken naar Vermogen en de rest in de VAR te storten. Binnenkort ontvangt de raad nog een nabericht over een positief resultaat van € 124.000.

#### *Eerste termijn*

**PvdA** beschouwt de tussenstand in deze Bestuursrapportage (Berap) echt als een tussenstand. Er staat in dat de grond aan de Vreding moet worden afgenomen. Dat duidt er op dat er goede gronden zijn om te spreken over niet nagekomen afspraken. PvdA heeft twee vragen: - ligt de nieuwe verordening voor het leerlingenvervoer op schema en - wordt er ten aanzien van het groen/grijs-bedrijf gekeken naar mogelijke samenwerking met Area?

**CDA** vraagt hoe er bij het collectief vervoer een tekort kan zijn, doordat er veel indicaties zijn afgegeven die niet in de aanbesteding zijn opgenomen. Wordt de oplossing gezocht in het verminderen van indicaties of in de aanbesteding? Daarnaast vraagt CDA waarom er 3000 rijbewijzen minder zijn afgegeven dan begroot.

**ChristenUnie** vraagt hoe het staat met de ontwikkeling van multifunctionele accommodaties. In 2006 is een bezoek gebracht aan Overijssel. De ontwikkeling verloopt nogal moeizaam. ChristenUnie vraagt het college om voor afloop van de bestuurstermijn er nog eens flink energie in te steken, met Nieuw Buinen als inspirerend voorbeeld. De tweede vraag is: Hoe kan het griffierecht voor de beroepsschriften ten aanzien van de WOZ-waarde van 1300 objecten in totaal 3,9 miljoen euro bedragen? Een bedrag van € 3000 per object is extreem.

**Wethouder Houwing** reageert wat betreft de Vreding, dat niet zomaar wordt geaccepteerd dat de grond niet wordt afgenomen. Over het leerlingenvervoer antwoordt wethouder Talens op een later

moment. De vraag hoe het zit met het lagere aantal rijbewijzen, beantwoordt wethouder Houwing ook later. Nog deze periode zijn stappen te verwachten in verband met multifunctionele accommodaties. Er wordt door wethouder Talens hard gewerkt aan het om accommodatiebeleid. Ook is men bezig met nieuw vastgoedbeleid. Dat beleid komt waarschijnlijk eerst naar de raad, in de eerste helft van 2013. Bij de WOZ-bezwaren zitten ook 12.000 woningen van woningcorporaties. De gemeente is hierover nog in gesprek met de corporaties, omdat men dit van beide kanten de kosten niet zo wil laten oplopen. **ChristenUnie** concludeert dat een object dus ook een complex kan zijn.

**Wethouder Wilms** antwoordt dat het groen-grijsbedrijf al wel gesprekken voert met Area. De opmerking wordt meegenomen.

**Wethouder Jumelet** zegt over het collectief vervoer dat bij de aanbesteding onvoldoende rekening is gehouden met het feit dat bijvoorbeeld twee mensen een indicatie kunnen hebben om voorin te zitten. Een indicatie is een recht. In verband met de overschrijding en nieuwe bezuinigingen moet naar creatieve oplossingen worden gezocht. Wel loopt men tegen de grens aan van wat mogelijk is.

**Voorzitter Nijhof** concludeert dat geen tweede termijn nodig is en het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

**6B Belastingverordeningen en –tarieven 2013 en verordening sporttarieven 2013 + bijlagen RIS.5818 t/m RIS.5836 + bijlagen bij verordening reclamebelasting 2013 (RIS.5845 t/m RIS.5848) (B10)**

*Eerste termijn*

**VVD** vraagt wanneer de al meerdere malen beloofde evaluatie van de Reclamebelasting komt.

**SP** vraagt over de Precariobelasting hoe groot de kans is dat de begrote opbrengstverhoging van 2,5% wordt gehaald, gezien de problemen rond de handhaving.

**CDA** vraagt tevens naar de evaluatie van de Reclamebelasting. Pas in 2013 is een eventuele bijstelling mogelijk. Wordt bij een stijging van de Onroerendezaakbelasting met 1,5% (*per abuis over 1,75% gesproken*) de gewenste opbrengst wel gehaald? Woningen kunnen wel eens met meer dan de verwachte 4,06% in waarde dalen en dan wordt de gewenste opbrengst niet gehaald. Bij niet-woningen gaat het om een tariefstijging van 2% en een verwachte waardedaling van 0,25%. Daar is het zeker de vraag of de waardedaling niet groter zal zijn. **CDA** verzoekt nog eens goed naar deze percentages te kijken, vóór definitieve vaststelling.

**PvdA** vraagt of de parkeertarieven in 2013 nog kunnen veranderen. Kunnen de tarieven van 2012 niet blijven gelden voor heel 2013 en heeft dat gevolgen voor de begroting?

**D66** mist bij het uitgangspunt van kostendekkendheid de prikkel om kosten laag te houden. Verder merkt **D66** op dat uit de aanbiedingsbrief niet blijkt, dat het college in afwijking van het standpunt van de raad heeft besloten de Precariobelasting voor het laatst in 2013 te heffen. **CDA** reageert dat de raad dit heeft besloten. **D66** excuseert zich voor het blijkbaar niet goed geïnformeerd hebben.

**Wakker Emmen** constateert weer een lastenverzwaring voor de burger. De Onroerendezaakbelasting is hoog gezien de sociaaleconomische positie. De lagere stijging (1,5% in plaats van 2,25%) maakt weinig verschil. Voor wie de WOZ-waarde minder dan 4% daalt, stijgen de OZB-kosten met meer dan 1,5%, bijvoorbeeld met 5,8% bij een gelijkblijvende WOZ-waarde. Om overzicht te krijgen heeft **Wakker Emmen** aan de afdeling gevraagd hoeveel woningen meer en hoeveel minder dan 4% in waarde dalen. Daarop is geen antwoord ontvangen. De suggestie van **Wakker Emmen** dat **CDA** met hetzelfde probleem zit, wordt door **CDA** weersproken. **Wakker Emmen** ziet bij het Rioolrecht hetzelfde probleem als bij de OZB. Hoe zorgt het college voor een actuele WOZ-administratie? Bij de Begrafenisrechten constateert **Wakker Emmen** dat de meeste tarieven nogmaals 10% stijgen. Zo gaat het in twee jaar al van 70% naar 90% kostendekkendheid, terwijl die pas in 2021 op 100% moet uitkomen. **VVD en PvdA** wijzen er op dat ook de kosten kunnen stijgen. **D66** begrijpt de vraag van **Wakker Emmen**, maar merkt op dat 10% van 70% een stijging naar 77% betekent. **Wakker Emmen** vraagt opheldering over dit punt. Bij de Reinigingsrechten is geen rekening gehouden met de btw-verhoging naar 21%. Klopt het bij de Sporttarieven, dat het huurtarief voor kunstgrasvelden is gedaald met 49%?

**ChristenUnie** vraagt bij de Brandweerrechten of de kop met 'brandweer van de gemeente Emmen' nog juist is in verband met de regionalisering van de brandweer. In artikel 3, lid I a. moet 'elk half uur' worden vervangen door 'elk volgend half uur'.

**Wethouder Houwing** vraagt in verband met de vele technische vragen, de heer Zondag erbij voor de beantwoording.

**De heer Zondag** zegt over de griffierechten van WOZ-beroepsprocedures, dat het niet gaat om 1300, maar om 13.000 objecten. Over de Reclamebelasting antwoordt hij, dat de aanzet voor de evaluatie momenteel ter commentaar voorligt bij de winkeliersverenigingen. Begin 2013 komt de evaluatie. Het is niet te verwachten dat de handhaving van de Precariobelasting nog vlak voor afschaffing wordt opgetuigd. De begrote opbrengst voor 2012 blijkt goed te worden gerealiseerd. Kostendekkendheid mag inderdaad niet worden misbruikt, maar de kosten zelf zijn nu niet aan de orde. De WOZ-administratie wordt jaarlijks door de waarderingskamer gecontroleerd en de gemeente moet regelmatig rapport uitbrengen. Tot nu toe is altijd groen licht gegeven voor het versturen van aanslagen. Bij de Reinigingsrechten gaat het vaak om bedrijven en is de btw-verhoging verwerkt in het tarief. Bij het onderwerp Brandweerrechten weet **CDA** dat de brandweer met ingang van 2014 wordt geregionaliseerd. **De heer Zondag** kijkt nog naar de formulering van artikel 3, lid I a. Op de vraag naar het risico op een te lage OZB-opbrengst, antwoordt de heer Zondag dat de berekeningen zijn gebaseerd op de WOZ-waardes op 1 november. Dit wordt door de waarderingskamer geaccepteerd. Daar zit geen risico in. Ook wat betreft leegstand is gekozen voor de datum 1 november. Tussen 1 november en 31 december worden geen grote veranderingen verwacht. **Wethouder Houwing** vult aan dat de waarderingskamer altijd zeer tevreden is.

**Wethouder Wilms** laat weten dat het voorstel Parkeertarieven 2013 binnenkort op de agenda van het college staat en daarna naar de raad komt. Het is de bedoeling de raad dan ook te informeren over het parkeerbeleid in bredere zin. De btw-verhoging moet ook worden verwerkt in de parkeertarieven. **PvdA** vindt het belangrijk om, liefst voor 2013, helderheid te kunnen geven aan winkeliers en ondernemers over de tarieven in 2013. Het is niet goed als de tarieven omhoog gaan als net het drukke zomerseizoen begint en misschien de zaak open ligt. Is in de begroting gerekend met een opbrengstverhoging? **Wethouder Wilms** antwoordt dat het college nog dit jaar een besluit neemt en in 2013 direct de raad hierin meeneemt. De exploitatie is door SPARK doorgerekend en het college wil, ook in het meerjarenperspectief, voldoen aan de uitgangspunten die door de raad zijn vastgesteld.

**Wethouder Houwing** antwoordt dat de afdeling Sport bewust heeft gekozen voor het verlagen van de huurtarieven voor de kunstgrasvelden om het gebruik ervan te stimuleren. Dit wordt nog gecheckt en als het anders is hoort men dat.

**Wethouder Wilms** licht ten aanzien van de Begrafenisrechten toe, dat 100% kostendekkendheid in 2021 nog steeds het streven is. Begraafplaatsen worden echter steeds duurder. De opbrengsten dalen doordat vaker voor cremieren wordt gekozen. Kostenefficiëntie wordt al nagestreefd. Gericht op de keuze voor begraven worden open dagen gehouden en slecht onderhouden begraafplaatsen verbeterd. Dat kost extra geld.

#### *Tweede termijn*

**VVD** vraagt om de Reclamebelasting ook met de raad te evalueren. De ondernemers die via de verenigingen bij de evaluatie betrokken zijn, zullen positief zijn. Het gaat echter ook om de ondernemers die niet willen betalen.

**SP** vraagt waarom de exploitatie van kunstgrasvelden blijkbaar niet kostendekkend hoeft te zijn. **CDA** verwijst naar de begrotingsbehandeling en naar de keuze om bij sport niet te streven naar kostendekkendheid. **Wakker Emmen** denkt dat bij kunstgras de onderhoudskosten niet toenemen door intensiever gebruik.

**PvdA** blijft vragen om meer helderheid over de parkeertarieven in 2013. Vooralsnog neemt PvdA aan dat in de begroting is uitgegaan van de tarieven van 2012.

**D66** vraagt de wethouder waar de prikkel vandaan komt om kosten laag te houden. Tarieven worden bijna altijd verhoogd en ook wel met meer dan de inflatie.

**Wethouder Houwing** antwoordt dat het voor de raad handig is als men bij de evaluatie van de Reclamebelasting al beschikt over de uitkomsten van de evaluatie onder ondernemers. Volgens **VVD** komt dit niet overeen met wat beloofd is door wethouder Arends. **VVD** wil vooral weten hoeveel ondernemers niet willen betalen. De prikkel om kosten laag te houden zit volgens **wethouder Houwing** al in de hele bedrijfsvoering van de ambtelijke organisatie. Decwethouder stelt **D66** voor volgend jaar met een voorstel te komen over dit onderwerp. **D66** reageert dat men het dit jaar bij de begrotingsbehandeling al aan de orde heeft gesteld.

**Voorzitter Nijhof** concludeert na peiling, dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat.

### **6C    Reconstructie Boermarkeweg 1<sup>e</sup> fase + bijlagen RIS.5837 t/m RIS.5842 (B11)**

**Wethouder Wilms** licht toe dat het gaat om een uitvoeringskrediet voor de aanleg van een derde rijstrook, die in de toekomst kan dienen als busbaan en strook voor spoedeisende hulpdiensten en tijdelijk bedoeld is om het extra verkeer te verwerken tijdens aanleg van de Hondsrugtunnel. Ook over de bereikbaarheid van het ziekenhuis zijn zorgen uitgesproken. Hoewel aangekondigd in een brief, zijn er nu geen insprekers. Ondanks het krappe tijdsplan zijn gesprekken gevoerd met omwonenden en met de erkende overlegpartner. Omwonenden die zich zorgen maken over geluidstoename, heeft de gemeente, op basis van akoestisch onderzoek, kunnen overtuigen dat de waarden meevallen. De overlast tijdens de werkzaamheden wordt nog besproken in een bredere zone rond het gebied.

#### *Eerste termijn*

**PvdA** vindt het een goed voorstel, met goede analyse en verkenningen. De erkende overlegpartner blijkt tevreden over het overleg en de aangedragen oplossingen. Eenzelfde aanpak bij het Gemeentelijk verkeer- en vervoersplan zou goed zijn. Het project is belangrijk voor de lokale werkgelegenheid en dat aspect moet goed worden meegenomen. Hopelijk kan in januari 2013 worden begonnen. Is de aanbesteding al in gang gezet?

**CDA** sluit zich aan bij het oordeel van PvdA. CDA heeft eerder al gepleit voor maatregelen op de Boermarkeweg. In het traject Boslaan-ziekenhuis zijn niet makkelijk maatregelen te nemen en CDA maakt zich zorgen of de ambulance daar snel genoeg doorheen kan komen. Een goede bediening van de stoplichten kan helpen, maar CDA vraagt om monitoring, want tijdige maatregelen kunnen van levensbelang zijn. Hoe staat het met de aanvraag van RSP-bereikbaarheidsmiddelen, die in het vierde kwartaal van 2012 moet worden ingediend? Wanneer krijgt men duidelijkheid over toekenning van deze subsidie?

**Wakker Emmen** denkt dat het probleem op de Boermarkeweg meer ligt bij het autoverkeer dan bij het openbaar vervoer. Dat kan bij het GVVP verder aan de orde komen. Op zich is men positief over dit voorstel. Kan het college toezeggen dat de rijstrook klaar is voor met de Hondsrugtunnel wordt begonnen? Hoe is de planning in verband met de bereikbaarheid van aangrenzende bestemmingen? Is één extra rijstrook genoeg? Deze lijkt vooral bedoeld als snelle route naar het ziekenhuis. Hoe is de verhouding tussen de twee stromen: richting ziekenhuis en doorrijdend? Wakker Emmen verwacht dat de route steeds meer als doorrijroute gebruikt zal worden. Hoe effectief is de verbreding als men verderop weer naar één rijstrook moet? Is de optie van een groene golf onderzocht? Komt er geluidswerend asfalt en is dat al dan niet in de berekening meegenomen? Hoe wordt de nu gevaarlijke oversteekplaats bij de Angelsloërdijk meegenomen in de reconstructie?

**VVD** is positief, maar vraagt hoe dit plan aansluit bij andere oplossingen die in het GVVP worden genoemd, zoals een verdubbeling en een tunnel in de Angelsloërdijk, en hoe het past bij de centrumvernieuwing. Kan er, om opstoppingen te verminderen, gekeken worden naar een vermindering van oversteken, bijvoorbeeld via een fietstunnel, en naar verminderingen in afslaand verkeer, bijvoorbeeld bij de Oosterstraat?

**D66** heeft niet veel punten meer toe te voegen en vraagt net als PvdA aandacht voor SROI (Social Return On Investment). De Boermarkeweg loopt nu al vast tot voorbij de kruising met de Houtweg, maar aan die kant gebeurt niets. Dit plan is nog een onvoldoende oplossing voor de problematiek van de Hondsrugwegtunnel.

**DOP** vindt het pijnlijk, dat het GVVP pas in mei 2013 in de raad komt. Dat is een gemiste kans. DOP sluit zich aan bij Wakker Emmen en wat de kruisingen betreft bij VVD.

**SP** vindt het plan op zichzelf goed, maar is bang dat dubbele kosten worden gemaakt, als bijvoorbeeld in het GVVP voor een fietstunnel wordt gekozen. Wat kan vertraging door vorst betekenen? Het traject naar de Houtweg is kwetsbaar wat betreft opstoppingen. Nu zijn daar fietspaden aangelegd.

**ChristenUnie** is voor het voorstel, maar heeft een aantal nuanceringen, die deels al genoemd zijn. Er moet iets gebeuren, maar de Boermarkeweg als geheel wordt ermee tekort gedaan. In het stuk staat een aanhaling uit het Financieel Meerjarenperspectief (FMP) van het plan Centrumvernieuwing Emmen waarbij het in de kopjes om miljoenenbedragen gaat en eronder om nominale bedragen. Hier moet het FMP op worden gecorrigeerd.

**BGE** was enigszins verdeeld over het plan. Het is een verbetering, maar er moet wel gekeken worden naar het vervolg. Men zou daar graag meer over willen weten, vooral over het stuk tot aan de Boslaan.

**Wethouder Wilms** is blij dat men het als een redelijk voorstel ziet en dat PvdA de voortvarendheid waardeert. De organisatie verdient hiervoor een compliment.

Tijdens de werkzaamheden blijft inderdaad overleg nodig. Er zal een meervoudige onderhandse aanbesteding plaatsvinden met kansen voor lokale bedrijven en 'Social Return On Investment' zit er standaard in. Hopelijk kan in januari de schop in de grond als het niet te hard vriest. De werkzaamheden vragen ongeveer twee maanden. Met het oog op de problematiek Boslaan richting ziekenhuis wordt er een opstelstrook naar links gemaakt om bij de huisartsenpost te komen. De bereikbaarheid voor spoedeisende hulpdiensten is absoluut een aandachtspunt. Daar is contact over met de bereikbaarheidsregisseur. De gemeente verwacht geen probleem met de RSP-gelden, omdat het plan is opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst met de provincie van 2010. Pas na het raadsbesluit kan de aanvraag worden ingediend. De wethouder wil dit plan los zien van de discussie over het GVVP. De bereikbaarheid van onder meer het zwembad krijgt nog aandacht. De software van de verkeerslichten wordt zo aangepast dat een groene golf ontstaat. De extra rijstrook zal in ieder geval gebruikt worden door het verkeer dat afslaat naar het ziekenhuis, maar het wordt geen rijstrook waar je niet meer van naar links kunt. De berekeningen van de hele situatie kan wethouder Wilms aan Wakker Emmen doen toekomen. Met dit plan wordt de zuid-noord problematiek niet helemaal opgelost. Die komt in het GVVP aan de orde. Het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau heeft uitgebreid onderzoek gedaan voor de gemeente, naar de komende tien jaar en naar de tijd met de extra verkeersdruk door aanleg van de tunnel. De geluidsbelasting neemt licht toe, met 0,4 tot 0,6 dB, en in 2014 met 0,7 tot 0,8 dB. De gevelbelasting wordt dan 58,4 dB, terwijl die maximaal 63 dB mag zijn. Een fietstunnel is een duurder en ingrijpender maatregel en hoort bij het GVVP. Bij de Angelsloërdijk komen ook verkeerslichten en die worden gekoppeld aan de groene golf. Ook als het GVVP in december was behandeld, had niet op de uitwerking gewacht kunnen worden. **DOP** wijst er op dat het GVVP er al begin 2012 had zullen zijn. Het is nu een noodoplossing. **Wethouder Wilms** reageert dat nu ook vanuit een GVVP wordt gewerkt. Aanpak in één keer was natuurlijk beter geweest, maar dat zat er niet in.

#### *Tweede termijn*

**SP** begrijpt van de wethouder dat de Boermarkeweg klaar is voor met de ondertunneling wordt begonnen. Past latere aanpassing van het traject ziekenhuis-Boslaan binnen de aangelegde fietspaden? Past daar ook een opstelstrook?

**VVD** is tevreden met de beantwoording. Hoeft over twee tot drie jaar niet alles weer op de kop?

**CDA** vindt het lastig dat eigenlijk niet gehoopt mag worden op schaatsweer.

**Wakker Emmen** vraagt een toezegging dat de extra rijstrook klaar is voor men aan de Hondsrugtunnel begint en ontvangt graag de cijfers over de verkeersafwikkeling.

**Wethouder Wilms** is niet bang dat de strook niet op tijd klaar is, omdat vertraging daar door vorst ook vertraging door vorst bij de tunnel betekent. Eventueel krijgt de Boermarkeweg eerst een ruwe afwerking. De weg zal dus op tijd klaar zijn. De investering is geen weggegooid geld, want een vierde rijstrook komt aan de andere kant.



**Voorzitter Nijhof** begrijpt van Wakker Emmen dat men het voorlopig als B-stuk naar de raad wil laten gaan. Het blijft dus een B-stuk, tenzij Wakker Emmen tijdig anders laat weten.

## **7. Bespreken A-stukken:**

### **7A Verzamelbesluit begrotingswijzigingen 2012-7 + bijlage RIS.5796 (A4)**

**ChristenUnie** kwam in de toelichting een grappige fout tegen, namelijk: “de nieuwe brandweerkazerne is uit gebruik genomen”. **Wethouder Houwing** neemt het punt mee.

**SP** is tegen het voorstel, omdat het een verzamelbesluit is.

**Voorzitter Nijhof** concludeert dat, aangezien er in de commissie Wonen en Ruimte geen vragen over zijn gesteld en het van de commissie Samenleving een A-stuk mocht blijven, het stuk als A-stuk door kan naar de raad.

## **8. Onderwerpen ter bespreking:**

### **8A Conceptbegroting 2013 EMCO-groep + bijlage RIS.5741**

**Wethouder Jumelet** licht toe, dat het gebruikelijk is, dat het college aan de raad vraagt om haar gevoelen kenbaar te maken over de conceptbegroting, zodat dit meegegeven kan worden aan de EMCO-groep. Er is veel onzekerheid over de ontwikkelingen in de jaren 2014 en daarna. De contouren van de nieuwe Participatiewet, die in 2014 moet ingaan, worden waarschijnlijk voor de zomervakantie duidelijk.

**D66** vindt het besluit van juli 2012 om tijdelijke contracten wél weer om te gaan zetten in vaste contracten onverantwoord (laatste zin op blz. 3 van de conceptbegroting). Waar komen de 300 extra FTE's uitzendkrachten in 2013 vandaan (blz. 15)? Een aantal technische vragen wil D66 op een ander moment stellen.

**DOP** constateert dat het gaat om een begroting met veel onzekerheden. Voor de jaren 2011, 2012 en 2013 heeft de gemeente bezwaar gemaakt tegen het beschikbare Wsw-budget. Duidelijkheid hierover kan gevolgen hebben voor begroting en jaarrekening van de EMCO-groep. Wanneer wordt duidelijkheid verwacht over 2011? Hebben de gemeenten Borger-Odoorn en Coevorden ook bezwaar aangetekend? Hoe is het bezwaar maken te zien in het licht van de voorgenomen kabinetsplannen? Begrijpelijk is dat in deze tijd moeilijk is in te zetten op veel meer detacheringen. DOP is blij dat medewerkers na drie tijdelijke contracten alsnog een vast contract hebben gekregen. DOP is positief over de huidige begroting voor 2013 en wenst EMCO toe dat het mee zal vallen met de genoemde risico's.

**ChristenUnie** sluit zich aan bij het door het college geuite gevoelen in de bijgevoegde conceptbrief.

Het valt **Wakker Emmen** in de begroting op, dat er voor 39 SW-ers geen plaats meer is. Wat is er gebeurd met de 32 medewerkers die vanwege de bezuiniging op de SW-bedrijven geen vaste plak meer konden krijgen, toen die bezuinigingen van de baan bleken? Wakker Emmen gaat ervan uit dat ze hun Wsw-indicatie behouden en vraagt waar ze op de wachtlijst terechtkomen. De verdeelsleutel is in 2013 hetzelfde als in 2012. Zijn er mogelijkheden voor de 32 medewerkers om terug te komen? Op de wachtlijst staan ook nog 259 personen. Er moet gekeken worden naar de maximale benutting van het aantal SW-plaatsen. Het verdwijnen van 39 SW-plaatsen is voor Wakker Emmen een groot pijnpunt in de begroting. Is daar nog iets aan te doen? Een laatste vraag is uit welke activiteiten de opbrengsten van 1,8 miljoen van het Trainings- en Diagnose Centrum (TDC) voortkomen.

**PvdA** heeft waardering voor het opstellen van een conceptbegroting onder alle veranderingen en bezuinigingen. PvdA vindt dat actiever moet worden gewerkt, naar het bedrijfsleven toe, aan detachering, ook als gemeentelijke organisatie. Verder is aandacht nodig voor het genereren van extra werk voor EMCO met name vanuit de drie betrokken gemeenten ten behoeve van de doelgroep. Is er een goed beeld van het resultaat van het TDC, van in- en uitstroom? PvdA vraagt of men daar meer inzicht in kan krijgen. EMCO uit in de risicoparagraaf haar zorgen over de mogelijkheid dat gemeenten hun bezuinigingen doorschuiven naar EMCO-groep. Wringt dat niet met de rol van de drie gemeenten? Volgen de gemeenten samen één lijn? **DOP** herinnert er aan dat alle inzet op detachering, ook in gunstiger tijden, nooit veel heeft opgeleverd. Het binnenhalen van werk heeft meer zin. **PvdA** wijst er op dat detachering meer oplevert. Ook het bedrijfsleven wil daar op inzetten. Wat betreft het

binnenhalen van werk heeft ook de gemeentelijke organisatie een faciliterende rol richting bedrijfsleven.

**CDA** ziet de toekomst van de SW somber in. De gevoerde discussie is interessant, maar in de commissie is alleen relevant dat de gemeente er alles aan moet doen om werk naar de EMCO-groep te brengen. Het gevoel van CDA over de begroting is zorgelijk. Het is jammer dat het exploitatieresultaat negatief is, hoewel minder negatief dan begroot. Positief is, dat het de afgelopen jaren steeds beter is gegaan met de EMCO-groep, maar tegen dit soort bezuinigingen is niet op te werken.

**GroenLinks** sluit zich aan bij **DOP** en ook **CDA**. Het is zeer zorgelijk dat er steeds meer mensen uit moeten. Het gaat om een gevoelige groep.

**SP** vindt de begroting helder en leesbaar. Het tekort valt mee. Toch kan SP niet blij zijn met de begroting, vanwege de landelijke ontwikkelingen.

**BGE** sluit zich aan bij wat **ChristenUnie** heeft gezegd.

**VVD** vraagt of het nog zin heeft het gevoel te uiten, omdat de begroting voor 1 december moet worden ingediend. VVD is blij met de voortzetting van wat sinds het aantreden van de directeur is ingezet. Voor de wethouder is te wensen dat toename van risico's en tekorten niet pas tegen het eind van het jaar blijkt. VVD vraagt PvdA om rechtstreeks contact op te nemen met de directeur van EMCO over de concrete mogelijkheden voor detachering bij het bedrijfsleven. **PvdA** nodigt VVD uit om een keer een dag mee te gaan en om een bezoek te brengen aan het CBK waar 17 jongeren werkzaam zijn. **VVD** denkt dat het heel lastig is mensen bij het bedrijfsleven te detacheren.

**Wethouder Jumelet** begrijpt dat het gevoel van de raad over de begroting positief is. Met minder subsidie is een beter resultaat geboekt.

Na het schrappen van de bezuiniging op de SW in het Lenteakkoord, is besloten dat tijdelijke contracten weer tot vaste contracten konden leiden. In het nieuwe regeerakkoord wordt de SW toch afgebouwd, zij het in een langzamer tempo. In 2014 is de SW gesloten voor nieuwe mensen. Het bestuur moet nog een besluit gaan nemen. Bij de laatste vergadering van de ondernemingsraad bleek, dat mensen vooral zekerheid willen. Die is op dit moment moeilijk te bieden. Met meer dan honderd andere gemeenten is weer bezwaar gemaakt tegen het beschikbare budget, als signaal tegen een eenzijdige bezuiniging zonder compensatie. Er is nog steeds geen rechterlijke uitspraak. **Borger-Odoorn** en **Coevorden** hebben geen bezwaar gemaakt. Vooral de grotere gemeenten hebben dat gedaan.

Het aantal van 39 minder SW-plaatsen is een financieel verhaal. Het betekent niet dat er 39 personen uit moeten. Het aantal SE's is in 2013 ongeveer gelijk aan dat in 2012. Er kunnen wel weer mensen van de wachtlijst binnenkomen, zodat de taakstelling wordt gehaald. **PvdA** vraagt of de taakstelling van 2012 wordt gerealiseerd en of er dan niet met een te hoog aantal dienstverbanden wordt gestart in 2013. **Wethouder Jumelet** antwoordt dat op basis van de prognose van Cedris 39 SE's minder zijn begroot. Dat blijkt mee te vallen, maar dat heeft te maken met bedrijfsvoering. **Wakker Emmen** heeft gezien dat er voor 2013 ook 49 FTE's minder zijn begroot en vraagt naar de actuele cijfers. Komt het aantal SE's weer terug op het oude aantal van 1540? **Wethouder Jumelet** antwoordt dat beter de aangekondigde begrotingswijziging kan worden afgewacht. Er spelen meer onzekerheden, onder meer omdat het cao-akkoord nog voorligt en de taakstelling van eind 2012 nog precies bekend moet worden.

Over de werkgeversdienstverlening zegt de wethouder, dat men graag vanuit één hand wil werken, zoals ook in de Participatiewet wordt gevraagd. Hier moet men op eigen kracht voor zorgen, omdat het bedrag van de herstructureringsfaciliteit wegvalt. Detachering vraagt alle aandacht, maar is lastig. De wethouder betwijfelt of de 5% in het regeerakkoord de oplossing is, omdat het in deze regio vaak gaat om bedrijven met minder dan 20 personeelsleden. Bij het Trainings- en Diagnose Centrum gaat het om 600 tot 800 trajecten. Wie een uitkering aanvraagt gaat eerst naar het TDC. Sinds anderhalf jaar wordt zo gewerkt en dat blijft zo in 2013. Over de effectiviteit komt men nog met elkaar te spreken. De zorgen over de SW zijn terecht. In een perifere regio als Zuidoost-Drenthe zijn minder mogelijkheden voor uitplaatsing van werk. Voor de gemeente is de EMCO-groep 'preferred supplier'.

**Voorzitter Nijhof** sluit de bespreking af met de conclusie dat de gevoelens van de raad over de Conceptbegroting 2013 EMCO-groep positief zijn en dat men allerlei vragen heeft gesteld.

**9. Vaststellen verslag vergadering:**

**9A Vaststellen notulen vergadering commissie Bestuur, Middelen en Economie van 4 oktober 2012**

**Voorzitter Nijhof** stelt vast dat het verslag zonder op- of aanmerkingen wordt goedgekeurd en dankt de notulist.

**10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: n.v.t.**

**11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium: n.v.t.**

**12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.**

**13. Sluiting**

**Voorzitter Nijhof** sluit de vergadering om 23.02 uur en wenst een ieder wel thuis.