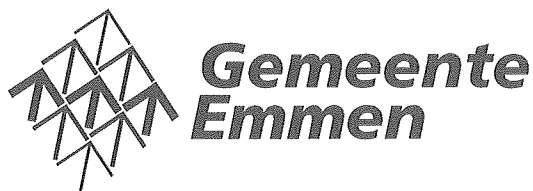


-
Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
t. 14 0591
f. 0591 685599

Postbus 30001
7800 RA Emmen
e. gemeente@emmen.nl
i. www.emmen.nl



Aan de raad van de gemeente Emmen

Afdeling Directiestaf

team
Staf

ons kenmerk 12.436679	uw kenmerk	bijlage 1.	behandeld door	BSN
datum 21 november 2012	telefoon 14 0591	fax (0591)685599	e-mail gemeente@emmen.nl	

onderwerp
Vragen ex. art. 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad

Geachte leden van de raad,

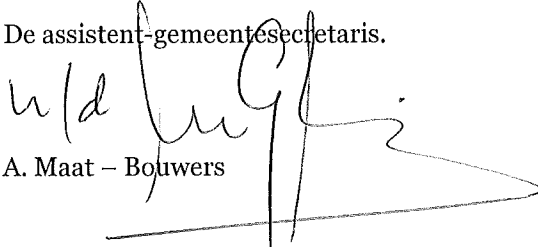
Overeenkomstig het bepaalde in artikel 38, lid 2 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad, treft u bijgevoegd een aantal schriftelijke vragen aan, ingediend door de raadsfractie Wakker Emmen.

De vragen hebben betrekking op de ontwikkelingen Dryport.

Van de schriftelijke beantwoording wordt u te zijner tijd in kennis gesteld.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen
namens dezen,

De assistent-gemeentesecretaris.


A. Maat - Bouwers



Fractie in de gemeenteraad van Emmen

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Emmen

Betreft : Schriftelijke vragen conform art 38 reglement van

Onderwerp : Ontwikkelingen Dryport

Datum : 15 november 2012



16 NOV 2012

Vragen ex art 38

Inleiding: De fractie van Wakker Emmen heeft een aantal vragen over het Dryport project Coevorden – Emmen om inzicht te krijgen in de gevolgen voor de Emmer economie en de daaraan gerelateerde werkgelegenheid

Per brief, kenmerk 12.0399263, maakt het college melding dat door deelnemende ondernemers wordt gewerkt aan de oprichting van een Cooperatieve Vereniging waarin de gezamenlijke belangen van deze ondernemers worden behartigd. De CV moet in samenwerking met de betrokken overheden uiterlijk 1 juni 2013 de economische en ruimtelijke realiseringso- mogelijkheden van een satellietterminal bij het bedrijvencuster Emmen aantonen.

Vragen:

1a: Welke functie moet de terminal gaan vervullen en op welke locatie moet de terminal gerealiseerd worden?

1b: Welke bedrijven zijn ondergebracht in de Cooperatieve Vereniging?

1c: Op welke wijze kunnen bedrijven in de gemeente Emmen profiteren van het Dryport concept?

1d: Kan het vestigen van een satellietterminal ook nadelige gevolgen hebben voor de Emmer economie?

Het plan van aanpak omschrijft het Dryport concept als een logistieke achterlandfunctie voor de zeehavens ontwikkelen. In het plan van aanpak wordt geschreven dat de haalbaarheid en mogelijkheden voor zo'n dryport in Emmen- Coevorden is onderzocht en de conclusies veelbelovend zijn.

2a: Welke conclusies zijn getrokken en zijn veelbelovend?

2b: Binnen hoe zo'n termijn kan de gemeente Emmen profiteren van het Dryport concept?

2c: Hoeveel werkgelegenheid moet dit gaan opleveren

2d: Wat voor type bedrijven dienen naar Emmen te worden getrokken?

Daarnaast is een externe kwartiermaker aangesteld en is het project onder de aandacht gebracht in de wereld van zeehavens, transport en logistiek.

2e: Welke resultaten heeft de externe kwartiermaker opgeleverd en wat zijn de kosten van deze kwartiermaker en hoeveel heeft de gemeente Emmen hieraan bijgedragen?

2f: Het voorliggende rapport dateert van 2012, maar lezing leert dat het nog steeds is gebaseerd op inzichten van voor 2008. Wat is de verwachte economische groei voor Emmen uit de aannames en verwachtingen die in de rapportage opgediend worden?



Fractie in de gemeenteraad van Emmen

2g: Er is al ruim drie en een half jaar onderzoek en zogenaamd voorwerk gedaan wat is er werkelijk en feitelijk bereikt met de inzet in die drie en een half jaar?

2h: Er wordt in de rapportage verwezen naar verschillende onderzoeken. Onderzoeken van Ecorys, NEA en ISM Stenden. De genoemde rapporten zijn niet als bijlage te vinden bij de rapportage RIS.5747. Controle op de bevindingen is dus niet mogelijk. De wethouder wordt verzocht deze rapporten alsnog te verstrekken.

2i:

Het plan van Aanpak geeft aan dat Emmen – Coevorden zich kan ontwikkelen tot een logistieke hotspot van formaat. Dit is mede ingegeven door de ruimtelijke mogelijkheden en de aanwezigheid van grensoverschrijdende spoor en snelwegverbindingen. Daarnaast biedt de aanwezigheid van een havenfaciliteit ook kansen voor de binnenvaart. De huidige situatie is dat er 4 goederentreinen per dag op de route Zwolle- Coevorden – Emmen rijden. In de toekomstige situatie, indien Dryport ontwikkeld wordt, is de aanname dat dit circa 10 goederentreinen dagelijks heen en terug op het baanvak richting Zwolle en 20 treinen heen en terug op het baanvak richting Duitsland kunnen rijden?

3a: Op welke wijze kan de gemeente Emmen profiteren van de ontwikkeling van de haven van Coevorden indien de binnenvaart ontwikkeld wordt en er meer over het water wordt getransporteerd?

3b: Het Gold covenant spreekt over "Hotspots" van formaat. Hoe wordt de beperkte infrastructuur van de regio Zuid-Oost Drenthe een plaats toegevoegd in de verwezenlijking van de term "Hotspot"?

3c: Voorafgaand aan de aan het Gold covenant heeft de gemeente Emmen een samenwerkingsovereenkomst gesloten met 12 grote verladers en vervoerders. Welke vervoerders en verladers zijn dat. Hoeveel van deze bedrijven zijn in Emmen gevestigd of gaan zich hier vestigen

3d: Zijn uit de afspraken die voortvloeien uit de samenwerkingsovereenkomst, het Gold covenant en uit de contacten die zijn gelegd met het netwerk "Zeehavens, Transport en Logistiek" van de kwartiermaker Rob Spiering, harde toezeggingen over arbeidsplaatsen voortgekomen?

3e: Indien er geen harde toezeggingen uit deze overeenkomsten en contacten zijn voortgekomen, kan de wethouder dan harde toezeggingen geven dat er door deelname aan de uitvoering van het nu voorliggende plan Dryport geen arbeidsplaatsen in de gemeente Emmen verdwijnen?

Om de achterlandfunctie voor Rotterdam en Amsterdam te kunnen vervullen is doorvoer over het spoor naar Duitsland, Scandinavië en andere Europese gebieden een belangrijke transportmiddel. De spoorverbinding daarvoor is Zwolle – Coevorden – Duitsland en daarmee vervult Emmen gaan plek op deze spoorlijn. Daarnaast maakt het plan van aanpak melding dat het vervoer over het spoor een veel groter aandeel moet krijgen, namelijk 20%, wat neer komt op 6 mln ton.

3f: Op welke wijze kan Emmen hiervan profiteren, terwijl Emmen geen plaats heeft op de spoorverbinding en Coevorden wel?



Fractie in de gemeenteraad van Emmen

De betuwelijn is ontwikkeld om de komende jaren het spoortransport op zich te nemen, maar de voorzetting van de lijn op Duits grondgebied is problematisch, gezien het belang van Duitsland om z'n havens te beschermen. Het plan van aanpak geeft aan dat een noordtak van de Betuwelijn noodzakelijk is als aanvullende, alternatieve verbinding om de toenemende stromen over het spoor op te kunnen vangen. De huidige spoorverbinding Zwolle – Coevorden – Emmen is ontoereikend om de verwachte goederenstromen te kunnen gaan verwerken. Een verviervoudiging zou volgens het plan van aanpak de verwachting zijn en indien het spoor Emmen – Coevorden als onderdeel van de beoogde oos-west corridor Randstad – Berlijn – Warschau wordt gerealiseerd, moet gerekend worden op tenminste 40 en mogelijk zelfs 80 treinen, wat neer komt op een vertien- of vertwintigvoudiging.

3g: Welke investeringen en op welke termijn moeten gedaan worden in de spoorverbinding Zwolle – Coevorden – Emmen om 10 goederentreinen dagelijks heen en terug op het baanvak richting Zwolle en 20 treinen heen en terug op het baanvak richting Duitsland kunnen rijden?

3h: Welke partijen moeten deze investering gaan doen en wat zijn de indicatieve bedragen die hiervoor nodig zijn?

3i: Welke investeringen en op welke termijn moeten gedaan worden in de spoorverbinding Zwolle – Coevorden – Emmen om de 40 tot 80 treinen te kunnen verwerken via het spoor en wat zijn de indicatieve bedragen die hiervoor nodig zijn??

Op dit moment rijden er per dag 4 goederentreinen op het traject Zwolle – Coevorden – Emmen.

3f: Hoeveel treinen hebben hiervan de bestemming Emmen en voor wie zijn deze goederenstromen hoofdzakelijk bestemd?

Om de achterlandfunctie te kunnen vervullen en goederen door te voeren naar Duitsland en andere Europese gebieden zal dit via Coevorden moeten gaan, gezien de huidige spoorwegverbinding. De verwachting is dat er 10 treinen per dag op het baanvak naar Zwolle zullen gaan.

3g: Wat is de verwachting hoeveel treinen ervan uit Emmen zullen vertrekken en op welke wijze moet Emmen profiteren van de toename van dit aantal treinen?

4a: Deelt het college de mening dat de verwachtingen van het toenemende aantal treinen in combinatie met de aanwezige spoorinfrastructuur, de doelstelling om van 2,5 % naar 20% te vervoeren over het spoor en de aanwezigheid van een haven en de ontwikkeling van de binnenvaart een groter voordeel hebben voor Coevorden dan voor Emmen?

4b: Indien het college deze mening deelt, deelt zij dan ook de mening dat hiermee de economische positie van Coevorden wordt versterkt t.o.v. Emmen?

4c: Indien de economische positie van Coevorden wordt versterkt, is het college van mening dat daarmee het vestigingsklimaat in Coevorden wordt verbeterd ten koste van het vestigingsklimaat in Emmen?

4d: Leidt een verbeterd vestigingsklimaat van Coevorden in combinatie met een versterkte economische positie tot minder werkgelegenheid, of een bedreiging voor de werkgelegenheid in Emmen?

Uit onderzoeksresultaten van de niet meegezonden rapportages van Ecorys en NEA wordt gegoocheld met miljoenen tonnen aan vervoerde goederen 14 miljoen "captive" goederen waarvan 1 miljoen naar Nederlandse havens en waarvan "slechts" 350.000 ton via het spoor.

5a: Hoeveel capaciteit heeft het spoor dan wel? Waar blijft de resterende 12,5 miljoen ton? En als er 1 miljoen ton naar de zeehavens gaat waarvan, zoals op blz. 4, 350.000 over het spoor, dan gaat er dus 650.000 ton naar de zeehavens of er gaat 14 miljoen minus 350.000 is 13.650.000 miljoen ton over de weg. Is de infrastructuur van de regio, met name de gemeente Emmen daarop voldoende uitgerust?

5b: Waarom is er geen inzicht in de "non captive" goederenstroom? Er wordt wel naar verwezen en als belangrijk opgevoerd maar waarom wordt geen inzicht gegeven van welk belang deze goederenstroom voor de regio is? Of is deze stroom in het geheel niet van belang omdat het slechts een doorvoer als grensverkeer is. Als dat laatste het geval is, waarom dan de vermelding?

5c: In het zogenaamde "Missie statement" wordt het geven van een stimulans aan de regionale economie en werkgelegenheid als een van de vier punten genoemd. Verder is daar te lezen dat Dryport zich nadrukkelijk richt op een multimodaal vervoersysteem als essentiële vestigingsfactor voor het bedrijfsleven. In hoeverre is onderzocht wat de voordelen voor de gemeente Emmen zijn en welke resultaten heeft dit onderzoek opgeleverd? Hoeveel bedrijven zullen zich gezien het concept in de gemeente Emmen gaan vestigen?

Volgens onze informatie beschikt het EMMTEC terrein over een logistieke aanvoerroute over het spoor, waarbij goederen direct via het spoor het EMMTEC terrein kunnen bereiken.

6a: Is het vestigen van een logistieke overslag/overlaad plaats in Coevorden een bedreiging voor het EMMTEC terrein

6b: Is er vanaf de zijde van het college contact geweest met het EMMTEC terrein over het concept Dryport?

6c: Is ervan uit het college overleg geweest met de EMMTEC over werkgelegenheid?

6d: Welke positie kan het EMMTEC terrein volgens het college gaan innemen in het Dryport concept en de aanwezige verwachtingen van extra bewegingen op het spoor?

Graag zien wij de reactie van het college binnen de gestelde termijnen tegemoet.



René van der Weide
Wakker Emmen